# Проверка корректности расстановки отступов в программе на языке С

Студент: Разборщикова АВ.

Руководитель: Скоробогатов С. Ю.

Москва, 2019

#### Постановка задачи

Необходимо реализовать компонент системы автоматической системы тестирования, выполняющую проверку корректности расстановки отступов в программе на языке C.

**Цель:** уменьшить нагрузку на проверяющего, допуская к проверке только хорошо отформатированные и легко читаемые программы.

Входные данные: один или несколько файлов исходного кода.

Выходные данные: список сообщений об ошибках форматирования.

## Когда форматирование влияет на понимание кода

**Распространенная ошибка:** при отсутствии фигурных скобок неочевидно, к какому оператору относится выражение.

```
int main(){

int a = 1;  // Ошибка: отступ отличается на одном и том же

if (a ==2) // уровне вложенности

{

return 2;  // Ошибка: вложенное выражение расположено левее

}  // объемлющего

if (1)

if (2) return 2; // Ошибка: ветвь else относится

else  // к вложенному оператору if

return 0;

return 0;

}
```

Пример файла, в котором ошибки форматирования могут приводить к ошибочному пониманию алгоритма.

## Критерии некорректного форматирования

#### Отступ в строке считается некорректным, если:

- он отличается от предыдущего отступа на том же уровне вложенности;
- при переносе утверждения новая строка начинается левее предыдущей;
- строка начинается левее, чем объемлющий блок (например, код в блоке оператора левее фигурных скобок и т.п.).

# Пример некорректного форматирования

```
void bad(void) {
   int x = 1,
   n = 5, i;
   for(i = 0;
        i < n; i++) {
        x += x;
   }
   if (x % 2 == 0
        || x > 0) {
        printf("Bad!\n");
        }
}
```

Допустимое форматирование.

Некорректное форматирование.

# Обзор существующих решений

Инструменты автоформатирования кода (clang-format и др.):

• выдают заново отформатированный код, а не сообщения об ошибках  $\rightarrow$  не подходят для обучения

Линтеры — инструменты проверки стиля оформления кода (Cpplint, Splint, clang-tidy):

- проверяют код на соответствие стилям форматирования, но в них редко учитывается взаимное расположение строк
- ullet ни один из проверенных инструментов не выявил ошибок в тестовых примерах  $\to$  не подходят для использования

Статические анализаторы (Clang Static Analyzer, Cppcheck)

- выполняют поиск возможных ошибок времени выполнения
- могут выдавать сообщения об ошибках форматирования

# Обзор существующих решений (продолжение)

Таблица: Сравнение рассмотренных статических синтаксических анализаторов на предмет выявления ошибок в тестовом файле dummy. c

		Несоответствие	Разный отступ	
Анализатор	Разные отсту- пы в блоке	отступа уровню	ветвей оператора	
		вложенности	if-else	
clang-tidy	_		Предупреждение об	
			отсутствии скобок.	
		_	Указание на	
			двусмысленность	
			выражения.	
Clang Static			_	
Analyzer		<del></del>		
cpplint	_	Предупреждение о	Сообщение об ошиб-	
		«странном» отступе.	ке отступа. Напо-	
		Причина неясна.	минание о скобках.	
Cppcheck	_	_	_	
Splint	_		Предупреждение об	
		_	отсутствии скобок.	

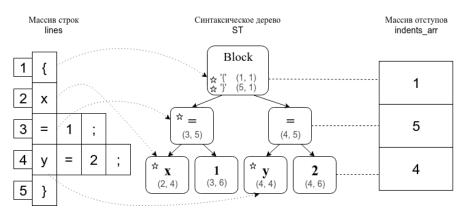
# Методы анализа текста. Пример: классическая схема компиляции



Схема стадии анализа в процессе компиляции (Compilers: principles, techniques, and tools. Second Edition / A.V. Aho, M.S. Lam, etc.)

• Из классической схемы компиляции возьмем стадии ликсического и синтаксического анализа.

# Разработка алгоритма: первый этап

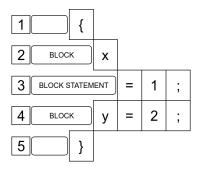


Структуры данных для первой реализации алгоритма.

- Слишком сложная синтаксическая структура усложняет анализ.
- Скомбинируем синтаксическое дерево и массив строк.

## Разработка алгоритма: окончательный вариант

• В окончательном варианте парсер строит не синтаксическое дерево, а таблицу строк с сохранением уровня вложенности в виде вектора состояний (метасостояние).



Структура данных, используемая для анализа.

## Алгоритм анализа отступов

- Проверка корректности отступов относительно уровней вложенности:
  - проверяем, что у строк с большим числом элементов в метасостоянии отступ не меньше, чем у строк с меньшим метасостоянием.
- Проверка равенства величины отступа на одном уровне вложенности:
  - сравниваем величину отступа для строк с одним метасостоянием.
- Проверка корректности переносов:
  - сравниваем строки, последнее состояние в которых равно STATEMENT с предыдущей строкой.

# Повышаем абстракцию грамматики

#### Цель:

- поддержка нестандартных расширений языка;
- остановка синтаксического разбора на уровне утверждений (выражение, оканчивающееся точкой с запятой, условный оператор, цикл и т.п.): избавление от лишних сущностей, не влияющих на результат анализа;
- поддержка различных стилей форматирования и их комбинаций (а не одного стандарта, как реализовано в существующих анализаторах).

## Новая грамматика

- 70 правил → 12 правил.
- Все, что является простым выражением представляется как набор слов WORD SEQUENCE.

Таблица: Пример преобразования правила(жирным шрифтом выделен замененный нетерминал, который будет разобран как простая последовательность слов).

Исходная грамматика	Преобразованная грамматика		
selection-statement:	SELECTION-STATEMENT =		
if (expression) statement	'if' '(' WORD-SEQUENCE ')'		
if ( <b>expression</b> ) statement	STATEMENT ('else' STATEMENT)?		
else statement			
switch (expression)	'switch' '(' WORD-SEQUENCE ')'		
statement	STATEMENT		

#### Использование

- Программа реализована на языке C++ в виде консольного приложения
- Формат запуска приложения:

```
с-format-checker [-f] ФАЙЛЫ [-q | -v | -d] (Ключи -q, -v, -d обозначают уровень детализированности сообщений об ошибках: quiet — краткая сводка, verbose — подробные сообщения, debug — включить отладочный вывод)
```

 Имена файлов, в которых была найдена ошибка, записываются в файл cfc-statistics.txt. Если в файле обнаружена ошибка табуляции, рядом с именем ставится пометка (tab.).

## Сообщения об ошибках

Таблица: Сопоставление сообщений об ошибках в режимах quiet и verbose.

Режим quiet	Режим verbose		
"Вложенное выражение	"Вложенное выражение		
левее объемлющего."	левее объемлющего."		
"Ошибка отступа при	"Продолжение выражения левее		
переносе выражения."	предыдущей строки."		
	"Использование пробелов и табуляций		
"Использование табуляции."	в одном отступе."		
использование гаоулиции.	"Использование табуляций (ранее		
	использовались пробелы)."		
"Различные отступы на одном	Ранее на том же уровне вложенности		
уровне вложенности."	в строке <номер сроки выше> отступ		
	ширины <число>: <образ отступа>.		

## Тестирование

#### Тестирование проводилось в несколько этапов:

- Тестирование на искусственно созданных простых примерах в режиме debug.
- Тестирование на большом объеме реальных данных.
- Анализ программы сторонними инструментами на предмет ошибок и утечек памяти.

#### Программа была проанализирована сторонними инструментами:

- Clang Static Analyzer: показал наличие одной неиспользуемой переменной;
- clang-tidy, cppcheck, valgrind: не выявили проблем или утечек памяти;
- SonarQube: 0 ошибок, уровень безопасности A (уязвимостей не обнаружено), 0% дублирования кода.

## Тестирование на реальных данных

Кафедрой были предоставлены следующие архивы с решениями студентов. Время замерялось утилитой командной строки time.

Таблица: Результат тестирования программы на реальных примерах.

Задача	Файлов всего	Обнаруже- но файлов с ошибкой	Из них с ошиб- кой использова- ния табуляции	Время выполнения, с
011 Подсчёт слов в строке	989	619	453	0,342
091 Фибоначчиевы строки	353	207	136	0,284
094 Наибольший простой делитель	397	260	160	0,328
095 Кратчайшая суперстрока	939	706	633	1,208
148 Полином	436	230	157	0,254

#### Заключение

Целью данной работы было решить задачу автоматического анализа корректности расстановки отступов в программах на языке С.

Реализованная программа позволяет:

- автоматически отклонять плохо отформатированные решения, облегчая работу преподавателя;
- настраивать режимы вывода сообщений об ошибках;
- собирать статистику об обнаруженных ошибках;

Анализатор допускает большое количество стилей форматирования, а также их комбинаций.