Measures of morbidity and incidence

Анастасия Горшкова

2024-09-14

Задание было следующим:

По датасету carrental.csv посчитать: Pacпространенность "experience" Риск "accident" в общей группе, в группе "experience" и в группе без "experience" Плотность событий (incidence rate) в общей группе, в группе "experience" и в группе без "experience"

```
cars <- read csv("/Users/anastasiagorskova/Downloads/carrental.csv")</pre>
## Rows: 100 Columns: 5
## — Column specification
## Delimiter: ","
## dbl (5): id, experience, start, stop, accident
##
## i Use `spec()` to retrieve the full column specification for this
data.
## i Specify the column types or set `show col types = FALSE` to quiet
this message.
cars |> head()
## # A tibble: 6 × 5
##
        id experience start stop accident
##
                <dbl> <dbl> <dbl>
                                      <dbl>
## 1
                    0
                         351
                               365
                                          0
         1
## 2
         2
                    1
                         128
                               149
                                          0
## 3
         3
                    1
                          40
                               41
                                          0
## 4
         4
                    0
                          79
                                          0
                               147
## 5
                    0
                          53
                               103
         5
                                          0
## 6
                          61
                                93
                                          1
```

Описание к датасету: Датасет описывает аренду автомобилей водителями и попадание ДТП в течение года. id - идентификатор, experience - стаж вождения (0 - нет стажа, 1 - есть стаж), accident - ДТП (0 - возврат из аренды целого автомобиля, 1 - возврат из аренды автомобиля после ДТП), start - день начала аренды, stop - день прекращения аренды.

NA checking

```
sum(is.na(cars))
## [1] 0
```

Отлично! В датасете нет пропущенных значений

Let's look to the data

```
cars |> qlimpse()
## Rows: 100
## Columns: 5
## $ id
                 <dbl> 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,
15, 16, 17, ...
## $ experience <dbl> 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0,
0, 0, 0, 1,...
## $ start
                 <dbl> 351, 128, 40, 79, 53, 61, 120, 20, 186, 105,
129, 302, 86, ...
                 <dbl> 365, 149, 41, 147, 103, 93, 365, 49, 262, 332,
## $ stop
211, 315, 12...
                 <dbl> 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 1,
## $ accident
0, 0, 1, 0,...
```

Changing some variables type to factors

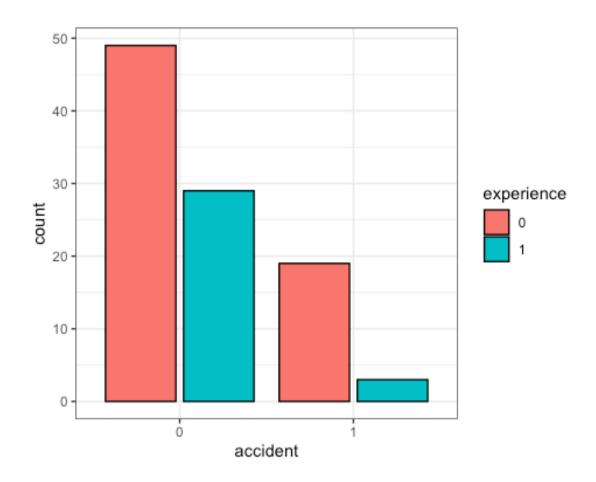
```
cars <- cars |> mutate(
  across(c(id, experience, accident), - as.factor(.x))
)
cars |> qlimpse()
## Rows: 100
## Columns: 5
## $ id
                <fct> 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,
15, 16, 17, ...
## $ experience <fct> 0, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0,
0, 0, 0, 1,...
## $ start
                <dbl> 351, 128, 40, 79, 53, 61, 120, 20, 186, 105,
129, 302, 86, ...
                <dbl> 365, 149, 41, 147, 103, 93, 365, 49, 262, 332,
## $ stop
```

```
211, 315, 12...
## $ accident <fct> 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 1,
0, 0, 1, 0,...
```

Summary

```
cars |> summary()
##
                                                      accident
        id
               experience
                            start
                                             stop
                         Min. : 1.00 Min. : 12.0
## 1
         : 1
               0:68
                                                      0:78
## 2
          : 1
               1:32
                         1st Ou.: 68.75 1st Ou.:146.2
                                                      1:22
## 3
          : 1
                         Median :158.00 Median :250.5
          : 1
                               :166.74
                                        Mean
                                             :239.0
## 4
                         Mean
          : 1
                         3rd Qu.:258.75
                                        3rd Ou.:356.5
## 5
## 6
          : 1
                         Max. :360.00
                                        Max. :365.0
## (Other):94
```

Visualization of the accidents occurence rate



Формулируем гипотезу

Глядя на графики, мы можем сказать, что большинство машин вернулось в прокат без аварии, что уже неплохо. Также среди поврежденных машин доля водителейновичков больше, чем среди машин, не попавших в аварию. Попробуем показать это при помощи изученных терминов!

Даем определения

Из лекции мы знаем, что Распространенность = число со свойством X / общая численность популяции Риск = вероятность исхода события Плотность событий (incidence rate) = количество новых случаев во времени

Считаем Распространенность "experience"

```
cars_exp <- (sum(cars$experience == 1) / nrow(cars))*100

cat("Pacпространенность 'experience' COCTABЛЯЕТ:",
    round(cars_exp, 2), "% (", sum(cars$experience == 1), "из",
nrow(cars), ")", "\n")

## Распространенность 'experience' COCTABЛЯЕТ: 32 % ( 32 из 100 )

Ответ: Распространенность 'experience' coctaвляет: 32 % ( 32 из 100 ).</pre>
```

Считаем Риск "accident" в общей группе, в группе "experience" и в группе без "experience"

```
cars acc <- (sum(cars$accident == 1) / nrow(cars))*100</pre>
cat("Распространенность 'accident' в общей группе составляет:",
    round(cars acc, 2), "% (", sum(cars$accident == 1), "M3",
nrow(cars), ")", "\n")
## Распространенность 'accident' в общей группе составляет: 22 % ( 22
из 100 )
# Разделение датасета cars на две группы
group 0 <- subset(cars, experience == 0) # Γργππα, ΓДе experience = 0
group 1 <- subset(cars, experience == 1) # Γργππα, ΓДΘ experience = 1
group 0 acc <- (sum(group 0$accident == 1) / nrow(group 0))*100
cat("PacпpoctpaHeHHoCTь 'accident' В группе experience = 0
составляет:",
    round(group 0 acc, 2), "% (", sum(group 0$accident == 1), "M3",
nrow(group 0), ")", "\n")
## Распространенность 'accident' в группе experience = 0 составляет:
27.94 % ( 19 из 68 )
group 1 acc <- (sum(group 1\second accident == 1) / nrow(group 1))*100
cat("Распространенность 'accident' в группе experience = 1
составляет:",
```

```
round(group_1_acc, 2), "% (", sum(group_1$accident == 1), "из",
nrow(group_1), ")", "\n")
## Распространенность 'accident' в группе experience = 1 составляет:
9.38 % ( 3 из 32 )
```

Ответ: Распространенность 'accident' в общей группе составляет: 22 % (22 из 100). Распространенность 'accident' в группе experience = 0 составляет: 27.94 % (19 из 68). Распространенность 'accident' в группе experience = 1 составляет: 9.38 % (3 из 32).

Выходит, что мы оказались правы, и новички чаще попадают в аварии на арендованных машинах, чем водители с опытом.

Или все же нет?

Считаем Плотность событий (incidence rate) в общей группе, в группе "experience" и в группе без "experience"

```
# Создаем столбец со времени аренды для каждого события в днях, в двух
группах тоже
cars$duration <- cars$stop - cars$start</pre>
group 0$duration <- group 0$stop - group 0$start</pre>
group 1$duration <- group 1$stop - group 1$start</pre>
# Подсчет общего количества дней аренды
total days cars <- sum(cars$duration)
total days group 0 <- sum(group 0$duration)
total days group 1 <- sum(group 1$duration)
# Расчет плотности событий (число аварий на общее количество дней
аренды)
incidence rate <- sum(cars$accident == 1) / total days cars</pre>
incidence rate 0 <- sum(group 0$accident == 1) / total days group 0
incidence rate 1 <- sum(group 1$accident == 1) / total days group 1</pre>
# Вывод результата в красивом виде
cat("Плотность событий (incidence rate) для аварий составляет:",
    round(incidence rate, 6), "аварий на день, или",
round(incidence_rate*365, 2), " аварий на год аренды\n")
## Плотность событий (incidence rate) для аварий составляет: 0.003046
аварий на день, или 1.11 аварий на год аренды
```

```
cat("Плотность событий (incidence rate) для аварий, совершенных
водителями без опыта, составляет:",
    round(incidence_rate_0, 6), "аварий на день, или",
round(incidence_rate_0*365, 2), " аварий на год аренды\n")

## Плотность событий (incidence rate) для аварий, совершенных
водителями без опыта, составляет: 0.003026 аварий на день, или 1.1
аварий на год аренды

cat("Плотность событий (incidence rate) для аварий, совершенных
водителями с опытом, составляет:",
    round(incidence_rate_1, 6), "аварий на день, или",
round(incidence_rate_1*365, 2), " аварий на год аренды\n")

## Плотность событий (incidence rate) для аварий, совершенных
водителями с опытом, составляет: 0.003178 аварий на день, или 1.16
аварий на год аренды
```

Ответ: Плотность событий (incidence rate) для аварий составляет: 0.003046 аварий на день, или 1.11 аварий на год аренды. Плотность событий (incidence rate) для аварий, совершенных водителями без опыта, составляет: 0.003026 аварий на день, или 1.1 аварий на год аренды. Плотность событий (incidence rate) для аварий, совершенных водителями с опытом, составляет: 0.003178 аварий на день, или 1.16 аварий на год аренды.

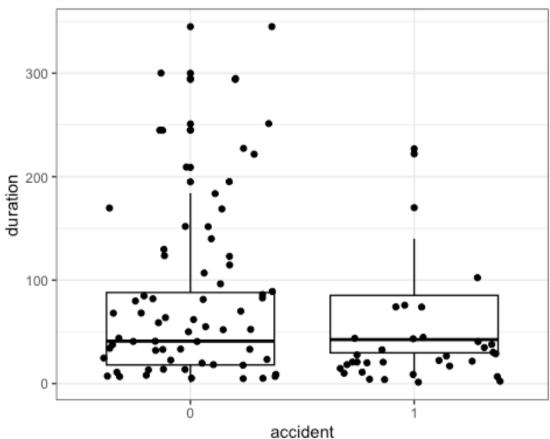
Парадокс!

До подсчета плотности событий нам казалось, что водители без опыта совершают значительно больше аварий, чем водители с опытом, но оказалось иначе.

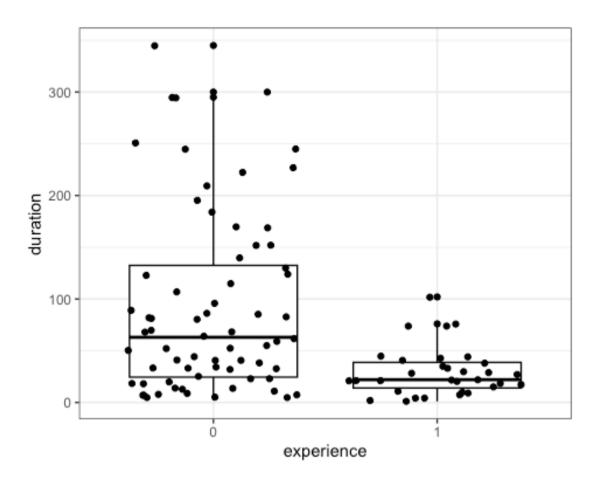
Что если вероятность попасть в аварию зависит от количества дней аренды, а значит, группа тех, кто берет машину на более долгий срок, будет чаще попадать в аварии?

Visualization of the accidents occurence rate and rent time

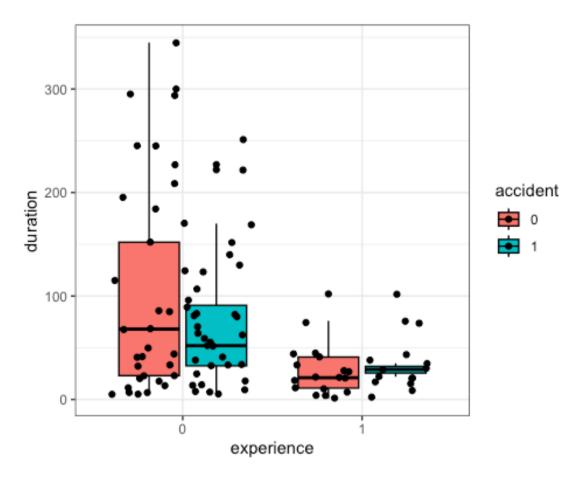
```
),
colour = "black")+
theme_bw()
```



Между группами тех, кто попал в аварию, и тех, кто не попал, нет заметной разницы в длительности аренды



Но люди без опыта берут машины на более длительный срок, чем люди с опытом. Вероятно, это связано с тем, что у людей с опытом есть своя машина, и им не нужна прокатная на долгий срок.



И люди без опыта, попавшие в аварию, и люди без опыта, ее избежавшие, в среднем берут машины на более долгий срок, чем люди с опытом. Поэтому если мы не будем принимать во вниманиее срок аренды, мы можем прийти к неверным выводам о взаимосвязи событий!

Вывод: спасибо Артемию за лекцию и за домашку, теперь понятно зачем нужно считать плотности событий