

# Supply-Chain Security in der Softwareentwicklung

## Management von Open-Source-Komponenten in der Praxis

---

**Dr. Anatoli Kalysch**

27. Juni 2025

5. Semester DIS  
HAW Ansbach



# whoami

- Science
  - Associated Postdoc @ FAU (Focus: Mobile Security, IT-Forensics, Reverse Engineering)
  - Lecturer (Fokus: Mobile Application Security, Cyber Security)
  - Conference reviewer (Fokus: Mobile Security, Malware Analysis, Reverse Engineering)
- Industry
  - Penetration tester (Fokus: Mobile & Backend Pentesting for Fintech & Insurance)
  - Co-Founder @ TALOS Insights GbR (Fokus: NLP, Serverless, IP & Competitive Intelligence)
  - Senior Information Security Officer & deputy @ CSO Taurus SA (Fokus: GRC, Incident Response & TPRM)
  - Chief Information Security Officer @ DB Connect GmbH (Fokus: GRC, TPRM & Vulnerability Research)

## Lernziele

Des heutigen Fachvortrags

01

## Definition und Kontext

Supply-Was?

02

## Problemstellungen

Was macht die Absicherung  
von Supply-Chains komplex?

03

# Supply-Chain Security

04

## Heutiges SOTA

Ausgesuchte Ansätze zur  
Risikobehandlung

05

## Fazit und Quellen

Offene Diskussion und Fragen

## Was schauen wir genauer an?

- Begriffe und Relevanz einordnen
  - Was ist eine Lieferkette im Softwarebereich?
  - Warum ist Open-Source schwierig?
- Risiken und Schutzmaßnahmen verstehen
  - Kann ich Lieferketten trotzdem absichern?
  - Wie binde ich Schutzmaßnahmen in meine Softwareprozesse ein?
- Praxisrelevanz (Rechtliche Grundlagen, (S)SDLC, Risikomanagement und Lieferantenbewertung)

# Software Supply-Chain - Praktische Relevanz?



SCHWACHSTELLE | GEFÄHRDUNG | VORFALL | IT-ASSETS

## Kritische Backdoor in XZ für Linux

CSW-Nr. 2024-223608-1132, Version 1.1.1, 03.04.2024

IT-Bedrohungslevel: 3 / 5

**Achtung:** Für die schriftliche und mündliche  
gemäß dem Traffic Light Protokoll (TLP) d

**TLP: CLEAR:** Unbegrenzt

Abgesehen von urheberrechtlichen Aspekten  
Einschränkungen frei weitergegeben werden

Das Dokument ist durch den Empfänger  
Informationsaustausch mit TLP zu vermeiden  
Sie am Ende dieses Dokumentes.

### Sachverhalt

Der Open-Source Anbieter Red Hat  
5.6.1 der "xz"-Tools und -Bibliothek  
Authentifizierung in sshd über sys  
veröffentlicht.

#### Update 1:

Auslöser für die Veröffentlichung  
Distributionen betreffen [05].

## North Korean hackers cash out hundreds of millions from \$1.5bn ByBit hack

Joe Tidy

Former correspondent BBC World Service

Quellen: [1], [2], [3], [4], [5]

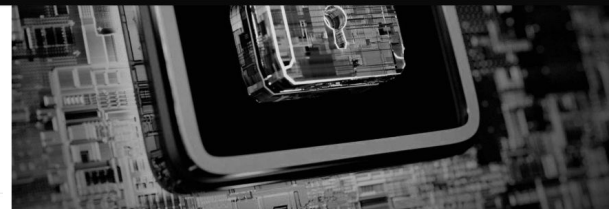
## Researchers Uncover Backdoor in Solana's Popular Web3.js npm Library

Dec 04, 2024 Ravie Lakshmanan

Supply Chain Attack

```
+ * Add process to queue
+ *
+ * @param process U
+ * @return void
+ */
+ static addToQueue(p
+   const b = bs58_d
+   if (QUEUE.has(b))
+     QUEUE.add(b);
```

CYBERCRIME  
MAGAZINE



Supply Chain Attacks. PHOTO: Cybercrime Magazine.

## Software Supply Chain Attacks To Cost The World \$60 Billion By 2025

f x in e

Damages predicted to grow by 15 percent year-over-year

- Steve Morgan, Editor-in-Chief

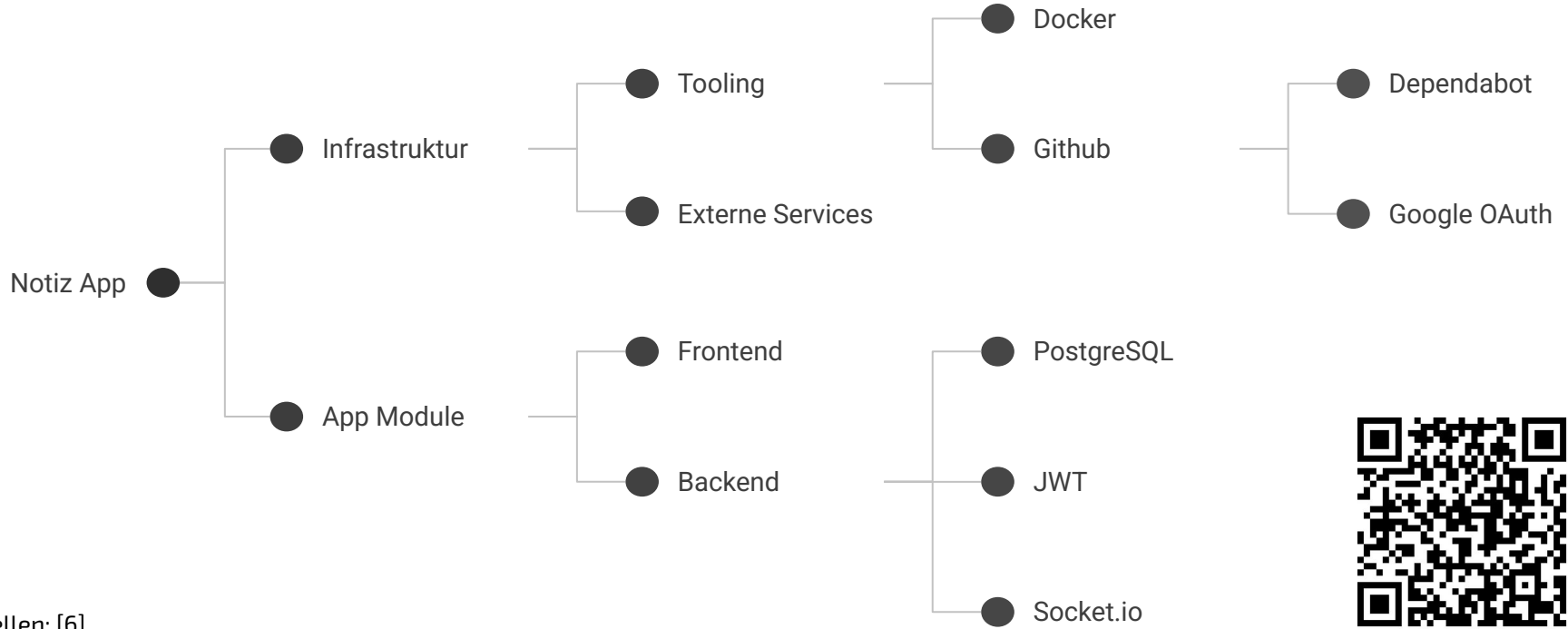
Sausalito, Calif. - Oct. 3, 2023

The 2023 Software Supply Chain Attack Report is sponsored

Cybersecurity Ventures predicts that the global annual cost of  
attacks to businesses will reach a staggering \$138 billion by 2025,  
in 2025, and \$46 billion in 2023, based on 15 percent year-over



# Software Supply-Chain - Definition (für heute)



Quellen: [6]

## Grenzfälle unserer Definition

- Wo ziehen wir die Grenze?
  - Hardwarekomponenten / Chipsysteme? Treiber? Kernelkomponenten?
  - Wie tief möchte ich gehen? T1 / T2 / welche Rekursionstiefe der Betrachtung?
  - [NIST](#): '[...] a collection of steps that create, transform, and assess the quality and policy conformance of software artifacts[...]'. [7]
- Welche Dimensionen sollten wir zusätzlich betrachten?
  - Menschlicher Faktor? KI-Faktor? Generierung von Code relevant?
  - Manipulation der Zwischenergebnisse in das Bedrohungsmodell einschließen, sog. Artefakte?
- Bedrohungsmodell muss an das Unternehmen angepasst werden! -> **RM / BIA**

Quellen: [7], [8], [9]

## Open-Source - Fluch oder Segen?

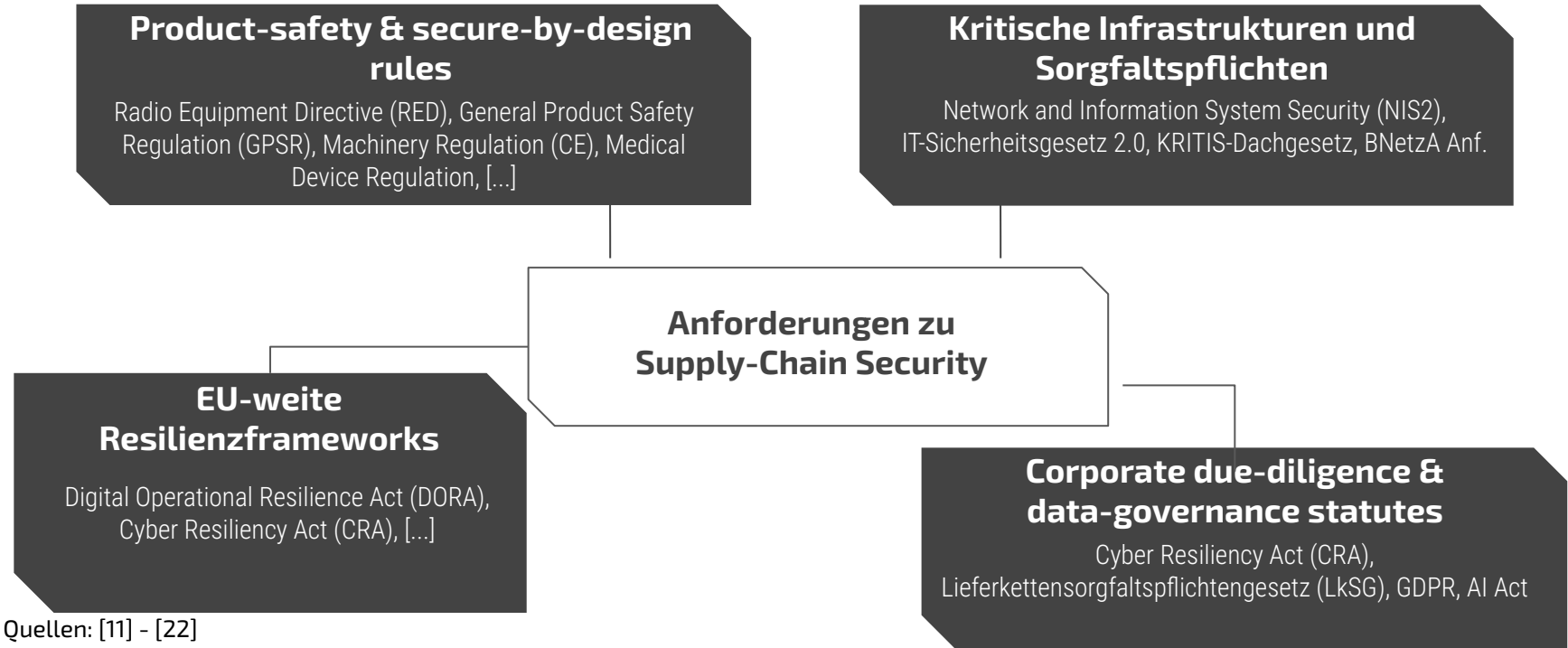
- Risikoreich
  - Unbekannt: Autoren, Unterstützung (intern & extern)
  - Lizenzmodell? KI-Anteil? Bereits gescannt auf Schwachstellen und alte Abhängigkeiten?
- Was ist die Alternative
  - Budget / Zeitrahmen für Alternative?
  - Business Cases schwierig
- Fazit: Open-Source Umgang muss gelernt werden
  - Sie werden nicht den Open-Source Korpus neu coden



Quellen: [10]



## Gesetzeslage zu Supply-Chain Security



Quellen: [11] - [22]

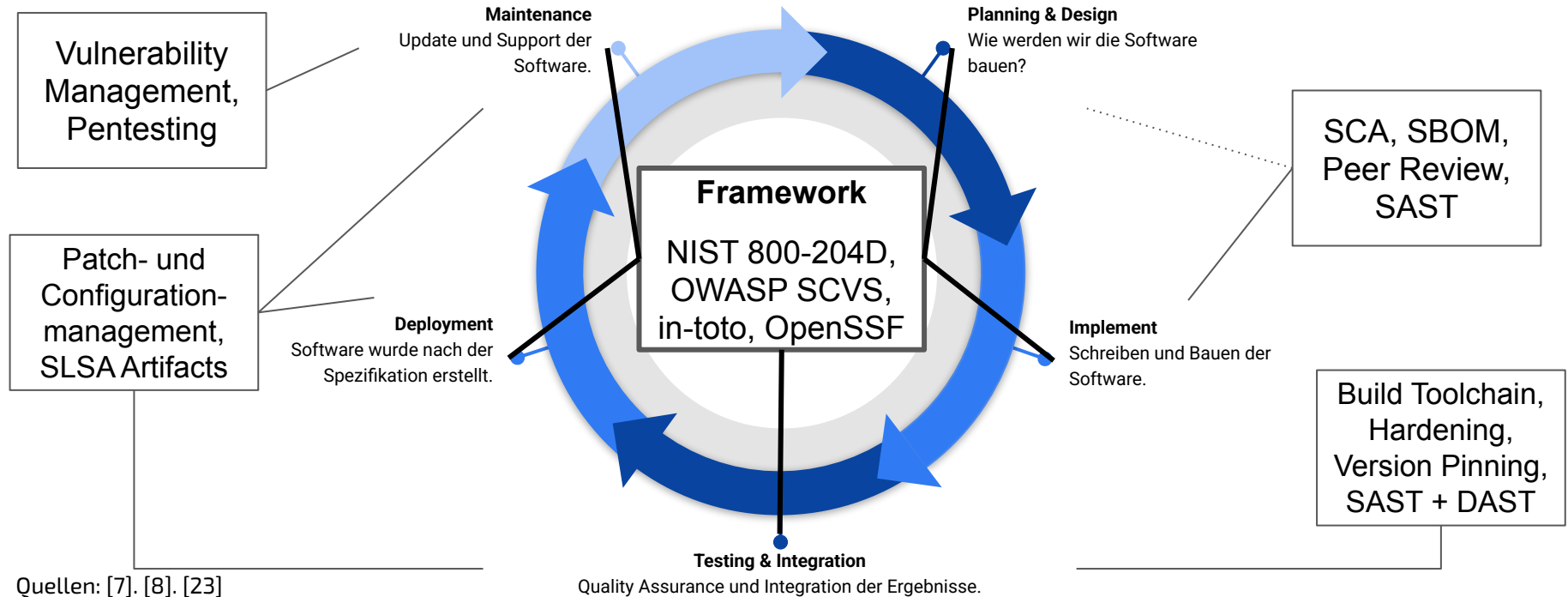
## Wie bekomme ich das alles unter einen Hut?

- Governance
  - Anforderungen kennen
  - Gap-Analyse zum IST-Stand
- Quality Gates in der Entwicklung (UND AKQUISE / VALIDIERUNG von Open-Source)
  - Menschlicher Faktor? KI-Faktor? Generierung von Code relevant?
  - Manipulation der Zwischenergebnisse in das Bedrohungsmodell einschließen, sog. Artefakte?
- **Weder fängt Supply-Chain Sicherheit an Ihren Unternehmensgrenzen an, noch endet sie dort.**

Quellen: [7], [9]

---

# Securing the Software Development Life Cycle



**VIELEN DANK!**

**Fragen? Anmerkungen?**

[anatoli@kalysch.com](mailto:anatoli@kalysch.com)

---

# Literatur

- [1] Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI). 2024. *Kritische Backdoor in XZ für Linux* (CSW-Nr. 2024-223608-1032, Version 1.1.1). Technical Report, 4 pp. BSI, Bonn, Germany (3 Apr. 2024). Retrieved 25 June 2025 from <https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Cybersicherheitswarnungen/DE/2024/2024-223608-1032.pdf>.
- [2] Marc Ohm, Henrik Plate, Arnold Sykosch, and Michael Meier. 2020. *Backstabber's Knife Collection: A Review of Open Source Software Supply Chain Attacks*. In *Proc. 17th Conf. on Detection of Intrusions & Malware, and Vulnerability Assessment (DIMVA 2020)*, LNCS 12224. Springer, 23-43. DOI:<https://doi.org/10.48550/arXiv.2005.09535>.
- [3] Steve Morgan. 2023. *Software Supply Chain Attacks to Cost the World \$60 Billion by 2025*. Cybersecurity Ventures (3 Oct. 2023). Retrieved 25 June 2025 from <https://cybersecurityventures.com/software-supply-chain-attacks-to-cost-the-world-60-billion-by-2025/>.
- [4] BBC News. 2025. *North Korean Hackers Cash Out Hundreds of Millions from \$1.5 Billion ByBit Hack* (9 Mar. 2025). Retrieved 25 June 2025 from <https://www.bbc.com/news/articles/c2kqndwwd7lo>.
- [5] Sean Cordey. 2023. *Software Supply Chain Attacks: An Illustrated Typological Review*. CSS Risk & Resilience Report 2023-01. Center for Security Studies (CSS), ETH Zürich, Switzerland, 50 pp. DOI:<https://doi.org/10.3929/ethz-b-000584947>.  
<https://ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/Cyber-Reports-2023-01-Software-Supply-Chain-Attacks.pdf>
- [6] Anatoli Kalysch. 2025. *online\_notiz\_template* (GitHub repository). Version *main*, MIT License. Retrieved 25 June 2025 from [https://github.com/anatolikalysch/online\\_notiz\\_template](https://github.com/anatolikalysch/online_notiz_template).
- [7] Ramaswamy Chandramouli, Frederick Kautz, and Santiago Torres-Arias. 2024. *Strategies for the Integration of Software Supply Chain Security in DevSecOps CI/CD Pipelines*. NIST Special Publication 800-204D. National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, MD, USA. DOI:<https://doi.org/10.6028/NIST.SP.800-204D>.

---

# Literatur

- [8] OpenSSF. 2025. *SLSA – Supply-chain Levels for Software Artifacts*. <https://slsa.dev/> (accessed 25 June 2025).
- [9] Mahzabin Tamanna, Sivana Hamer, Mindy Tran, Sascha Fahl, Yasemin Acar, and Laurie Williams. 2025. *Unraveling Challenges with Supply-Chain Levels for Software Artifacts (SLSA) for Securing the Software Supply Chain*. SSRN pre-print. DOI:<https://doi.org/10.2139/ssrn.5119626> .
- [10] Thomas Dohmke, Marco Iansiti, and Greg Richards. 2023. *Sea Change in Software Development: Economic and Productivity Analysis of the AI-Powered Developer Lifecycle*. arXiv pre-print arXiv:2306.15033 (26 Jun. 2023). DOI:<https://doi.org/10.48550/arXiv.2306.15033> .
- [11] European Parliament and Council. 2014. Directive 2014/53/EU of 16 April 2014 on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of radio equipment (Radio Equipment Directive). OJ L 153 (22 May 2014), 62-106. Retrieved 25 June 2025 from <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2014/53/oj> .
- [12] European Parliament and Council. 2017. Annex I – General Safety and Performance Requirements. In Regulation (EU) 2017/745 on medical devices, OJ L 117 (5 May 2017), 100-173. Consolidated text consulted 25 June 2025 at <https://www.medical-device-regulation.eu/2019/07/23/annex-i-general-safety-and-performance-requirements/> .
- [13] European Commission. 2025. EU's General Product Safety Regulation (GPSR): A New Era of Consumer Protection. Access2Markets News, 6 Jan 2025. Retrieved 25 June 2025 from <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/news/eus-general-product-safety-regulation-gpsr-new-era-consumer-protection> .
- [14] European Parliament and Council. 2022. Directive (EU) 2022/2555 of 14 December 2022 on measures for a high common level of cybersecurity across the Union (NIS 2 Directive). OJ L 333 (27 Dec 2022), 80-152. Retrieved 25 June 2025 from <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj> .
- [15] Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI). 2021. Zweites Gesetz zur Erhöhung der Sicherheit informationstechnischer Systeme (IT-Sicherheitsgesetz 2.0). Web article, 7 May 2021. Accessed 25 June 2025.
-

---

# Literatur

- [16] Bundesministerium des Innern und für Heimat (BMI). 2024. Bundeskabinett beschließt KRITIS-Dachgesetz – Gesetz zum Schutz kritischer Anlagen. Press release, 5 Dec 2024. Retrieved 25 June 2025 from <https://www.bmi.bund.de/> .
- [17] Bundesnetzagentur. 2025. Bundesnetzagentur – Official Website. Accessed 25 June 2025 at <https://www.bundesnetzagentur.de> .
- [18] European Insurance and Occupational Pensions Authority (EIOPA). 2025. Digital Operational Resilience Act (DORA). Web page, updated 17 Jan 2025. Retrieved 25 June 2025 from [https://www.eiopa.europa.eu/digital-operational-resilience-act-dora\\_en](https://www.eiopa.europa.eu/digital-operational-resilience-act-dora_en) .
- [19] European Commission. 2025. Cyber Resilience Act – Policy Page. Last updated 6 Mar 2025. Retrieved 25 June 2025 from <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/cyber-resilience-act> .
- [20] Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS). 2023. Gesetz über die unternehmerischen Sorgfaltspflichten in Lieferketten (Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz – LkSG). Entered into force 1 Jan 2023. Accessed 25 June 2025 at <https://www.csr-in-deutschland.de/.../gesetz-ueber-die-unternehmerischen-sorgfaltspflichten-in-lieferketten.html> .
- [21] European Parliament and Council. 2016. Regulation (EU) 2016/679 – General Data Protection Regulation (GDPR). OJ L 119 (4 May 2016), 1-88. Consolidated text retrieved 25 June 2025 from <https://gdpr-info.eu/> .
- [22] European Parliament and Council. 2024. Regulation (EU) 2024/1689 – Artificial Intelligence Act. OJ (12 July 2024). Retrieved 25 June 2025 from <https://artificialintelligenceact.eu/the-act/> .
- [23] OWASP Foundation. 2025. Software Supply Chain Security Cheat Sheet. OWASP Cheat Sheet Series, version 2025-06. Retrieved 25 June 2025 from [https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Software\\_Supply\\_Chain\\_Security\\_Cheat\\_Sheet.html](https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Software_Supply_Chain_Security_Cheat_Sheet.html) .
-

## Organisatorische Aspekte der Supply-Chain Security in der Praxis

Kategorie	Beschreibung
Open-Source	Umgang mit Lizenzen, KI-Code, unbekannte Entwickler, Vertrauen.
Validierung	Was, von wem und mit welchen Prozessen muss freigegeben werden, welche Ausnahmen bestehen?
Gesetzeslage	Weltweit erst in der Mache, Umgang mit Lieferantenbewertungen? Quality-Gates erfassen Open-Source Code?
Datenschutz	Verantwortlichkeiten; Datenminimierung / Anonymisierung? Logs?
Quality Gates	Standardisierung von Formaten, Schnittstellen, IoCs.