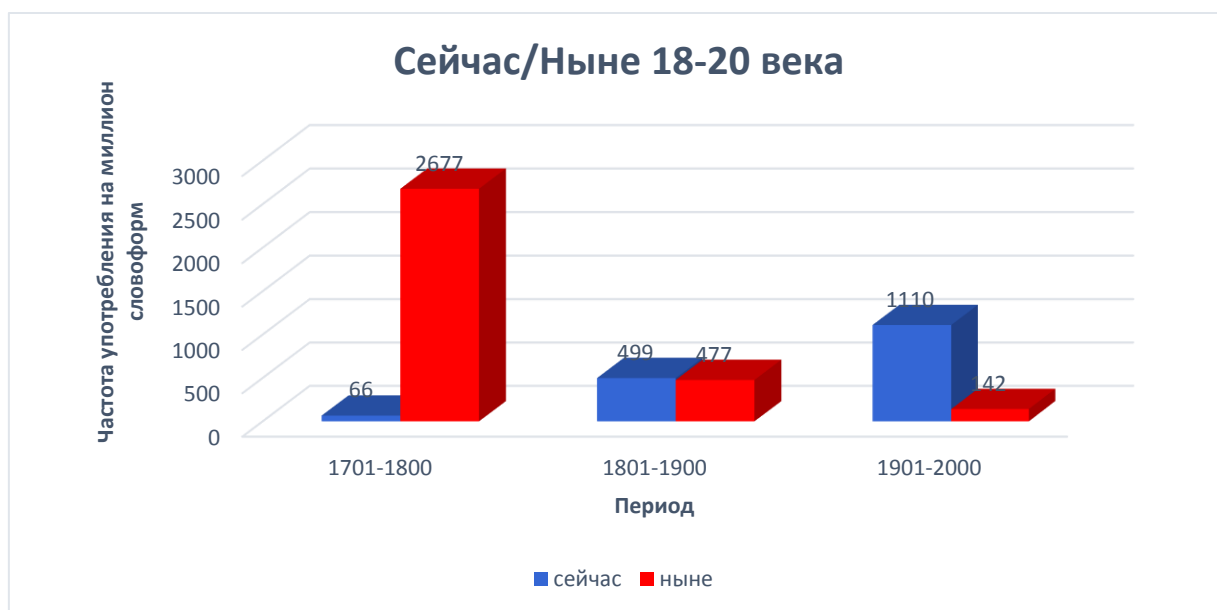


1.

Частота ipm определяется как количество употреблений слова за год, поделенное на объем корпуса за этот год и умноженное на 1 миллион.

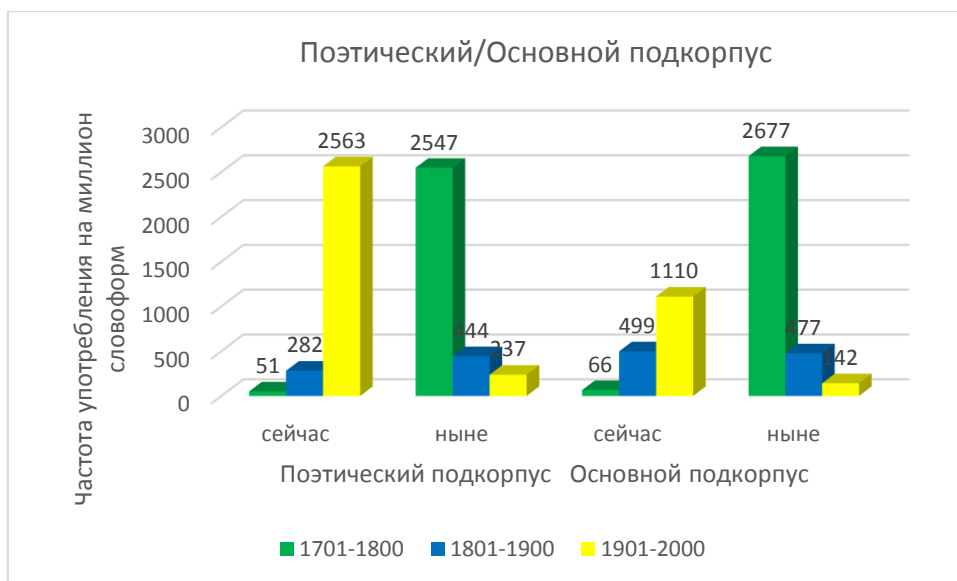
слово	год	Число употреблений в год	Объем корпуса за этот год	ipm
ныне	1731	17	6350,3922	$(17/6350,3922) * 1000000 = 2677$
ныне	1819	15	31446,5409	$(15/31446,5409) * 1000000 = 476,999$ *
ныне	1918	61	429577,4648	$(61/429577,4648) * 1000000 = 141,999$
сейчас	1738	2	30303,0303	$2/30303,0303) * 1000000 = 66$
сейчас	1891	340	681362,7254	$340/681362,7254) * 1000000 = 499$
сейчас	1959	1296	1167567,57	$(1296/1167567,57) * 1000000 = 1109,99$

В 18 веке, как показывает основной подкорпус НКРЯ, слово ныне (2677) употреблялось намного чаще, чем слово сейчас (66). В 19 веке сейчас (499) стало незначительно опережать ныне (477). В 20 веке сейчас (1110) стало употребляться намного чаще, чем ныне (142). Таким образом, на протяжении 18-20 веков прослеживается тенденция замещения устаревшего слова ныне словом сейчас.



В 18 веке, в поэтическом подкорпусе наблюдается аналогичная основному подкорпусу ситуация: сейчас (51), ныне (2547). Однако, с течением времени наблюдается тенденция более частого использования слова ныне по сравнению с основным подкорпусом в 19 веке: сейчас всего лишь 282, в то время как в основном 499, ныне в поэтическом несколько уступает 444 против 477 в основном, тем не менее, ныне в 19 веке, в поэтическом подкорпусе употребляется чаще, чем сейчас, в отличие от основного подкорпуса, где сейчас уже перехватило инициативу. В 20 веке ситуации в поэтическом и основном подкорпусах сопоставимы. Поэтический: ныне - 237, сейчас - 2563; основной: ныне - 142, сейчас - 1110. Даже можно заметить, что в поэтическом подкорпусе пропорция сейчас/ныне ($2563/237 = 10,814$) больше, чем в основном ($1110/142 = 7,816$). Это

свидетельствует, что в 20 веке поэты были более склонны использовать современное слово сейчас, а не устаревшее ныне, нежели авторы других типов текста.



2.

1 диалог: «Отдай!»

– Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее».

- Слово **поганка** не употреблялось во время правления Екатерины 2. Его можно встретить около 1836 года.
- Слово **уперла** не употреблялось во время правления Екатерины 2. Его можно встретить около 1861 года.
- Слово **сволочь** употреблялось во время правления Екатерины 2. Впервые в Его можно встретить около 1763 года.
- Слово **пряжка** употреблялось во время правления Екатерины 2. Его можно встретить около 1770 года.

2 диалог: «Ох, ну просто невысказано! Нет, как можно быть таким лопухом?!»

- Слово **лопух** не употреблялось во время правления Екатерины 2. Его можно встретить около 1828 года.
- Слово **невысказано** не употреблялось во время правления Екатерины 2. Его можно встретить около 1831 года.
- Слово **ну** употреблялось в период и до периода (1737) правления Екатерины 2.

3 диалог: «Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!»

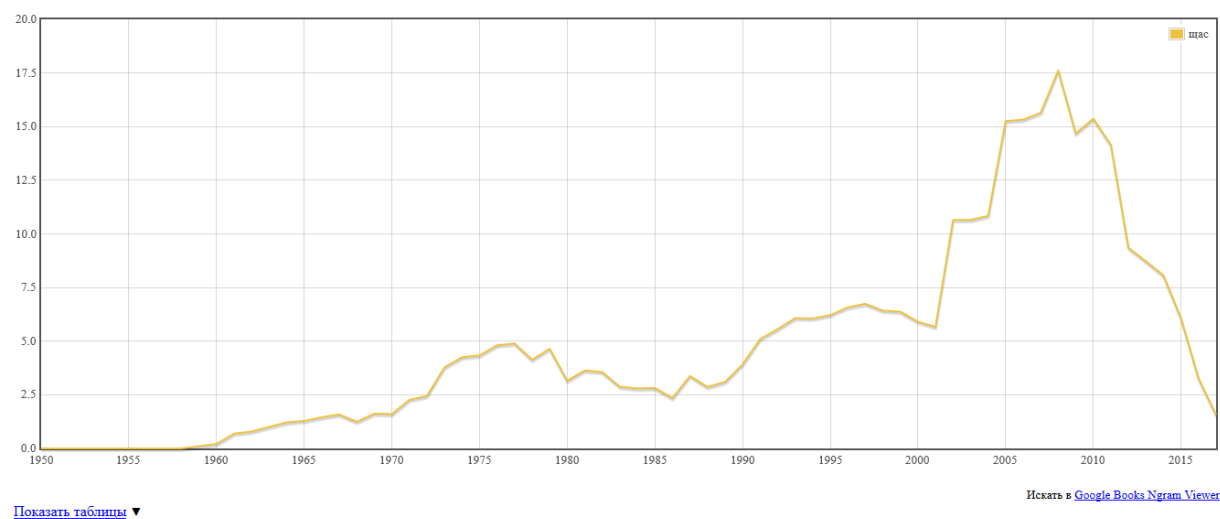
- Слово **растолковать («растолкую»)** употреблялось в период и до периода (1730) правления Екатерины 2.
- Слово **напасть** (существительное) активно употребляется в период и до периода правления Екатерины 2.
- Слово **гнев** активно употребляется в период и до периода правления Екатерины 2.

Таким образом, можно с достаточно большой долей вероятности сказать, что 3 диалог мог встретиться в таком виде во времена правления Екатерины Второй, а два других – нет. Если диалог содержит хотя бы одно слово (для надежности - несколько), которое не употреблялось в конкретный период, то скорее всего он его нельзя было встретить в этот период. Так как таких слов либо вообще еще не существовало, либо они не употреблялись в этом значении. В 1 диалоге слова **поганка** и **уперла** свидетельствуют, что этот диалог не мог быть написан во время правления Екатерины Второй, даже несмотря на то, что слова **сволочь** и **пряжка** употреблялись в это время.

Аналогично во 2 диалоге слова *лопух* и *немыслимо* свидетельствуют, что этот диалог не мог быть написан во время правления Екатерины Второй, даже несмотря на то, что слово *ну* употреблялось в это время. А в 3 диалоге напротив, все слова, например, *растолкую*, *напасть* и *знев* употреблялись в это время, поэтому его вполне можно было встретить во время правления Екатерины Второй.

3. Бонусное задание

С 1950 частота употребления слова «щас» росла. Пик употребления был зафиксирован в 2008 году: 17,62 на миллион словоформ. С тех пор употребление «щас» снижается, и в 2017 году частота составила 1,25 на миллион словоформ.



Жанр

Значение	Найдено документов	Найдено словоформ
нежанровая проза	122	279 (54.07%)
детектив, боевик	18	84 (16.28%)
юмор и сатира	16	41 (7.95%)
драматургия	14	36 (6.98%)
фантастика	15	36 (6.98%)
фантастика приключения	2	14 (2.71%)
детская	7	8 (1.55%)
нежанровая проза любовная история	1	4 (0.78%)
документальная проза	2	3 (0.58%)
историческая проза	3	3 (0.58%)
фантастика юмор и сатира	2	2 (0.39%)
любовная история	1	2 (0.39%)
фантастика детская	2	2 (0.39%)
фантастика детектив, боевик	1	1 (0.19%)

приключения	1	1 (0.19%)
-------------	---	-----------

Статистика показывает, что больше всего словоформа «щас» употребляется в нежанровой прозе, где, как правило, автор свободен, вправе выбирать любые способы решения своих задач без ограничений. Достаточно закономерно было ожидать частого употребления «щас» в нежанровой прозе, (стоит отметить, что авторы произведений следующих жанров используют «щас» значительно реже, чем авторы нежанровой прозы, что, возможно, связано с чересчур разговорной стилистической окраской словоформы «щас»), детективах, боевиках, сатире, драматургии, фантастике, поскольку они зачастую содержат большое количество бытовых диалогов.

4. Бонусное задание

В НКРЯ в основном подкорпусе чаще других встречается сочетание (язык + существительное в Родительном падеже): «язык мира» (117 раз).

Сочетание	Частота
Язык мира	117
Язык оригинала	56
Язык Пушкина	36
Язык Платонова	13
Язык человека	11