

Tema 1

Student name: *Bodnar Florina-Alina 2A4, Ungurean Ana-Maria 2A4*

Course: *Algorimica Grafurilor* – Professor: *Lect dr. Olariu Florentin - Emanuel*
Due date: *4 Noiembrie 2022*

Problema 1

1. (a). Urmărind definiția componentei conexe, putem spune că numărul de componente conexe a lui G este cel puțin numărul de stații de tramvai deoarece două triplete $(start_i, station_i, end_i)$ și $(start_j, station_j, end_j)$ sunt adiacente dacă și numai dacă $station_i = station_j$ și $(start_i, end_i) \cap (start_j, end_j) \neq \emptyset$. Astfel, vom avea cel puțin k componente conexe, k fiind numărul de stații. Fie c_i , unde $1 \leq i \leq k$, o componentă conexă a grafului G , este reprezentativă pentru $station_{i-1}$, fiind formată din tripletele care sunt adiacente (tripletele au în comun $station_{i-1}$ și îndeplinesc condiția de intersecție de mai sus). Pe lângă cele k componente conexe, putem avea c_j , componentă conexă, unde $j > k$, pentru cazurile în care $station_i$ se află în mai multe componente conexe.

1. (b). Știind că $\omega(G)$ reprezintă numărul maxim de clică a lui G , iar K -clică este o submulțime de K noduri a grafului G , care induce un graf complet, putem spune că numărul maxim de tramvaie care se pot găsi în același timp în aceeași stație este $\omega(G)$. Răspunsul este datorat faptului că toate nodurile (tripletele) trebuie să fie adiacente (să aibă muchie între ele) pentru a fi toate în aceeași stație simultan.

1. (c). Din subpunctul (b) \implies că numărul maxim de tramvaie care se pot găsi în același timp în aceeași stație este $\omega(G)$, unde $\omega(G) \geq 1$

Observăm că:

Pentru $\omega(G)=3$, circuitul indus de lungime maximă este 3.

Pentru $\omega(G)=4$, circuitul de lungime maximă este 4, însă conține două corzi \implies lungimea maximă a unui circuit indus a lui G este 3.

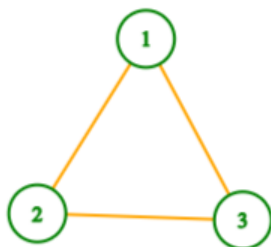


Figure 1: Graf 3-clică

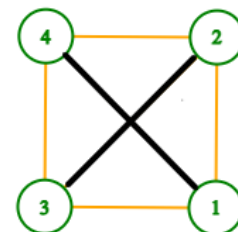


Figure 2: Graf 4-clică

În graful din figura 2, circuitul de lungime 4 nu este indus, deoarece avem muchiile 1-4 și 2-3, care sunt corzi.

1. (d). Vom avea nevoie de o listă dublă înlănțuită, în care memorăm indicele nodului din graf și *visitedNeighbors*, care inițial are doar valori de 0. Alegem să inițializăm variabila *max* cu primul nod din listă. Cât timp lista e nevidă, $\pi[\text{max}] = i -$, unde $i = n$ și adăugăm nodul la mulțimea *S*, care inițial era vidă. Apoi, eliminăm nodul *max* din lista dublă înlănțuită, operație care se realizează în $\mathcal{O}(1)$ (*). Parcurgem lista dublă înlănțuită și creștem cu 1 *visitedNeighbors* a nodurilor care sunt vecine cu *max*. La sfârșit, aleg un nod din listă a cărei valoare *visitedNeighbors* este maximă.

Astfel, operația * se realizează în $\mathcal{O}(1)$ și întreg programul are timpul de execuție $\mathcal{O}(n+m)$, deoarece inițializarea lui $\pi[v]$, $v \in V(G)$ și formarea listei dublu înlănțuite se realizează în $\mathcal{O}(n)$, iar în $\mathcal{O}(m)$ are loc incrementarea *visitedNeighbors* în listă și căutarea *max*-ului.

1. (e). Aplicăm algoritmul de mai sus pentru subgraful indus de vecinătatea lui x_i în G_i și observăm că $\omega(G)$ este reprezentată de cea mai mare valoare din vectorul *visitedNeighbors* + 1.

Problema 2

2. (a). Observăm că pentru orice digraf al cărui graf suport este complet, ordonarea topologică este unică și gradele interne ale nodurilor sunt distincte două câte două. Nodurile incidente cu arcul $e \in A' \setminus A''$ vor fi interschimbate astfel încât $\text{reverse}(\vec{G}', e)$ este tot o orientare aciclică a lui $G \iff$ gradele interioare ale nodurilor se vor interschimba. Astfel, va rezulta că ordonarea topologică a lui $\text{reverse}(\vec{G}', e)$ este o permutare a nodurilor din \vec{G}' .

2. (b). Observăm că pentru $n=1$ nu putem avea un K_1 , pentru care să avem 2 orientări aciclice \vec{K}_1' și \vec{K}_1'' (pentru că $E = \emptyset \implies \text{card}(V) \geq 2$).

I. Caz de Bază:

Fie $n=2$:



Figure 3: K_2



Figure 4: \vec{K}_2'



Figure 5: \vec{K}_2''

Orientarea aciclică din figura 5 a fost determinată prin aplicarea $\text{reverse}(\vec{K}_2', ab)$ o singură dată. "A"

II. Presupunem $P(k)$ adevărat, unde $P(k)$: \vec{K}_k' poate fi transformat în \vec{K}_k'' prin aplicări repetate ale operației *reverse*.

Știm că K_k are $\frac{k(k-1)}{2}$ muchii (graf complet) $\implies \vec{K}_k'$ și \vec{K}_k'' au $\frac{k(k-1)}{2}$ muchii.

$\implies \vec{K}_k'$ și \vec{K}_k'' au cel mult $k-1$ muchii în comun (deoarce \vec{K}_k' și \vec{K}_k'' sunt distincte și nu trebuie să aibă circuite)

Determinăm numărul maxim de muchii distincte $\frac{k(k-1)}{2} - (k-1) = \frac{k(k-1)-2k+2}{2} = \frac{k^2-k-2k+2}{2} = \frac{k^2-3k+2}{2} = \frac{(k-1)(k-2)}{2} = \frac{(k-1)(k-2)}{2}$
 \Rightarrow Putem aplica operația *reverse* de maxim $\frac{(k-1)(k-2)}{2}$ ori . "A"

III. Demonstrăm: $P(k+1)$ adevărat, unde $P(k+1)$: $K_{k+1}^{\vec{r}}$ poate fi transformat în $K_{k+1}^{\vec{r}'}$ prin aplicări repetate ale operației *reverse*. $P(k+1)$: $\frac{(k)(k-1)}{2}$ ori
 Știm că K_{k+1} are $\frac{k(k-1)}{2} + (k-1)$ muchii $\Rightarrow K_{k+1}^{\vec{r}}$ și $K_{k+1}^{\vec{r}'}$ au $\frac{k(k-1)}{2} + (k-1)$ muchii.
 $\Rightarrow \vec{K}_k'$ și \vec{K}_k'' au cel mult k muchii în comun

Determinăm numărul maxim de muchii distincte $\frac{k(k-1)}{2} + (k-1) - k = \frac{k^2-k+2k-2-2k}{2} = \frac{k^2-k+2}{2} = \frac{k^2-3k+2+2k}{2} = \frac{k^2-3k-2}{2} + \frac{2k}{2} = \frac{(k-1)(k-2)}{2} + k = P(k) + k$

$\Rightarrow P(k+1)$ adevărat \Rightarrow Putem aplica operația *reverse* de maxim $\frac{(k-1)(k-2)}{2} + k$ ori .
 $\Rightarrow \vec{K}_n'$ poate fi transformat în \vec{K}_n'' prin aplicări repetate ale operației *reverse*.

2. (c). Fie A_0 digraful complet a lui $\vec{G} \iff (V, A \cup A_0)$ este o orientare aciclică a lui G cu condiția ca sumele gradelor interioare $d_G^-(u) + d_{A_0}^-(u)$, unde $u \in V$ să fie distincte două câte două (pentru a nu avea circuite) .

2. (d). Știm că: $|\vec{G}'| = |\vec{G}''|$ (\vec{G}' și \vec{G}'' au muchii între aceleași noduri, doar că au orientări diferite sau nu) și că suma gradelor interioare trebuie să fie aceeași.

A. De la (c), știm că orice orientare aciclică, \vec{G} , are un digraf complementar A_0 astfel încât graful suport al digrafului $(V, A \cup A_0)$ este un K_n .

B. Am demonstrat la (b) prin inducție că $\forall K_n, \exists \vec{K}_n'$ și \vec{K}_n'' două orientări aciclice ale lui K_n și că \vec{K}_n' poate fi transformat în \vec{K}_n'' prin aplicări repetate ale lui *reverse*.

Din A+B $\Rightarrow \vec{G}''$ poate fi obținut prin aplicări repetate a funcției *reverse* asupra \vec{G}'

Problema 3

3. Demonstrăm că algoritmul Dijkstra nu rulează corect în cazul în care anumite arce au cost negativ la care se adaugă o constantă pozitivă suficient de mare la costul fiecărui arc în așa fel încât toate costurile să devină pozitive, fapt susținut de contra-exemplul următor:

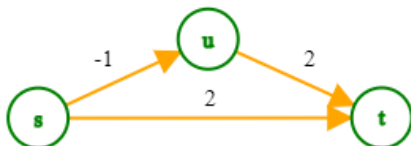


Figure 6: G

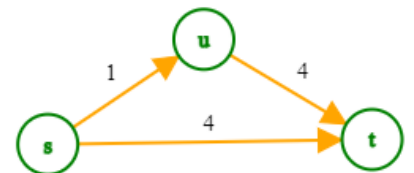


Figure 7: G'

Să presupunem că adăugăm constanta $c=2$ la costul fiecărui arc din graful G , digraful rezultat este G' .

Aplicând algoritmul Dijkstra, obținem drumul s-u-t de cost=5, dar drumul s-t are cost minim=4.

Problema 4

4. Algoritmul lui Dijkstra poate rezolva problema P2 pe un astfel de digraf, deoarece transformăm digraful astfel : adăugăm valoarea absolută a celui mai mic cost negativ la toate costurile nodurilor astfel încât toate costurile să fie pozitive. Neexistând circuite negative, orice muchie poate fi parcursă o singură dată pe drumul cel mai scurt. Știm că orice drum va traversa o muchie din sursă, astfel cel mai scurt drum va fi de lungimea din graful inițial + constanta pe care am adăugat-o.

Bonus

Pentru $i=n$, vecinătatea lui x_i în G_i formează chiar graful G . Dacă nodurile vecine ale lui x_i fac parte inițial dintr-o clică, atunci vor face parte dintr-o clică de index mai mic când construim G_i . Deci, rezultă că $N_{G_i}(x_i)$ este o clică în G .