

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
0	Chakma	<p>1.In our hill tribes the main ingredient we use in our food is 'sidol' in english it is called shrimp paste which is made by several small smashed fish.It has a bit strong smell i agree though.It is typically made in coastal areas mainly with seafood.In our country its main production area is coxbazar i guess or other sea area.There are other sources also i dont have that much idea right now</p> <p>2.if i have to talk about our food habbit i would say it has come from our ancestors. 3.in our religion there are no restrictions regarding our dietry.</p>	<p>The food habits of the hill tribes are deeply rooted in ancestral traditions and cultural practices, reflecting a unique culinary heritage. A staple ingredient in their cuisine is sidol or shrimp paste, made from small, fermented fish. While it has a strong smell, it is a cherished flavor enhancer and an integral part of their dishes. Shrimp paste is also common in coastal cuisines worldwide and is primarily produced in coastal areas like Cox's Bazar in Bangladesh, though it may be sourced from other regions as well. This ingredient highlights the community's connection to nature and its sustainable use of local resources. Dietary practices among the hill tribes are not only shaped by cultural inheritance but also guided by religious beliefs. Restrictions and guidelines related to food underscore the interplay between spirituality and daily life, ensuring that dietary choices align with religious values. These practices, handed down through generations, reflect a harmonious blend of tradition, environment, and faith, offering a rich and diverse culinary identity that deserves recognition and respect.</p>
1	Chakma	<p>when we go outside the Chittagong hill tracts for studies we often face bullies in the name of inquisitive friends fellow's questions like do u eat snakes,frog,pork??which makes us feel awkward and lil bit uncomfortable and why should make fun of someone's food habbit.We dont belong to same ethnicity so its quite natural our dietary habbits will be different too.I belive food habbit is a personal thing.You may not eat certain thing not everyone eats same thing.But its true some of our ancestors have ate these food and some still do.</p>	<p>When individuals from the Chittagong Hill Tracts step outside their region for education or other pursuits, they often encounter intrusive and insensitive questions from peers, such as whether they eat snakes, frogs, or pork. While these inquiries may sometimes stem from curiosity, they often carry an undertone of mockery, making the recipients feel awkward and uncomfortable. Such questions not only highlight a lack of cultural sensitivity but also perpetuate stereotypes about dietary practices, reducing a diverse cultural heritage to a few clichés. Food habits are inherently personal and shaped by cultural, historical, and environmental factors. It is natural for dietary preferences to differ across ethnicities, reflecting the diversity of human experiences. While some ancestors of hill tribes may have consumed unconventional foods, and some individuals continue these traditions, mocking such practices disregards the value of cultural diversity. Respect for others' food choices fosters inclusivity and mutual understanding, underscoring the importance of viewing culinary differences with curiosity rather than judgment.</p>
2	Chakma	<p>i think what written in buddhism is killing any living being is a great sin...he did not emphasised specially on any food habbit</p>	<p>Your understanding aligns with a core principle of Buddhism: the emphasis on compassion and non-violence, including the belief that killing any living being is a great sin. This foundational teaching promotes kindness and respect for all life forms, guiding many followers in their ethical and moral decisions. However, as you correctly pointed out, the Buddha did not lay down specific dietary restrictions or emphasize particular food habits. Instead, his</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			teachings focused on mindfulness and moderation in all aspects of life, including eating. Dietary choices are often shaped by regional customs, availability of resources, and cultural interpretations of Buddhist principles. This allows for diversity in food habits among Buddhist communities while maintaining the essence of the teachings—non-violence, compassion, and mindful living.
3	Chakma	its basically a contradictory content	The phrase "it's basically a contradictory content" points to an apparent inconsistency or conflict within the subject being discussed. In contexts like religion or philosophy, contradictions may arise from differing interpretations or from the evolution of practices over time. For example, if a teaching emphasizes non-violence yet does not explicitly prescribe dietary habits, individuals might interpret this differently, leading to perceived contradictions in practice. Such contradictions are not uncommon when broad principles are applied to diverse cultural or historical contexts. They often reflect the complexity of balancing universal values with individual or community practices. Rather than invalidating the core message, these contradictions can prompt deeper reflection and dialogue to better understand the nuances involved.
4	Chakma	Back in 2018, during our university admission coaching, my best friend and I had an unsettling experience on our very first day in class. The tutor, who was a Bangla instructor, asked us to stand up and questioned whether we could speak Bangla. He explained that he would need to give extra attention if we couldn't, mentioning that the previous year, a Chakma girl in his class struggled to understand Bangla. Despite assuring him that we both spoke and understood Bangla fluently, he seemed reluctant to believe us. His attitude made us feel singled out, as though we were different and didn't truly belong. It was disheartening to be judged based on assumptions rather than being treated like everyone else.	This account reflects the subtle but impactful ways in which biases and assumptions can create feelings of exclusion for minority groups. The tutor's actions—singling out the students based on their ethnicity and questioning their ability to speak Bangla—demonstrate how preconceived notions can overshadow individual realities. While the intent may have been to offer support, the approach was rooted in stereotypes rather than understanding, leaving the students feeling alienated rather than included. The reluctance to believe their assurance of fluency further emphasized the assumption that their ethnic background inherently made them less capable. Such experiences, especially in academic settings, undermine a sense of belonging and equal treatment, which are vital for fostering a positive learning environment. This highlights the need for greater awareness and sensitivity in interactions, particularly for educators, to ensure all students are treated with respect and without bias.
5	Chakma	"একহাতে তালি বাজে না। চাকমাবাসী রা সব সময় উগ্রতার পরিচয় দিয়েছে। ঢাকায় এসে পড়াশোনা করে গ্রামে গিয়ে এর	The passage begins with a well-known Bengali proverb, "একহাতে তালি বাজে না" ("One hand can't clap"), which suggests that conflicts or issues are rarely caused by just one side, implying shared responsibility. The speaker then criticizes the Chakma people (an indigenous group in Bangladesh), accusing them of

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>অপব্যবহার করে। এক কথায় বলতে গেলে যে প্লেটে খায় সে প্লেটে হাগে। নিজের দোষ আর নিজের পাছা দুটোই মানুষ দেখে না। দেশের সার্বভৌমত্বের জন্য সেনাবাহিনী সব করতে প্রস্তুত। ছোট ছোট দাঙ্গা ঝগড়ার জন্য আপনারা বড় বড় বাহিনী বানিয়ে ফেলবেন আর সেনাবাহিনী তা বসে বসে দেখবে তা তো হবে না।"</p>	<p>consistently displaying extremism and irresponsibly misusing their education once they return to their villages after studying in Dhaka. The phrase "এক কথায় বলতে গেলে যে প্লেটে খায় সে প্লেটে হাগে" ("One who eats from the plate, defiles the same plate") further highlights the idea of ingratitude and disrespect, implying that these individuals fail to acknowledge the benefits they've received from the nation and instead, act in a way that harms the same system that sustains them. The speaker continues by pointing out a common human tendency to avoid recognizing one's own faults, symbolized by the line "নিজের দোষ আর নিজের পাছা দুটোই মানুষ দেখে না" ("People do not see their own mistakes and their own backside"). The passage then shifts to a more nationalistic tone, asserting that the military is ready to protect the country's sovereignty and must not remain passive in the face of internal conflicts. The speaker criticizes the creation of large military forces to deal with small-scale problems, suggesting that such matters should not be ignored or left for the military to handle without intervention. This criticism seems to reflect frustration over the handling of domestic issues, implying that a stronger, more proactive response is needed from both the government and military.</p>
6	Chakma	<p>"Shourajit Changma mama tui j bolos chakmara eto valo? Jodi valoi hoy taile sajek, rangamati, Khagrachhari esob durgom jaygay jaite kno defence. er protocol lage ko?chakmara kokhono valo chilo na tar khub valo prove amar baba tini rangamati 15 bochor chilo tar mukhe sunchi chakmara kotota jogonno"</p>	<p>In this passage, the speaker is questioning the praise or admiration given to the Chakma people, particularly when it comes to their perceived goodness or worth. They argue that if the Chakma were truly so good, they should be able to thrive in more challenging areas like Sajek, Rangamati, or Khagrachhari—remote and difficult-to-access places in Bangladesh. The speaker questions the necessity of any special "defense protocols" for these regions, implying that if the Chakma were truly as positive as claimed, these areas would not need such considerations. The criticism seems to stem from a belief that the Chakma people are being over-idealized or unfairly glorified, especially in the context of their role in the country. The speaker continues by dismissing the idea that the Chakma people have ever been particularly good, based on their own experiences. They mention their father, who lived in Rangamati for 15 years, and claim that they personally heard negative things about the Chakma from him. The use of "chakmara kokhono valo chilo na" ("the Chakma were never good") reinforces the speaker's skepticism toward the Chakma people, suggesting that their reputation is unwarranted and that the speaker's experiences contradict the positive narratives surrounding them. This statement conveys a personal, critical perspective based on their father's accounts and the speaker's own views on the situation.</p>
7	Chakma	<p>Humiliate tribe female - "Free sexual relations"</p>	<p>It's important to approach sensitive topics like gender, culture, and sexuality with respect and understanding. The phrase you mentioned seems to convey a harmful stereotype or inappropriate generalization about a specific group of people. Historically, such language can perpetuate harmful attitudes toward marginalized communities and their cultural practices. It's crucial to recognize that every culture and community has its own values, traditions, and norms, and these should be approached with empathy and care, avoiding objectification or dehumanization. Using derogatory language or making generalizations about individuals based on their ethnicity or gender undermines the dignity and respect that all people deserve. Promoting healthy, respectful conversations about</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			different cultures is essential in fostering understanding and mutual respect.
8	Chakma	"পাহারীদের মেরে ফেলা উচিত, যারা বাংলাদেশী তারাই থাকবে দেশে..."	এ ধরনের মন্তব্য অত্যন্ত ঘৃণ্য এবং অমানবিক। এটি শুধু বৈষম্যমূলক নয়, বরং এটি অপরাধমূলক এবং মানবাধিকারের চরম লঙ্ঘন। আপনি যদি এমন কোনো মন্তব্য সোশ্যাল মিডিয়ায় দেখেন, তাহলে সেটি রিপোর্ট করুন এবং প্রয়োজনে আইন প্রয়োগকারী সংস্থার সাথে যোগাযোগ করুন। এছাড়া, এ ধরনের মানসিকতার বিরুদ্ধে সচেতনতা বৃদ্ধির জন্য সমাজে শিক্ষার প্রসার এবং মানবিক মূল্যবোধ জাগ্রত করাও গুরুত্বপূর্ণ। সহমর্মিতা, সহিষ্ণুতা এবং ভ্রাতৃত্ববোধ সমাজে শান্তি প্রতিষ্ঠার মূল চাবিকাঠি। আপনার সুরক্ষা এবং মানসিক শান্তির জন্য এমন পরিস্থিতি এড়িয়ে চলুন এবং প্রয়োজনে পেশাদার সাহায্য নিন।
9	Chakma	"পাহাড়ে সেনাবাহিনী কেন থাকবে? সেই যদি হয় সমতলেও আজীবন এমন রাখুক।"	উক্তিটি পাহাড়ি অঞ্চলে সেনাবাহিনীর স্থায়ী উপস্থিতি নিয়ে একটি প্রশ্ন তুলছে, যা স্থানীয় জনগণের মধ্যে নিরাপত্তা, অধিকার, এবং সমতার বিষয়ের প্রতিফলন। পাহাড়ি এলাকায় অতীতে সংঘাতময় পরিস্থিতি থাকলেও, শান্তিচুক্তির পরও সেখানে সেনাবাহিনীর ভূমিকা নিয়ে অনেকের প্রশ্ন রয়েছে। এটি একধরনের অসমতা নির্দেশ করে, যা পাহাড়ি জনগোষ্ঠীর জন্য বৈষম্যের অনুভূতি তৈরি করে। এই বক্তব্যের মাধ্যমে বোঝানো হয়েছে, যদি পাহাড়ে সেনাবাহিনী স্থায়ীভাবে থাকা স্বাভাবিক হয়, তবে সমতল এলাকাতেও একই নিয়ম প্রযোজ্য হওয়া উচিত। এটি দেশের সব অঞ্চলের জন্য একরকম নীতি ও সমতা নিশ্চিত করার দাবি প্রকাশ করে। পাহাড়ি ও সমতল অঞ্চলে বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা গণতান্ত্রিক মূল্যবোধের পরিপন্থী হতে পারে। অবশেষে, উক্তিটি দেশের অভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থায় স্বচ্ছতা ও ভারসাম্যের প্রয়োজনীয়তার প্রতি ইঙ্গিত দেয়। এটি বোঝায় যে, স্থানীয় জনগণের মানবাধিকার, আত্মপরিচয় এবং স্বাভাবিক জীবনযাপন নিশ্চিত করাই রাষ্ট্রের প্রধান দায়িত্ব। অতএব, সমতাভিত্তিক নীতি প্রয়োগের মাধ্যমে এই প্রশ্নের সুরাহা হওয়া উচিত।
10	Chakma	"জৈনৈক: পাহাড় বাঁচাও, দেশ বাঁচাও!! উপজাতি: সহমত.. জৈনৈক: তোদের হাত থেকেই পাহাড়কে বাঁচানোর কথা বলছি।"	এই সংলাপটি পাহাড়ি অঞ্চলে স্থানীয় জনগোষ্ঠীর অবস্থান এবং তাদের ভূমিকা নিয়ে প্রচলিত ভ্রান্ত ধারণা বা বিদ্বেষমূলক দৃষ্টিভঙ্গি প্রকাশ করে। প্রথমার্শে "পাহাড় বাঁচাও, দেশ বাঁচাও" শ্লোগানটি পরিবেশ সংরক্ষণ বা পাহাড়ি অঞ্চলের উন্নয়ন নিয়ে সচেতনতার প্রতীক হতে পারে। তবে শেষ অংশে জৈনৈক ব্যক্তির মন্তব্যটি একটি তির্যক ইঙ্গিত দেয় যে, পাহাড়ের সমস্যার মূল উৎস স্থানীয় জনগোষ্ঠীই, যা স্পষ্টতই বিভেদমূলক এবং অপমানজনক। এ ধরনের মন্তব্য পার্বত্য অঞ্চলের বাস্তব সমস্যাগুলোর সমাধান না করে বরং স্থানীয় জনগোষ্ঠীকে দায়ী করার একটি প্রচেষ্টা। এটি পাহাড়ি জনগণের প্রতি বিদ্বেষ বা অসম্প্রদায়িক মনোভাবের প্রতিফলন, যা প্রকৃত সমস্যার সমাধানে বাধা সৃষ্টি করে। আসলে, পাহাড় রক্ষার জন্য স্থানীয় জনগণের ভূমিকা গুরুত্বপূর্ণ এবং তাদের সঙ্গে সহযোগিতা ও সম্মানজনক সম্পর্ক তৈরি করাই টেকসই সমাধানের পথ।
11	Chakma	"পরিকল্পিতভাবে খাগড়াছড়ি টেকনিক্যাল কলেজের শিক্ষককে পিটিয়ে হত্যা করেছে"	এই বিবৃতিটি একটি নির্দিষ্ট ঘটনাকে কেন্দ্র করে পাহাড়ি অঞ্চলে সহিংসতা এবং সাম্প্রদায়িক উত্তেজনার দিকটি তুলে ধরছে। এখানে খাগড়াছড়ি টেকনিক্যাল কলেজের শিক্ষকের হত্যাকাণ্ড এবং সম্পত্তি ভাঙচুরের জন্য "উপজাতীয় সশস্ত্র সন্ত্রাসীদের" দায়ী করা

	Minority	Comment	Experts Explanation
		উপজাতীয় সশস্ত্র সন্ত্রাসীরা ভাংচুর করেছে কলেজ!"	হয়েছে। এমন বিবৃতি সাধারণত ঘটনাকে সরলীকৃতভাবে উপস্থাপন করে, যা ভিন্নমতের প্রতি বিদ্বেষ ছড়ানোর ঝুঁকি তৈরি করতে পারে। অভিযোগটি যদি সত্য হয়, তবে এটি অবশ্যই নিন্দনীয় এবং আইনের আওতায় দোষীদের শাস্তি নিশ্চিত করা জরুরি। তবে "উপজাতীয় সশস্ত্র সন্ত্রাসী" শব্দবন্ধ ব্যবহার করা একদল মানুষকে একত্রে অপরাধী হিসেবে চিহ্নিত করার প্রচেষ্টা বলে মনে হতে পারে। এটি পার্বত্য চট্টগ্রামে বসবাসরত বিভিন্ন জাতিগোষ্ঠীর মধ্যে বিভাজন সৃষ্টি করে এবং সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা বাড়ায়। তাই, এমন ঘটনাগুলোর ক্ষেত্রে নিরপেক্ষ তদন্ত, সঠিক তথ্য প্রকাশ, এবং উস্কানিমূলক বক্তব্য পরিহার করা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। সমস্যা সমাধানের জন্য স্থানীয় জনগোষ্ঠী এবং প্রশাসনের মধ্যে সমন্বয় ও আস্থার পরিবেশ তৈরি করা প্রয়োজন, যাতে সহিংসতা এড়িয়ে শান্তিপূর্ণ সমাধানে পৌঁছানো সম্ভব হয়।
12	Chakma	"তুমি পাহাড়ি, তুমি বাংলাদেশের ৬৪ জেলায় যেকোনো সময় যেতে পার, চাকরি করতে পার, পড়ালেখা করতে পার। তাহলে সমতলের আমি কেন তোমার পাহাড়ে ঘুরতে গেলে আর্মির পাহারা লাগে? আমি কেন সেখানে ইচ্ছেমতো ঘুরতে পারিনা? আমি কেন পার্বত্য চট্টগ্রামে যেতে হলে বাঁয়েয়ারহাটে অনেক বাস একসাথে হয়ে বিজিবির কড়া পাহাড়ায় যেতে হয়? তাও আবার বিকেলের মধ্যেই আমাকে ঢুকতে হবে। তুমি পাহাড়ি, কিন্তু তুমি এদেশের যেকোন জায়গায় থাকতে পার, বাড়ি করতে পার। কিন্তু আমার পাহাড়ে থাকার অধিকার কেন তুমি মান না"	এই বক্তব্যটি পার্বত্য চট্টগ্রামের নিরাপত্তা ও প্রশাসনিক পরিস্থিতি নিয়ে একটি সাধারণ নাগরিকের অসন্তুষ্টি ও প্রশ্নকে তুলে ধরে। এতে সমতল ও পাহাড়ি অঞ্চলের মধ্যে বিদ্যমান বৈষম্য, নিরাপত্তা সংক্রান্ত কঠোরতা এবং বসবাসের অধিকারের মতো সংবেদনশীল বিষয়গুলো প্রতিফলিত হয়েছে। নিরাপত্তার প্রশ্ন: পার্বত্য চট্টগ্রামে অতীতে সংঘাতময় পরিস্থিতি এবং বর্তমানে অস্থায়ী গোষ্ঠীর সক্রিয়তার কারণে সেখানে নিরাপত্তা ব্যবস্থা কঠোর। সমতলের মানুষদের জন্য নির্দিষ্ট নিয়ম-কানুন যেমন বিজিবি পাহারায় ভ্রমণ বা বিকেলের মধ্যেই প্রবেশ করার শর্তগুলো মূলত এই নিরাপত্তাজনিত কারণে আরোপিত। তবে, এটি অনেকের কাছে বৈষম্যমূলক বলে মনে হতে পারে, কারণ দেশের অন্যান্য অঞ্চলে এমন বিধিনিষেধ নেই। বসবাসের অধিকার: বক্তব্যে পাহাড়ি জনগণের দেশের অন্যত্র বসবাসের স্বাধীনতার উল্লেখ রয়েছে, যা বাংলাদেশের নাগরিক হিসেবে তাদের অধিকার। তবে, পার্বত্য অঞ্চলে সমতলের মানুষের স্থায়ী বসবাস নিয়ে পাহাড়ি জনগণের আপত্তি দীর্ঘদিনের সামাজিক ও ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপটে প্রোথিত। এটি মূলত ভূমি অধিকার এবং পাহাড়ি জনগণের নিজস্ব অস্তিত্ব রক্ষার সঙ্গে জড়িত। সমাধানের জন্য স্থানীয় জনগণের আস্থা অর্জন, পারস্পরিক সম্মান, এবং সংলাপের মাধ্যমে সমতা ও শান্তি প্রতিষ্ঠার প্রয়োজন।
13	Chakma	"ঢাকা শহরে চাকমা পাইলে পাঠানো হবে ঢাকা শহরে কোনো চাকমা যদি পাও তাহলে পিঠিয়ে মারিয়ে ফেলো কোনো চাকমা যদি রাস্তা দেখো তাহলে পিঠিয়ে মারো আমাদের বাঙালি দের কে গুল্লি করতে ছে ওরা"	এই বক্তব্যটি অত্যন্ত বিদ্বেষপূর্ণ, উস্কানিমূলক এবং সহিংসতাকে উৎসাহিত করে, যা কোনোভাবেই গ্রহণযোগ্য নয়। এটি একটি সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে ঘৃণা ছড়ানোর স্পষ্ট উদাহরণ, যা জাতিগত সহিংসতা এবং সামাজিক বিভাজনকে উস্কে দিতে পারে। বিদ্বেষ ও দায়িত্বহীনতা: এ ধরনের বক্তব্য একদিকে যেমন মানবাধিকার লঙ্ঘনের শামিল, তেমনি এটি সমাজে সহাবস্থানের মূলনীতির পরিপন্থী। এটি শুধুমাত্র চাকমা বা পাহাড়ি জনগোষ্ঠীর নয়, সমগ্র সমাজের নিরাপত্তা ও স্থিতিশীলতাকে হুমকির মুখে ফেলে। সমাজে সহিংসতা ছড়াতে এমন বক্তব্য কেবল বিভাজন সৃষ্টি করে এবং বৈষম্যকে বাড়িয়ে তোলে। আইনের প্রয়োগের প্রয়োজন: এ ধরনের

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			উস্কানিমূলক মন্তব্য ডিজিটাল নিরাপত্তা আইন বা অন্যান্য বিদ্যমান আইন অনুযায়ী অপরাধ। যারা এই ধরনের বক্তব্য দেয় বা ছড়ায়, তাদের বিরুদ্ধে আইনানুগ ব্যবস্থা নেওয়া উচিত। একইসঙ্গে জনসচেতনতা বৃদ্ধি করে সমাজে সম্প্রীতি এবং পারস্পরিক সম্মানের পরিবেশ তৈরি করা জরুরি। সহিংসতা বা বিদ্বেষ কোনো সমস্যার সমাধান নয়, বরং তা সমাজকে আরও জটিলতার দিকে ঠেলে দেয়।
14	Chakma	"I still remember Holey Artisan attack. glad I never aimed for private universities."	The statement appears to reference the Holey Artisan Bakery attack, a tragic terrorist event that took place in Dhaka, Bangladesh, on July 1, 2016. Armed militants took control of the bakery, killing 22 people, mostly foreigners, in a violent assault. The attack was later claimed by an Islamic extremist group, and it deeply shocked the international community. In the context of the statement, "I still remember Holey Artisan attack," the speaker may be recalling the emotional impact and the widespread fear that followed the tragedy, particularly in relation to the safety of those living or working in urban centers. The incident raised concerns about extremism, security, and the vulnerability of public spaces to such violent acts. The second part of the statement, "glad I never aimed for private universities," might be reflecting a sentiment tied to concerns over the safety and security within private institutions, particularly in Bangladesh and similar regions. The Holey Artisan attack, which occurred in a popular area frequented by expatriates and foreigners, led some to question the security measures in place at high-profile private locations. The speaker might be expressing a belief that private universities or certain sectors of society may be more prone to extremist targeting due to their international ties or perceived status. In this sense, the statement could reflect a personal sense of relief or a choice to avoid such risks by not pursuing a career or education at a private institution.
15	Chakma	"প্রত্যেকটা পাহাড়ি মেয়ের গর্ভে একটা করে বাঙালি সন্তান দরকার এখন, আমার বাঙালি ভাইদেরকে বলবো প্রত্যেকটা পাহাড়ে মেয়েকে ধরে ধরে ধর্ষণ করে ওদেরকে গর্ভবতী করে দাও" Source:	The statement reflects a highly inflammatory and hateful expression of violence and ethnic superiority. It calls for the sexual violence of indigenous women and depicts a disturbing attempt to erase or subjugate a marginalized community through force. The speaker's rhetoric targets the "hill women" (likely referring to indigenous women in the hill regions of Bangladesh) and calls for them to bear children, specifically to produce "Bengali" offspring. This reflects a form of ethnonationalism that seeks to assert dominance over indigenous communities by reducing them to objects for reproduction, often linked with historical narratives of assimilation, oppression, and violence. Such statements perpetuate harmful stereotypes, dehumanizing rhetoric, and discriminatory views against indigenous people. They contribute to a culture of hate, inciting violence and fostering division between ethnic groups. It is a direct attack on the autonomy, dignity, and rights of indigenous women, reinforcing the historical marginalization they face. Experts would emphasize that this kind of speech is not only morally reprehensible but also legally punishable in many societies for incitement to violence and hate speech. It highlights the critical importance of promoting inclusivity, respect for diversity, and the protection of all communities, especially vulnerable groups, from harm and exploitation.
16	Chakma	"ইউপিডিএফ চাচ্ছে সাধারণ চাকমারা যেন	The statement seems to be referencing the ongoing political and ethnic tensions in the Chittagong Hill Tracts (CHT) of Bangladesh,

	Minority	Comment	Experts Explanation
		<p>ছাত্রদের মতো করে ৩ পার্বত্য জেলা স্বাধীন করুক। ইউপিডিএফ ছাত্রদেরকে সামনে রেখে আন্দোলন করতেছে। যখনই আমি চলে আসে তখন তারা পিছু হটতেছে। অলরেডি ইউপিডিএফ ও জেএসএস একজোট হয়ে গেছে সেনাবাহিনীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করার জন্য। প্রচুর পরিমাণ Ak47 ও স্নাইপার খাগড়াছড়ি (পানছড়ি) বর্ডার দিয়ে ভারতের বিচ্ছিন্ন বাদীদের থেকে নিয়ে আসছে।"</p>	<p>a region with a significant indigenous population, particularly the Chakma people. The speaker is expressing concerns about the activities of the United People's Democratic Front (UPDF), an insurgent group in the region, and its efforts to push for autonomy or independence for the three hill districts of Bangladesh—Rangamati, Khagrachari, and Bandarban. The speaker suggests that UPDF is mobilizing indigenous students and using them as a front for its political and military objectives, calling for the independence of the CHT, and potentially leading to violent conflict in the region. Furthermore, the statement claims that UPDF has formed an alliance with the JSS (Jana Samhati Samiti), another group that has historically advocated for the rights and autonomy of the indigenous people in CHT. According to the speaker, these groups are said to be preparing for a confrontation with the Bangladeshi military. The mention of AK-47s and sniper rifles being smuggled through the border into the area from India suggests a growing militarization of the insurgency, implying that these groups are receiving arms to wage an armed struggle. This could be an indication of escalating violence in the region, raising concerns about the security situation, the potential for further instability, and the challenges facing the Bangladeshi government in managing the ethnic and political complexities of the CHT.</p>
17	Chakma	<p>"যারা পাহাড় থেকে সেনা হটানোর দাবি জানাচ্ছেন, আপনারা এইটাও জানেন না যে আপনারা অনেককিছুই জানেন না!"</p>	<p>The statement "যারা পাহাড় থেকে সেনা হটানোর দাবি জানাচ্ছেন, আপনারা এইটাও জানেন না যে আপনারা অনেককিছুই জানেন না!" translates to "Those who are demanding the removal of the army from the hills, you don't even know that you don't know many things!" This reflects a sentiment of frustration and a critique directed at individuals or groups advocating for the withdrawal of the military presence in the Chittagong Hill Tracts (CHT) of Bangladesh, an ethnically diverse region that includes indigenous communities. The speaker appears to be suggesting that those calling for the army's removal lack a full understanding of the complexities of the situation. This could be referencing the historical and ongoing tensions between the Bangladeshi state and the indigenous populations, particularly the Chakma and other ethnic groups, who have long sought greater autonomy and rights. The military has had a significant presence in the region for decades, largely due to security concerns arising from insurgencies and the demand for greater autonomy by indigenous groups. The statement implies that while some may advocate for a military withdrawal, they may not be aware of the underlying security, political, and historical factors that justify the army's continued presence in the region, such as the protection of state interests or maintaining peace amidst ethnic tensions and armed conflict. Essentially, it suggests that there is a lack of awareness or understanding of the broader situation among those advocating for such a change.</p>
18	Chakma	<p>"উপজাতি"রা তোমরা যত দিন না বাঙালি বলে পরিচয় না দিচ্ছে ততদিন সাইবার পক্ষ থেকে নির্যাতন চলবে"</p>	<p>The statement reflects a concerning attitude of cultural dominance and discrimination. It suggests that individuals who identify as "উপজাতি" (a term often used derogatorily for indigenous or ethnic minority groups in Bangladesh) must conform to the majority identity of being "Bengali" to avoid cyber abuse. This is not only a direct violation of human rights but also undermines the principle of cultural diversity and freedom of self-identification. It perpetuates a mindset where minority identities are erased,</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			reinforcing the dominance of the majority and pressuring marginalized groups to assimilate. Such rhetoric also highlights the growing issue of online hate speech targeting minority communities. It underscores the importance of raising awareness about respecting ethnic and cultural diversity, enforcing laws against cyberbullying, and promoting inclusivity. Ensuring safe digital spaces for everyone requires collective action—educating individuals, challenging harmful mindsets, and holding perpetrators accountable for discriminatory behavior.
19	Chakma	"চ্যাং চুং দেব জনপ্রিয় খাবার।"	The phrase "চ্যাং চুং দেব জনপ্রিয় খাবার" (loosely meaning "popular food of Chang-Chung people") is often used mockingly to stereotype and belittle individuals from ethnic minority or East Asian communities. The term "চ্যাং চুং" itself is derogatory, mimicking names or sounds perceived to represent those communities, reducing their identity to a caricature. Such language not only dehumanizes but also reinforces prejudices, perpetuating a lack of understanding and respect for cultural diversity. This kind of stereotype reflects broader societal issues, such as xenophobia and ethnocentrism, where cultural practices—like food choices—are ridiculed instead of being appreciated as a part of human diversity. Addressing this requires educating people about the value of cultural inclusivity and respect. Encouraging dialogue and understanding about minority identities and traditions can counter these harmful narratives and help create a more empathetic and accepting society.
20	Chakma	"সন্ত্রাসী কর্মকাণ্ড করবেন আর ধরা পড়লে 'নিরীহ' ট্যাগ ব্যবহার করবেন? পাহাড় আপনাদের হইল কখন?? এটা বাংলাদেশ, পাহাড়-সমতল সবার। সমতল বাসিদের পাহাড়ে দেখলে আপনাদের গা জ্বলে আবার সমতলে সমান অধিকার চান কেমনে? কোন ক্ষমতা বলে পাহাড় নিজেদের দাবি করেন? দেশ স্বাধীনে আপনাদের কি ভূমিকা ছিল? কয় জন ছিলেন মুক্তিযুদ্ধে? পাহাড় সবার, এখানে কারো একক কত্ব চলবে না। পাহাড়ে সেনা শাসন/অত্যাচার বন্ধ করতে বলেন। 'সেনা হটাও, পাহাড় বাঁচাও' - এটা বলে আপনি যে কত বড় বোকা* সেটা প্রমাণ কইরেন না। পাহাড়	This statement reflects a blend of nationalistic sentiment, skepticism, and prejudice toward the indigenous communities of the Chittagong Hill Tracts (CHT) and their concerns. Below is a breakdown of its main themes and implications: Accusations and Generalizations: The speaker begins by accusing indigenous groups of involvement in "terrorist activities" and attempting to portray themselves as victims when confronted. This framing dismisses the legitimate grievances of CHT communities, such as land rights, cultural preservation, and allegations of military abuses. By questioning their historical contributions to Bangladesh's Liberation War and implying that they have no rightful claim to the hills, the statement marginalizes their identity and deep-rooted connection to the land. Nationalism and Sovereignty Concerns: The argument asserts that the CHT belongs to all Bangladeshis, implying that indigenous people have no special claim to the land. It highlights a fear that reducing military presence ("সেনা হটাও") might lead to foreign influence, specifically from China or others, threatening Bangladesh's sovereignty. This perspective conflates demands for autonomy or indigenous rights with secessionist movements, undermining their efforts to seek

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
		থেকে সেনা হটাইলে, কু-কি চি-ন এসে পাহাড়ের নিয়ন্ত্রণ নিবে এতটুকু বুঝার বুদ্ধি সবার থাকা উচিত। দেশের সার্বভৌমত্ব আগে। স্বাধীন জুমল্যান্ড হইতে দি়েন না। বাংলাদেশ এক থাকুক। পাহাড় আমার, সমতল আমার, আমি বাংলাদেশি।।"	
21	Chakma	"পার্বত্য চট্টগ্রামের পাহাড়গুলোর জঙ্গল পরিষ্কার করে সিলেটের মত পরিকল্পিতভাবে চাষাবাদ করলে দেশ এবং জাতি উপকৃত হবে। দেশের চাহিদা মিটিয়ে বিদেশেও রপ্তানি করা যাবে খাদ্যপণ্য। উপজাতি জংলীগুলো জুম চাষ ছাড়া কিছুই জানেনা।"	The statement reflects a dismissive and exploitative perspective on the indigenous communities of the Chittagong Hill Tracts (CHT) and their traditional ways of life. By suggesting that the forests in the CHT be cleared for "planned agriculture" like in Sylhet, it disregards the ecological balance of the region and the cultural practices of the indigenous people. The remark reduces their traditional practice of jhum cultivation (shifting agriculture) to a sign of ignorance, failing to recognize it as a sustainable and culturally significant method suited to the region's geography and climate. Such rhetoric reflects a lack of understanding of indigenous rights and environmental sustainability. Large-scale agricultural projects could lead to deforestation, loss of biodiversity, and the displacement of indigenous communities. Instead of imposing changes, a more inclusive approach would involve respecting the knowledge and practices of indigenous people, exploring sustainable development options, and ensuring their participation in decision-making. This would balance economic growth with ecological preservation and the rights of local communities.
22	Chakma	"When I say, "Ami upojati cdi" The upojati I meant -"	The statement appears to highlight a common linguistic or social issue related to the term "উপজাতি" (upojati), which is often used in Bangladesh to refer to indigenous or tribal communities. The speaker may be attempting to clarify their intent or reclaim the term, which has historically been used in both neutral and derogatory ways. Below is an explanation: Clarifying Identity: By saying, "Ami upojati cdi," the speaker is asserting their identity while acknowledging how the term "উপজাতি" has been used. The following clarification ("The upojati I meant -") likely serves to distinguish their understanding of the term from any negative connotations, possibly aiming to redefine or take ownership of it in a positive or accurate manner. Contextual Significance: This phrase may also reflect a deeper conversation about identity and labels. Many indigenous communities in Bangladesh reject the term "উপজাতি" because it translates to "sub-nation" or "subordinate ethnicity," which undermines their cultural and social status. Instead, terms like "আদিবাসী" (adibashi, meaning indigenous people) are preferred for their accuracy and respectfulness. The speaker might be using this statement to challenge societal perceptions or reclaim their cultural identity in their own terms.
23	Chakma	"আজ থেকে পাহাড়ের স্বাধীনতা ঘোষণা করা	The statement "আজ থেকে পাহাড়ের স্বাধীনতা ঘোষণা করা হলো, তারিখটা লিখে রাখো" can be seen as a rhetorical or symbolic expression of defiance, frustration, or provocation. It could

	Minority	Comment	Experts Explanation
		হলো তারিখটা লিখে রাখো" পাহাড়ি এলাকা স্বাধীন ঘোষণা করে পোস্ট করে চট্টগ্রাম বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রলীগ নেতা :রিপন	represent a declaration of autonomy or independence, often made in response to perceived oppression, marginalization, or denial of rights. In the context of the Chittagong Hill Tracts (CHT), such statements may stem from long-standing grievances of indigenous communities over issues like land rights, cultural preservation, and military presence. However, the phrase can also be used sarcastically by critics to ridicule or exaggerate the demands of these communities, framing them as separatist movements even when the actual goals are for greater autonomy or recognition within the framework of the state. At a deeper level, this kind of language highlights the tension between marginalized communities and the dominant groups or state authorities. For indigenous people, it can serve as a call to attention for unresolved issues, while for opponents, it may reflect fears of national disunity. The use of such rhetoric emphasizes the need for inclusive dialogue, respectful acknowledgment of indigenous rights, and addressing historical injustices to avoid escalating conflicts and promote national harmony. Instead of viewing autonomy demands as threats, efforts should be made to integrate cultural diversity into the nation's identity while ensuring equity for all citizens.
24	Chakma	"কোনো জাগায় যদি চাকমা পাও তাহলে পিঠিয়ে মারো"	এই বাক্যটি অত্যন্ত আক্রমণাত্মক, ঘৃণাসূচক এবং সহিংসতাকে উৎসাহিত করে। "কোনো জাগায় যদি চাকমা পাও তাহলে পিঠিয়ে মারো" এর মতো বক্তব্য জাতিগত বিদ্বেষের উদাহরণ। এটি চাকমা সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে সহিংসতার আহ্বান জানায়, যা মানবাধিকার লঙ্ঘন এবং আইনত অপরাধ। এমন বক্তব্য সমাজে বিভাজন তৈরি করে এবং বিদ্বেষ ছড়ায়, যা শান্তিপূর্ণ সহাবস্থানের বিপরীতে যায়। চাকমা সম্প্রদায়ের মতো আদিবাসী জনগোষ্ঠী বাংলাদেশের অংশ এবং তাদের সাংস্কৃতিক, সামাজিক এবং মানবিক অধিকার সুরক্ষিত করা রাষ্ট্র ও সমাজের দায়িত্ব। এই ধরনের বক্তব্য কেবল একটি সম্প্রদায়কেই হুমকির মুখে ফেলেনা, বরং এটি সমাজের স্থিতিশীলতা এবং ঐক্যের জন্যও হুমকি। ঘৃণাসূচক বক্তব্য এবং সহিংসতার প্রচারণা বন্ধ করতে জনসচেতনতা বৃদ্ধি, শিক্ষা এবং কঠোর আইনি পদক্ষেপ নেওয়া অত্যন্ত জরুরি। একে অপরের প্রতি সম্মান এবং সহযোগিতার মনোভাব গড়ে তোলা ছাড়া শান্তিপূর্ণ সহাবস্থান সম্ভব নয়। এ ধরনের বক্তব্যকে প্রতিহত করা এবং ঘৃণার পরিবর্তে ভালোবাসা ও সহানুভূতির সংস্কৃতি গড়ে তোলার জন্য সবাইকে এগিয়ে আসতে হবে।
25	Chakma	"বলছিনা কয়েক মিনিট ওয়েট করো উপজাতিং ঈদ বৃষ্টিতেং মাটিং হয়ে গেছেং? এইং নেং চেকং Kafi"	এই বাক্যটি উপহাসমূলক এবং বিদ্ৰোপাত্মক ভাষায় লেখা, যা আদিবাসী বা ক্ষুদ্র নৃগোষ্ঠীর বিরুদ্ধে ব্যবহৃত হয়। বিশেষ করে "উপজাতি" শব্দটি এবং বাক্যের টাঙ তাদের পোশাক, সংস্কৃতি, বা উচ্চারণকে ব্যঙ্গ করার জন্য ব্যবহৃত হয়েছে বলে মনে হয়। এটি স্পষ্টতই একটি বিদ্বেষমূলক বক্তব্য, যা জাতিগত বা সাংস্কৃতিক বৈচিত্র্যের প্রতি অসম্মান প্রদর্শন করে। এমন ভাষা ব্যবহার শুধু অপমানজনক নয়, বরং এটি সমাজে বৈষম্য এবং ঘৃণা ছড়ানোর ক্ষেত্র তৈরি করে। এই ধরনের বক্তব্য ক্ষুদ্র নৃগোষ্ঠীগুলোর প্রতি অপমান এবং তাদের সাংস্কৃতিক পরিচয়ের প্রতি অবজ্ঞার উদাহরণ। এটি শুধু একটি গোষ্ঠীকে হেয় করা নয়, বরং সামগ্রিকভাবে বৈচিত্র্যপূর্ণ সমাজে একতা এবং সৌহার্দ্য নষ্ট করে। বিদ্বেষমূলক বক্তব্যকে প্রতিহত করতে শিক্ষা ও জনসচেতনতা বৃদ্ধি অপরিহার্য। সংস্কৃতি এবং জাতিগত বৈচিত্র্যকে সম্মান জানানো এবং প্রতিটি

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			সম্প্রদায়কে মর্যাদার সঙ্গে সমান অধিকার দেওয়া একটি সুস্থ ও ন্যায়সংগত সমাজ গড়ার জন্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।
26	Chakma	"উপজাতিং মামলাং দিয়েছে আমারং নামেং এখনং আমিং আলুটিলাং গুহায়ং পলাতকং।"	উক্ত বাক্যটি (অর্থ: "উপজাতি মামলা দিয়েছে, আমার নামে, এখন আমি আলুটিলা গুহায় পলাতক") মজার ছলে বা ব্যঙ্গাত্মকভাবে বলা হয়েছে বলে মনে হয়। এর মাধ্যমে কথক হয়তো নিজেকে "পলাতক" হিসেবে উপস্থাপন করে পরিস্থিতি হাস্যকরভাবে বোঝাতে চেয়েছেন, কিন্তু বাক্যটিতে "উপজাতি" শব্দটি ব্যবহার করার ঢঙ এবং প্রেক্ষাপট দেখে বোঝা যায় যে এটি আদিবাসী সম্প্রদায়কে ছোট করার জন্য ব্যবহার করা হতে পারে। এটি আদিবাসী জনগোষ্ঠীর বিষয়ে অবজ্ঞাপূর্ণ দৃষ্টিভঙ্গি প্রকাশ করে, যা সংবেদনশীল ও দায়িত্বশীল নয়। এ ধরনের ভাষা সামাজিক বিভাজন এবং সংস্কৃতিগত অবজ্ঞাকে উৎসাহিত করে। আদিবাসী বা ক্ষুদ্র নৃগোষ্ঠীর প্রতি সম্মান প্রদর্শন করা এবং তাদের সম্পর্কে বিদ্রূপমূলক বা হেয় মন্তব্য এড়ানো জরুরি। এই ধরনের বক্তব্য বন্ধ করার জন্য সচেতনতা বৃদ্ধি এবং সকলের প্রতি সমানভাবে সম্মান প্রদর্শনের সংস্কৃতি গড়ে তোলার প্রয়োজন। পাশাপাশি, এমন বিদ্রূপাত্মক মন্তব্যের ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হতে পারে এমন সম্প্রদায়ের অনুভূতিকে গুরুত্ব দেওয়া উচিত।
27	Chakma	"Never spoke a word during the massacre ekhon ashche eshob silly issues niye dorod dekhaithe. Egula upore uthe niche namar jonno-"	This statement reflects frustration over perceived hypocrisy or misplaced priorities in discussions surrounding serious issues. The first part, "Never spoke a word during the massacre," suggests that during a significant or tragic event, the person or group addressed remained silent or did not take a stand. Now, according to the speaker, they are speaking out on trivial matters, as indicated by "silly issues niye dorod dekhaithe" (showing seriousness over minor issues). This implies that the speaker believes that these individuals are only now becoming vocal, but about less important matters, showing a lack of genuine concern for critical issues. The final part, "Egula upore uthe niche namar jonno," which translates to "These are to rise up and be brought down for," hints that the speaker views these actions as attempts to create drama or gain attention rather than addressing real, pressing concerns. It implies that the motivations behind such behavior are superficial, meant to appear significant or relevant without being so. This kind of commentary points to broader social criticism where the public or certain individuals selectively engage with issues, choosing to act when it's convenient or attention-grabbing, instead of when it truly matters.
28	Chakma	"কক্সবাজারের চকরিয়ায় যৌথবাহিনীর অভিযান পরিচালনা করার সময় লেফটেন্যান্ট তানজিম ছরোয়ার নির্জন (বিএ-১১৪৫৩) নিহত হয়েছে। রাত আনুমানিক আড়াইটার দিকে একটা সোর্সের বরাত দিয়ে অস্ত্রসহ স' ব্লা' সীর খোঁজ পেয়ে আর্মির একটা টিম অভিযানে গিয়েছিলো। লে. তানজিম	The statement details a tragic incident involving Lieutenant Tanzim Sarwar, who was killed during a joint security operation in the Chakaria region of Cox's Bazar. The narrative describes how the operation, conducted around 2:30 a.m., aimed to apprehend an armed suspect based on an informant's tip. Lieutenant Tanzim attempted to negotiate with the suspect, but an altercation escalated into violence, resulting in multiple fatal knife wounds, including severe injuries to the neck and eye. Despite efforts to treat him at the CMH (Combined Military Hospital), he succumbed to his injuries before arrival. The final lines express sorrow for the loss and raise a rhetorical question about the desires and aspirations of the people of the Chittagong Hill Tracts, hinting at underlying tensions or issues within the region.

	Minority	Comment	Experts Explanation
		<p>নেগোসিয়েট করতে এগিয়ে যায়, এক পর্যায়ে কথা কাটাকাটি হইলে গলায় ৩ বার ছুরি দিয়ে মারাত্মক আঘাত করে। এরপর বাম চোখে একবার আঘাত করে, একদম চোখের ভেতরে ছুরি বসিয়ে দেয়। গলার আঘাত বেশি গভীর হওয়ায় ব্লিডিং হয় প্রচুর। সিএমএইচ এ আনার আগেই মা/রা গেছেন। আল্লাহ তোমাকে বেহেশত নসীব করুন। আমাদের পার্বত্য চট্টগ্রাম বাসী আসলে কি চায়?"</p>	
29	Chakma	<p>"আন্দোলন সফল, তবে আংশিক ২৪ ঘন্টার যুদ্ধ শেষে সংবিধান সংশোধন কমিটি থেকে বাদ পড়ল কুখ্যাত ব্যারিস্টার দেবশীষ রায়। তাকে সরানোর জন্য লবিং, নিউজ, লেখালেখি বাদ যায় নি কিছুই, সর্বশক্তি দিয়ে ঝাপিয়ে পড়েছিলাম আমরা। কৃতজ্ঞ: পার্বত্য চট্টগ্রাম ছাত্র পরিষদ"</p>	<p>This statement reflects the partial success of an organized movement led by the Parbatya Chattogram Chhatra Porishod (Hill Tracts Student Council) to remove a controversial figure, barrister Debashish Roy, from the constitutional amendment committee. The activists consider their effort a victory, albeit not a complete one, as the main goal of excluding him was achieved after 24 hours of relentless action. The movement involved extensive lobbying, media coverage, and written advocacy, showcasing the dedication and determination of those involved in pushing for their cause. The statement conveys that the activists put forth all their resources and energy to ensure the removal of Debashish Roy, who was considered notorious and possibly unsuited for the committee's work. The expression of gratitude at the end, "কৃতজ্ঞ: পার্বত্য চট্টগ্রাম ছাত্র পরিষদ," signifies their appreciation for the collective effort that led to this result. It also hints at deeper issues regarding representation and influence in political matters concerning the Chittagong Hill Tracts, underscoring the significance of such movements in advocating for regional interests.</p>
30	Hindu	<p>আলহামদুলিল্লাহ প্রায় ৩০০ বছরের পূর্ব থেকে সংগঠিত কুন্ডু বাড়ির মেলা আর কোনো দিন সংগঠিত হবেনা। ইনশাআল্লাহ।</p>	<p>মাদারীপুরের কালকিনিতে বন্ধ করে দেওয়া হলো শত বছরের ঐতিহ্যবাহী কুন্ডুবাড়ির মেলা। প্রায় আড়াই শ বছরের পুরোনো এ মেলা প্রতি বছর কালিপূজায় সপ্তাহব্যাপী অনুষ্ঠিত হলেও এ বছর তা আর হচ্ছে না। উপজেলা প্রশাসনের দাবি, স্থানীয় জনগণ ও আলেম সমাজ এ মেলা আয়োজনে আপত্তি জানায়। এ কারণে প্রশাসন মেলা আয়োজনে অনুমতি দেয়নি। বিষয়টি নিশ্চিত করে কালকিনি উপজেলা নির্বাহী কর্মকর্তা উত্তম কুমার দাশ বলেন, 'কালকিনি উপজেলার ভূরঘাটার কুন্ডুবাড়ির ঐতিহ্যবাহী কালিপূজাকে কেন্দ্র করে মূলত সপ্তাহব্যাপী মেলা অনুষ্ঠিত হয়ে আসছিল। এ মেলা এবারও অনুষ্ঠানের জন্য কালকিনি পৌরসভা থেকে আকবর হোসেন নামের এক ব্যক্তিকে ইজারা দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু স্থানীয় আলেম সমাজ ও ছাত্র প্রতিনিধিরা মেলায় আইন-শৃঙ্খলার অবনতিসহ বিভিন্ন সমস্যা উল্লেখ করে মেলা বন্ধ করার জন্য লিখিত অভিযোগ দেয়। তাদের অভিযোগের</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
			<p>পরিপ্রেক্ষিতে কালকিনি পৌরসভা ও উপজেলা প্রশাসন এবার মেলা আয়োজন বন্ধ করার সিদ্ধান্ত নেয়।\n\nতবে মেলা বন্ধ থাকলেও মন্দিরটিতে কালিপূজা যথারীতি অনুষ্ঠিত হবে উল্লেখ করে উপজেলা নির্বাহী কর্মকর্তা বলেন, ‘ধর্মীয় রীতি অনুযায়ী কুন্ডুবাড়ির কালিপূজা যথারীতি অনুষ্ঠিত হবে। তবে পূজাকে কেন্দ্র করে হওয়া শুধু মেলা বন্ধ থাকবে।’\n\nএ বিষয়ে মেলা আয়োজনের ইজারাদার আকবর হোসেন বলেন, ‘প্রায় আড়াই শ বছর ধরে কুন্ডুবাড়ির মেলা হয়ে আসছে। কেউ কোনোদিন প্রশ্ন তোলেনি। কিন্তু এবার প্রশাসনের কাছে আলেম সমাজ আইন-শৃঙ্খলা পরিস্থিতির অবনতি হওয়ার আশঙ্কা করে মেলা না করার জন্য লিখিত অভিযোগ দিয়েছে। কিন্তু তারা আমার কাছে এসে বলেছে, হিন্দুদের মেলায় মুসলমানরা যাবে না। তাই এখানে মেলা করা যাবে না। আমাকে তারা মেলা না করার জন্য নিষেধ করেছে।’\n\nমেলা না হওয়ায় আর্থিক লোকসানের মুখে পড়বেন জানিয়ে ইজারাদার আকবর হোসেন আরও বলেন, ‘আমি পৌরসভা থেকে মেলার ইজারা নিয়ে কয়েক শ দোকানির কাছে জায়গা বরাদ্দ দিয়েছি। এসব দোকানিরা ঋণ করে লাখ লাখ টাকার মালামাল মেলায় বিক্রির জন্য প্রস্তুতি গ্রহণ করেছে। এখন এই মেলা না হলে এসব দোকানি ঋণের জালে জড়িয়ে পড়বে। তাছাড়া আমারও আর্থিক অনেক ক্ষতি হবে। আমি এ বিষয়ে দ্রুতই পৌর কর্তৃপক্ষের কাছে ক্ষতিপূরণ চেয়ে আইনি পদক্ষেপ গ্রহণ করবো।’\n\nমেলা না হওয়ার ব্যাপারে জানতে চাইলে মন্দির কমিটির উপদেষ্টা বাসু দেব কুণ্ডু বলেন, ‘দিপাবলী ও শ্রী শ্রী কালিপূজা উপলক্ষে আমাদের পূর্বপুরুষরা এই মেলা আয়োজন করে আসছেন। এবার মেলা কারা বন্ধ করে দিয়েছে—এটি আপনারা খুঁজে বের করুন। বাজারে কারা ব্যানার টাঙিয়েছে মেলা না করার জন্য—সেটা খুঁজে বের করার দায়িত্ব আপনাদের। আর বেশি কিছু বলে আমরা বিপদে পড়তে চাই না।’</p>
31	Hindu	<p>বুয়েটে দীপাবলি উপলক্ষে প্রদীপ দিয়ে "জয় শ্রী রাম" লেখাকে ভারতীয় রাজনৈতিক শ্লোগানের সঙ্গে তুলনা করে বিভিন্ন ধরনের নিন্দা সমালোচনা ও ষড়যন্ত্র করার পায়তারা করছে একটি গোষ্ঠী। জয় শ্রীরাম শ্লোগান সাম্প্রতিক সময়ে রাজনৈতিক ইস্যু নিয়ে তৈরি করা।</p>	<p>দীপাবলি উদযাপন মূলত সনাতনীদেবতার আরাধ্য ভগবান শ্রীরামচন্দ্রের লক্ষ্মী বিজয় করে অযোধ্যা আগমনকে স্মরণ করে করা হয়। শ্রীরামচন্দ্র আমাদের ভগবান। আমাদের ভগবানকে আমরা জয়ধ্বনি দিয়ে স্বাগত জানাতেই পারি। "জয় শ্রী রাম" বলে স্বাগত জানানো স্বাভাবিক বিষয়। অযোধ্যাবাসীগণও ১৪ বছর পর রামচন্দ্রের আগমণে জয় শ্রীরাম বলে স্বাগত জানিয়েছেন। প্রদীপ জ্বালিয়েছিলেন সমস্ত অযোধ্যায়।\n\nইতিহাস থেকেও প্রমাণিত "জয় শ্রী রাম" ধ্বনি শ্রীহনুমানও দিয়েছিলো। তার একটি প্রমাণ ছবিতে সংযুক্ত করা হলো। যা বাল্মিকী রামায়নের সুন্দরকান্ডের ৪২ নং সর্গে উদৃত হয়েছে। তাই লক্ষ লক্ষ বছর আগ থেকেই অর্থাৎ সেই ত্রেতা যুগ থেকে এই শ্লোগান প্রচলিত হয়ে আসছে ভগবান শ্রীরামচন্দ্রের যেকোনো উৎসব ও কার্যের সাথে।\n\nবুয়েটে দীপাবলিতে প্রদীপ জ্বালিয়ে "জয় শ্রী রাম" লিখা হয়েছে কেবল সনাতনীদেবতার আরাধ্য ভগবান শ্রীরামচন্দ্রকে স্মরণ করেই। এর বেশি কিছু নয়।\n\nআরেকটি কথা কেউ সেটিকে রাজনৈতিক শ্লোগান হিসেবে ব্যবহার করছে বা ভগবানের রামচন্দ্রের নাম করে ধান্দামি করছে বলে সমস্ত সনাতনীরা আরাধ্য ভগবানকে পূজা, সন্মান ও স্বাগত জানাতে সেটি বলতে পারবো না?\n\nতারমানে আমরা কিভাবে পূজা করবো সে বিষয়ে আপনি সিদ্ধান্ত দিবেন? \n\nনিশ্চয় অন্যের ধর্ম নিয়ে বাড়াবাড়ি করা চরম অন্যায়। আমাদের ধর্ম আমাদের শান্তিতে পালন করতে দিন। এখানে নাক গলানোর দরকার নেই!\n\nরাম</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			শব্দের অর্থ আনন্দ, শান্তি, শৃঙ্খলা। আমরা তাঁকে "জয় শ্রী রাম" বলে স্মরণ করে সেই শান্তি, আনন্দ ও শৃঙ্খলাকেই প্রত্যাশা করি বারংবার। \nশ্রীরামচন্দ্র সমগ্র সনাতনীদেব ভগবান, সমগ্র সনাতনীদেব আরাধ্য দেব, সমগ্র সনাতনীদেব গৌরব ও অনুসরণীয়। তাই "জয় শ্রীরাম" শব্দটি রাজনৈতিক শ্লোগান নয়, এটি সমগ্র সনাতনীদেব ধর্মীয় আবেগের বহিঃপ্রকাশ।
32	Hindu	শিব ৬০,০০০ বিবাহ করেছিল। সে মারা যাবার পর তার লিঙ্গকে পূজা করা হয়, একজন শিষ্টাচার হিন্দু কোন যুক্তিকতায় তার স্ত্রীর দুধ দিয়ে শিবের গোপন অঙ্গ ধৌত করে? এটা কি সৃষ্টিকর্তার বৈশিষ্ট্য? এমন কুরুচিপূর্ণ আদেশ সৃষ্টিকর্তা দিতে পারেন কি?\n	এই দাবিটা কোথা থেকে পেয়েছে তার কোনো সূত্র নেই, শিব ৬০ হাজার বিবাহ করেছিল এটা কোন শাস্ত্রে আছে তা এরা উল্লেখ করেনি। কীভাবে করবে? এই ৬০ হাজার বিবাহের কোনো গল্প কোনো পুরাণে নেই। শিব পার্বতীকে বিবাহ করেছিল। পার্বতী, সতী, উমা ইত্যাদি যেসকল নাম পুরাণে পাওয়া যায় সেগুলো একজনই। জন্মান্তর বা ভিন্নরূপের উপস্থাপন। এখানে বহু নারী নেই। \n\n\nসৌরপুরাণ ৫৮/১৪-১৫ তে স্পষ্ট উল্লেখ আছে- \n\n\nগৃহীহেতি শিবঃ প্রাহ পার্বতী পর্বতেশ্বরম্।\n\nতদ্বাক্তে ভগবান্ শম্ভুরঙ্গুলীয়ং প্রবেশয়েৎ।। ১৪\n\nইমঞ্চ কলসং হৈমমাদায় ত্বং নগোত্তম।\n\nযাহি গত্বা ত্বনৈব তামুমাং স্নাপায় ত্বরা।। ১৫\n\n\nবঙ্গানুবাদ: শম্ভু, পর্বতেশ্বরকে কহিলেন- আমি পার্বতীকে গ্রহণ করিলাম। পরে দেবীর হস্তে একটি অঙ্গুরীয় প্রদান করিয়া নগোত্তমকে কহিলেন, আপনি এই হৈম কলস লইয়া গিয়া সত্ত্বর ইহা দ্বারা সেই উমাকে স্নান করাইয়া দিবেন।\n\nএখানে দুটি শ্লোকে একই চরিত্রের দুটি নাম রয়েছে। এভাবে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন নাম পাওয়া যায়। আর ৬০ হাজার স্ত্রীর কোন উল্লেখ পুরাণে নেই।
33	Hindu	শিব তার নিজের ছেলে গণেশকে চিনতে পারেনি, গর্দান কেটে ফেলেছিলেন, তাহলে তিনি তার সৃষ্টিকে কি করে চিনবেন? ভুলে যাওয়া কি সৃষ্টিকর্তার বৈশিষ্ট্য?	একজন পিতা তার সন্তানকে চিনবে না, এরকম ধারণা করাটাও হাস্যকর। তবুও তাদের প্রশ্নের উত্তরটা দিবে কেবল একটা টপিকে, “শিব কি গণেশকে চিনতো না কি চিনতো না?” কে কার মস্তক ছিন্ন করলো এই প্রশ্নে যাবে না। কেবল প্রমাণ করে দিচ্ছি শিব গণেশকে জন্মের পর থেকে চিনতো।\n\n\nলিঙ্গপুরাণ, পূর্বভাগ, ১১৫তম অধ্যায়ের ১১-১৪ তম শ্লোকে উল্লেখ আছে- \n\nসর্বেশ্বর ভগবান্ ভবপুত্রকে জাতমাত্র অবলোকন করিয়া তদুদ্দেশ্যে কর্তব্য জাত-কর্মানি সংস্কার স্বয়ং করিলেন। তারপর জগদীশ্বর সুকোমল হস্তদ্বারা তনয়কে গ্রহণ করিয়া আলিঙ্গন করত মস্তকে চুম্বন করিলেন।\n\nএই থেকে প্রমাণ হয়, গণেশের জন্মের পরই শ্রীশিব তাকে চিনতেন।
34	Hindu	দেবদাসীর ও যোগিনীর মত পতিতা চরিত্রের সাথে ভগবান ও ব্রাহ্মণগণ কি করে অশ্লীলকর্মে লিপ্ত হন? যদি তারা প্রকৃতার্থে ভগবান হয়ে থাকেন?	এই তথ্যটিরও কোনো রেফারেন্স নেই। যোগিনী অথচ পতিতাবৃত্তি করেছিল এরকম কোনো বিখ্যাত নারী সনাতন ধর্মগ্রন্থে নেই। এরপরের দাবী “ভগবান ও ব্রাহ্মণগণ কি করে সেই পতিতার সাথে অশ্লীলকর্মে লিপ্ত হলো?” পাঠকগণ এখানে লক্ষ্য করে দেখুন, এখানে ভগবান বা ব্রাহ্মণদের কারো নামগন্ধ নেই। যদি ধরে নেই কোনো ব্রাহ্মণ কোনো পতিতার সাথে অশ্লীল কর্ম করে তাতে সনাতন ধর্মের কি দোষ? সনাতন ধর্ম কি কোনো নির্দিষ্ট ব্রাহ্মণের উপর নির্ভরশীল? সনাতন ধর্ম ঈশ্বর প্রেরিত বেদাদি শাস্ত্র এবং শ্রীগীতার আলোকে পরিচালিত হয়। মানুষের মধ্যে যদিও কেউ খারাপ কাজ করে তবে ধর্মের দোষ দিয়ে লাভ নেই। কারণ সনাতন ধর্ম সর্বদাই মানুষকে সঠিক পথে চলতে উপদেশ দেয়।
35	Hindu	অশ্লীল ভঙ্গিমায় উলঙ্গ নারী, মুখে ও দাঁতে রক্ত	সনাতন শাস্ত্রে দূর্গা শব্দটিকে বিশ্লেষণ করা হয়েছে এভাবে- \n\n\nদৈত্যনাশার্থবচনো দকারঃ পরিকীর্তিতঃ। উকারো বিঘ্ননাশস্য

	Minority	Comment	Experts Explanation
		ও হাতে রক্তাক্ত তলোয়ার কি করে সৃষ্টিকর্তা হতে পারে? উদাহরন- দুর্গা।	বাচকো বেদসম্মত।। রেফো রোগঘবচনো গশ্চ পাপঘবচকঃ। ভয়শত্রুঘবচনশ্চাকারঃ পরিকীর্তিত।।\n\nঅর্থাৎ, ‘দ’ অক্ষরটি দৈত্য বিনাশ করে, উ-কার বিঘ্ন নাশ করে, রেফ রোগ নাশ করে, ‘গ’ অক্ষরটি পাপ নাশ করে এবং অ-কার শত্রু নাশ করে। এর অর্থ- দৈত্য, বিঘ্ন, রোগ, পাপ ও শত্রুর হাত থেকে যিনি রক্ষা করেন, তিনিই দুর্গা।\n\nঅন্যদিকে শব্দকল্পদ্রুম বলেছে, “দুর্গং নাশয়তি যা নিত্যং সা দুর্গা বা প্রকীর্তিতা”। অর্থাৎ, যিনি দুর্গম নামক অসুরকে বধ করেছিলেন, তিনি সব সময় দুর্গা নামে পরিচিত। শ্রীশ্রী চণ্ডীতেও এটি উল্লেখ রয়েছে।\n\nতারা যে চরিত্রটির উল্লেখ করেছেন সেটি সম্ভবত কালী। কালী, যিনি কালকে গ্রাস করেন। অর্থাৎ এমন এক শক্তি যা সময় এবং ব্রহ্মাণ্ডকে গ্রাস করেন। এর সাথে মিলিয়ে একটি চরিত্র নির্মাণ হয় যার নাম কালী। আসলে যারা মূর্তির মধ্যে যৌনতা খোঁজে আর দর্শন সম্পর্কে ধারণা নেই, তারাই এরকম মূর্খের ন্যায় প্রশ্ন করে।\n
36	Hindu	কৃষ্ণা যদি সৃষ্টিকর্তা হয় তবে সে কেন তার মামীর সাথে অবৈধ সম্পর্ক রাখলো? তবে কি সৃষ্টিকর্তা মানুষের সাথে এমন অবৈধ কর্মে লিপ্ত হয় যা তার নিজেরই আইনের বর্হিভূত?\n	কৃষ্ণা কে? কৃষ্ণকে কৃষ্ণা বানিয়ে দিয়েছে। যাইহোক, শ্রীকৃষ্ণ কখনো মামীর সাথে প্রেম করেনি। আমরা সকলেই এই কথাটা ভালো করেই জানি যে শ্রীকৃষ্ণ দেবকী এবং বসুদেবের সন্তান রূপে এই ধরাধামে অবতীর্ণ হন। (শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণ: ১০/৩/৮) \n\nযিনি দেবকীর ভাই তিনিই শ্রীকৃষ্ণের মামা এটাই স্বাভাবিক। দেবকী ছিলেন দেবক এর কন্যা (ভাগবত-১০/১/৩১) এবং কংস ছিলেন দেবকীর কাকাতো ভাই (ভাগবত- ১০/১/৩০)। কংসের ছিল দুই স্ত্রী অস্তি এবং প্রাপ্তি। এই অস্তি এবং প্রাপ্তির সাথে শ্রীকৃষ্ণের কখনো প্রেমময় সম্পর্ক ছিল না। \n\nআর বাকী থাকে রাধা, রাধার সঙ্গে কংসের বিবাহ হয়নি সেটা উপরের ব্যখ্যা থেকেই জেনেছি, কেননা রাধার সঙ্গে কংসের কোনো দিন দেখাই হয়নি। এরচেয়ে বেশি আলোচনা করলাম না। কারণ তাহলে অন্যান্য চরিত্রও অবার্চিন প্রমাণিত হতে থাকবে। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের কৃষ্ণচরিত্র পড়ে নিবেন।
37	Hindu	কিভাবে রাম সৃষ্টিকর্তা হতে পারে কারণ সে প্রয়োজনে খাবার খেয়েছে, ঘুম গেছে, বিয়ে করেছে দৈহিক তাড়নায়, রাম নিজের স্ত্রীকে সন্দেহ করেছে এসব কি সৃষ্টিকর্তার কর্ম? যদি রাম সৃষ্টিকর্তাই হন কেন তিনি হনুমানের সাহায্য চাইবেন? তাহলে কি সৃষ্টিকর্তার ক্ষমতার কমতি আছে?	পুরাণ অনুসারে, শ্রীরাম হচ্ছে ঈশ্বরের ৭ম অবতার। তিনি মানুষ রূপে পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করেছিলেন। সুতরাং মানুষের মত কাজকর্ম শ্রীরাম করেছিলেন। এছাড়া বিবেচনাত্মক দৃষ্টিতে তিনি বৈদিক দৃষ্টিকোন অনুসারে তিনি ঈশ্বর নন, মুক্ত পুরুষ। এবার আসি শ্রীরাম মাতা সীতাকে সন্দেহ করেছিল কি না?\n\nবহু গবেষকদের মতে বান্ধীকি রামায়নের সমগ্র উত্তরকাণ্ড অংশটি বহুপরে সংযোজন করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রক্ষিপ্ত অংশ। এই হিসাবে এই বিষয় নিয়ে কোনো আলোচনার প্রয়োজন হয় না। তবুও এই সকল অজ্ঞানীদেরকে সেই প্রক্ষিপ্তপাঠ থেকেই জবাব দেওয়া সম্ভব।\n\nপহয়তস্তাং তু রামস্য সমীপে হৃদয়প্রিয়াম্ জনবাদমযাদ্রাজৌ বমূব হৃদয়ং দ্বিধা (৬-১১৫-১১)\n\nবান্ধীকি রামায়ণ (৬/১১৫/১১)- এই শ্লোক অনুসারে শ্রী রাম লক্ষ্য করলেন সীতা দেবীকে নিয়ে কিছু লোক কুত্সা রটিয়ে বেড়াচ্ছে, এর জন্য সীতা দেবী মন মলিন হয়ে আছে।\n\nপৃথকস্ট্রীণাং প্রচারেণ জাতিং ত্বং পরিহঙ্কসে পরিত্যজেমাং শঙ্কাং তু যদি তেহং পরীক্ষিতা (৬-১১৬-৩)\n\nবান্ধীকি রামায়ণ (৬/১১৬/১৬)- এই শ্লোক অনুসারে শ্রী রাম সীতা দেবীকে বুজাচ্ছেন, এক অভদ্র মহিলার আচরণ দ্বারা তুমি দুঃখী হইয়ো না।\n\nত্বয়া তু নরশার্দূল ক্রোধমেবানুবর্ততা লঘুনেব মনুষ্যেণ স্ত্রীত্বমেব পুরস্কৃতম্ (৬-১১৬-১৪)\n\nবান্ধীকি রামায়ণ (৬/১১৬/১৪)- এই শ্লোক অনুসারে সীতা দেবী শ্রী রামকে বুঝাচ্ছেন তিনি দুর্বল ও আবেগে এই সিদ্ধান্ত নিচ্ছেন ও womanliness অগ্রাধিকার দিয়েছেন।\n\nবিতাং মে কুরু

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			<p>সৌমিত্রে व्यसनस्यास्य भेषजम् \n\nमिथ्यापवादोपहता नाहं जीवितुमुत्सेहे ॥ (६-११६-१८)\n\n\nबाल्मीकि रामायण (७/११६/१८)- এই শ্লোক অনুসারে সীতা দেবী মিথ্যা দোষারোপ থেকে মুক্ত হবার জন্য লক্ষ্মণকে আদেশ দিচ্ছে আগুনের চিতা তৈরী করার জন্য। \n\n\nএখানে শ্রীরামের দোষ কোথায়? শ্রীরাম সন্দেহ করেছেন এমন কথার উল্লেখ এই প্রক্ষিপ্ত অংশ বা মূল রামায়ণের কোন অংশে নেই। সেই সময়ে রাজাগণ ৩-৪টি করে বিবাহ করতেন। কিন্তু শ্রীরামের আদর্শ এতটাই মহৎ যে সেই সমাজে বেড়ে উঠেও তিনি কেবল একজনকেই ভালোবেসেছিলেন। নিজের অর্ধাঙ্গিনীরূপে কেবল মাতা সীতাকেই বিবাহ করেছিলেন। আর শ্রীরাম হনুমানের কাছে সাহায্য চাননি, বরং হনুমান শ্রীরামকে সাহায্য করার জন্য এগিয়ে এসেছিলেন। কারণ হনুমান রামভক্ত ছিলেন।\n</p>
38	Hindu	<p>রাম হনুমানের দুই ভাইকে কেন অকারনে খুন করলেন যেখানে রামের সাথে তাদের কোন শত্রুতা ছিলনা? সৃষ্টিকর্তা হয়ে অপরাধ করা কি সম্ভব?</p>	<p>রাম হনুমানের ভাইকে হত্যা করেননি। হত্যা করেছেন সুগ্রীবের ভাই বালিকে। কারণ বালি সুগ্রীবের স্ত্রীকে আটকে রেখেছিলো এবং সুগ্রীবকে ধন সম্পত্তি থেকে বঞ্চিত করেছিল। বালি ছিল একজন দুরাচারী শাসক।\n</p>
39	Hindu	<p>রাবন যদি শয়তান হয়ে একদিনে লক্ষ্মায় পৌঁছাতে পারে তবে রাম সৃষ্টিকর্তা হয়ে কেন ১২ বছর লাগলো তাও আবার হনুমানের সাহায্যে? শয়তানের শক্তি সৃষ্টিকর্তা হতে কি করে বেশি হওয়া সম্ভব?</p>	<p>শ্রীরাম সমুদ্র পার হয়েছেন সমগ্র বানর সেনা নিয়ে। বানর সেনারা শ্রীরামকে যুদ্ধে সহায়তা করতে চেয়েছিল। আর সমুদ্র পার হতে ১২ বছর লাগেনি। শ্রীরাম ১৪ বছরের জন্য বনবাসে গিয়েছিলেন। বাল্মীকি রামায়ণ: অযোধ্যা কাণ্ড/১১/২৬।</p>
40	Hindu	<p>দাঁশায় উৎসব বা দাসাই উটসব হলো খেরোয়াল সাঁওতাল দের একটি শরৎকালের বাৎসরিক উৎসব। এই সময়ে সাঁওতালদের অনার্য রাজা হুদুর দুর্গার পূজা হয়, এক আর্থ গণিকা এই অনার্য রাজাকে অন্যায়ভাবে হত্যা করেছিল বলে দাঁশায় উৎসবে সাঁওতালরা শোক প্রকাশ করে। দুর্গা পূজা আর্থদের দ্বারা অনার্যদের দমন করার সিংহলিঙ্গম।</p>	<p>(১) সাঁওতালদের নিয়ে যতগুলো ক্ষেত্রসমীক্ষা হয়েছে, এখনোগ্রাফিক কাজ হয়েছে, কোনটিতেই হুদুড় দুর্গা নামে কারও উল্লেখ নেই, তার উদ্দেশ্যে পূজার কথাও উল্লেখ নেই। ১৯শ শতকের সাঁওতাল গবেষক মাঝি রামদাস টুডু রেকর্ডার "খেরওয়াল বংশা ধরম পুথি" গ্রন্থে (খেরোয়ালদের ধর্ম সহ সংস্কৃতি নিয়ে লেখা), ধুনি সোরেনের "History of Santhals" গ্রন্থে, রেভারেন্ড P.O. Bodding এর "Traditions and Institutions of the Santhals" গ্রন্থে, সুরেন্দ্রমোহন ভৌমিকের "সাঁওতালী কথা" (১৯৫৫) গ্রন্থে, বুদ্ধেশ্বর টুডুর "অথ সাঁওতাল কথা" গ্রন্থে, ই.টি. ডাল্টনের "The Tribal History of Eastern India" (1978) গ্রন্থে, সি.এল. মুখার্জির "The Santal" (1962), এইচ. এইচ. রিসলি এর "The Tribes and Castes of Bengal" (1981), জে. ট্রিসি এর "Tribal Religion, Religious Belief and Practices Among the Santals." (1979) সহ ক্ষেত্রসমীক্ষা করা ও গবেষণাধর্মী কোন গ্রন্থে হুদুর দুর্গার কোন উল্লেখ পাওয়া যায়না।\n\n\n(২) সাঁওতালি ভাষায় হুদুড় শব্দটি মেঘ ও বজ্র অর্থে পাওয়া যায়, এবং দুর্গা শব্দটি সাঁওতালি ভাষায় পুরুষের নাম হিসেবে পাওয়া যায় (এই দাবি নিয়ে সন্দেহ আছে) বলেই হুদুড় দুর্গা নামে যে একটি সন্তা সাঁওতালিদের মধ্যে থাকবে তা দাবি করা যায়না।\n\n\n(৩) প্রাক-খ্রিস্টান ও অ-খ্রিস্টান সাঁওতালদের ধর্ম হলো এনিমিজম বা সর্বপ্রাণবাদ। দৈব,</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>অতিপ্রাকৃতিক বা আত্ম-শক্তিকে তারা বোঙ্গা বলে। (১) নং-এ যে সূত্রগুলোর কথা বলা হলো, সেগুলো অনুসারে সাঁওতালদের বেশ কয়েকজন উপাস্য বোঙ্গা রয়েছে। তারা মানুষের অমঙ্গল করার ক্ষমতাসম্পন্ন মারাং বুরুকে (সম্ভবত মুণ্ডাদের থেকে পাওয়া দেবতা), সৃষ্টিকর্তা ঠাকুর জিউকে, সূর্যদেব সিং বোঙ্গা, চন্দ্রদেব চান্দু বোঙ্গা (সিং বোঙ্গা ও চান্দু বোঙ্গা আসলে একজন বোঙ্গাই, সিং ও চান্দু তার দুটো রূপ), বনের দেবী জাহের এরা ও গোসাই এরা (বাহা উৎসবে পূজিত), সীমা বোঙ্গা (ধান কাটার পর পূজিত), বুরু বোঙ্গা (অজানা পর্বত দেবতা), সাকেত বোঙ্গা, সুনুম বোঙ্গা ইত্যাদি বোঙ্গার পূজা করে। কিন্তু হুদুর দুর্গার কথা কোথাও পাওয়া যায়না।</p> <p>\n\n\n(৪) দাঁশায় উৎসবের সঙ্গীতগুলো থেকে কখনই এই সিদ্ধান্তে আসা যায় না যে এগুলোতে হুদুড় দুর্গার কথা বা হুদুড় দুর্গার মৃত্যুতে শোকের কথার উল্লেখ আছে। দাঁশায় এর কয়েকটি গানের লিরিক্সের বঙ্গানুবাদ করে দেয়া হলো -\n\nক. “প্রচন্ড অনাবৃষ্টির ফলে দেশ দিশম জ্বলে পুড়ে যায়, হে ঠাকুর বৃষ্টি দাও”\nখ. “কতো দূরে গো গিরু নদী, কতো দূরে গো বাহা নদী হয়রে। হয় ওই যে দেখা যায় গো ওই দেখা যায় গিরু নদী তে জুয়া খেলা হয়, বাহা নদী তে ধুলো উড়ে যায়।”\nগ. “কাশ মাঠে কাকী মানুষে মানুষে তীরঃবিদ্ধ করে/কদমক্ষেতে কাকী মানুষে মানুষে কাটাকাটি করে/ কি জন্য কাকী মানুষে মানুষে তীরঃবিদ্ধ করে?/ কি জন্য কাকী মানুষে মানুষে কাটাকাটি করে?/ দেশের সীমানার জন্য কাকী মানুষে মানুষে লড়াই করে/ ঘরের জন্য কাকী মানুষে মানুষে কাটাকাটি করে/ মা যদি আমার থাকত আমি চাক্ষুর মেপে নিতাম/ বাবা যদি থাকত আমার হাতে মেপে নিতাম।”\nঘ. “অনাবৃষ্টির ফলে মানভূমের(পুরুলিয়া) জঙ্গল এবং সিমভূমের জঙ্গলও যেন জ্বলে পুড়ে গেছে। ছিতা- কাপরা (ছিতা ও কাপরা জাহের দেবীদের অন্যতম দুই দেবী) আপনারা বৃষ্টি দিন।”\nঙ. “দেবী দুর্গা বাহির হলেন, আয়নম, কাজল (আয়নম ও কাজল দেবীর সহচর, লক্ষ্মী, সরস্বতীর প্রতিক্রপ ও বলা যেতে পারে) বাইরে এলেন, দেশের জন্য, দিশমের জন্য এবং সিঁদুর-তেল-পুষ্পের জন্য। অর্থাৎ পূজা পাবার জন্য এরা বাহির হলো, এসো দুর্গা বাতাস হয়ে, এসো আয়নম কাজল ঘূর্ণি হয়ে সুদূর মহাকাশের স্বর্গপুরী থেকে। এটাই সাঁওতালদের দেবী আবাহন। দেবী বন্দনা বা পূজা করার ফলে ভালো বৃষ্টি হয়েছিল- তাই “বঠেল বঠেল” আনন্দসূচক ধ্বনি প্রয়োগ হয়।”\nএই গানগুলোর কোনটি থেকেই হুদুড় দুর্গা সম্পর্কে কোন কিছু ধারণা করা যায়না।\n\n(৫) দেখা যাচ্ছে (ঙ) নং গানটিতে সরাসরি দেবী দুর্গার কথা বলা হয়েছে। যারা হুদুড় দুর্গার তত্ত্ব দিচ্ছেন তারা একই সাথে বলছেন যে খেরোয়ালি সাঁওতালদের কাছে দেবী দুর্গা খলনায়িকা, কিন্তু এখানে দেখা যাচ্ছে সাঁওতালরাই দেবী দুর্গার উদ্দেশ্যে ভাল ফসল ও সমৃদ্ধির জন্য আহ্বান করছে, আর সেটা দাঁশায় এর সময়ই, যখন দুর্গা পূজা হয়। এটা হুদুড় দুর্গা তত্ত্বের বিরুদ্ধেই যায়। উল্লেখ্য, এই দুর্গার কনসেপ্টটাও সম্ভবত সর্বপ্রাণবাদী সাঁওতালরা হিন্দুদের থেকেই পরবর্তী কালে গ্রহণ করে থাকবে। কেননা ১৯৬২ সালেই মুখার্জি উল্লেখ করেছিলেন, খরা থেকে বাঁচতে সাঁওতালরা সীমা বোঙ্গার উদ্দেশ্যে আচার অনুষ্ঠান পালন করে। হতে পারে, হিন্দুদের দেবী দুর্গা আর সাঁওতালদের সীমা বোঙ্গার ধারণা একটা সময়ে এসে মিশে যায়, আর তার ফলে দাঁশায় এর মত উৎসবের গানে দুর্গার প্রবেশ ঘটে।\n\n(৬) যারা হুদুড়</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>দুর্গার ধারণা কল্পনা করেন, তারা দাঁশায় এর গানগুলো থেকেই অনুমান করেন। যেমন এদের কিছু গানে "হায়রে, হায়রে" শব্দ পাওয়া যায়। এরা বলেন এই "হায়রে" শব্দগুলো আসলে দাঁশায় এর শোককে নির্দেশ করছে যা হচ্ছে আর্ষ গণিকার হাতে হুদুড় দুর্গার মৃত্যুর শোক। কিন্তু (৬) নং এর দেবী দুর্গা নিয়ে এদের গানটিতেই কয়েকবার "হায়রে" বলা হয়েছে ("হায়রে হায়রে দিবি দুর্গা দয় ওডোক এনা রে আয়নম কাজল দকিন বাহের এনা রে হায়রে হায়রে...")। সেই সাথে (ঘ) নং এর অনাবৃষ্টি নিয়ে গানে "হায়রে" বলা হয়েছে ("হায়রে হায়রে অকয় যাপে জুঁড়িয়াদা হায়রে হায সিঞবির দ ল: কান দ হায়রে...")। এখানে হায়রে শব্দ দ্বারা অনাবৃষ্টির দুঃখের দিকটাই নিয়ে আসা হয়েছে।\n\n\n(৭) হুদুড় দুর্গার তাত্ত্বিকদের বলতে দেখা যায়, দাঁশায় এর অপরিহার্য বাদ্যযন্ত্র হলো ভুয়োং, যার কথা দাঁশায় এর গানে আছে - "তকারে দ ভুয়াং এম জানামলেনা রে?/ তকারেদ ভুয়াং এম বুঁসাডলেনা রে?...।" তারা বলছেন, ভুয়োং সাধারণত শুকনো লম্বা লাউ এর খোল দিয়ে তৈরি হয়, যার ভেতরে তীর- ধনুক সহ অন্যান্য বিভিন্ন ধরনের অস্ত্র লুকনো থাকে। তাদের মতে ভুয়োং এর সাথে এই অস্ত্রের সম্পর্ক রয়েছে, এটাই হুদুড় দুর্গার প্রামাণ্য নির্দেশ করে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এর দ্বারা কিছুই প্রমাণিত হয়না।\n\n\n(৮) হুদুড় দুর্গার তাত্ত্বিকগণ বলেন, সাঁওতাল সামাজিক প্রথায় গৃহ দেবতা, গ্রামের দেবতা, পূজা পদ্ধতি প্রভৃতির মূল জিনিস বা রীতিনীতি নারী বা নারীভিত্তিক নয়। এদের মতে সাঁওতালদের এই নারীবিদ্বেষী সামাজিক রীতির কারণ হচ্ছে আর্ষ গণিকার হাতে হুদুড় দুর্গার মৃত্যু। কিন্তু কথা হচ্ছে সাঁওতালরা যে তাদের বাহা উৎসবের সময় জাহের এরা ও গোসাই এরা নামক বনদেবীদেরকে পূজা করে, সেই সব নারী দেবীদের কথা এরা ধর্তব্যেই আনলেন না, আর ডিরেক্টলি বলে দিলেন সাঁওতালদের নারী দেবী নেই ও তারা নারীবিদ্বেষী।\n\n\n(৯) এথনোগ্রাফিক স্টাডিগুলোতে দাঁশায় সম্পর্কে অনেক কথাই উঠে এসেছে। কিন্তু যারাই এটি নিয়ে গবেষণা করেছেন তারা এটি নিয়ে হুদুড় দুর্গা সম্পর্কে কিছুই পাননি, বরং সাঁওতালদের দুর্গা পূজার ব্যাপারটাই উঠে এসেছে। যেমন Bodding তার "Studies in Santhal Medicine and Folklore" (Asiatic Society) বইতে দাঁশায় সম্পর্কে লিখেছেন, "This is a common name among the Santhals for the Durga Puja. This is naturally not a Santhal Festival - it is celebrated by the many Bengalis living in the country, the Santhals participating as active spectators." \n\n\n(১০) যে ধীরেন্দ্রনাথ বাক্সে ১৯৯২ সালের দিকে এই আর্ষ গণিকার হাতে অনার্য হুদুড় দুর্গার মৃত্যুর তত্ত্বটি দান করেন, তিনিও অন্য একটি প্রবন্ধে দাঁশায় সম্পর্কে হুদুড় দুর্গা সম্পর্কে তো কিছু লেখেনই নি, বরং উৎসবটির শোকের মত হবারও কিছু সেখানে পাওয়া যায়নি। একে একটি আনন্দ উৎসব বলেই মনে হয়, যেখানে হুদুড় দুর্গার ধারণার লেশমাত্র নেই। তিনি সাঁওতালদের দাঁশায় উৎসব সম্পর্কে লিখেছেন, "শরৎকালে সাঁওতাল ছেলেরা দল বেঁধে দাঁসায়" নৃত্যগীত বাড়ি বাড়ি প্রদর্শন করে থাকে। এ নৃত্যের সাজসজ্জা ও উপকরণ দেখার মতো। মাদল, ধামসা ব্যবহৃত হয় না, তার বদলে লাউয়ের খোল দিয়ে তৈরি "ভুয়াং" নামক বাদ্যযন্ত্র, কাঁসর ও বাঁশি তারা ব্যবহার করে। মেয়েদের রঙিন শাড়িকে ধুতি ও পাগড়ি করে পাগড়িতে ময়ূরের পালক গুঁজে শরীরে পরে মেয়েদের অলঙ্কার। কখনও যদি দু'দলের সাক্ষাৎ ঘটে যায় তখন উভয় দলের প্রীতি সৌহার্দ্য বিনিময়ের পর উভয়পক্ষই রাজি থাকলে দাঁসায়</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			তর্কযুদ্ধ শুরু হয়। এটাও একধরনের লোকনাট্য। অঙ্গভঙ্গিসহ প্রশ্নের পর প্রশ্ন উত্তরের পর উত্তর দিয়ে তর্ক, গ্রামের সবাই এই তর্কযুদ্ধ দেখা ও শোনার জন্য উপস্থিত হয়। তবে উভয় দলের মধ্যে বাদ-প্রতিবাদ দেখা দিলে উভয় দলকে সরিয়ে দেওয়া হয়।\n\nএসব কারণে হুদু দুর্গার ধারণাটি প্রকৃতপক্ষে কোন ঐতিহাসিকতা থাকা দূরের কথা, এর পূজার বাস্তবতা পর্যন্ত একটি মিথ, যেটা পালন করা হয় সেটা অর্বাচীন বা নতুন। এই বিশেষ ন্যারেটিভটির উদ্দেশ্য পুরোপুরি রাজনৈতিক, ও সম্ভবত ভারতের মূলনিবাসী আইডেন্টিটি পলিটিক্স থেকে এর জন্ম।
41	Hindu	বাংলাদেশে হিন্দু ৭% কিন্তু সরকারি চাকুরীতে এদের ৪০% এরও অধিক লোক! কিভাবে?\n🙄	বাংলাদেশের সরকারী চাকুরীর ক্ষেত্রে সংখ্যালঘুদের জন্য বিশেষ করে হিন্দুদের জন্য আলাদা কোন কোটা নেই। তবে পাহাড়িদের জন্য রয়েছে ৫% কোটা। সংবিধান সবার সমান অধিকার নিশ্চিত করেছে। চাকুরীর ক্ষেত্রে মেধাকে প্রাধান্য দেয়ার কথা কাগজে কলমে থাকলেও পুরোপুরি পালন করা হয়না। তবে সরকারী চাকুরীর ক্ষেত্রে পাবলিক সার্ভিস কমিশন(পিএসসি) ও সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়ের অতি গোপনীয়তার কারণে সঠিক ডাটা পাওয়া বেশ কষ্টকর। তবে ট্রান্সপারেন্সি ইন্টারন্যাশনাল বাংলাদেশ (টিআইবি) একটি গবেষণায় এটা নিশ্চিত বলা যায় যে স্বাধীনতার পর থেকে সরকারী চাকুরীতে সংখ্যালঘুর উপস্থিতি প্রায় সবসময় গড়ে ১০% এর বেশী ছিল (Bangladesh Public Service Commission: A Diagnostic Study, Transparency International Bangladesh March 2007, Available at https://www.ti-bangladesh.org/images/max_file/rp_ES_PSC_07.pdf)। ছবি
42	Hindu	এই ভন্ডামি জন্মের থেকেই দেখে আসতাছি কিছু ভালো বলতে হলে বলে আল্লাহ আর যখন সৃষ্টিকর্তাকে নেগেটিভ বানাতে চায় এখন বলে ভগবান। উদাহরনের নিজের ধর্ম নিয়ে দেখ। এরা ত রামে বিশ্বাস করে না তাইলে রামের উদাহরন টানবে কেনো।	ঈশ+বর= ঈশ্বর। অর্থাৎ যিনি মঙ্গলময় ও সমস্ত মঙ্গলের কারণ তিনিই ঈশ্বর। ঈশ্বরের আরেকটি অর্থ হয় অধিপতি। ব্যুৎপত্তিগত দিক বিবেচনা করলে যে সত্ত্বা সৃষ্টি, স্থিতি ও বিনাশের কারণ তিনিই ঈশ্বর।\n\nপরমেশ্বর অর্থাৎ যিনি পরম মঙ্গলময়। প্রকৃতপক্ষে ঈশ্বর অপেক্ষা মঙ্গলময় আর কিছু নেই এটা বোঝাতেই পরম শব্দটি যুক্ত হয়েছে। ভগ শব্দের অর্থ গুণ। তাই ঈশ্বরকে পরমেশ্বর ভগবান বলা হয় কারণ তিনিই সমস্ত গুণধারী ও পরম মঙ্গলময়।\n\nপরশর মুনি বলেছেন-"যার মধ্যে সমস্ত ঐশ্বর্য, বীর্য, যশ, শ্রী, জ্ঞান ও বৈরাগ্য বিরাজ করে তিনিই ভগবান।" যেমন শ্রীকৃষ্ণ।\n\nদেবতা শব্দের অর্থ হল যিনি দান করেন। ঈশ্বরের বিভিন্ন শক্তির প্রকাশকে দেবতা বলা হয়। তবে বিপ্রদের কাছে দেবতারা বহু হলেও এক। সেই হিসেবে ঈশ্বরকেও এক ও অদ্বিতীয় দেবতা বলা যায় কারণ ঈশ্বরের বিভিন্ন শক্তি তারই অবিচ্ছেদ্য অংশ।
43	Hindu	"কিছু মানবতার ফেলিওয়ালাদের দেখতেছি, মূর্তি পাহারা দিতে মন্দিরে যাচ্ছে, মূর্তি পাহারা দেওয়ার জন্য ঈমান আনিও নাই,\n\nমূর্তি পাহারার পক্ষে আমি নাই, ভাঙ্গা লাগলে ডাক দিই " 🙄	■ জগতে নিরাকারবাদী বহু সম্প্রদায় আছে, যাহারা অবতারবাদ মানেন না এবং উপসনা কিংবা সাধারণ জন্য কোনরূপ সাকার বিগ্রহ বা প্রতীকের প্রয়োজন হয় না। অনেকে আবার নিরাকারবাদ গ্রহণ করেও অবস্থাবিশেষে প্রতীকের (অউম, ধর্মচক্র, স্টার অফ ডেবিড) আবশ্যিকতা স্বীকার করে। তাঁরা ঈশ্বরের বাহ্যিক মূর্তি স্বীকার করেন না কিন্তু তাঁরাও মনে মনে কোন না কোন মূর্তি কল্পনা করে থাকেন অথবা হৃদাকাশে কোন প্রতীকের কল্পনা করেন। মানুষের ব্রহ্মজ্ঞান না হওয়া অর্থাৎ নামরূপের অতীত কোন অতীন্দ্রিয় বস্তুর ধারণাও করতে পারে না, সুতরাং যে পর্যন্ত না সাধক প্রকৃতির অতীত হয়ে অতীন্দ্রিয় তত্ত্বজ্ঞান লাভ করে ব্রহ্মপ্রাপ্তি হচ্ছে সে পর্যন্ত তাকে বা তাদেরকে সাকার প্রকৃতির মধ্য দিয়েই যেতে হবে, স্থূলের মধ্য দিয়েই তাকে সূক্ষ্ম যেতে হবে, অন্য কোন গতি

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>নাই (স্বঘোষিত হয়ে সত্য স্বীকার না করলে ভিন্ন কথা)।\n\n● এই বিষয়ে স্বামী বিবেকানন্দ একটা কথা বলেছিলেন,\n\n"দুই প্রকার মানুষের রূপ-কল্পনার বা মূর্তির প্রয়োজন হয় না -যে ধর্মের কোন ধার ধারে না; আর সিদ্ধপুরুষের, যিনি এই-সকল অবস্থার মধ্য দিয়া গিয়াছেন। আমরা এই দুই অবস্থার মধ্যে রহিয়াছি। ভিতরে ও বাহিরে আমাদের কোন-না-কোনরূপে আদর্শ বা মূর্তির প্রয়োজন—উহা কোন পরলোকগত মানুষের হইতে পারে, অথবা কোন জীবিত নর বা নারীর হইতে পারে। ইহা ব্যক্তিত্বের উপাসনা—শরীর-কেন্দ্রিক, তবে ইহা খুব স্বাভাবিক। সূক্ষ্মকে স্থূলে পরিণত করার দিকে আমাদের ঝোঁক। সূক্ষ্ম হইতে যদি আমরা স্থূল না হইয়া থাকি, তবে কিভাবে এখানে আসিলাম? আমরা স্থূল ভাবপ্রাপ্ত আত্মা, এইভাবেই আমরা এই পৃথিবীতে আসিয়াছি।\n\nসুতরাং মূর্তি ভাব যেমন আমাদের কাছে এখানে আনিয়াছে, তেমনি মূর্তির সাহায্যেই আমরা ইহার বাহিরে যাইব। ইহা হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসার সদৃশবিধানের মতো—\n\n'বিষস্য বিষমৌষধম'।\n\n■ নিজের মনকে স্থির করে কোন বিষয়ে নিয়ে চিন্তা করলেও দেখা যায় যে মনের মধ্যে কোন মূর্তি গঠন না করে থাকা যাচ্ছে না।</p> <p>ঈশোপনিষদের ৪ নং মন্ত্রে যেমন ব্যাখ্যা করা হয়েছে মন যখন কোন জায়গার কথা কল্পনা করে তখন সেখানে আগেই আত্মা উপস্থিত থাকে অর্থাৎ সেই জায়গার একটা প্রতিরূপ মনের পর্দায় ভেসে উঠে। এখানে সাকারবাদীর সাথে পার্থক্য হচ্ছে সাকারবাদী নিজের চিন্তাশীল মন দিয়ে একটা বাহ্যমূর্তি তৈরী করে কিন্তু নিরাকারবাদীরা সেটা মনেই রাখে। আরেকটা পার্থক্যও আছে সেটা হলো সাকারবাদীরা কখনোই নিরাকারবাদীকে বাতিল ঘোষণা করে না কিন্তু নিরাকারবাদীরা দৃষ্টান্তে সাকারবাদীদের ভ্রান্ত বলে ঘোষণা করে।\n\n■ ঈশ্বর নিরাকার মানে কোন আকার নেই এমন নয় বরং নিরাকার মানে নির্দিষ্ট কোন আকার নেই। কোন আকার নেই মানে ত কোন অস্তিত্বই নেই করে ফেলা হচ্ছে। যেমন আমরা যদি বলি ব্রহ্ম শূণ্যেও আছে আবার মহাশূন্যেও আছে। এখন কি বলা হবে শূণ্য ত জিরো, শূন্য হাত মানে ত হাতে কিছুই নেই। এখন যদি শূন্যকে একটু বিশাল করি তবে ত সেটা মহাশূন্য (Space) হয়ে যাবে। এই মহাশূন্যের বিশালতা পরিমাপ করা যাবে? শূন্য যদি আসলে শূণ্য (Zero) হত তাহলে মহাশূন্য (Space) কিভাবে হলো? আসলে এই ব্রহ্মের আকার অসীম যার আদি মধ্য অন্ত কিছুই দেখা যায় না। জড় চোখ দিয়ে তো একদমই নয়, দিব্যচোখ দিয়েও এই অসীম আকারের পরিমাপ সম্ভব না। মহাভারতের অর্জুন দিব্যচোখ নিয়েও পরমেশ্বরের বিশ্বরূপের আদি অন্ত মধ্য কিছুই খুঁজে পায় নি। এটাই ঈশ্বরের নিরাকারত্ব। এখন যদি কেউ নিরাকারকে "কোন আকারই নেই" মনে করে কিংবা শূন্যকে কেবল জিরোই মনে করে তবে সেটা তার নিজের উপলব্ধি, সেটা সকলের উপর চাপিয়ে দেওয়ার কিছু নেই।\n\nঅন্যধর্মের লোকজন ইদানীং বেদের দুইটা মন্ত্র থেকে দুইটা স্পেসিফিক শব্দকে কোট করে বলতে চায় বেদে মূর্তি পূজা নিষিদ্ধ।\n\n● প্রথমত বেদের কোন মন্ত্রে সরাসরি মূর্তি পূজার প্রসঙ্গই নেই তাহলে নিষিদ্ধ করার প্রসঙ্গই বা কিভাবে এলো?\n\n● দ্বিতীয়ত মন্ত্র দুইটি থেকে দুইটি স্পেসিফিক শব্দের ভিন্ন অর্থ করে নেওয়া হয়েছে।\n\nএকটু ব্যাখ্যা করি বিষয়টা।\n\nযজুর্বেদের ৪০/৮ নং মন্ত্র থেকে নিরাকার শব্দ বলা হয় যেখানে ঈশ্বরকে বলা হয়েছে 'অকায়ম্'। অকায়ম্ শব্দটা সংস্কৃত শব্দ। অকায়ম্ অর্থ কি?</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>যার কায়া নেই। কায়া অর্থ কি? শরীর। শরীর জড় বস্তু, আমরা স্বরূপত আত্মা। আত্মা এক জড় শরীর থেকে আরেক জড়শরীরে ভ্রমণ করে বেড়ায় মুক্তি না পাওয়া পর্যন্ত। এখানে অকায়ম বলে বোঝানো হয়েছে ঈশ্বরের জীবের ন্যায় এরূপ জড় শরীর নেই। তিনি এমন জীবের মত কায়াধারী নয়। তিনি তার নিজ স্বরূপেই ঈশ্বর, যেটাকে পরমেশ্বরের জ্যোতির্ময় শরীর বলে। এখন আকায়ম মানে যদি সেই তথাকথিত নিরাকারই (কোন আকারই নেই) তাহলে বেদে পরমেশ্বরের সচিদানন্দ জ্যোতির্ময় স্বরূপের ব্যাখ্যা থাকত না।</p> <p>মূর্তি মূর্তি করে আমরা আসলে মূর্তিকেই প্রাধান্য দেই। তাই ত স্বামীজি বলেছেন, "যে - কোন বস্তুর ভিতর ঈশ্বর দর্শন করিয়া তাঁহাকে উপাসনা করিতে পারেন। মূর্তি ভুলিয়া সেখানে ঈশ্বরকে দেখুন। ঈশ্বরে অন্য কিছু আরোপ করিবেন না, কিন্তু যে - কোন বস্তুতে ইচ্ছা ঈশ্বরভাব প্রবেশ করান। যে সাকার মূর্তিটি উপাসনা করেন, তাহার মধ্যে ঈশ্বরকে সীমাবদ্ধ করিবেন না। বরং যাহা কিছু উপাসনা করেন, সেই সবকিছু ঈশ্বরভাবে পূর্ণ করিয়া দিন।" (বানী ও রচনা, চতুর্থ খন্ড, পৃষ্ঠা-১১২)</p> <p>★ একেশ্বরবাদী, বহুেশ্বরবাদ, নিরাকারবাদ, সাকারবাদ ও মূর্তিপূজা নিয়ে ধূম্জাল কেন? ■ যারা একেশ্বরবাদ ও নিরাকারবাদের প্রচার করে তারা সাকারবাদীদের বহু উপাসক কিংবা পৌত্তিলক বলে নিন্দা করে। বেদে কতিপয় দেবতার কথা বলা আছে এমনকি পরমেশ্বরেরও বিভিন্ন গুণবাচক নাম বলা আছে। কিন্তু সকলই ত এক এবং বহুত্বের কল্পনামাত্র। এই সকল দেবতা সকলে ত এক পরমেশ্বরেরই অনুপ্রকাশ। তাই দেবতারা ঈশ্বর নয় বরং ঈশ্বরের বিভিন্ন গুণ ও শক্তির প্রকাশ বা বিভূতি। আমরা ঈশ্বরের সেই বিভূতির প্রশংসা করি, সম্মান করি ও কৃতজ্ঞচিত্তে পূজা করি। আবার কেউ কেউ অজ্ঞতাবশত ভয়ে, বিস্ময়ে কিংবা স্বার্থবুদ্ধিতেও দেবতার পূজা করে। কিন্তু ভুল করেও সেই অনাদি পরমেশ্বরকে অস্বীকার করি না কেউই।</p> <p>○ দেবতাদের সাকার রূপের ব্যাখ্যা কি? মহর্ষি যাক্ষপ্রণীতম নিরুক্তমের দৈবতকান্ডের সপ্তমাধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে ব্যাখ্যা করা হয়েছে। "চন্দ্র-সূর্য-অগ্নি প্রভৃতি যেসকল জড়বস্তু আমরা আমাদের স্থূল চক্ষুর দ্বারা দেখতে পাচ্ছি তাকে 'অপুরুষবিধ' দেবতা এবং ঐসকল নামে উহার অধিষ্ঠাত্রী যে শরীরধারী চেতন দেবতা আছে তাঁকে 'পুরুষবিধ' দেবতা বলে নিরুক্তাকার মহর্ষি যাক্ষ সংজ্ঞায়িত করেছেন।"</p> <p>ব্রহ্মসূত্র ১/৩/২৬, "তদুপর্য্যপি বাদরায়ণঃ সম্ভবাৎ।।" অর্থাৎ, মহর্ষি বাদরায়ণ ব্যাসদেব বলেন— "মানুষের উপরিবর্তী দেবতাদেরও ব্রহ্মবিদ্যায় অধিকার আছে।" দৃষ্টান্তস্বরূপ, ছান্দোগ্য উপনিষদে (৮/১১/৩) দেখা যায় যে ইন্দ্র একশত এক বছর প্রজাপতির সমীপে ব্রহ্মচর্য পালন করেন। তাহারপর প্রজাপতি ইন্দ্রকে ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দেন। ব্রহ্মচর্য অনুশীলন, ব্রহ্মবিদ্যা শিক্ষা গ্রহণ, ব্রহ্ম উপসনা শরীর ব্যতীত সম্ভব হয়না। অতএব, স্বীকার করতে হয় যে দেবতাগণ শরীরী। কিন্তু এ বিষয়ে আপত্তি এই যে, মানুষেরা একই সময়ে বিভিন্ন স্থানে একই দেবতার উদ্দেশ্যে যজ্ঞানুষ্ঠানে সেই দেবতাকে আহ্বান করতে পারেন। দেবতা শরীরধারী হলে কি করে একই সময়ে বিভিন্ন যজ্ঞে সশরীরে উপস্থিত হতে পারেন? এ আপত্তির উত্তর পরবর্তী সূত্রে—</p> <p>ব্রহ্মসূত্র ১/৩/২৭, "বিরোধঃ কস্মীতি চেন্নানেকপ্রতিপত্তেদর্শনাৎ।।" অর্থাৎ, দেবতাগণের একই সময়ে অনেক দেহ ধারণের ক্ষমতা</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>আছে। এজন্য একই সময়ে বিভিন্ন যজ্ঞে উপস্থিত হওয়াতে বিরোধ হয়না।\n\n● যখন ব্রাহ্মণবেশী অগ্নিদেব খালুববন দহনের সিদ্ধান্ত করেন, সেস্থলে ব্যাসদেব অগ্নিদেবের রূপের বর্ণনা করেছেন—\n\n"তাহার শরীরটি বিশাল শাল-বৃক্ষের ন্যায় দীর্ঘ, তাহার বর্ণ উত্তপ্ত স্বর্ণের তুল্য, শ্মশ্রুগুলি পিঙ্গলবর্ণ ও উজ্জ্বল, তাহার শরীরটি যেমন দীর্ঘ তেমন সখূল; আর তিনি নবোদিত সূর্যের ন্যায় তেজস্বী, কৌপিন ও জটাধারী এবং পিঙ্গলবর্ণ তেজ দ্বারা যেন জ্বলিতেছিলেন; আর তাহার নয়নযুগল পদ্মপত্রের ন্যায় সুন্দর ছিল।"(\n(আদিপর্ব ২১৫/৩৪-৩৫, হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ অনুদিত)\n\n■ পরমেশ্বর ও তার অনুপ্রকাশ দেবতাদের বিভিন্ন স্বরূপের বর্ণনা বেদ ও উপনিষদে পাওয়া যায়।\n\n♦ বৃহদারণ্যক উপনিষদের ২/৪/৬ মন্ত্রে বলা হয়েছে,\n\n"এই পুরুষের রূপ হরিদ্রারঞ্জিত বরসনের মতো পীতবর্ণ, ইন্দ্রগোপ কীটের মত রক্তবর্ণ; অগ্নিশিখার মত, শ্বেত-পান্ডুর মতো শ্বেত পদ্মের মতো এবং চমকিত বিদ্যুতের মত।"(\n\n♦ ঋগ্বেদ-১০/৯০/১ মন্ত্রে বলা হয়েছে,\n\n"পরম-পুরুষের সহস্র মস্তক, সহস্র নয়ন ও সহস্র চরণ। তিনি সমগ্র বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে পরিব্যপ্ত হয়ে, এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের অতীত ও সকল জাগতিক হিসাব নিকাশ পরিমাপের অতীত হয়েও জীব হৃদয়ে অবস্থান করেন।"(\n\n♦ ঋগ্বেদ- ১/২৫/১৩ এর মন্ত্রে বলা হয়েছে,\n\n"বরুণ সুবর্ণের পরিচ্ছদ ধারণ করে আপন পুষ্ট শরীর আচ্ছাদন করেন, হিরণ্যস্পর্শী রশ্মি চারদিকে বিস্তৃত হয়।"(\n\n♦ ঋগ্বেদ-২/৩৩/১০ এর মন্ত্রে বলা হয়েছে,\n\n"হে অর্চনাহ! তুমি ধনুর্ধারী; হে অর্চনাহ! তুমি নানা রূপ বিশিষ্ট ও পূজনীয় নিষ্ক ধারণ করেছ; হে অর্চনাহ! তুমি সমস্ত বিস্তীর্ণ জগৎকে রক্ষা করছ, তোমা অপেক্ষা অধিক বলবান আর কেউ নাই।"(\n\n■ বেদ ও উপনিষদে পরমেশ্বর ও তাঁর অনুপ্রকাশ দেবতাদের বিভিন্ন স্তুতি কিংবা প্রশংসাও আছে,\n\n"যামিষুং গিরিশন্ত হস্তে বিভর্যন্তমে \nশিবাং গিরিত্র তাং কুরু মা হিংসীঃ পুরুষং জগৎ \nঅর্থাৎ, হে গিরিশ, শত্রুর প্রতি নিষ্ফেপের জন্য হস্তে যে বাণ ধারণ করেছ, হে প্রাণিগণের ত্রাতা, তা কল্যাণকর কর, পুরুষ ও জগতের হিংসা করো না \n(যজুর্বেদ ১৬/৩, শ্বেতাশ্বতর ৩/৬)\n\n"অজাত ইত্যেবং কশ্চিদ্ধীরুঃ প্রতিপদ্যতে \nরুদ্র যন্তে দক্ষিণং মুখং তেন মাং পাহি নিত্যং। \nঅর্থাৎ, তোমাকে অজাত জেনে কেহ তোমার কাছে আসে আর তার চিত্ত ভয়ব্যাকুল হয়। হে রুদ্র, হে ভীষণ, তোমার সেই যে অন্য হাস্যময় প্রসন্ন মুখমন্ডল, তার মধুর হাসি দিয়ে তুমি আমায় রক্ষা কর সর্বদা \n(শ্বেতাশ্বতর ৪/২১)\n\n■ বেদে ঈশ্বরের এইসকল অনুপ্রকাশ দেবতাদের প্রশংসা ও স্তুতিকে মূল্যায়ন করা হয়েছে,\n\n"ত্রয়স্ত্রিংশতাস্তবত ভূতান্য শাম্যন্ প্রজাপতিঃ। \nপরমেষ্ঠ্যধিপতিরাসীৎ \nযজুর্বেদ (১৪/৩১) (অনুবাদকঃ দীনবন্ধু বেদশাস্ত্রী)\n\nঅনুবাদঃ যাঁহার প্রভাবে গতিশীল প্রকৃতি শান্ত হয় যিনি প্রজাপালক আকাশে ব্যাপক পরমেশ্বর অধিষ্ঠাতা তাঁহার মহাভূতের তেত্রিশ গুণের (অস্তবত) কীর্ত্তণ কর।\n\n● অজ্ঞতাবশত যাহারা ভয়ে ও স্বার্থবুদ্ধি নিয়ে দেবতার পূজা করে তারা ইষ্টলাভ করলেও ঈশ্বর লাভ করে না বরং পুনর্জন্ম প্রাপ্ত হয়। কিন্তু যারা কেবল শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতা থেকেই দেবতার পূজা করে তারা ইহাকে ঈশ্বরের বিভূতি ভেবেই করে কারণ তারা জানে ঈশ্বর হতে পৃথক অন্যকোনো শক্তি নেই\n\n★ ঈশ্বরের সাকাররূপও চিন্তা করা যায় ঠিক আছে তাহলে সেই স্বরূপের মূর্তি বানাইয়া পূজা করার কি</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			<p>দরকার? \n\n ● আগুন দেখতে হলে যেমন কোন একটি অবলম্বনের প্রয়োজন ঠিক তেমনই ঈশ্বর দর্শনের হেতু কোন একটি অবলম্বন হলে অনেকের জন্য বিষয়টা সহজ হয়। মনের মধ্যে পরমেশ্বরের কোন রূপকে যদি কেউ মূর্তির রূপ দেয় তাহলে আপত্তি কোথায়? \n\n ◆ উপনিষদের একটা মন্ত্রে বলা হয়েছে, \n\n "ব্রহ্ম মানুষের হৃদকুঠুরে চৈতন্যরূপে সর্বদা অভিব্যক্ত আছেন। তাই এই হৃদপিণ্ডকে বলা হয় ব্রহ্মপুর। এই ব্রহ্মপুরে যে বিশাল শূণ্যস্থান আছে সেটাই হৃদাকাশ। এই হৃদাকাশেই যোগীগণ আত্মাকে জ্যোতিরূপে উপলব্ধি করেন। হৃদাকাশ ভিন্ন এই অনন্ত, অনাদি ও সর্বব্যাপী ব্রহ্মকে আর কোথায় প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব?" \n\n - মুণ্ডকোপনিষদ (২/২/৩৯) \n\n ■ এখন এই হৃদাকাশকে তুলনা করি একটা কলসের সাথে আর ঈশ্বর হচ্ছেন নিরাকার জল তবে আমি আমার হৃদয়ে পরমাত্মার যে রূপ কল্পনা করব তিনি ত সেই রূপেই অধীষ্ঠিত হবেন। নিরাকার কাকে বলব? নিরাকার মানে কি এমন কিছু যেটার অস্তিত্বই নেই? কোনকিছুর অস্তিত্ব আছে মানে ত তাঁর একটা স্বরূপ ত আছে। আমার হৃদাকাশে সেই অনন্ত পরমাত্মার একটা স্বরূপ যদি আমি কল্পনা করি তবে কি আমি পাপের আগুনে পুড়ে ছাই হয়ে যাব? \n\n ■ ফুল ত সাকার কিন্তু ফুলের গন্ধ নিরাকার পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণের ভুবনভোলানো সেই বাঁশি তো সাকার কিন্তু বাঁশির সেই সুর নিরাকার এই জগতে সাকার নিরাকার একে অপরের পরিপূরক। \n\n পরমেশ্বর কত কিছুই নিরাকার সৃষ্টি করেছেন এই জগতে যেগুলোর সাকাররূপও বিদ্যমান তবে তিনি নিজে সাকার হলেই জগৎ ধ্বংস?</p>
44	Hindu	<p>হিন্দু ধর্মাবলম্বীদের মূর্তিপূজা করা উচিত নয় কারণ " ◆ "ন তস্য প্রতিমা অস্তি" (যজুর্বেদ ৩২/৩) \n\n অর্থাৎ ঈশ্বরের কোন মূর্তি নেই।"</p>	<p>"ন তস্য প্রতিমা অস্তি যস্য নাম মহৎ যশঃ। হিরণ্যগর্ভ ইত্যেষ মা মা হিংসীদিত্যেষা সন্মান জাত ইত্যেষঃ।।" \n\n সরলার্থঃ সেই পরমাত্মার মহিমা বর্ণিত হিরণ্যগর্ভ, যস্মান্ত জাতঃ (যা থেকে ইন্দ্রাদি জাত, অর্থাৎ সমস্ত কিছুর সম্মান) তথা মা মা হিংসীত (আমাকে হিংসা কর না) আদি মন্ত্রে করা হয়েছে যাহার নাম এবং যশ অত্যন্ত বড় পরন্তু ওনার সমান প্রতিমান (ক্ষমতা ও গুণবিশিষ্ট বিশিষ্ট) কেউ নেই। \n\n - যজুর্বেদ (৩২/৩) \n\n অর্থাৎ মন্ত্রের তাৎপর্য হলো যে ঈশ্বরের কোন তুল্য নেই। ঈশ্বরের মূর্তি গড়া যাবে না এমন কোন নির্দেশনা এই মন্ত্রে নেই। \n\n □ মূর্তি পূজাকে শিড়কতত্ত্বের সাথে তুলনা করা ভারতের একজন বিতর্কিত অহিন্দু ধর্মপ্রচারক যজুর্বেদ ৩২/৩ এর একটা মন্ত্র থেকে "প্রতিমা" শব্দটাকে খুব প্রাধান্য দেয়। \n\n "ন তস্য প্রতিমা অস্তি যস্য নাম মহৎ যশঃ। \n\n হিরণ্যগর্ভ ইত্যেষ মা মা হিংসীদিত্যেষা সন্মান ইত্যেষঃ।।" \n\n - শুক্ল যজুর্বেদ (৩২/৩) \n\n অর্থাৎ, তাঁর কোনো তুলনা নেই (শঙ্করভাষ্য), তাঁর মহৎ যশ আছে। তিনি হিরণ্যগর্ভ, তাঁর থেকে ইন্দ্র প্রভৃতি দেবতাগণ জাত, তিনি স্বরাট। \n\n □ এখানে ভালো করে লক্ষ্য করে দেখবেন এক্ষেত্রে প্রতিমা দিয়ে সমতুল্য বোঝানো হচ্ছে। প্রতিমা শব্দের উৎপত্তি প্রতিম্ থেকে যার অর্থ তুল্য বা মত। যেমনঃ- মাতৃপ্রতিম - মতুল্য বা মায়ের ন্যায়, ভাতৃপ্রতিম - ভাইয়ের তুল্য বা ভাইয়ের মত বা ভাইয়ের ন্যায়। এখানে প্রতিমা ব্যবহৃত হয়েছে তুল্য বা সমতুল্য অর্থে। তাঁর সমতুল্য কেউ নেই। এই সুন্দর মন্ত্রের অর্থ বিকৃত করে ঐরূপ, "ঈশ্বরের প্রতিমা নেই" অর্থ করা হয়েছে। \n\n □ প্রতিমা শব্দের অনুবাদ করলে বিভিন্ন অর্থ পাওয়া যায়। অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের বিখ্যাত অধ্যাপক মনির উইলিয়ামস তাঁর অনুবাদ গ্রন্থে "প্রতিমা" এর অর্থ করেছেন ছবি, তুল্য, মূর্তি, প্রতীক, স্ট্যাচু ইত্যাদি করেছেন। এখন</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
			<p>যজুর্বেদের ৩২/৩ মন্ত্রের অনুবাদ করতে গিয়ে প্রতিমা শব্দের অর্থ মূর্তিই কেন করতে হবে? শ্বেতাস্বতর উপনিষদের ৪/১৯ মন্ত্রেও প্রতিমাকে তুল্য (শঙ্করভাষ্য) হিসেবেই ব্যাখ্যা করা হয়েছে। বেদ ও উপনিষদের আরও অনেক মন্ত্রে ব্রহ্মের তুল্য কেউ (কেউ বলতে কিন্তু আলাদা সত্তা বুঝাচ্ছে, মূর্তি কিংবা প্রতীক নয়) নেই বলা হয়েছে প্রাসঙ্গিক কারণেই। এখন এই "প্রতিমা" শব্দটাকেই প্রাধান্য দিয়ে সেই বিতর্কিত ধর্ম প্রচারক সনাতন সংস্কৃতির অবিচ্ছেদ্য অংশ মূর্তি পূজা ও মন্দিরসমূহকে প্রশংসিত করতে চাচ্ছে। আমাদের নিজেদের মধ্যেও কেউ কেউ একই পথ ধরতে চাচ্ছে। আচ্ছা যদি ধরেও নেই উনার কোন মূর্তি নেই কিন্তু তার মানে কি দাড়ায় যে মূর্তিতে তিনি নেই যেখানে তিনি সর্বব্যাপী!</p>
45	Hindu	<p>হিন্দু ধর্মাবলম্বীদের মূর্তিপূজা করা উচিত নয় কারণ ♦ "যারা নিজের বিবেক বুদ্ধি হারিয়েছে তাঁরাই মূর্তি পূজা করে।" (শ্রীমদভগবদগীতা ৭/২০)</p>	<p>গীতা ৭/২০-২২ শ্লোক তিনটা পড়লে উত্তরটা পরিষ্কার হয়।\n\n ■ (৭/২০) "কামৈস্তৈস্তৈর্হৃতজ্ঞানাঃ প্রপদ্যন্তেন্যদেবতাঃ।\nতং তং নিয়মমাস্থায় প্রকৃত্যা নিয়তাঃ স্বয়া।।"\n\nঅর্থ: যাদের মন জড়-কামনা বাসনা দ্বারা বিকৃত তারা অন্য দেব-দেবীর শরণাগত হয়ে এবং তাদের স্থায়ী স্বভাব অনুসারে নিয়ম পালন করে দেবতাদের উপাসনা করে।\n\n ■ (৭/২১) "যো যো যাং যাং তনুং ভক্তঃ শ্রদ্ধয়াচিঁতুমিচ্ছতি।\nতস্য তস্যচলাং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধাম্যহম্।।"\n\nঅর্থ: পরমাত্মারূপে আমি সকলের হৃদয়ে বিরাজ করি। যখন কেউ দেবতাদের পূজা করতে ইচ্ছা করে আমি তাদের শ্রদ্ধানুসারে সেই সেই দেবতাদের প্রতি ভক্তি বিধান করি।\n\n ■ (৭/২২) "স তয়া শ্রদ্ধয়া যুক্তস্তস্যারাধনমীহতো।\nলভতে চ ততঃ কামান্ময়ৈব বিহিতান্ হি তান্।।"\n\nঅর্থ: সেই ভক্ত শ্রদ্ধাযুক্ত হয়ে সেই দেবতার আরাধনা করেন এবং সেই দেবতার কাছ থেকে আমারই দ্বারা বিহিত কাম্য বস্তু লাভ করেন।\n\n□ উপরোক্ত গীতার তিনটি শ্লোকের কোথাও কিন্তু মূর্তিপূজা নিয়ে কিছু বলা হয় নি। বরং এটা বলা হয়েছে যে দেবদেবীর (ঈশ্বরের বিভিন্ন বিভূতি) আরাধনা থেকে ঈশ্বরের (পরমতত্ত্ব) আরাধনা শ্রেষ্ঠ কারণ তিনিই মূল। আমরা কোন কাম্যবস্তু লাভের আশায় দেবদেবীর আরাধনা করে যখন সেটা চাই তখন সেই কাম্যবস্তুটা কিন্তু মূলত ঈশ্বরের থেকেই প্রাপ্ত হয়। তাই সরাসরি মূখ্যকে আরাধনা করাই উচিত। তবে দেবদেবীর আরাধনা করতে বা মূর্তিপূজা করতে না করা হয় নি কোথাও। সনাতন ধর্মে স্বর্গ নরক মুখ্য নয় বরং মোক্ষলাভই মুখ্য তাই মোক্ষের জন্য মুখ্য তথা মূলের (পরমাত্মা) সাধনা করতে তাগিদ দেওয়া হয়েছে।</p>
46	Hindu	<p>হিন্দু ধর্মাবলম্বীদের মূর্তিপূজা করা উচিত নয় কারণ ♦ বেদের ব্রহ্মসূত্রে আছে "একম ব্রহ্মা দ্বৈত্য নাস্তি নহিনা নাস্তি কিঞ্চন" অর্থাৎ ঈশ্বর এক তার মত কেউ নেই। আরও আছে "সে একজন তারই উপাসনা কর।" (ঋগবেদ ২/৪৫/১৬)\n\n"একম এবম অদ্বৈতম" অর্থাৎ সে একজন তাঁর মত</p>	<p>■ বানোয়াট তথ্যঃ\nব্রহ্ম সূত্র বেদের নয়। ব্রহ্ম সূত্র উপনিষদ দর্শনের ব্যাখ্যা।\n\n ■ বানোয়াট তথ্যঃ\n"সে একজন তারই উপাসনা কর" (ঋগবেদ ২/৪৫/১৬)\n\nজবাবঃ\nঋগ্বেদের ২য় মন্ডলে আছেই ৪৩টা সূক্ত। সেখানে ৪৫ সূক্তের ১৬নং মন্ত্র কোথা থেকে আসলো??\n\n ■ বানোয়াট তথ্যঃ\n"একম এবম অদ্বৈতম"\n\nঅর্থাৎ সে একজন তাঁর মত আর দ্বিতীয় কেউ নেই।\n\n(ঋগবেদ ১/২/৩)\n\nজবাবঃ\nঋগ্বেদের ১ম মন্ডলের ২য় সূক্তের ৩য় মন্ত্রে গিয়ে পাওয়া গেলে এই মন্ত্রটি,\n\nঋষি, মধুচ্ছন্দা, ছন্দ, গায়ত্রী।\n\n"বয়ো তব প্রপৃঞ্চতী ধেনা জিগাতী দাশুষে।\nউরুচী সোমপীতয়ে।।" (ঋগ্বেদ ১/২/৩)\n\nঅর্থ: হে বায়ু, তোমার সোমগুণ প্রকাশক বাক্য সোম পানার্থে হব্যদাতা যজমানের নিকট আসছে, অনেকের নিকট আসছে।\n\n*সোমরস-এক ধরণের লতার রস, যা ঘূতের মত দেবতাদের নিকট প্রিয় পানীয়।\n\n ■ বানোয়াট</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
		<p>আর দ্বিতীয় কেউ নেই। (ঋগবেদ ১/২/৩)\n"একজনেই বিশ্ব প্রভু" (ঋগবেদ ১০/১২১/৩)</p>	<p>তথ্যঃ\n“এক জনেই বিশ্বের প্রভু” (ঋগবেদ ১০/১২১/৩)\n\nজবাবঃ\nঋগ্বেদের ১০ম মন্ডলের ১২১সূক্তের ৩য় মন্ত্রে গিয়ে পাওয়া যায় এই মন্ত্রটি,\nঋষি-হিরণ্যগর্ভ। ছন্দ-ত্রিষ্টুপ। \n"যঃ প্রাণতো নিমিষতো মহিত্বৈক ইদ্রজা জগতো বভূব।\nয ঈশে অস্য দ্বিপদশচতুষ্পদঃ কস্মৈ দেবায় হবিষা বিধেম।।"\n(ঋগ্বেদ, ১০/১২১/৩)\n\nঅর্থঃ যিনি নিজ মহিমা দ্বারা যাবতীয় দর্শনেন্দ্রিয়সম্পন্ন গতিশক্তিযুক্ত জীবদের অদ্বিতীয় রাজা হয়েছেন, যিনি এ সকল দ্বিপদ চতুষ্পদের প্রভু। আমরা উপসনায় কি নৈবেদ্য দেবো?</p>
47	Hindu	<p>হিন্দু ধর্মাবলম্বীদের মূর্তিপূজা করা উচিত নয় কারণ ♦ "তারা অন্ধকারে পতিত হয়ে যারা সম্ভূতি/প্রকৃতির পূজা করে, অধিকতর অন্ধকারে পতিত হয় যারা মূর্তি পূজা করে।"\n(যজুর্বেদ ৪০/৯)</p>	<p>সম্ভূতি ও অসম্ভূতির তাৎপর্য না বুঝেই মূর্তির দল অন্ধকারের ব্যথ্যা দিচ্ছে।। প্রথমেই বলে রাখি এই অন্ধকার জ্ঞানের অন্ধকার। \n\nযজুর্বেদ ৪০/৯ এ আছে,\n\n"যিনি কেবল মাত্র অসম্ভূতির(বিনাশ)এর উপাসনা করেন(সেই প্রবৃত্তি গুলোতেই আসক্ত) সে ঘোর অন্ধকার (অজ্ঞানতায়) পরিপূর্ণ হন। আর যিনি কেবল মাত্র সম্ভূতি(সংগঠন-সৃজন)এর উপাসনা করেন, সেও তেমন ভাবেই অন্ধকারে নিমজ্জিত হন।"\n\n[বেদমুনি রাম শর্মার ভাষ্য]\n\n○ সম্ভূতি ও অসম্ভূতি এর ব্যাখ্যা ঋষি অরবিন্দের ব্যাখ্যাঃ\n\nআত্মার দুইটি অবস্থা রয়েছে। একটা সর্বগত আরেকটি সর্বাতীত। আত্মার এই দুইটি অবস্থা আছে বলিয়াই মানবীয় চেতন সত্তার দুইটি ভাব দৃষ্ট হয়। একটি জন্ম বা সম্ভূতি আরেকটি অজন্ম বা অসম্ভূতি। মানুষ জন্মের বিক্ষুব্ধ অবস্থা হইতেই যাত্রা করে এবং ক্রমে সে এই গতি হইতে মুক্ত হইয়া চেতন সত্তার যে নিষ্ক্রিয় শান্ত অবস্থা তাহাতেই পৌছায়-ইহাই অসম্ভূতি। প্রকৃতিতে জন্মের গ্রন্থি হইতেছে অহংজ্ঞান। এই অহংজ্ঞান বিনষ্ট হইলে মানুষ অসম্ভূতি অবস্থা প্রাপ্ত হয়। এই কারণে অসম্ভূতিকে বলা হয়েছে বিনাশ। \n\n○ শ্রীপাদ রামানুজাচার্য এর ব্যাখ্যায় বলেছেন,\n\nসম্ভূতি শব্দের অর্থ সমাধি। সমাধি লাভ করিতে হইলে মান, দম্ব, হিংসা প্রভৃতি যে সকল বস্তু বর্জন করিতে হয় সেই সকল নিষিদ্ধ বস্তু হইতে নিবৃত্তির নাম অসম্ভূতি। যাহারা কেবল মাত্র এই সকল নিষিদ্ধ বস্তু বর্জন করিবার সাধনা করিয়া থাকে তাহারা মোক্ষলাভ করিতে পারে না, অজ্ঞানে নিমগ্ন থাকে। আবার যাহারা এই সকল নিষিদ্ধ বস্তু ত্যাগ না করিয়া কেবল সমাধির সাধনা করে তাহারা আরও অন্ধকারে যায়।</p>
48	Hindu	<p>রিগবেদ অধ্যায়-৩, খন্ড-৩১, শ্লোক: ১-২ “পিতা তার মেয়ের সাথে অশ্লীলকর্মেলিপ্ত”- =>এছাড়া মা- ছেলে দৃষ্কর্ম, এমন বিশ্রি বর্ণনা যেই গ্রন্থে তা কি করে সৃষ্টিকর্তার বাণী হতে পারে?</p>	<p>তাদের এই দাবিটা পড়েই এদের দৌড় সম্পর্কে ভালো ধারণা হয়ে গেছে, কেননা ঋগ্বেদে অধ্যায় : খন্ড : শ্লোক -দিয়ে কোন মন্ত্র নেই, ঋগ্বেদে তবুও তাদের দেয়া সেই রেফারেন্স অনুসারে পেলাম\n\nশাসদবহির্ইতুর্নপ্তাং গান্ধিদ্ধা ঋতস্য দীধিতিং সপর্য্যন। \n\nপিতা যত্র দুহিতুঃ সেকমৃগ্জন সং শগ্ম্যেন মনসা দধম্বে ।। (ঋগ্বেদ- - ৩/৩১/১)\n\nঅনুবাদ- ঐ আত্মহীন পিতা, যে পরিবারের ধারক(পোষক), নির্দেশ করে তার নাতি(পুত্র তুল্য)যে তার কন্যার সন্তান এবং যজ্ঞ করার দক্ষতার উপর আস্থা রাখে, সম্মানক(তার জামাই কে)নানাবিধি উপহারের সঙ্গে, সেই পিতা বিশ্বাস করে কন্যার গর্ভধারণের উপর, নিজেকে সমর্থন করে শান্তিপূর্ণও খুশি মনে ।\n\nভাবার্থ- “হে মানব! যেমন একটি কন্যা পিতা হতে জন্মলাভ করে, সুতরাং এই উষা(ভোর) জন্ম নেয় সূর্যহতে, যেমন স্বা মী গর্ভধারণ করাই তার স্ত্রীর, সুতরাং এই সূর্যস্থাপন করে তার বী র্য(তেজঃ) ভোরের আলোকে রশ্মি আকারে। এই উষা হল সূর্যের কন্যা তুল্য যেখান থেকে জন্ম নেই একটি পুত্র উষা লগ্নে সকালের</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
			<p>আকারে”\n\nএটি ভোরের অপূর্বসুন্দর প্রাকৃতিক দৃশ্য বর্ণনাকারী একটি বেদ মন্ত্র। ভোরে উদিত সূর্যরশ্মি হল এখানে “বীর্ষ” অর্থ্যাৎ “সূর্যের তেজ”। এখানে সেই মূহর্তঅর্থ্যাৎ উষালগ্ন যা অপূর্বসুন্দর তাই নারী রূপে কল্পিত সূর্যকন্যা এবং সকাল যা আলোক তেজঃ রূপি ও পুত্ররূপে কল্পিত উষার পুত্র। (অনুবাদ- পন্ডিত সত্যকাম বিদ্যালংকার)</p>
49	Hindu	শিব কেন মাদক সেবন করেন?	<p>যারা গাঁজাসহ অন্যান্য মাদক সেবন বা নেশা করে, তারা জীবনের বাস্তবিক দিককে এড়িয়ে চলতে চায়। তারা জানে না, কিভাবে তার মস্তিষ্কের সর্বোচ্চ ব্যবহার করতে হয়। তখন নানান মিথ্যা কথা, চটুলতা আর বিভ্রান্তিকর কথা বলে নেশার পথ বেছে নেয়। এগুলোর মধ্যে " শিব গাঁজা খায়, তুমিও খেতে পারবে " কিংবা " শিব নেশা করে বা শিব মাদক সেবন করে, আমি করলে কি দোষ?" এগুলো এমনই বিভ্রান্তিকর কথা। \n\nদেবাদিদেব শিব তো বিষ কণ্ঠে তথা গলায় ধারণ করেছেন, যার জন্য শিবকে " নীলকণ্ঠ " বলা হয়। যারা শিবের উদাহরণ দেখিয়ে মাদক সেবন করাকে উৎসাহ দেয়, তারাও কণ্ঠে বিষ ধারণ করে দেখাক। পারবে?\n\nশিব বা মহেশ্বর হচ্ছেন আদিযোগী। তিনি যোগ সাধনার প্রথম গুরু বা শিক্ষক। মাদকসেবীরা পারলে শিবের মত হিমালয়ের গভীর তুষারের মধ্যে তীব্র শীতে খালি গায়ে বসে ধ্যান করে দেখাক। কিংবা অন্তত দীর্ঘদিন ধ্যান করে দেখাক।\n\nনা, এগুলো পারবেনা। যারা নেশা করে, তাদের শুধু একটা অজুহাত দরকার। এর বেশি কিছু না। \n\nশিব নেশা করেন না। শিব মাদক সেবন করেন না। তিনি ধ্যানমগ্ন থাকেন। গভীর ধ্যানে কেউ দীর্ঘদিন মগ্ন থাকলে তার চোখ দেখলে অর্ধেক খোলা অর্ধেক বোজা মনে হবে। শিবকেও সেভাবেই কল্পনা করা হয় এবং বিভিন্ন চিত্রেও অংকন করা হয়।\n\nযাই হোক, নিজের প্রতিভাকে প্রকাশ করার জন্য নেশা থাকা উচিত, জীবনের প্রতি মুহূর্ত আনন্দে বেঁচে থাকার নেশা থাকা উচিত, জীবনে কিছু অর্জন করার নেশা থাকা উচিত।\n\nতাই তো হিন্দু ধর্মে সংগীত, নৃত্য, চিত্রকলা, যুক্তিবিদ্যা, অস্ত্রবিদ্যা, জ্যোতির্বিদ্যা ইত্যাদি নানান কিছু চর্চার জন্য উন্মুক্ত করেছে। উদ্ভুদ্ধ করেছে এই বলে, "নিজেকে জানো"।\n\nসনাতন হিন্দু জাতি বেদ, মহাভারত, রামায়ণ ইত্যাদি মুখস্থ রেখে হাজার বছর ধরে এক প্রজন্ম থেকে আরেক প্রজন্মকে তা উপহার দিয়ে গেছে। আজও এই মহাগ্রন্থগুলো বিশ্বের অন্যতম সেরা ও দীর্ঘ গ্রন্থ। তাই, এটা মোটেও সহজ কথা না।</p>
50	Hindu	শিব লিঙ্গ নিয়ে হিন্দু মেয়েরা কি করে? তারা বালেগ হলে শিব লিঙ্গ তাদের বিশেষ অঙ্গে ছোঁয়ায় কেন?	<p>এই প্রশ্নটি অশ্লীল উদ্দেশ্য নিয়ে করা হয়েছে। শিব শব্দের অর্থ হলো মঙ্গল, আর লিঙ্গ শব্দের অর্থ হল প্রতীক। তাই শিব লিঙ্গ শব্দের অর্থ হল মঙ্গলের প্রতীক।\n\nশিব লিঙ্গের উপরে তিনটি সাদা তিলক (দাগ) থাকে।\n\nযাহা তিনটি অংশ দ্বারা গঠিত। প্রথম অংশ শিব পিঠ।\n\nদ্বিতীয় অংশ বিষ্ণু পিঠ।\n\nতৃতীয় অংশ ব্রহ্ম পিঠ। যা আদি অন্তহীন সত্তার প্রতীক। তাই সনাতনধর্মাবলীর লোকেরা মঙ্গলের প্রতীককে পূজা করে।\n\nএটা শুধু মেয়েরা নয়, সকলেই শিব পূজা করে।\n\nস্কন্দ পুরাণে আছে বৈষ্ণব হয়ে শিবরাত্রি ব্রত করলে শিবের কৃপায় শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রেমভক্তি বর্ধিত হয়ে থাকে। যথাসম্ভব বৈষ্ণবদের মধ্যে শিবিরে স্থান সর্বোচ্চ। যারা প্রকৃতপক্ষে শিবের ভক্ত, তারা শিবের উপদেশ অনুসারে ভগবান শ্রীবিষ্ণুর পাদপদ্মে আশ্রয় লাভ করেন। বৃন্দাবনে গোপ বালিকাগন মহাদেব শিবের পূজা করেছিলেন। তারা শিবের কাছে প্রার্থনা করেছিলেন। তিনি যেন তাদের আশীর্বাদ করেন, যাতে তারা পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে লাভ করতে পারেন। মহাদেব</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
			<p>শিব শান্ত এবং সহজে উপাসকদের প্রতি সন্তুষ্ট হয়ে তাদের বর প্রদান করেন। ব্রজ গোপিরা যে পূজা করেছিলেন তাতে তাদের কোন দোষ ছিলনা তারা নিত্য পরমপুরুষ ভগবানকে লাভ করার বাসনা নিয়ে শিবের পূজা করেছিলেন। কিন্তু কৃষ্ণবহিমূখ বদ্ধজীবেরা পরম বৈষ্ণব শিবের আরাধনা করছে জড়জাগতিক বস্তু লাভের আশায়। ব্রজ গোপিদের অনুসরণ করে মেয়েরা জড়জাগতিক স্বামী পাওয়ার জন্য শিবরাত্রি ব্রত পালন করে। তাদের শিবের মতো বর প্রাপ্তির কামনা থাকে। মন জড় বাসনা দ্বারা বিকৃত হলেই দেবতাদের শরণাগত হয়। রাবন শিবের কাছে জড়জাগতিক বর লাভ করেছিলেন। কিন্তু শিবের আশীর্বাদ অপব্যবহার করার ফলে সেই আশীর্বাদ তার মৃত্যুর কারণ হয়েছিল।</p> <p>সমসাময়িক হিন্দুধর্মের তিনটি সর্বাধিক প্রভাবশালী সম্প্রদায়ের অন্যতম শৈব সম্প্রদায়ের প্রধান দেবতা এছাড়া শিব স্মার্ত সম্প্রদায়ে পূজিত ঈশ্বরের পাঁচটি প্রধান রূপের (গণেশ, শিব, সূর্য, বিষ্ণু ও দুর্গা) একটি রূপ। তিনি ধ্বংস, সংহার ও প্রলয়কারী দেবতা।</p> <p>শিব সংস্কৃত লিপ্যন্তর Siva অন্তর্ভুক্তি পরম সত্ত্বা (শৈবধর্ম), ত্রিমূর্তি, দেব আবাস কৈলাস পর্বত মন্ত্র ও নমঃ শিবায় গায়ত্রী মন্ত্র : ওঁ তৎ পুরুষায় বিদ্বাহে মহাদেবায় ধীমহি । তন্নো রুদ্রঃ প্রচোদয়াৎ ।।</p> <p>অস্ত্র ত্রিশূল, পাশুপতাস্ত্র প্রতীকসমূহ শিবলিঙ্গ সঙ্গী সতী, পার্বতী সন্তান গণেশ, কার্তিক বাহন নন্দী উৎসব শিবরাত্রি সর্বোচ্চ স্তরে শিবকে অসীম, সর্বোৎকর্ষ, অপরিবর্তনশীল ও নিরাকার মনে করা হয়। শিবের অনেকগুলি সদাশয় ও ভয়ঙ্কর মূর্তিও আছে। সদাশয় রূপে তিনি একজন সর্বজ্ঞ যোগী। তিনি কৈলাস পর্বতে সন্ন্যাসীর জীবন যাপন করেন। আবার গৃহস্থ রূপে তিনি পার্বতীর স্বামী। তাঁর দুই পুত্র বর্তমান। এঁরা হলেন গণেশ ও কার্তিক। ভয়ঙ্কর রূপে তাঁকে প্রায়শই দৈত্যবিনাশী বলে বর্ণনা করা হয়। শিবকে যোগ, ধ্যান ও শিল্পকলার দেবতাও মনে করা হয়।</p> <p>শিবমূর্তির প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি হল তাঁর তৃতীয় নয়ন, গলায় বাসুকী নাগ, জটায় অর্ধচন্দ্র, জটায় উপর থেকে প্রবাহিত গঙ্গা, অস্ত্র ত্রিশূল ও বাদ্য ডমরু। শিবকে সাধারণত 'শিবলিঙ্গ' নামক বিমূর্ত প্রতীকে পূজা করা হয়। সমগ্র হিন্দু সমাজে শিবপূজা প্রচলিত আছে। ভারত, নেপাল, শ্রীলঙ্কা রাষ্ট্রে বাংলাদেশের ও পাকিস্তানের কিছু অংশে শিবপূজার ব্যাপক প্রচলন লক্ষিত হয়। এই পবিএ শিব পূজাকে নিয়ে কিছু অসাধু দুষ্কৃতির নানা রংগে ঢংগে উপস্হাপন করে বিভিন্ন মিডিয়ার মাধ্যমে প্রচার করে ধর্মের কুলসিত আনার চেষ্টা করে থাকে। তাই আমার অনুরোধ নিজের ধর্মকে জেনে। অন্যকে জানার সুযোগ করে দিন। দুষ্কৃতির হাত থেকে নিজের মা বোনদের বদনাম থেকে রক্ষা করুন।</p>
51	Hindu	<p>একজন শিষ্টাচার হিন্দু কোন যুক্তিকতায় তার স্ত্রীর দুধ দিয়ে শিবের গোপন অঙ্গ ধৌত করে। কেন?</p>	<p>প্রথমত এই প্রশ্নটা খুবই অপমানজনক। হয়তো প্রশ্নকর্তার শুদ্ধ শিক্ষার অভাব, নতুবা জন্মগত ভাবেই অশিক্ষিত।</p> <p>শিব লিঙ্গ কথাটি তোর মতো কিছু মূর্খেরা লিঙ্গ ভাবে। শব্দটি হোলো লিঙ্গম। লীন+গম অর্থাৎ যেখানে সবকিছু লীন হয়ে যায়। সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় এই তিনটি অবস্থাতে ঈশ্বর নিজেকে ব্রহ্ম-বিষ্ণু এবং মহেশ্বর রূপে প্রকট করেছেন।</p> <p>শিব মানে "শুভ এক" হিন্দু ধর্মের তিনটি প্রধান দেবতার মধ্যে একজন। তিনি শৈবধর্মের মধ্যে সর্বোচ্চ ঈশ্বর হিসাবে পূজিত হন, সমসাময়িক হিন্দুধর্মের তিনটি সবচেয়ে প্রভাবশালী সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি এবং তাকে "রূপান্তরকারী এবং ধ্বংসকারী"ও বলা হয়।</p> <p>হিন্দুধর্মে ভগবান শিবের উপাসনার</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>সবচেয়ে জনপ্রিয় রূপ হল লিঙ্গ আকারে। এটি শিবলিঙ্গ বা শিবলিঙ্গ নামে পরিচিত। লিঙ্গ প্রতীক নিরাকারকে রূপ দেওয়ার একটি প্রচেষ্টা, যাকে হিন্দু ধর্মে পরম সত্তা বা ব্রাহ্মণ বলা হয়। যখন একটি লিঙ্গ একটি যোনির উপর স্থাপন করা হয়, তখন এটি শিব এবং শক্তির মিলনকে প্রতিনিধিত্ব করে - সৃষ্টির শুরু। এটি মন্দিরের কেন্দ্রে পাওয়া যায়, প্রায়শই একটি রিমড, ডিস্ক-আকৃতির ইয়োনির মাঝখানে বিশ্রাম নেয়।\n\nসংস্কৃতিতে লিঙ্গ মানে প্রতীক বা চিহ্ন। শিবের সাথে মিলিত হয়ে 'লিঙ্গ' শব্দটির প্রথম ব্যবহার শ্বেতাস্বতার উপনিষদে পাওয়া যায় - এটি বলে যে ভগবান শিব, পরম সত্তার কোনো লিঙ্গ (চিহ্ন বা প্রতীক) নেই। সহজ ভাষায়, ব্রাহ্মণ বা অলিঙ্গকে সংজ্ঞায়িত করা অসম্ভব।\n\nযেহেতু একজন সাধারণ মানুষের পক্ষে ব্রাহ্মণের কাছে প্রার্থনা করা সম্ভব নয় যা কোনও বৈশিষ্ট্যের বাইরে এবং তাই, মানুষের উপাসনার জন্য একটি রূপের প্রয়োজন, তাই সনাতন ধর্মে বলা হয়েছে যে প্রত্যেক ব্যক্তির পরম সত্তাকে সংজ্ঞায়িত করার স্বাধীনতা রয়েছে। ব্রাহ্মণ সবচেয়ে সুবিধাজনক উপায়ে তিনি আরামদায়ক। সর্বোচ্চের জন্য সেরা প্রতিনিধিত্বগুলির মধ্যে একটি হল তার আকারে লিঙ্গ হওয়া যা অসীমকে প্রতিনিধিত্ব করে।\n\nসবই জানো, যা পুরুষ, যা ঈশানা, আর যা নারী তা সবই উমা; কারণ এই সমস্ত জগৎ, জীব ও জড়, এই দুটি দেহ দ্বারা পরিব্যাপ্ত। শিবের দিব্য লিঙ্গ দেবতা, দ্রষ্টা, গন্ধর্ব এবং অঙ্গরার পূজা করেন।' (অধ্যায় 7, বিভাগ 20, শ্লোক 22, মহাভারত)\n\nশিব নিছক দেবতা নন; তিনি একটি চিন্তা, একটি ধারণা, চেতনার প্রতীক এবং একটি সত্তার জন্য একটি আদর্শ। তার প্রতিটি দিকই আকর্ষণীয়। যার মধ্যে একটি হল তাঁর লিঙ্গ রূপে পূজিত হওয়া। আমরা সকলেই মন্দিরে শিবলিঙ্গ দেখেছি, এবং আমরা সবাই তাকে সেই রূপে পূজা করেছি। আসুন আমরা আপনাকে বলি কেন আমরা লিঙ্গ আকারে আদি এবং অনন্ত-শিবকে পূজা করি।\n\nএর শুরু নিজেই শুরু করা যাক। হিন্দু গ্রন্থে, সৃষ্টি শুরু হওয়ার আগে, ব্রহ্মা দেব এবং শ্রী হরি বিষ্ণু কে শ্রেষ্ঠ তা নিয়ে তর্ক করে। ভগবান শিব তাদের মধ্যে আগুনের একটি ছোট স্তম্ভ হিসাবে আবির্ভূত হয়, যা উপরের দিকে এবং নীচের দিকে প্রসারিত হয়। একটি স্বর্গীয় ভয়েস ঘোষণা করে যে সবচেয়ে জ্ঞানী তার শেষ খুঁজে পাবে। ব্রহ্মা তার রাজহাঁসকে চুড়ায় চড়েন, আর বিষ্ণু নীচে যান। বিষ্ণু আবিষ্কার করেন যে কলামের কোন শেষ নেই এবং পরাজয় স্বীকার করে। ব্রহ্মা মিথ্যাভাবে টিপিটি দেখেছেন বলে দাবি করেন এবং মিথ্যা বলার জন্য তাকে শাস্তি দেওয়া হয়।\n\nআগুনের কলাম, সমগ্র মহাবিশ্ব এবং ঐশ্বরিক জ্ঞানের প্রতীক, শিব লিঙ্গ হিসাবে সম্মানিত। এটি ঐশ্বরিক মহাজাগতিক শক্তিকে মূর্ত করে। আসুন আপনাদের বলি শিব লিঙ্গ সম্পর্কে।\n\nশিব লিঙ্গ হচ্ছে নিরাকার রূপ।\n\nহিন্দুধর্মে লিঙ্গ প্রতীক নিরাকার পরম সত্তার প্রতিনিধিত্ব করে, যা ব্রহ্ম নামে পরিচিত। যখন একটি লিঙ্গ একটি ইয়োনির উপর স্থাপন করা হয়, তখন এটি শিব এবং শক্তির মিলনের প্রতীক, সৃষ্টির শুরুকে নির্দেশ করে। সাধারণত, এটি একটি মন্দিরের কেন্দ্রে অবস্থিত, প্রায়ই একটি বৃত্তাকার ভিত্তির মধ্যে বিশ্রাম নেয় যাকে ইয়োনি বলা হয়।\n\n"লিঙ্গ" শব্দের অর্থ সংস্কৃতিতে একটি প্রতীক বা চিহ্ন। শিবের সাথে সম্পর্কিত "লিঙ্গ"-এর প্রথম উল্লেখটি শ্বেতাস্বতার উপনিষদে দেখা যায়, যেখানে বলা হয়েছে যে ভগবান শিবের, পরম সত্তা, কোন সংজ্ঞায়িত রূপ বা প্রতীক নেই। মূলত,</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
			<p>ব্রহ্ম নিরাকার হওয়ায় কোনো নির্দিষ্ট চিহ্ন দ্বারা উপস্থাপিত হতে পারে না।\n\nযেহেতু ব্রহ্ম মানুষের বোধগম্যতার বাইরে এবং সরাসরি উপাসনা করা যায় না, তাই হিন্দু ঐতিহ্যের ব্যক্তিদের এমনভাবে পরম সত্তাকে কল্পনা করতে উৎসাহিত করা হয় যা তাদের কাছে ব্যক্তিগতভাবে অর্থবহ। লিঙ্গ, অসীমের প্রতিনিধিত্ব হিসাবে, পরম সত্তার উপাসনার জন্য সবচেয়ে উপযুক্ত রূপগুলির মধ্যে একটি হিসাবে বিবেচিত হয়।\n\nশিব লিঙ্গ অসীম রূপের প্রতিনিধিত্ব করে।\n\nবিভিন্ন পুরাণ, যেমন ব্রহ্মাণ্ড পুরাণ এবং লিঙ্গ পুরাণ অনুসারে, এমন একটি গল্প রয়েছে যা বর্ণনা করে যে কীভাবে পরম সত্তা ভগবান ব্রহ্মা এবং ভগবান বিষ্ণুর সামনে "আগুনের স্তম্ভ" রূপে আবির্ভূত হয়েছিলেন যার কোন শুরু বা শেষ ছিল না। এই বিবরণটি অনেকগুলি প্রতীকের মধ্যে একটি যা ব্রহ্ম, পরমকে দায়ী করা হয়েছে। অতএব, শিবের লিঙ্গ রূপটিও দীপ্তিময় আলোর এই স্তম্ভটিকে প্রতিনিধিত্ব করে। লিঙ্গের উৎপত্তি সম্পর্কে অন্যান্য ঋষিদের দ্বারা প্রশ্ন করা হলে ঋষি সুতা এই আখ্যানটি বর্ণনা করেছিলেন।\n\nভগবান শিব প্রলয়ের দেবতা। তাই প্রলয় কালে সমগ্র বিশ্বজগৎ ব্রহ্মাও তার মধ্যে লীন হয়ে যায়। লিঙ্গ একটি প্রতীক হিসেবে ব্যবহার করা হয়। ওটি কোন গোপন অঙ্গ নয়।</p>
52	Hindu	<p>শিব, কৃষ্ণ, রাম এরা সবাই ভগবান বা সৃষ্টিকর্তা। এতজন সৃষ্টিকর্তা কিভাবে হয়? সৃষ্টি নিয়ে সৃষ্টিকর্তাদের মধ্যে কি বিবাদ সৃষ্টি হয় না? এইসব ভগবান স্বীয় প্রয়োজনে নিদ্রা গিয়েছে। তারা নিদ্রা গেলে পৃথিবী কে পরিচালনা করলো এবং তাদের মৃত্যুর পরে এখন কে করে?</p>	<p>এরকম নির্বোধের মতো প্রশ্ন দেখলে প্রশ্নকর্তার মানসিক অবস্থার উপর সন্দেহ হয়।\n\n"শিব, কৃষ্ণ, রাম এরা সবাই সৃষ্টিকর্তা"— এই ধরনের মূর্খতাপূর্ণ কথা আপনাকে কে বলেছে?\n\n১. শ্রীরাম\n\nশ্রীরাম হলেন একজন সর্বকালের সর্বশ্রেষ্ঠ মহামানব এবং মর্যাদা পুরুষোত্তম। তিনি শ্রীবিষ্ণুর এক অংশাবতার ছিলেন। তিনি দেবতুল্য ও পরম পূজনীয় মহাত্মা হলেও, তিনি ঈশ্বর নন।\n\n২. সনাতন ধর্মে ঈশ্বর কয়জন?\n\n১ জন। ঈশ্বর এক ও অদ্বিতীয় ["একমেবাদ্বিতীয়ম"]\n\n৩. ভগবান শিবঃ\n\nযদাহতমস্তন্ম দিবা ন রাত্রির্নসন্ চাসন্ শিব এব কেবলঃ। (শ্বেতাস্বতর উপনিষদ- ৪/১৮)\n\n❖ অনুবাদঃ যখন আলো ছিল না, অন্ধকারও ছিল না, দিন ছিল না, রাত্রিও ছিল না, সৎ ছিল না, অসৎ ও ছিল না- তখন কেবলমাত্র "ভগবান শিব" ছিলেন।\n\n৪. কৃষ্ণ বা বিষ্ণুঃ\n\nবাসুদেব সর্বমিতি স মহাত্মা সুদূর্লভঃ। (গীতা- ৭/১৯)\n\n❖ অনুবাদঃ বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণকে সর্বকারণের পরম কারণরূপে জানতে পারে, এরকম মহাত্মা খুবই দুর্লভ।\n\nশিব ও কৃষ্ণের পরমতত্ত্ব নিরূপণঃ\n\nশিব ও কৃষ্ণ একই পরমতত্ত্বের দুই ভিন্ন রূপ। শিব ও কৃষ্ণ অভেদ ও এক পরমতত্ত্ব।\n\nমহাভারতের পরিশিষ্ট হরিবংশ (অধ্যায়- ১৮৩) হতে বর্ণিত,\n\n"রুদ্রদেবের উপাস্য যেমন বিষ্ণু, বিষ্ণুর উপাস্যও তেমনি রুদ্রদেব। ইহারা উভয়েই একাত্মা, দৃশ্যতঃ দ্বিধাভূত হইয়া নিত্য জগতে বিচরণ করিতেছেন।\n\nশঙ্কর হইতে বিষ্ণু ভিন্ন নহেন, বিষ্ণু হইতেও রুদ্র ভিন্ন নহেন।\n\n"একজন বিচারপতি যেমন ঘরে একপ্রকার এবং আদালতে অন্যপ্রকার আচরণ করেন, কিন্তু ব্যক্তি তিনি একজনই।\n\nঠিক তেমনি, ঈশ্বর শিবরূপে ধ্বংস এবং বিষ্ণুরূপে পালন করেন। কিন্তু তারা একই পরমতত্ত্বের দুটি ভিন্ন রূপভেদ মাত্র।\n\nউত্তর ২ঃ মাঝে মাঝে সত্যি অবাক হয়ে যেতে হয় যে এই রকম নির্বোধের মতো প্রশ্ন মাথায় আসে কি ভাবে?? মাথার মগজবস্তু কোথায় রেখে আসে? এই প্রশ্ন টার কোনো অর্থই নেই!!\n\nসনাতন হিন্দু ধর্ম এ ঈশ্বর কিংবা পরমেশ্বর কে একম অদ্বিতীয়ম বলা হয়েছে তাঁকে পরমব্রহ্ম ও বলা হয়। এই জগৎ</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
			<p>সেখান থেকে উদ্ভূত।\n\nবলা হয়েছে ত্রিদেব এর মধ্যে ব্রহ্মা সৃজন, বিষ্ণু পালন এবং মহেশ সংহারকর্তা। বিভিন্ন পুরাণ মতে এই ব্যাখ্যা অবশ্যই ভিন্ন হতে পারে কিন্তু মূল বক্তব্যে সেই পরমব্রহ্ম পরমেশ্বর এর কনসেপ্ট repeat হয়েছে। রাম, কৃষ্ণ এনারা ভগবান শ্রী বিষ্ণুর অবতার যারা এই ধরিত্রী তে লীলা করেছেন যেটাকে Devine play ও বলা হয়।\n\nপ্রজাপতি ব্রহ্মার শক্তি ব্রাহ্মণী, শ্রী বিষ্ণুর বৈষ্ণবী, এবং মহেশের মাহেশ্বরী।\n\nনমস্কার এবং নির্বোধের এর মতো বোকা বোকা প্রশ্ন করার থেকে বিরত থাকুন।\n\nসব কিছুকে যুড়িও আব্রাহামিক ইসলামিক দৃষ্টি ভঙ্গি তে দেখা বন্ধ করুন।</p>
53	Hindu	<p>মর্যাদা পুরুষোত্তম শ্রীরামচন্দ্র এবং মাতা সীতার বিবাহকালীন বয়স নিয়ে একটি প্রশ্ন প্রায়শই দেখা যায়। \n\nপ্রশ্নটি হলো---- বিয়ের সময় নাকি শ্রীরাম এবং মাতা সীতার বয়স যথাক্রমে ১৩ এবং ৬ বছর ছিলো! \n\nএবং এটি প্রচীনকালে সনাতন সমাজে বাল্যকালে বিবাহের সবচেয়ে বড় প্রমাণ বলে অপপ্রচারকারীরা উপস্থাপন করে থাকেন!!!</p>	<p>এই সমস্যাটির মূল উৎপত্তি হলো বাল্মীকি রামায়ণের অরণ্যকান্ড ৪৭/৪-১০ নং শ্লোকে।\n\n★ এই অংশটিতে রাবণ ছদ্মবেশে মাতা সীতার সাথে সাক্ষাৎ করলে মাতা সীতা রাবণকে নিজ পরিচয় দেবার সময় বলেছিলেন যে----\n\n"আমার বয়স তখন অর্থাৎ (রামের রাজ্যাভিষেকের সময়) ১৮ এবং আমার স্বামীর বয়স ২৫। ১২ বছর শ্বশুড়ালয়ে থেকে সমস্ত ভোগকে উপভোগ করে রাম লক্ষ্মণের সাথে বনে এসেছি"।\n\n♦ ১২ বছর শ্বশুড়ালয়ে থাকলে,\n\nরাম ও সীতার বিবাহের বয়স যথাক্রমে= (২৫-১২)= ১৩ এবং (১৮-১২)= ৬\n\n♥♥ এই কথাপ্রসঙ্গেই বাল্মীকি রামায়ণের একটি শ্লোক দেখে নিই----\n\nপতিসংযোগসুলভা বয়োবেক্ষ্য পিতা মম।\n\nচিন্তামজ্যগমদীনো বিত্তনাশদি বা ধন।\n\n(অযোধ্যাকাণ্ড- ১১৮/৩৪)\n\nঅনুবাদঃ সীতা অনুসূয়াকে বলছেন, পিতা যখন আমাকে পতি সংযোগসুলভ দেখন তো বড় চিন্তিত হতেন। আমার পিতার ঐরূপ দুঃখ হতো যেমন কোন দরিদ্রের ধন নাশ হয়েছে।\n\nশ্লোকটিতে সীতাকে পতিসংযোগ সুলভ বয়স বলা হয়েছে। এর সহজ অর্থ "বিবাহ যোগ্য বয়স" অর্থাৎ পতির সাথে সংযোগ বা গর্ভধানে সমর্থ হওয়ার বয়স। এখন এই বয়স ন্যূনতম কত???\n\n★ এই বিষয়ে সুশ্রুত সংহিতা শরীরস্থান ১০/৪৬ এ বলা আছে----\n\n“ পঞ্চবিংশ ততো বর্ষে পুমান্নারী তু ষোড়শে। ”\n\nঅনুবাদঃ পঁচিশ বছর থেকে উপরে পুরুষের জন্য এবং ষোলো বছর থেকে উপরে নারীর জন্য বিবাহের উপযুক্ত সময়।\n\n♥♥ এবার আরেকটি শ্লোকে অযোধ্যাকাণ্ডে মাতা কৌশল্যাকে যখন শ্রীরাম নিজে এসে বনবাসের ঘোরতর দুঃসংবাদ দেন, তখন মাতা কৌশল্যার বিলাপের কালে মাতা কৌশল্যা তাঁর দুঃখ কষ্ট একদিন শ্রীরাম দূর করবেন এই আশায় তিনি কতগুলো বছর অতিক্রম করেছেন সেই প্রসঙ্গে বলছেন----\n\nদশসপ্ত চ বর্ষাণি তব জাতস্য রাঘব।\n\nঅসিতানি প্রকাশন্ত্য ময়া দুহ্য পরিষ্করম্।।\n\n(অযোধ্যাকাণ্ড- ২০/৪৫)\n\nঅনুবাদঃ হে রাঘব! তোমার দ্বিতীয় জন্মের (উপনয়ন গ্রহণের পর) ১৭ বছর ধরে অপেক্ষা করে আছি এই আশায় আমার সব দুঃখের তুমি অবসান ঘটাবে।\n\n[অর্থাৎ এই শ্লোকে দেখা যাচ্ছে বনবাসে যাবার ঠিক প্রাক্কালে শ্রীরামের বয়স তাঁর উপনয়নের সময়কালের বয়স হতে ১৭ বছর বেশী।]\n\n♥♥ শাস্ত্রে এগারো বৎসরে ক্ষত্রিয়দের উপনয়নের কথা নির্দেশ করা হয়েছে।\n\n"গর্ভাদেকাদশে রাজ্ঞোঃ" (মেনু সংহিতা- ২/৩৬)\n\nঅর্থঃ গর্ভের সময় হইতে "একাদশ বৎসরে" ক্ষত্রিয়ের উপনয়ন।\n\n"একাদশো ক্ষত্রিয়স্য" (অশ্বলায়ণ গৃহ্যসূত্র- ১/১৭/৩)\n\nঅর্থঃ ক্ষত্রিয়ের উপনয়ন "একাদশ বছরে" হয়।।\n\nতাহলে সেই হিসেব অনুযায়ী, বনবাসের প্রাক্কালে মাতা কৌশল্যার সাথে এই কথোপকথনের সময় শ্রীরামের বয়স ছিল</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>১১+১৭= ২৮ বছর।\n\n♥♥ এখন তাহলে আমরা বিশ্লেষণ করে দেখব যে, বিয়ের পর বনবাসের ঘটনা ঘটার আগে কতদিন স্ত্রীকে নিয়ে তিনি অযোধ্যার রাজভবনে বসবাস করেছিলেন।\n\nতাহলেই সহজে বিয়ের বয়সটি বের হয়ে আসবে---\n\n❌ আলোচনার শুরুতেই আমরা বলেছি সমস্যাটা মূলত অরণ্যকাণ্ডের দুইটি শ্লোক নিয়ে যেখানে বলা হয়েছে---\n\nউষিত্বা দ্বাদশ সমা ইক্ষ্বাকুণাং নিবেশনে।\n\nভুঞ্জানা মানুষান্ভোগান্ধকামসমৃদ্ধিনী।। ৪\n\nমম ভর্তামহাতেজা বয়সা পঞ্চবিংশকঃ।\n\nঅষ্টাদশ হি বর্ষাণি মম জন্মনি গণ্যতে।। ১০\n\n(বাল্মীকী রামায়ণ, অরণ্যকাণ্ড- ৪৭/৪ ও ১০)\n\n❗ অনুবাদঃ আমি মনুষ্যভোগ্য বস্তু সকল ভোগ করে সফলমনোরথা হয়ে ১২ বৎসর ইক্ষ্বাকুবংশে কাটিয়েছিলাম।।</p> <p>\n\nআমার স্বামী মহাতেজা রামের তখন ২৫ বছর এবং জন্মের সময় হইতে গণনা করিয়া আমার ১৮ বছর।\n\nতাহলে বুঝা যায় বিয়ের সময় তাঁদের বয়স ছিল যথাক্রমে (২৫-১২)= ১৩ এবং (১৮-১২)=৬\n\n♥♥ তবে বাল্মীকি রামায়ণে কিছু অংশ পরবর্তীতে যুক্ত করা হয়েছে।\n\nবর্তমানে প্রাপ্ত পাণ্ডুলিপিসমূহের সাহায্যে যতটা শুদ্ধরূপে প্রকাশ করা সম্ভব ততটা করার লক্ষ্যেই বিগত ৬০ এর দশকে ভারতশ্রেষ্ঠ সকল গবেষকগণ প্রাচ্যবিদ্যা গবেষণা সংস্থা Oriental Research Institute, Baroda (BOI) থেকে প্রকাশ করেন বাল্মীকী রামায়ণের এখন পর্যন্ত সবচেয়ে বিশুদ্ধ পাণ্ডুলিপি "Critical Edition Of Ramayana"\n\n১৯৬৫ সালে প্রকাশিত হয় অরণ্যকাণ্ড সংবলিত ৩য় খণ্ড। সেই অরণ্যকাণ্ডের ৪২ টি প্রাচীন পাণ্ডুলিপি সারাদেশের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে গবেষকরা সংগ্রহ করতে থাকেন এক যুগ ধরে।\n\n❖ সেগুলোর পর্যাপ্ত বিশ্লেষণ শেষে দেখা যায় তুলনামূলক বিশুদ্ধ পাণ্ডুলিপিগুলো যেমনঃ নেপালি লিপি, সারদা লিপি, মৈথিলী ও দেবনগরী লিপিতে পূর্বে উল্লেখিত ৪৭ নং সর্গের ৪ নং শ্লোক\n\n"উষিত্বা দ্বাদশ সমা ইক্ষ্বাকুণাং নিবেশনে" বা "আমি এখানে আসার আগে ১২ বছর ইক্ষ্বাকুকূলে (শ্বশুরালয়ে) কাটিয়ে এসেছি" অংশটি নেই।\n\nবরং সেই শ্লোকের স্থানে বিশুদ্ধ পাণ্ডুলিপিসমূহ অনুযায়ী BOI এর প্রকাশিত ৩য় খণ্ডের ২৩১ পৃষ্ঠায় বাল্মীকি রামায়ণ ৩/৪২/৫ নং শ্লোকে রয়েছে---\n\nসংবৎসরং চাধ্যুষিতা রাঘবস্য নিবেশনে।\n\nসংবৎসরং চাধ্যুষিতা রাঘবস্য নিবেশনে।\n\nঅর্থঃ রাঘবালয়ে (শ্বশুরবাড়িতে) সীতা ১ বছর ছিলেন, তারপর বনবাসে এলেন।\n\n{ অর্থাৎ, ১২ বছর শ্বশুরালয়ে ছিলেন এই শ্লোকটি বিশুদ্ধ পাণ্ডুলিপিতে নেই। আছে ১ বছর শ্বশুরালয়ে ছিলেন, তারপরই বনবাস হয়। }\n\n❖ তবে চমকপ্রদ বিষয় হলো ১০ নং শ্লোকটির দুইটি অংশ---\n\n১। মম ভর্তামহাতেজা বয়সা পঞ্চবিংশকঃ।। (মহাতেজা শ্রীরামের বয়স তখন ২৫) এবং\n\n২। অষ্টাদশ হি বর্ষাণি মম জন্মনি গণ্যতে। (মাতা সীতার বয়স ১৮)।</p> <p>\n\nএর মধ্যে "অষ্টাদশ হি বর্ষাণি মম জন্মনি গণ্যতে" অংশটিও Baroda প্রকাশিত বিশুদ্ধ পাণ্ডুলিপিতে নেই।\n\nআর এরপরেও শ্লোকাংশটিকে গণনা করা হলে বিয়ের সময় মাতা সীতার বয়স দাঁড়ায় ১৮-১= ১৭।\n\n[সুতরাং পরিশেষে দেখতে পাই যে, বিবাহের সময় শ্রীরামের সঠিক বয়স ছিল (২৮-১)= ২৭ বছর এবং পতিসংযোগসুলভা মাতা সীতার বয়স ছিল ১৭ বা ১৮ বছর।।]\n\n♥♥ শ্রীরাম ও মাতা সীতা যে সে বিয়ের সময় যুবাবস্থায় ছিলেন তার অনেক প্রমাণ রামায়ণেই পাওয়া যায়।\n\nমাতা সীতার স্বয়ংস্বরে</p>

Minority	Comment	Experts Explanation
		<p>ঋষি বিশ্বামিত্র শ্রীরাম ও ভ্রাতা লক্ষ্মণকে নিয়ে জনকপুরীতে উপস্থিত হলে রাজা জনক তাদের দেখে একথা বলেন---</p> <p>\n\nগজসিংহগতী বীরৌ মার্ভল বৃষভৌপমৌ।\n\nযদমপত্রবিশালাক্ষী খঙ্গাতুণীর্ধনুর্ধারী।\n\nঅশ্বিনাবিব রূপেন সমুপস্থিতযৌবনৌ।\n\nযদৃচ্ছেবর্ণা প্রাপ্তৌ দেবলোকদিবামরৌ।\n\n(বাল্মীকী রামায়ণ, আদিকাণ্ড- ৫০/১৮-১৯)\n\nঅনুবাদঃ হে মুনিবর! হস্তি এবং সিংহের সমান চলনশীল, দেবতার সমান পরাক্রমী তথা অশ্বিনী কুমারের মতো সমান সুন্দর এবং যৌবনকে প্রাপ্ত এই দুই কুমার কে?\n\n[[এখানে "সমুপস্থিতযৌবনৌ" শব্দটি বিশেষ রূপে দ্রষ্টব্য। কারণ--- এতে স্পষ্ট হয় যে, সেই সময় রাম ও লক্ষ্মণ দুজনেই যুবাবস্থায় সেই স্বয়ম্বর সভায় প্রবেশ করেছিলেন।]]\n\n💖💖 আবার তখন রাজা জনক সীতার বিবাহের সন্দর্ভে বললেন---\n\nভূততত্নাদুগ্ধিতাং তাং তু বর্ধমানাং মমাত্মজাম্।\n\nবরয়া মসুরাগত্য রাজানো সুনিপুঙ্গতা।\n\n(আদিকাণ্ড- ৬৬/১৫)\n\nঅনুবাদঃ যখন আমার কন্যা সীতা প্রাপ্তযৌবনা হয় তখন বহু রাজা তাহার পাণিগ্রহণের জন্য আসে।\n\nমূল শ্লোকে "বর্ধমানা" শব্দটি রয়েছে।</p> <p>টীকাকারগণ এর অর্থ যৌবন সম্পন্ন বা প্রাপ্তযৌবনা করেছেন। এতে স্পষ্ট জানা যায় যে— "শ্রী রামচন্দ্রের সাথে মাতা সীতার বিবাহের পূর্বেই তারা যুবাবস্থা প্রাপ্ত হয়েছিলেন।"</p> <p>\n\n💡💡 আরেকটি মজার বিষয় হলো লক্ষ্যণীয় যে— মাতা সীতারা চার বোন ছিলেন তা আমরা সবাই জানি এবং মাতা সীতা সবার জ্যেষ্ঠ এবং শ্রুতকীর্তি সবার কনিষ্ঠ ছিলেন এই ৪ জনের মধ্যে \n\nরামায়ণে উল্লেখিত যে ৪ বোনের বিয়েই একসাথে সম্পন্ন হয় \n\nএখন মাতা সীতার বয়স সে সময় যদি অন্তত ৬ বছর ধরা হয়, তবে সবচেয়ে কনিষ্ঠা কন্যা শ্রুতকীর্তির বিবাহের বয়স আনুমানিক ছিলো সর্বোচ্চ ৩ বছর যদি প্রতি সন্তানের জন্মের মধ্যে সর্বনিম্ন ১ বছরের ব্যবধান থাকে। যে কেউই বুঝবে যে রূপকথার গল্প ব্যতীত ২-৩ বছরের বাচ্চার বিয়ে কখনো ধুমধামভাবে যুবক কোন রাজকুমারের সাথে হয়না।\n\n💡💡 আরেকটি লক্ষ্যণীয় বিষয় যেটি কেউ খেয়াল করে না তা হলো — এই যে নকল শ্লোকটিতে লেখা হলো বিয়ের পর রামসীতা ১২ বছর ধরে অযোধ্যায় বাস করার পর তারপর বনবাসের ঘটনা ঘটল।\n\nঅথচ রামায়ণে শ্রীরামের প্রায় প্রতিটা সময়ের সব কাজকর্মের বর্ণনা থাকলেও ওই ১২ বছরের কোন কথাই উল্লেখিত নেই, একদম ধুম করে যেন একটি অধ্যায় থেকে পরের অধ্যায়ে যেতেই মাঝখানে ১২ বছর ভ্যানিশ!!!\n\nএই বিষয়টি পুরো বাল্মীকি রামায়ণের রচনাশৈলীর সাথে একদমই বেমানান কেননা বাল্মীকি রামায়ণে শ্রীরামের পদে পদে প্রতিটি সময়ের কথা বিস্তারিত বর্ণিত হয়েছে তাই হঠাৎ করে মাঝখানের ১২ বছর নিয়ে কোন কথাই বলা হলো না এটা অস্বাভাবিক।\n\n💡💡 India's most renowned christian hindi scholar নামে খ্যাত Camile Bulcke তার রামকথা অনুবাদের ৩৫৯ নং পৃষ্ঠায় এই বিষয়টি নিয়ে আলোকপাত করেন এবং বলেন---</p> <p>বিষ্ণুর একজন অবতার এভাবে ১২ বছর ধরে কিছুই করলেন না, একদম নীরবে বসে থাকলেন, সেসময়টা নিয়ে ১টি বাক্যও রামায়ণে নেই এটা অসম্ভব, নিশ্চয়ই এই ১২ বছরের কথাটি পরবর্তীকালের রচিত অংশ।</p>
54	Hindu	<p>শ্রীরাম কেন শূদ্র শম্বুককে হ.ত্যা</p> <p>রামকে বলা হয় মর্যাদা পুরুষোত্তম।\n\nমর্যাদাপুরুষোত্তম শ্রীরাম চরিত্রে দুই বড় প্রশ্ন \n\nরাম বেদপাঠের অপরাধে শূদ্র</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
	করেছিলেন বেদ অধ্যয়নের অপরাধে? এছাড়া তিনি গর্ভবতী সীতাকে বনবাসে পাঠালেন? তার এই ধরনের কর্মকাণ্ডের পর তাকে শ্রদ্ধা করা কতটুকু সমীচীন?	<p>শম্বুককে হত্যা করেন।\nশ্রীরাম প্রজাদের খুশি করতে দেবী সীতাকে গর্ভবতী অবস্থায় বনবাস পাঠিয়ে দেন।\nকিন্তু এই দুইটি তথ্য কোথা থেকে এসেছে? রামায়ণের উত্তরকান্ড।\nঅদভূত বিষয় হল রামায়ণের উত্তর কান্ড বাল্মিকী রচিত নয়।\nএটি পরবর্তীতে যোগ করা হয়েছে।\nকারা যোগ করেছে সেটি পরবর্তীতে বলছি।\n\nবাল্মিকী নিজে যুদ্ধকাণ্ড পর্যন্ত রচনা করেছেন।\nযুদ্ধকাণ্ড শেষ কয়েকটি শ্লোক দিচ্ছি।\nযুদ্ধকান্ডে ৯০ থেকে ৯৬ নং শ্লোকে এই ঘটনার ইতি টানা হয়েছে।\n\n৯৯ থেকে ১০৬ নং শ্লোকে রাম রাজ্যের বর্ণনা দেওয়া হয়েছে।\n\nরাম যখন শাসন করছিলেন তখন বিধবার কান্নার শব্দ শুনা যেন না, ভয়াবহ জন্তুর শব্দ শুনা যেত না, ব্যাধির ভয় ছিল না।\nসেখানে চুর ছিল না, ক্ষতি ছিল না, কোন বৃদ্ধ পিতাকে যুবক ছেলের শব কাঁধে নিতে হয় নি।\n\nএটি হল রাম রাজ্যের বর্ণনা এবং বাল্মিকী রামায়ণের ইতি।\n\nউত্তরকান্ড পরবর্তীতে যুক্ত হয়েছে।\nঅধিকাংশ স্কলারের বক্তব্য অনুযায়ী উত্তর কান্ডের ছন্দ ও লেখার ধরনের সঙ্গে বাল্মিকী রামায়ণের দূরতম সম্পর্ক নেই।\n\nএমনকি উত্তর কান্ডের সঙ্গে বাল্মিকী রামায়ণের অনেক বক্তব্য পরস্পর বিরোধী।\n\nবাল্মিকী রামায়ণের যুদ্ধকান্ডে বলা হয়েছে, রাম সীতাকে লঙ্কা থেকে অযোধ্যা নিয়ে আসার জন্য কুবের দেব পুষ্পক রথ দিয়েছিলেন এবং অযোধ্যা আসার পর কুবের দেব তার পুষ্পক রথ নিয়ে যান।\n\nকিন্তু উত্তরকান্ডের ৭-৭৫ নং শ্লোকে বর্ণনা করা হয়েছে রাম যখন জেনেছেন শুদ্রপুত্র শম্বুক বেদ পাঠ করেছেন তখন তীর ধনুক এবং তরবারি নিয়ে পুষ্পকরথে চড়ে শম্বুককে খুঁজতে শুরু করেন।\n\nএখন যৌক্তিকভাবে চিন্তা করলে কুবের যদি রথ ফিরিয়ে নেন তাহলে রাম কিভাবে সেই রথে চড়ে শম্বুককে ধাওয়া করলেন?\n\nএছাড়া উত্তরকান্ডের ৭-১৩ নং শ্লোকে বলা হয়েছে, কুবের তার দূতকে রাবনের নিকটে পাঠান এবং বিভীষণ তাকে রাবনের রাজসভায় নিয়ে যান।\nতখন দূতের কথা শুনে রাবন তরবারি দিয়ে কুবেরের দূতদের হত্যা করেছিল।\n\nকিন্তু বাল্মিকী রামায়ণ এ বলা হয়েছে রাম যখন লঙ্কায় প্রথম শান্তিদূত পাঠান তখন রাবন তাকে বন্দী করে বিভীষণকে জিজ্ঞেস করেন এর শাস্তির কি হতে পারে।\nউত্তরে বিভীষণ বলেন, একে কারাগারে বন্দী করা যেতে পারে, হাত পা কেটে দেওয়া যেতে পারে কিন্তু কোন দূতকে হত্যা করার বিষয়ে আমরা শুনি নি।\n\nযদি রাবন কুবেরের দূতকে হত্যা করেন তাহলে কেন বিভীষণ বলবেন কোন দূতকে হত্যা করার বিষয়ে আমরা শুনি নি?\n\nবাল্মিকী যুদ্ধকান্ডের ১০০ নং শ্লোকে বলেছেন, রামরাজ্য কোন বৃদ্ধ পিতা তার যুবক পুত্রের শব কাঁধে নিতে হয় নি।\nকিন্তু উত্তরকান্ড অনুযায়ী শম্বুকের বৃদ্ধ পিতাকে তার শব কাঁধে নিতে হয়েছিল।\nযদি উত্তরকান্ডের বক্তব্য সঠিক হয় তাহলে বাল্মিকী সুনির্দিষ্টভাবে এমন বক্তব্য রাখতেন না।\n\nএরকম আরও পরস্পর বিরোধী কথাবার্তা রয়েছে উত্তরকান্ডে।\n\nআপনি যদি মূল বাল্মিকী রামায়ণ বিশ্লেষণ করেন তাহলে দেখবেন রাম তাঁর পিতার কথা রক্ষার্থে রাজত্ব ত্যাগ করে বসে গিয়েছিলেন, দেবী সীতাকে ভালবেসে একপত্নী ব্রত পালন করেছিলেন, শুদ্র শবরী যাকে অচ্যুত হিসেবে বিবেচনা করা হত তার ঐটো ফল খেয়েছিলেন।\n\nঅন্যদিকে উত্তরকান্ডের রাম আগ্রাসী হয়ে শূদ্র সম্ভুককে হত্যা করেছেন।\nনিজের পত্নীকে গর্ভবতী অবস্থায় বসবাসে পাঠিয়েছিলেন।\n\nএই উত্তরকান্ড বাল্মিকী লিখেন নি।\nতাহলে কে লিখেছে?\n\nএটি বোঝার জন্য আপনাকে চতুর্দশ শতাব্দীর ব্রিটেনে</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>যেতে হবে।তখন চার্চ খুবই শক্তিশালী ছিল।কারণ বাইবেল সাধারণ মানুষ বুঝত না।কারণ এটি হিব্রু ভাষায় লিখা ছিল।এজন্য পার্দিরা ইচ্ছেমত বাইবেলের ভাস্ককে নিজের ভাষায় ব্যাখ্যা করত।এজন্য একজন ব্রিটিশ ভাষাবিদ উইলিয়াম টেন্ডেল হিব্রু বাইবেলকে ইংরেজিতে অনুবাদের সিদ্ধান্ত নেন।\n\nএবং তিনি বাইবেলের অনুবাদ করেন যা নিউ টেস্টামেন্ট নামে পরিচিত।তৎকালীন ক্যাথলিক চার্চ বাইবেলের অনুবাদকে অপরাধ হিসেবে আখ্যায়িত করে ১৫৩৬ সালে উইলিয়াম টেন্ডেলকে জলন্ত আগুনে পুড়িয়ে হত্যা করে।\n\nএই উত্তরকাল তরাই রামায়ণ নিজে লিখে যুক্ত করে দিয়েছে।অতঃপর ১৬০৪ সালে ইংল্যান্ডের রাজা প্রথম জেমস অফিশিয়ালি বাইবেলের অনুবাদ করার অনুমতি দেন।\n\nচার্চ সর্বদা চেয়েছে সাধারণ মানুষ বাইবেল সম্পর্কে যেন অজ্ঞ থাকে ও নিজেদের প্রভুত্ব ঠিকিয়ে রাখা যায়।\n\nএই ধরনের ইলিমেন্ট ভারতবর্ষেও ছিল।প্রাচীন ভারতীয় সমাজ বহুবছর পিতৃতান্ত্রিক ব্রাহ্মন ডমিনেটেট ছিল।তথাকথিত ব্রাহ্মনরা সর্বদা চেয়েছে যেন অব্রাহ্মনরা হিন্দু শাস্ত্র সম্পর্কে অজ্ঞ থাকে।নইলে তাদের ব্যবসা বন্ধ হয়ে যাবে।কিন্তু সাধারণ মানুষকে হিন্দু ধর্ম শাস্ত্র থেকে দূরে রাখতে তারা ধর্মগ্রন্থে ইচ্ছেকৃতভাবে শ্লোক যোগ করা শুরু করেছে যেন তাদের প্রভুত্বকে বৈধতা দেওয়া যায়।\n\nগীতায় বলা হয়েছে, একজন ব্রাহ্মন পিতার সন্তানের মধ্যে যদি স্বাত্ত্বিক গুণ না থাকে তাহলে সে ব্রাহ্মন নয়।আবার একজন শূদ্র পিতার পুত্রের মধ্যে যদি স্বাত্ত্বিক গুণ থাকে সে ব্রাহ্মন।এখন তৎকালীন তথাকথিত বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মনদের একাংশ ভেবেছে যদি অব্রাহ্মনরা এই শ্লোক পড়ে তাহলে তাদের প্রভুত্ব শেষ হয়ে যাবে।কারণ পুরোহিত মশাইয়ের ছেলে যৌবনে পতিতালয়ে গমন করে।অন্যরা ভয়ে কিছু বলে না কারণ সে ব্রাহ্মন।অন্যরা তাকে ব্রাহ্মন মনে করে কারণ তার পিতা ব্রাহ্মন।কিন্তু হিন্দু শাস্ত্র বলে পতিতালয়ে গমন করলে সে তার ব্রাহ্মন স্ট্যাটাস হারাবে।এখন পুরোহিত মশাইকে তার পুত্রকে রক্ষা করতে কিছু না কিছু করতে হত! তারা অব্রাহ্মনদের বেদ ও অন্যান্য শাস্ত্র পাঠে নিষেধাজ্ঞা দেয়।এই নিষেধাজ্ঞাকে বৈধ করার উপায় হল হিন্দু শাস্ত্রের মাধ্যমে জাস্টিফাই করা।এজন্য তারা রামকে দিয়ে শম্বুককে হত্যা করিয়েছে অর্থাৎ রামের শম্বুক হত্যার কাহিনী তৈরি করে রামায়ণে যুক্ত করেছে যেন অব্রাহ্মনদের দেখানো যায় মর্যাদা পুরোষত্তোম রাম নিজেই বেদ পাঠের অপরাধ শূদ্রকে হত্যা করেছেন সুতরাং শূদ্রদের বেদ পাঠ করা অন্যায়।যখন সাধারণ অব্রাহ্মনরা বর্ণবাদী ব্রাহ্মনদের প্রিজমে শ্রীরামকে দেখেছে তখন সেটি মেনে নিয়েছে এবং পুরোহিত মশাইরা নিজেদের ব্যবসাকে অন্য স্তরে নিয়ে গিয়েছেন।\n\nএখন দেখি বর্ণবাদী তথাকথিত ব্রাহ্মনরা তাদের রচিত উত্তরকালে কেন রামকে দিয়ে সীতাকে বনবাসে পাঠাল? প্রাচীন ভারতীয় সমাজে মেয়েদের সতীত্বের পরীক্ষা দেওয়ার ট্রেন্ড প্রচলিত ছিল।যেমন: আগুনের ভেতরে প্রবেশ, কাঁটার উপরে হাটা।কারণ তখনকার মানুষের ধারণা ছিল সতী নারীকে আগুনে পুড়ায় না এবং পায়ে কাটা বিঁধে না।এটা চিরাচরিত কট্টর পিতৃতান্ত্রিক সমাজের বর্হিপ্রকাশ।কিন্তু এটিকে বৈধতা দিতে ধর্মের প্রয়োজন।তাই তারা সীতার বনবাসের ঘটনা রচনা করে সাধারণ মানুষকে বুঝিয়েছে যদি শ্রীরাম নিজের বউকে বনবাসে পাঠাতে পারেন এবং সতীত্বের প্রমাণ চাইতে পারেন তাহলে তুমি কোন হরিদাস পাল! তুমি নিজের বউয়ের সঙ্গে এমন আচরণ</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			<p>করতে পার।\n\nতাই রামায়ণের শম্বুক হত্যা এবং সীতার বনবাস মূল বাল্মিকী রচিত রামায়ণের অংশ নয়।এগুলো বর্ণবাদী তথাকথিত ব্রাহ্মনরা রচনা করেছে শূদ্র ও নারীদের বিরুদ্ধে অস্ত্র হিসেবে ব্যবহার করার উদ্দেশ্য।\n\nতাহলে বর্তমান বাজারে পাওয়া রামায়ণের কতটুকু বাল্মিকী রামায়ণের অংশ?\n\nসহজ উত্তর যুদ্ধকালভের শেষ শ্লোক যেখানে বাল্মিকী হ্যাপি এন্ডিং করে দিয়েছেন।এখানেই বাল্মিকী বলেছেন রামরাজ্য খুবই সুখ শান্তিতে সমৃদ্ধ ছিল যেভাবে ভিলেনের মৃত্যুর পর মুন্ডির শেষে ইতি টানা হয়।\n\nশ্রীরাম চরিত্রকে সম্মান করতে একজন মানুষকে হিন্দু হওয়ার প্রয়োজন নেই।রামের মর্যাদা তার মানবীয় গুণাবলির কারণে।যে ব্যক্তি নিজের পিতার কথা রক্ষার্থে রাজত্ব ত্যাগ করেছিল, যেসময়ে রাজারা একাধিক বিয়ে করত তখন তিনি নিজের পত্নীকে ভালবেসে একপত্নী ব্রত হওয়ার প্রতিজ্ঞা করেছিলেন, অচ্যুত বিবেচিত শবরীর ঐটো ফল খেয়েছিলেন।এগুলো আমাদের জীবনের চারিত্রিক গুণাবলিকে আকৃতি দান করে।</p>
55	Hindu	<p>রামের প্রাণ যদি আমাকে প্রতিষ্ঠা করতে হয়, রাম আমার চেয়ে শক্তিশালী নাকি আমি রামের চেয়ে শক্তিশালী?</p>	<p>প্রাণ প্রতিষ্ঠা কথার অর্থ হলো সর্বব্যাপী পরমব্রহ্ম যাকে আমি রাম রূপে আরাধনা করার চেষ্টা করেছি তাঁকে মূর্তির মধ্যে আত্মা জানানো। যিনি সর্বব্যাপী নিরাকার রাম তিনি যেন ভক্তের প্রার্থনায় মূর্তিতে মূর্তমান হন। তিনি নিরাকার কিন্তু ভক্তের আত্মানে সাকার হন। প্রাণ প্রতিষ্ঠা মানে তাঁকে প্রাণ দেওয়া নয়। প্রাণ প্রতিষ্ঠা মানে তাঁকে মূর্তিতে আত্মা জানানো। যেহেতু তাঁর কাছে অসম্ভব বলে কিছু নেই তাই তিনি ভক্তের ভালোবাসা তে যেন মূর্তিতে প্রকাশিত হন। এটাই Concept।</p>
56	Hindu	<p>রাম, লক্ষ্মণ, সীতা এরা সবাই সু/ইসাইড করেছিল কেন? কারণ তাদের জীবনে কিছু ছিলনা, তারা বুঝতে পেরেছিল তাদের ধর্ম অলীক, কাল্পনিক। তাই হতাশাগ্রস্ত হয়ে সবাই আত্মহত্যা করেছিল। এই সত্যটা হিন্দুরা বুঝেনা যে তারা দেবতা হতে পারেনা, তবুও তার পূজা করে।\n\nকোরআনে বর্ণিত সূরায় আল্লাহ বলেছেন:\n\nনিশ্চয় যারা আমার আয়াতসমূহকে অস্বীকার করেছে এবং তার ব্যাপারে অহঙ্কার করেছে, তাদের জন্য আসমানের দরজাসমূহ খোলা হবে না (সূরা আরাফ ৭ : ৪০)।\n\nوَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَلِقَائِهِ أُولَٰئِكَ يَئِسُوا مِنْ رَحْمَتِي [العنكبوت: 23]\n\nআর</p>	<p>শুধু ঐরা নয়, কৃষ্ণ, বলরাম, ভীষ্ম, দধিচী মুনি — এইরকম শত শত উদাহরণ দেওয়া যায় যাঁরা আপনার ভাষায় "সু/ইসাইড" বা আত্মহত্যা করেছিলেন। যোগারূঢ় ব্যক্তির যোগবলে স্বেচ্ছামৃত্যুকে আত্মহত্যা বলে না! আপনি আমি ইচ্ছা করলেই আত্মহত্যা করতে পারি কিন্তু ওইভাবে মৃত্যু বরণ করতে হলে সাধনার দ্বারা যোগ্যতা অর্জন করতে হয়। ঈশ্বরের অবতারের ক্ষেত্রে তো সবটাই স্বেচ্ছাধীন। ঔঁদের কথা ছাড়ুন। ঐতিহাসিক ব্যক্তি সাধক রামপ্রসাদ সেন ও নীলকণ্ঠ মুখোপাধ্যায়ের মৃত্যু ও তো এইভাবেই ঘটেছিল বলে শোনা যায়। বুদ্ধদেব, বামাক্ষেপা, হজরত মহম্মদের জীবনের শেষ দিনগুলোর কথা পড়ে আমার তো মনে হয় ওনাদের জীবনের পরিসমাপ্তি ও এক ই ভাবেই ঘটেছিল।</p>

Minority	Comment	Experts Explanation
	<p>যারা আল্লাহর আয়াতসমূহ ও তাঁর সাক্ষাৎ অস্বীকার করে তারা আমার রহমত হতে হতাশ হয় (সূরা আনকাবূত ২৯:২৩)।</p> <p>\n\nবিভিন্ন আয়াতে উল্লেখ করা হয়েছে যে, কাফিররা আল্লাহ তা'আলার আয়াতকে অস্বীকার করে। আর বিকৃত বুদ্ধি ও মিথ্যা সন্দেহ-সংশয়ের কারণে তারা আল্লাহর আয়াতের বিরোধিতা করে।</p> <p>\n\nরসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম হতে যে ছহীহ হাদীছ বর্ণিত হয়েছে, তা আল্লাহর নিদর্শন। কেননা তা আল্লাহর পক্ষ থেকে অহীয়ে গাইরে মাতলু। কিছু প্রবঞ্চিত মানুষ ও শিক্ষকের চিন্তা-চেতনা এবং বিবেক-বুদ্ধি অনুকূল না হলে তারা কতিপয় ছহীহ হাদীছকে মিথ্যা মনে করে। যেমনভাবে বিবেক সম্পন্নরা মিথ্যা মনে করে। এটা মূলতঃ আল্লাহ তা'আলার আয়াতকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার অন্তর্ভুক্ত। আল্লাহর আয়াতের প্রতি বিশ্বাস রাখা, সত্যায়ন এবং আমল করা মুমিনের উপর আবশ্যিক। কেননা আল্লাহর আয়াতকে বাতিল আক্রমণ করতে পারে না। আল্লাহর বাণী:\n\nلا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ خَمِيدٍ\n\nবাতিল এতে অনুপ্রবেশ করতে পারে না, না সামনে থেকে, না পেছন থেকে, এটি</p>	

	Minority	Comment	Experts Explanation
		প্রজ্ঞাময়, স্বপ্রশংসিতের পক্ষ থেকে অবতারণিত (সূরা হা-মিম সাজদা ৪১:৪২)।	
57	Hindu	কৃষ্ণ কি পাপী ছিল? যে কারণে অভিশপ্ত হয়ে ব্যাধের ধনুকের তিরে মারা যায়!	<p>এ সম্পর্কে রাজ শেখর বসুর অনুবাদ করা মহাভারতে বলা আছে, "অগ্রজ বলদেবের দেহত্যাগ দেখে কৃষ্ণ সেই বনে কিছুক্ষণ বিচরণের পর ভূমিতে উপবেশন করলেন এবং গান্ধারী ও দুর্বাসার শাপের বিষয়ে চিন্তা করতে লাগলেন। অনন্তর তাঁর প্রয়াণকাল আগত হয়েছে এই বিবেচনায় তিনি ইন্দ্রিয়গ্রাম সংযম এবং মহাযোগ আশ্রয় করে শয়ান হলেন। সেই সময় জরা নামে এক ব্যাধ মৃগ মনে করে তাঁর পদতলে শরবিদ্ধ করলো। তার পর সে নিকটে এসে যোগমগ্ন পীতাম্বর চতুর্ভূজ কৃষ্ণকে দেখে ভয়ে তার চরণে পতিত হলো। মহাত্মা কৃষ্ণ ব্যাধকে আশ্বাস দিলেন এবং নিজ কান্ধি দ্বারা আকাশ ব্যাপ্ত করে উর্ধ্ব স্বকীয় লোকে প্রয়াণ করলেন।"</p> <p>কৃষ্ণের দেহত্যাগের ঘটনার সাথে সংশ্লিষ্ট দুজন ব্যক্তি- একজন গান্ধারী, অন্যজন দুর্বাসা মুনি। প্রথমে দুর্বাসা মুনি এবং পরে গান্ধারী প্রসঙ্গে বলছি- দুর্বাসা মুনির পিতার নাম মহর্ষি অত্রি, মাতার নাম অনসূয়া। দুর্বাসা মুনির স্ত্রীর নাম ছিলো কন্দলী। বিবাহের সময় দুর্বাসা প্রতিজ্ঞা করেছিলেন, স্ত্রীর একশত পর্যন্ত অপরাধ তিনি ক্ষমা করবেন। এই প্রতিজ্ঞা অনুসারে ১০১তম অপরাধের বেলায় শাপ দিয়ে তিনি স্ত্রীকে ভস্ম করে দেন। দুর্বাসা তার ক্রোধের জন্য যেমন ছিলো বিখ্যাত, তেমনি তার বাতিক ছিলো নানা উদ্ভট কর্মকাণ্ডের, এরকম একটি ঘটনা হলো- একদিন উত্তপ্ত পায়স ভক্ষণ করতে করতে দুর্বাসা মুনি, শ্রীকৃষ্ণকে তার সর্বশরীরে সেই পায়স লেপন করতে বলেন। ব্রাহ্মণের প্রতি ভক্তিবশতঃ, শ্রীকৃষ্ণ তার পায়ের তলা ব্যতীত দেহের সর্বত্র সেই পায়স লেপন করেন। পায়স খেয়ে যাওয়ার সময় দুর্বাসা বলেন, কৃষ্ণ, তার পায়ের তলায় পায়স লেপন করেন নি বলে তিনি দুঃখিত হয়েছেন, এই পদতল ব্যতীত কৃষ্ণের সর্বদেহ অভেদ্য হয়ে থাকবে। শ্রীকৃষ্ণ দেহত্যাগের জন্য যখন ইন্দ্রিয়গ্রাম সংযম এবং মহাযোগ আশ্রয় করে শয়ান হয়েছিলেন, তখন তার পদতলে একটি একটি তীর এসে বিদ্ধ হয়, এই তীর নিষ্ক্ষেপ করেছিলো জরা নামে এক ব্যাধ, এই জরার পূর্বজন্মের ঘটনাটি এরকম- রামায়ণে, রামের কাছে- বালি এবং রাবনের অপরাধ ছিলো সমান সমান। কারণ, রাবন যেমন সীতাকে আটকে রেখে তাকে বিয়ে করার চেষ্টা করেছিলো, একই ভাবে বালিও তার ছোট ভাই সুগ্রীবের স্ত্রীকে আটকে রেখে তাকে বিয়ে করার চেষ্টা করেছিলো। সুগ্রীব তার রাজ্য থেকে তার বড় ভাই বালি কর্তৃক বিতাড়িত হয়ে বনবাসরত রামের শরণ নিলে, রাম প্রথমে সুগ্রীবকে সাহায্য করে তাকে তার দলে নেওয়ার জন্য বালিকে হত্যা করার সিদ্ধান্ত নেয় এবং সুগ্রীব ও বালির যুদ্ধ লাগিয়ে দিয়ে আড়াল থেকে তীর নিষ্ক্ষেপ করে বালিকে হত্যা করে।</p> <p>বালিকে হত্যা করার সিদ্ধান্ত ছিলো ঠিক, কিন্তু তাকে হত্যার পদ্ধতি ঠিক বীরের মতো ছিলো না, এটা রাম নিজেও জানতো। যদিও পিতাকে হত্যা করার জন্য বালির পুত্র অঙ্গদ রামকে কোনো দোষারোপ করে নি; কারণ, অঙ্গদ লংকার যুদ্ধে রামের পক্ষ থেকে যোগ দেয় এবং রামের যুদ্ধ জয়ে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে, বালি হত্যায় রামের দোষ থাকলে অঙ্গদ এটা করতে না। যা হোক, আড়াল থেকে তীর মেরে বালিকে হত্যা করাটাকে রাম নিজেই ভালো চোখে দেখে নি, এটা যে তার ভুল ছিলো এবং সেই ভুলের</p>

	Minority	Comment	Experts Explanation
			<p>শাস্তি সে স্বীকার ক'রে বালির পুত্র অঙ্গকে এই প্রতিশ্রুতি দেয় যে, পরের জন্মে একইভাবে অঙ্গদের আড়াল থেকে ছোঁড়া তীরে সে নিহত হবে। এই অঙ্গদই ছিলো জরা নামের সেই ব্যাধ। পূর্ব জন্মের প্রতিশ্রুতি মোতাবেক জরা যাতে তাকে তীর দ্বারা বিদ্ধ করতে পারে, সেজন্য শ্রীকৃষ্ণ ইচ্ছা করেই তার পদতলে পায়স লেপন করে নি, যাতে তার পদতল অভেদ্য না হয়।\nদেহত্যাগের জন্য মহাযোগ আশ্রয় করে শয়ান করার পর, শ্রীকৃষ্ণের, দুর্বাসার এই শাপের কথা স্মরণ হয় এবং তারপর একটি তীর এসে তার পদতল বিদ্ধ করে, যে তীর ছিলো জরা নামের সেই ব্যাধের, যে জরা ছিলো পূর্বজন্মের বালির পুত্র অঙ্গদ।\nএবার বলি গান্ধারীর কথা-\nকুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের পর শত পুত্রের মৃত্যু শোক সহিতে না পেরে গান্ধারী কৃষ্ণকে এই বলে অভিষাপ দেয় যে- কুরুবংশের মতো তার যদুবংশও ধ্বংস হবে। কৃষ্ণ গান্ধারীর এই শাপকে স্বীকার করে নেয় এবং সেই অনুযায়ী খুব অল্প সময়ের মধ্যে অন্তর্কলহে যদু বংশে অশান্তি ও বিপর্যয় শুরু হয়ে যদু বংশ ধ্বংস হয় এবং কৃষ্ণের দ্বারকা নগরী সমুদ্রে বিলীন হয়। এরপর বলরাম ও কৃষ্ণ বনে চলে যান এবং কিছুদিন পরেই বলরাম দেহত্যাগ করলে শ্রী কৃষ্ণ নিজেও প্রাণ ত্যাগ করার সিদ্ধান্ত নেন। শ্রীকৃষ্ণ দেহত্যাগের জন্য মহাযোগ আশ্রয় করে শয়ন করলে দুর্বাসা মুনির শাপের সাথে সাথে গান্ধারীর সেই শাপের কথাও শ্রীকৃষ্ণের স্মরণে আসে।\nএক্ষেত্রে কারো কারো মনে হতে পারে, শ্রীকৃষ্ণ ঈশ্বর হলেও এই দুইজনের শাপকে তিনি এড়াতে পারলেন না কেনো?\nসকল ঘটনার সাথে এই দুটি ঘটনাও ছিলো শ্রীকৃষ্ণেরই পরিকল্পনার ফসল, জরা যাতে শ্রীকৃষ্ণের পদতলকে তীর মেরে বিদ্ধ করতে পারে, সেজন্যই যেমন তিনি ইচ্ছা করেই তার পদতল ব্যতীত সারা দেহে পায়স লেপন করেছিলেন; তেমনি কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের শেষে হস্তিনাপুরে এসে যুধিষ্ঠিরকে সিংহাসনে বসানোর ঠিক আগে, সভাসদরা সবাই মিলে যখন যুধিষ্ঠিরের মাথায় রাজ মুকুট স্থাপন করার সম্মান দিচ্ছিলেন, ঠিক সেই সময় রাজসভায়, গান্ধারীর আগমনের জন্য শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা করছিলেন, যাতে রুদ্রমূর্তি নিয়ে গান্ধারী আসে এবং শ্রীকৃষ্ণকে অভিষাপ দেয়; এর ফলে গান্ধারী অভিষাপ দেয় যে- শ্রীকৃষ্ণের যদু বংশ ধ্বংস হবে এবং কোনো এক ব্যাধের তীর নিক্ষেপে তাঁর মৃত্যু হবে; শ্রীকৃষ্ণ সেই অভিষাপকে স্বীকার করেন, ফলে গান্ধারী যেভাবে বলেছিলো- ঠিক সেভাবেই যদুবংশ ধ্বংস হয়, দ্বারকা নগরী সমুদ্রে নিমজ্জিত হয় এবং শ্রীকৃষ্ণের চরণে জরা নামক ব্যাধের তীর বিদ্ধ হয়।\nঅন্য সকল ঘটনার মতো, এই দুটো ঘটনাও শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছাতেই ঘটেছিলো; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ- দুর্বাসা মুনি ও গান্ধারীর শাপকে এড়াতে পারেন নি, এটা আসলে একটা ভ্রান্ত বিশ্বাস; বরং দুর্বাসা মুনি ও গান্ধারী ঐ দুটো শাপের কথা উচ্চারণ করেছিলেন শ্রীকৃষ্ণের পরিকল্পনাকে বাস্তবায়ন করার জন্যই, শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছা অনুসারেই।</p>
58	Hindu	দুর্গা পূজা করতে পতিতালয়ের মাটি কেন লাগে?	<p>উত্তর ১: দুর্গোৎসবে বা দেবপ্রতিষ্ঠার সময় বেশ্যাদ্বার মৃত্তিকা দিয়ে মহাম্মান, অভিষেক করানোর বিধান আছে। সাধারণ মানুষ মনে করেন বেশ্যাদ্বার মানে কুলটার দ্বারের মৃত্তিকা। কিন্তু দুর্গোৎসবে এই বেশ্যা বলতে আসলে কী বোঝায়? বহু ক্ষেত্রে তল্পে আপাতদৃষ্টিতে গোলমেলে শ্লোক দেখা যায়। ওগুলো যে আক্ষরিক অর্থ, তা বলা হয় না। ওগুলোর নিহিত অর্থ বোঝার জন্য চাবিকাঠি চাই। তবে কিছু চাবিকাঠি ছড়িয়ে ছিটিয়ে আছে। খুঁজে বের করতে হয়।\n\nদুর্গোৎসবে বা দেবপ্রতিষ্ঠার সময় বেশ্যা শব্দটি ব্যভিচারিণী</p>

Minority	Comment	ExpertsExplanation
		<p>কুলটা নারীকে বোঝায় না। কালী তারা ত্রিপুরা প্রভৃতি দশমহাবিদ্যা কুণ্ডলিনী শক্তির প্রতীক। কুলকুণ্ডলিনী শক্তি বেশ্যা পদবাচ্য কারণ কুণ্ডলিনী শক্তি মুলাধার থেকে সহস্রার পর্যন্ত প্রতিটি চক্রে ষড়শিবের সঙ্গে রমণ করতে করতে সহস্রারে পরমশিবে মিলিত হন। এই শক্তির দশধা প্রকাশ দশমহাবিদ্যা। তাই পূর্ণাভিষিক্ত শক্তি এই মহাবিদ্যাদের আবরণ দেবতার মধ্যে সন্নিবিষ্ট হন বলে তিনি 'বেশ্যা' এই উচ্চ উপাধি প্রাপ্ত হয়ে থাকেন। “এবংবিধা ভবেদেশ্যা ন বেশ্যা কুলটা প্রিয়ে। কুলটাসঙ্গমাদেবী রৌরবং নরকং ব্রজেৎ ॥”\n\nমহানির্বাণ তন্ত্রে দেখি-পূর্ণাভিষিক্ত পুরুষ ও পূর্ণাভিষিক্তা স্ত্রী যে গৃহে চক্রানুষ্ঠান পূর্বক সাধনমার্গের চূড়ান্ত স্তরে উপনীত হন সেই গৃহদ্বারের মৃত্তিকাকে বেশ্যাদ্বার মৃত্তিকা বলে। \n\nআগেই লিখেছিলাম- শাস্ত্রকারগণ এই স্থলে নিজগুরুগৃহের মৃত্তিকা বা কোনও সিদ্ধপীঠস্থান বা সতীপীঠের মৃত্তিকা ব্যবহারের অনুমতি দিয়েছেন। দশবিধ মৃত্তিকার অভাবে শুধুমাত্র গঙ্গামাটি দিয়েও মায়ের মহাস্নান সম্পন্ন করার বিধান আছে শাস্ত্রে কারণ গঙ্গা সর্ব তীর্থময়ী। তন্ত্র শাস্ত্রের কিছু ব্যাপার বই দেখে এবং অনুবাদ পড়ে বোঝা যায় না। দেবীপুরাণ ও বৃহন্নন্দীকেশ্বর পুরাণোক্ত যে পদ্ধতি, তাতেই দশবিধ মৃত্তিকার উল্লেখ পাওয়া যায়। কালিকা পুরাণোক্ত এবং দুর্গাভক্তিতরঙ্গিনী-উক্ত পদ্ধতিতে দশবিধ মৃত্তিকার উল্লেখ পাই নি।\n\nএই নিয়ে যদি গুগল করেছেন তো সর্বনাশ ডেকে এনেছেন। বিচিত্র সব ব্যাখ্যা পাবেন। নানারকম মাটি লাগে,কিন্তু 'বেশ্যা' শব্দটির সঙ্গে সোশাল স্টিগমা এমন ওতপ্রোত ভাবে জড়িয়ে, যে সবাই তার কারণ খোঁজেন। সত্যিই তো দেবী প্রতিমা গড়তে ওদের দরজার মাটি!\n\nগুগল ব্যাখ্যা নিয়ে রেডি - এই যে বারাজনাগৃহ, লোক সেখানে আসে কামাসক্ত হয়ে। তারপর যখন বেরিয়ে যায়, সব কামনা বাসনা ছেড়ে যায় পিছনে - তাই সম্ভবত সেখানকার মাটি - পড়েননি এমন ব্যাখ্যা? শুনুন, ওটা বুলশিট। শুধু বেশ্যাদ্বার নয়, আরও ন' টি দ্বারের মাটি লাগে।\n\nউত্তর ২ঃ পবিত্রতার প্রতিমূর্তি 'মা' দুর্গার মূর্তি তৈরি করতে প্রথমেই লাগে বিশেষ কিছু জায়গার মাটি। রাজবাড়ির মাটি, চৌমাথার মাটি, গঙ্গার দুই তীরের মাটি ও 'অশুচি' এলাকা বা নিষিদ্ধ পল্লীর মাটি এর সঙ্গে লাগে গাভীর মূত্র, গোবর, ধানের শিষ, 'পবিত্র' গঙ্গার জল।\n\nএকদিকে পবিত্রতা, শুভ্রতার প্রতিমূর্তি মা দুর্গা, অন্যদিকে তাঁর মূর্তি তৈরিতেই দরকার হয় তথা কথিত 'অশুচি', 'অপবিত্র' এলাকার মাটির। এক পুজো চলে যেতেই শুরু হয়ে যায় পরের বছরের পুজোর প্রস্তুতি \n\nপুজোর কয়েক মাস আগে থেকেই কুমোরপাড়ায় ব্যস্ততা ওঠে তুঙ্গে। কাদা মাথা শিল্পী হাত থামতেই চায় না। মৃন্ময়ীরূপে জেগে ওঠেন মা দুর্গা। একমেটে, দোমেটে থেকে ধাপে ধাপে পূর্ণ অবয়বে ফুটে ওঠেন তিনি\n\nকিন্তু প্রতিমা নির্মাণের জন্য বেশ্যালয়ের মাটির প্রয়োজন পড়ে। এখানের মাটি ছাড়া মায়ের মূর্তি গড়া সম্ভব নয়। কিন্তু কেন দেবী প্রতিমা নির্মাণের সময় পতিতালয়ের মাটি দরকার হয়, চিরাচরিতভাবে মানুষ বিশ্বাস করেন যে, মানুষের মধ্যে যে কামনা, বাসনা, লালসার বাস। পতিতারা তা নিজেদের মধ্যে নিয়ে নেন। তাঁরা নিজেদের অশুদ্ধ, অপবিত্র করে সমাজকে শুদ্ধ রাখতে চান। পবিত্র রাখতে চান।\n\nফলে হাজার হাজার পুরুষের পুণ্যে বেশ্যাদ্বারের মাটি হয়ে ওঠে পবিত্র। সে কারণেই এই মাটি দিয়ে গড়তে হয় দেবী মূর্তি। এই আচার থেকে বোঝানো হয় যে, নারী মায়ের জাতি। নারীর মধ্যেই পুরুষের জন্ম।</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			<p>নারীকে পতিতা বানায় পুরুষরাই। তাই ঐ পুরুষরাই অপবিত্র। মায়ের প্রতিমা তৈরীতে পতিতালয়ের মাটি দিতে হয় অর্থাৎ যাঁরা এই পরিস্থিতির শিকার তাঁদের সম্মান করতে হবে।\n\nনারী কখনো অপবিত্র হতে পারে না এই ধারণাটিই লুকিয়ে থাকে এই রীতির আড়ালে। শরৎকালে হয় দেবীর অকাল বোধন। এই সময় মহামায়া ৯টি রূপে পূজিত হন।\n\nদেবী দুর্গার নয়টি রূপ। এগুলি হল- নর্তকী বা অভিনেত্রী, কাপালিক, ধোপানী, নাপিতানী, ব্রাহ্মণী, শূদ্রাণী, গোয়ালিনী, মালিনী ও পতিতা। এই নয়টি রূপকে মায়ের নবকন্যার রূপ বলে হয়। এই নয় গৃহের মাটি ছাড়া মায়ের রূপ নির্মাণ করা যায় না। দেবীর মূর্তি গড়ার জন্য এই নয় শ্রেণীর বাড়ি থেকেই মাটি নিয়ে আসা হয়। অন্যান্য শ্রেণীর নারীর মতো পতিতালয়ের মাটিও এই একই কারণে নিয়ে আসা হয়।\n\nএই নবম রূপটিই আসলে পতিতালয়ের প্রতিনিধি। মনে করা হয়, সে কারণেও এই রীতির জন্ম হয়েছে।</p>
59	Hindu	<p>সনাতন ধর্ম মতে, দেবতার সংজ্ঞা কী? পবিত্র ভগবদগীতায় ৭ম অধ্যায়ে বলা হয়েছে দেবতার অস্তিত্ব নেই। তাহলে দেবী দুর্গা বা কালী অথবা অন্য দেবতাদের কেন পূজা করা হয়?</p>	<p>সনাতন ধর্ম মতে, দেবতার সংজ্ঞা কী? পবিত্র ভগবদগীতায় ৭ম অধ্যায়ে বলা হয়েছে দেবতার অস্তিত্ব নেই। তাহলে দেবী দুর্গা বা কালী অথবা অন্য দেবতাদের কেন পূজা করা হয়?</p>
60	Hindu	<p>বেদে বলা হইছে যে সৃষ্টিকর্তার কোনো প্রতিমা হয় না তারপরও কেন হিন্দুরা মূর্তি পূজা করে?</p>	<p>"ন তস্য প্রতিমা অস্তি"\n\nএর অর্থ এটা নয় যে মূর্তি পূজা করা যাবে না!\n\nকারণ সংস্কৃত "প্রতিম" শব্দের দুটো অর্থ।প্রথমটি হল তুলনা অপরটি হল Reflection\n\nতাহলে এর দুটো সরলার্থ হতে পারে।\n\n১/সর্বশক্তিমান ঈশ্বরের কোন তুলনা নেই।\n\n২/সর্বশক্তিমান ঈশ্বরের কোন Reflection নেই।\n\nপ্রথম সরলার্থ নিয়ে কোন সমস্যা নেই।বিতর্ক হল দ্বিতীয়টি নিয়ে।\n\nকারণ সেখানে বলা রয়েছে ঈশ্বরের কোন প্রতিবিম্ব(reflection) নেই।এটা সত্যিই ঈশ্বরের কোন প্রতিবিম্ব নেই।কারণ বেদের নাসদীয় সূক্ত বা ভগবদগীতার বিশ্বরূপ দর্শনে যে ঈশ্বরের যে স্বরূপ বলা হয়েছে তার প্রতিবিম্ব তৈরি করা সম্ভব নয়।হয়ত Artificial Intelligence কোন মডেল দাড় করাতে পারে কিন্তু তা হুবুহু প্রতিবিম্ব বলা যাবে না।\n\nতাহলে কি মূর্তি পূজা করা ভুল?\n\nআসুন দেখি মূর্তি বা প্রতিমা কি! প্রতিমা হল ধ্যানের মাধ্যমে প্রাপ্ত দেবদেবীর আকৃতির একটি কাঠামো মাত্র।বেদ যেমন ঋষিরা ধ্যানের মাধ্যমে পেয়েছেন তেমনি প্রতিমার জন্য আকৃতি ও ধ্যানে প্রাপ্ত।এবং সেই আকৃতি কখনও দেবদেবীর reflection নয়। তাই বেদে মূর্তি বা প্রতিমা নিষিদ্ধ করার প্রশ্নই উঠে না।প্রতিমার উদ্দেশ্য হল ভক্তের আস্থা বাড়ানো।\n\nমানুষ তার প্রেমিক/প্রেমিকার বা প্রিয়জনের ছবি কেন রাখে সঙ্গে বা ডিভাইসে।কারণ এটা তাদের প্রেমিক বা প্রমিকার সঙ্গে নান্দনিক কল্পনাকে গাড়া করে!\n\nতবে প্রতিমা তৈরির সুনির্দিষ্ট নিয়ম কানুন রয়েছে যা অধিকাংশ পূজোতে অনুসরণ করা হয় না।যেমন দুর্গাপূজায় অথেনটিক শাস্ত্রীয়ভাবে প্রতিমা তৈরি করে রামকৃষ্ণ মিশন বেলুড়া। বাকিগুলো থিমওয়ালাদের পূজা স্বান্তিক পূজা হয় কি না সেটা নিয়ে সন্দেহ রয়েছে।\n\nআর মোদাকথা হল হিন্দু ধর্মে পূজা উপবাসের চেয়ে গুরুত্বপূর্ণ হল চরিত্রিক মাধুর্য।বিষ্ণুকে একবার তার ভক্তরা</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
			<p>জিজ্ঞেস করেছিলো যে তার প্রিয় ফুল কি যা তিনি পূজোতে নেবেন। তার উত্তরে বিষ্ণু বলেছিলেন,\n\nAhimsa Prathamam Pushpam\nPushpam Indriya Nigraha:\nSarvabhuta Daya Pushpam\nKshama Pushpam Visheshathaha\nJnana Pushpam\nTapa Pushpam\nShanthi Pushpam Thathaiva cha\nSatyam Ashtavidham Pushpoho\nVishnoho Preetikaram Bhaveth\n\nএই শ্লোকে তিনি ৮ টি ফুলের কথা বলেছেন:—(১) অহিংসা, (২) ইন্দ্রিয়-নিগ্রহ, (৩) সর্বভূতে দয়া, (৪) ক্ষমা, (৫) শান্তি, (৬) সত্য, (৭) ধ্যান, (৮) তপস্যা;\n\nএটা পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে চরিত্রিক উতকর্ষতা পূজা আরাধনার চেয়েও গুরুত্বপূর্ণ।\n\nহিন্দু ধর্মে বলা আছে ঈশ্বর একমেবাদিতীয়ম (এক ও অদ্বিতীয়), নিরাকার ও সর্বত্র বিরাজমান। কিন্তু সমস্যা হল সাধারণ মানুষ এর এই নিরাকার ঈশ্বর এর সাধনা করতে অসুবিধা হয়। তাদের সুবিধার জন্য ঈশ্বরের বিভিন্ন আকারের সাহায্য নেয়া হয় এবং মূর্তি রূপে পূজা করা হয়। হিন্দু ধর্ম মনে করে ঈশ্বর এর প্রতি ভক্তিই আসল, তাকে কি নামে, কি রূপে ডাকা হল সেটা গৌণ। ঈশ্বরের সাকার ও নিরাকার আরাধনা এই দুই পদ্ধতিই হিন্দু ধর্ম মতে স্বীকৃত।\n\nআর মূর্তি পূজার ব্যাপারে একটা ঘটনা বলি, বিবেকানন্দ যখন বিদেশ ভ্রমণ করছিলেন, তখন এক রাজার সাথে তার দেখা হয়। রাজা তাকে জিজ্ঞেস করেন হিন্দুরা মূর্তি পূজা কেন করে। বিবেকানন্দ তখন রাজার চাকরকে রাজার একটি ছবি আনতে বলেন। চাকরটা ছবি আনার পর বিবেকানন্দ তখন ছবিটির উপর থুতু ফেলতে বলেন। চাকরটা চমকে ওঠে না করে দেয়। তখন বিবেকানন্দ বলেন এটা তো সামান্য কাগজ আর কালি, এতে থুতু ফেলতে অসুবিধা কোথায়? চাকর উত্তর দেয় রাজার ছবিতে থুতু ফেললে রাজাকে অসম্মান করা হয়। তখন বিবেকানন্দ রাজাকে বলেন এই ছবি যেমন কাগজ কালি দিয়ে তৈরি হলেও আপনার ভূত্বক আছে আপনার মতন, তেমনি প্রতিমাও ভক্তের কাছে ঈশ্বর এর মতন। ভক্ত প্রতিমার মাধ্যমে ঈশ্বর কেই ভক্তি অর্পন করে, ঈশ্বর কেই পূজা করে, প্রতিমাকে না।\n\nআশা করি বোঝাতে পারলাম।</p>
61	Hindu	হিন্দুরা কেন গোবর, গোমূত্র পান করে?	<p>প্রথমত প্রশ্নটি খুবই অদ্ভুত! গোবর ও গোমূত্র পূজায় ও আয়ুর্বেদিক চিকিৎসায় ব্যবহার করা হয়। কিন্তু কোনো হিন্দু যদি নিয়মিত গোবর ও গোমূত্র পান করে থাকেন। তবে সেটা তার ব্যক্তিগত ব্যাপার। কোটি কোটি হিন্দুদের সঙ্গে এর কোনো সম্পর্ক নেই।</p>
62	Hindu	কেন কালী তার স্বামীকে হত্যা করে?	<p>দেবী কালী কখনো তাঁর স্বামীকে হত্যা করেনি। শিব এর বক্ষে দাঁড়িয়ে থাকেন কারণ দেব-অসুর এর যুদ্ধে রণ উন্মত্তা দেবীর পথ রোধ করে সৃষ্টিকে ধ্বংস এর হাত থেকে রক্ষা করতে শিব দেবীর সামনে শুয়ে পড়েন, শিব এর বক্ষে পা দিয়ে দিবি তাঁর জিভ কাটলেন। ভক্তগণ এরূপ কে ভালোবেসে পূজা করে থাকেন। এসব ই পৌরাণিক কাহিনী।\n\nপ্রকৃতপক্ষে শিব এবং শক্তি(কালী) এর মধ্যে কোন ভেদ নেই। একে অপরকে ছাড়া কল্পনা করা যায় না। শিব এর শক্তি হলেন কালী, আর কালী যেরূপে তাঁর শক্তিকে প্রয়োগ করেন তা ই শিব। শিব কে ছাড়া শক্তি নিশ্চল, আবার শক্তিকে(কালী) ছাড়া শিব শব(মৃতদেহ/জড়) মাত্র। শিব-শক্তির মিলনেই এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড।\n\nস্বামী-স্ত্রী রূপ পৌরাণিক কাহিনী মাত্র।</p>

	Minority	Comment	ExpertsExplanation
63	Hindu	মা কালী জিহ্বা বের করে রাখেন কেন এবং এর কারণ কী ?	<p>মা কালীর সাদা দাঁত সত্ত্বগুণের প্রতীক, লাল জিহ্বা রজোগুণের প্রতীক। সত্ত্বগুণ দিয়ে রজো গুণ দমন করেন।\n\nআপনারা দেখবেন মা কালী শিবের উপর দাঁড়িয়ে থাকে। এখানেও দার্শনিক বিষয় আছে।[বিঃদ্রঃ সনাতন ধর্মের সমস্ত শাস্ত্র দর্শন, আধ্যাত্মিক ইত্যাদির উপরই তৈরি হয়েছে। তাই গল্পকে সিরিয়াসভাবে না নিয়ে সেই গল্পে কি তত্ত্ব দিয়েছে তা জানার চেষ্টা করতে হবে। (আমি যে সব জেনে ফেলেছি তা না। আমি আজো বলতে হলে কিছুই জানি না। কিন্তু জানার চেষ্টা করাতে ক্ষতি নেই।)] শিব হচ্ছেন নিগুণ নির্বিকার ব্রহ্ম সাক্ষাৎ চৈতন্য আর মা কালী হচ্ছেন শক্তি। অর্থাৎ কালী হচ্ছেন শক্তি আর শিব হচ্ছেন শক্তিমান। নিগুণ ব্রহ্ম ও শক্তির সংযোগ হলে ব্রহ্ম সগুণ সবিশেষ উপাধি প্রাপ্ত হন। এই সগুণ ব্রহ্মই সৃষ্টি, সংহার ও পালনের কারণ। মা কালী চৈতন্য শক্তির প্রতীক, আর শিব চৈতন্যের প্রতীক। মা কালী শিবের উপর থাকা অর্থাৎ শক্তি ও শক্তিমানের সংযোগ বুঝিয়েছেন। শক্তি বিনা শিব আর শিব না তখন তিনি শব। আর শিব অর্থাৎ শক্তিমান বিনা শক্তির অস্তিত্ব কল্পনা করাও অসম্ভব।</p>