人形愛のすゝめ

金重有哉

人形とはなにか

観によって生を与えられるものと考えます。 が作り出すものは全て人形であるという立場も存在しますが、人間の主かし、ここで対象とする人形は人の形に限定されず、テディベアや AIBOのビスクドール、黒髪の日本人形、あるいは藁人形かもしれません。しあなたが人形と聞いた時に思い浮かべるものはなんでしょうか。西洋

なります。 観によって与えられる為、与えられている間仮想的に生きていることにすが、彼らは同様に死んでもいません。その生が客観ではなく人間の主す。生きていないことに関して疑問を持たれる方は少ないかと思われます。生きていないとに関して疑問を持たれる方は少ないかと思われまった。

しょうか。自分と他人の区別がつくのは三歳ごろと言われていて、一般しているという認識が生じていると思います。しかし、幼少期はどうできます。ここで、常識的には自分が存在し、他人も等しく個体として存在あり、大凡この行動に対してこの反応が返ってくる、と想定することがで私たちが人間とコミュニケーションを行う際、相手の人間には意識が

また、子供の頃ぬいぐるみを抱いて寝ていた人はどうでしょうか。その的に錯誤問題を解けるようになるのもそのあたりの年齢かと思われます。

人間と人形の差異として、反応が返ってくるかどうか、そしてその反ぬいぐるみは友達では無かったでしょうか。

応を想定しているかが重要な点になります。

ます。センサを搭載していればそれに応じた反応は返すことはできるかと思い話しかけても彼らが気づいてくれることはありません。あるいは内部にづかないか、いくつかの可能性が考えられます。しかし、ぬいぐるみに生きている人間は基本的には話しかけたら返事をするか無視するか気

の解釈はしばしば自分にとって都合の良い解釈になります。を嫌がっていないと私たち自身が解釈することができます。そして、そらは嫌がりません。そもそも動かないので嫌がらないわけですが、それ抱きしめた時、ぬいぐるみはどのように反応するか考えてみましょう。彼しかし、その反応を自分で想像したらどうでしょうか。ぬいぐるみを

電話の向こうの誰かの代替でしかないですが、ハグビーを用いて人と会でが挙げられます。ハグビー自体はあくまで一つの個体として存在せず解釈に関して例を挙げると、ハグビーという抱いて会話する通信メディー

ることができます。りない部分を人間に補完させることでより良い解釈を促していると捉えいない部分を人間に補完させることでより良い解釈を促していると捉えハグビーは人形のようなデザインにおける作り込みはありませんが、足話した際に、相手に対してより良い印象を得られた実験結果があります。

えていないからです。しているのは慣習的にそれが正しいとされていて、その周辺の存在を考し、愛するためには人間であること以上に、単に愛を向けるに適切であい、愛するためには人間であること以上に、単に愛を向けるに適切であった間的なコミュニケーションをとるための方法を紹介しました。しかで人間的なコミュニケーションをとるための方法を紹介しました。しかっまでの話では、人間がいかに人形を解釈しうるか、という流れの中

方的な愛の形成

じ愛が返ってくることはありません。議論は様々ですが、人間の外側を考える場合には自分の定義した愛と同そもそも愛とは相互に形成されるものなのでしょうか。これに関する

が中断されたことがあります。その時観客は機材に向けてではなく、彼あるライブで彼女が歌っている途中で機材の不良により一時的にライブられる中でキャラクターが作られ、肉体を持たないながらも歌うアンドられる中でキャラクターが作られ、肉体を持たないながらも歌うアンドは生まれの時点で自我を持たず、個体としての初期のインタフェースは一方的な愛の試みの例を紹介として、初音ミクが挙げられます。彼女

間以外にも可能であることを示唆していると考えています定の場面に限定されていますが、人格を仮定してそれを愛することが人女の名前を呼び、彼女に対して声援を送り続けていました。この例は特

持ち主に愛されることを願い続けるだけです。 重の生を生きています。しかし、彼らは人前で動くことができないのではそれ自体が動くことで生を持つ他に、現実には持ち主との関係によっところで動き出します。フィクションなので動き出すわけですが、彼らトーリーではウッディを始めとしたおもちゃたちが持ち主の見ていない人間側の愛とは逆に、人形から人間への愛の例を挙げます。トイ・ス

を理解した上でその愛を求めています。構造が見えてくるわけです。お互いに愛されることが無理だということることを期待する、ということ自体を人間が人形に対して期待しているこれはフィクションですが、制作の側にまわると人形が人間に愛され

おわりに

発見できれば、と思います。 間以外のものに対する愛を考え、人間のあるべき姿を探索する可能性を本稿では比較的人間に近い外堀を埋めるような例を紹介しましたが、人た時点でそれを受けるように定義されるべきで、混同してはいけません。されることとは別ということです。 愛されることは愛することを定義し愛することに関する議論を行う場合に注意する点として、あくまで愛 [5]

- (4) エーリッヒ・フロム、鈴木晶訳『愛するということ 新訳版(3) 藤田博史「人形愛の精神分析」青土社 二〇〇六(1) 菊地浩平「人形メディア学講義」河出書房新社 二〇一八 一九九一 エーリッヒ・フロム、鈴木晶訳『愛するということ 新訳版』紀伊国屋書店
- 中西惇也、桑村海光、港隆史、西尾修一、石黒浩・人型対話メディアにおける拘藩から生まれる好意・電子情報通信学会 2016, vol.99, no.1, pp.36-44.



図 1: 筆者の愛