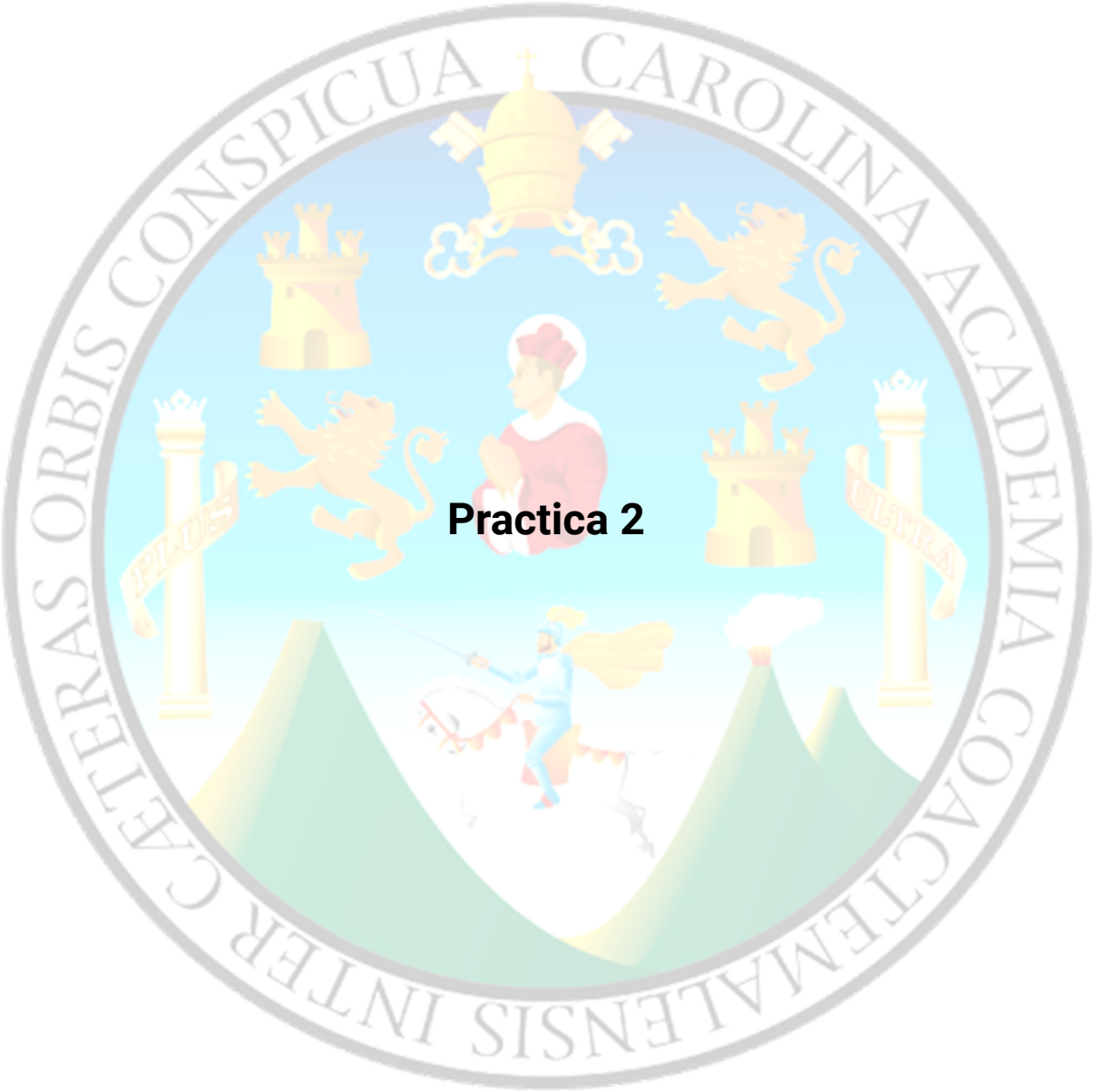
**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

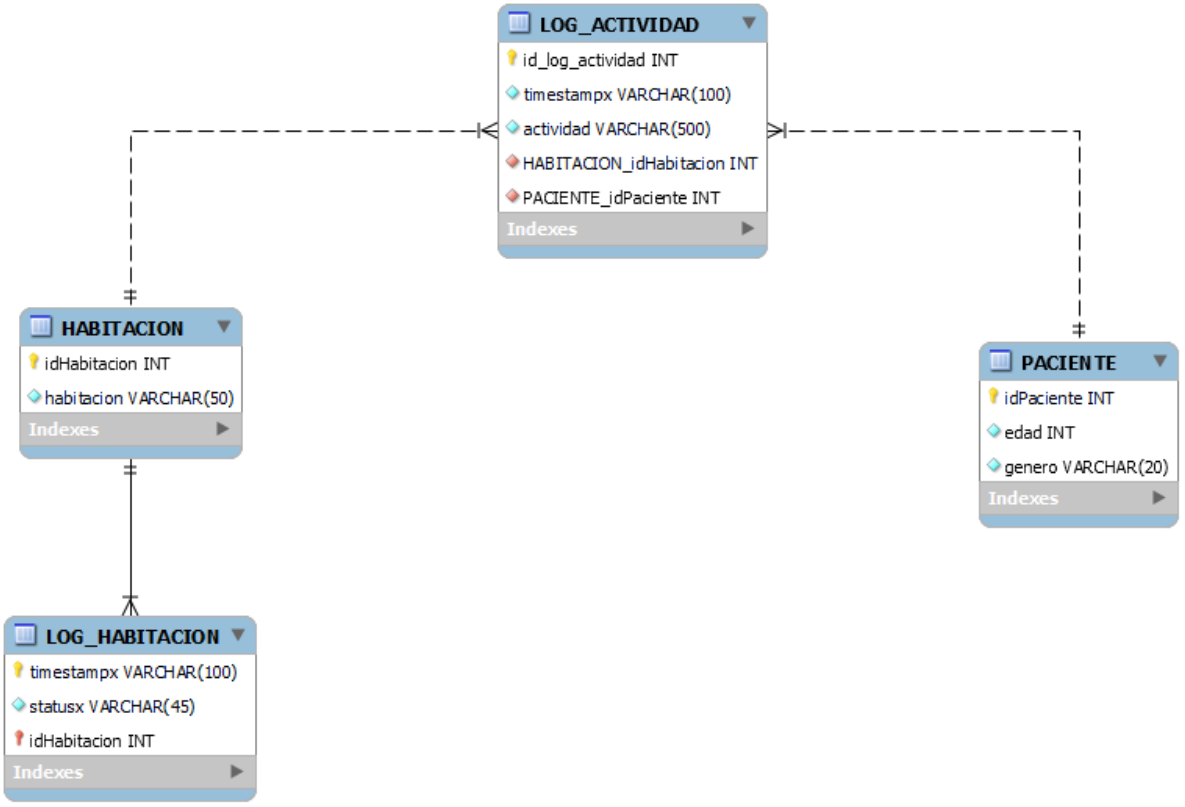
**LABORATORIO BASES DE DATOS 2**

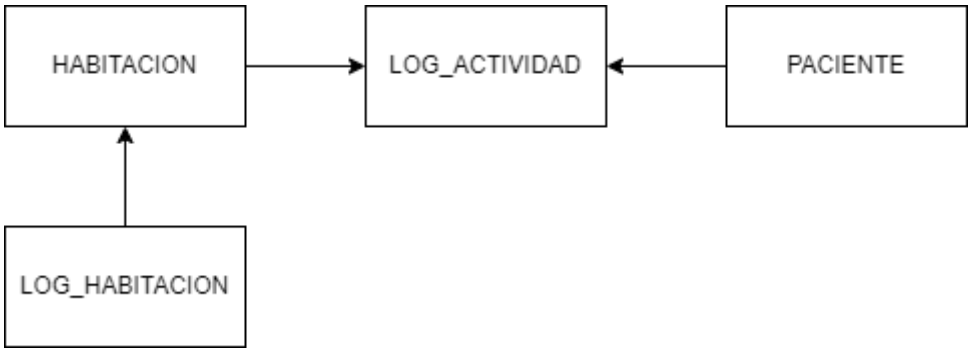


# Practica 2


| NOMBRES | CARNET: |
|---|---|
| Luis Andres de la Peña Pineda | 201900450 |
| Angel Oswaldo Arteaga Garcia | 201901816 |
| Karen Lisbeth Morales Marroquin | 201908316 |

# Modelos

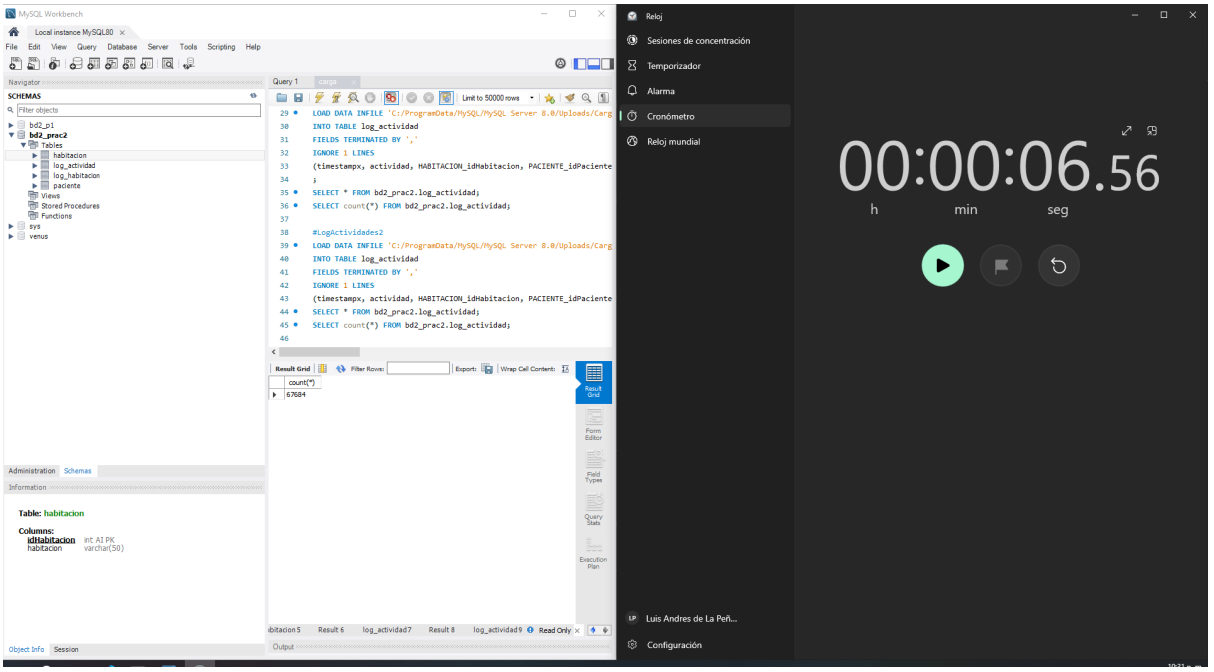

LOG_ACTIVIDAD
id_log_actividad INT
timestampx VARCHAR(100)
actividad VARCHAR(500)
HABITACION_idHabitacion INT
PACIENTE_idPaciente INT
Indexes
HABITACION
idHabitacion INT
habitacion VARCHAR(50)
Indexes
PACIENTE
idPaciente INT
edad INT
genero VARCHAR(20)
Indexes
LOG_HABITACION
timestampx VARCHAR(100)
statusx VARCHAR(45)
idHabitacion INT
Indexes


HABITACION
LOG_ACTIVIDAD
PACIENTE
LOG_HABITACION

# Capturas

## Cargas:

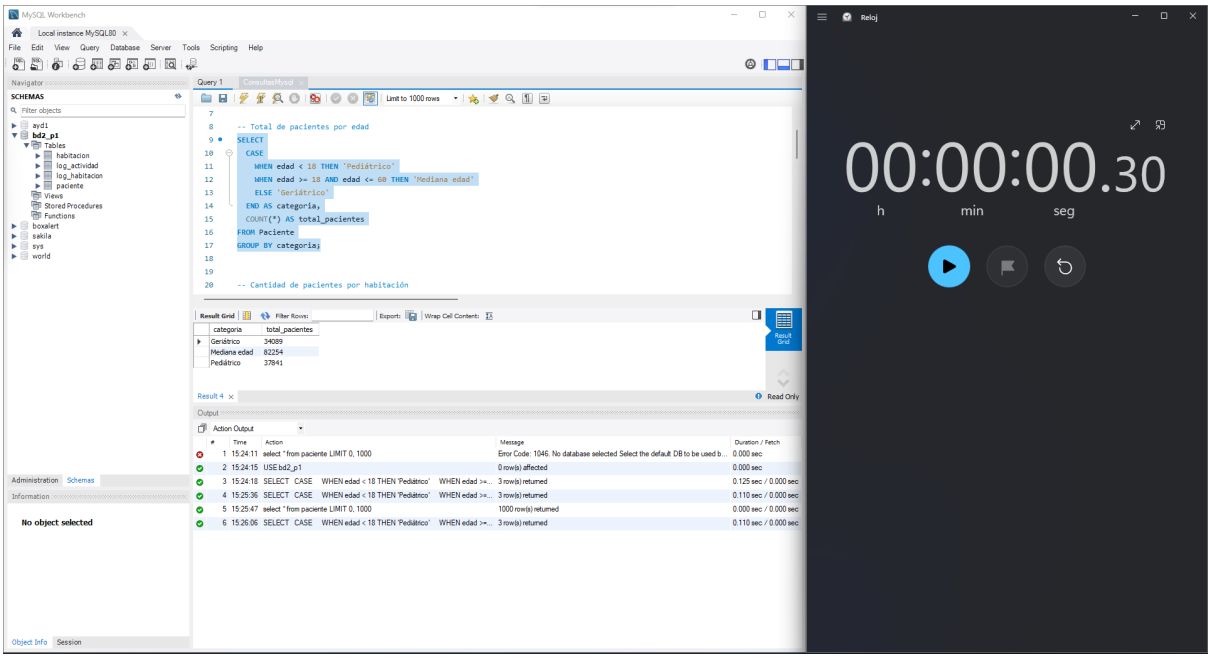
1. MySQL:



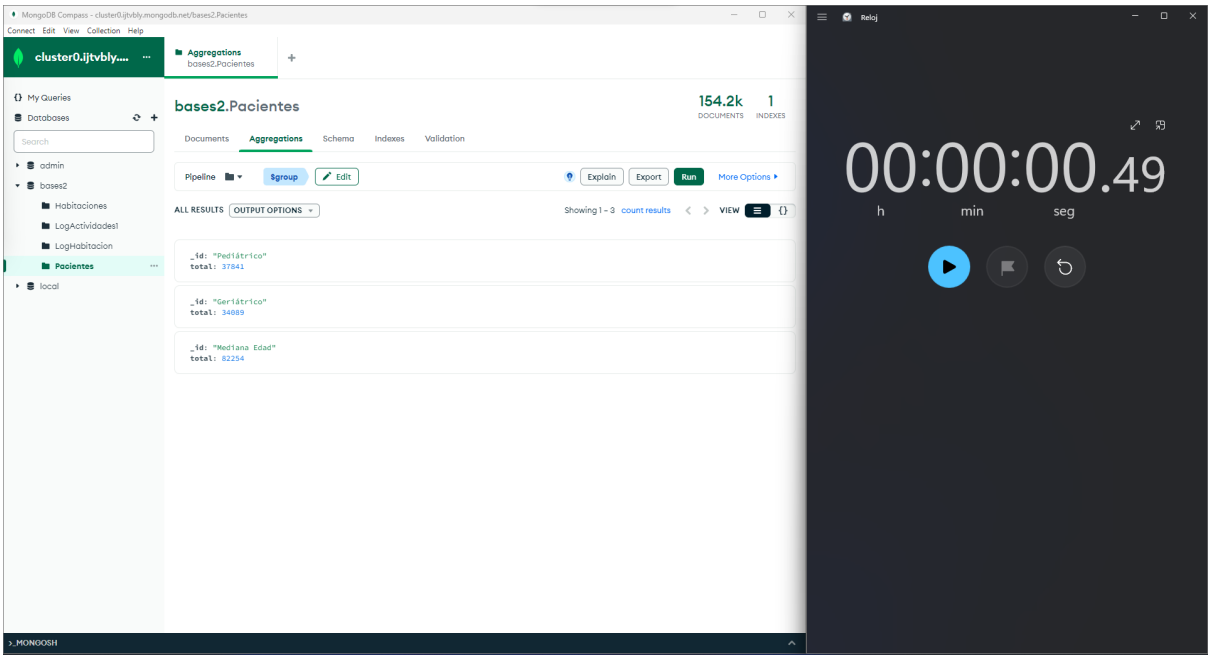

2. MongoDB:

## Consulta 1:

1. MySQL:

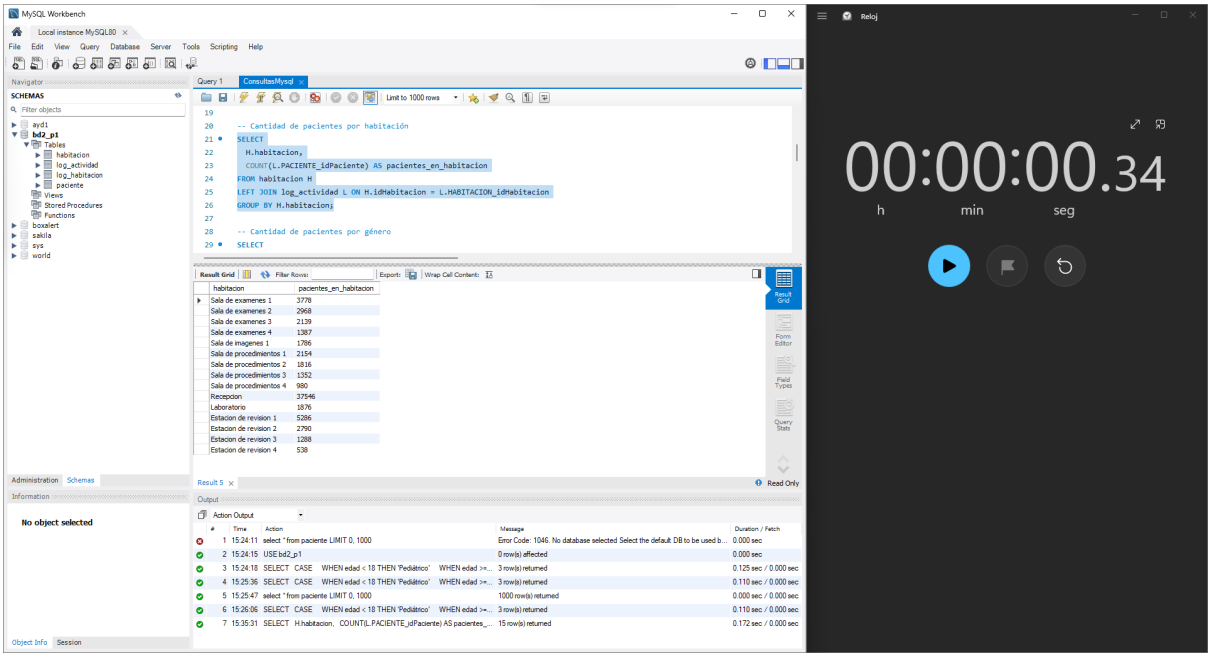



2. MongoDB:

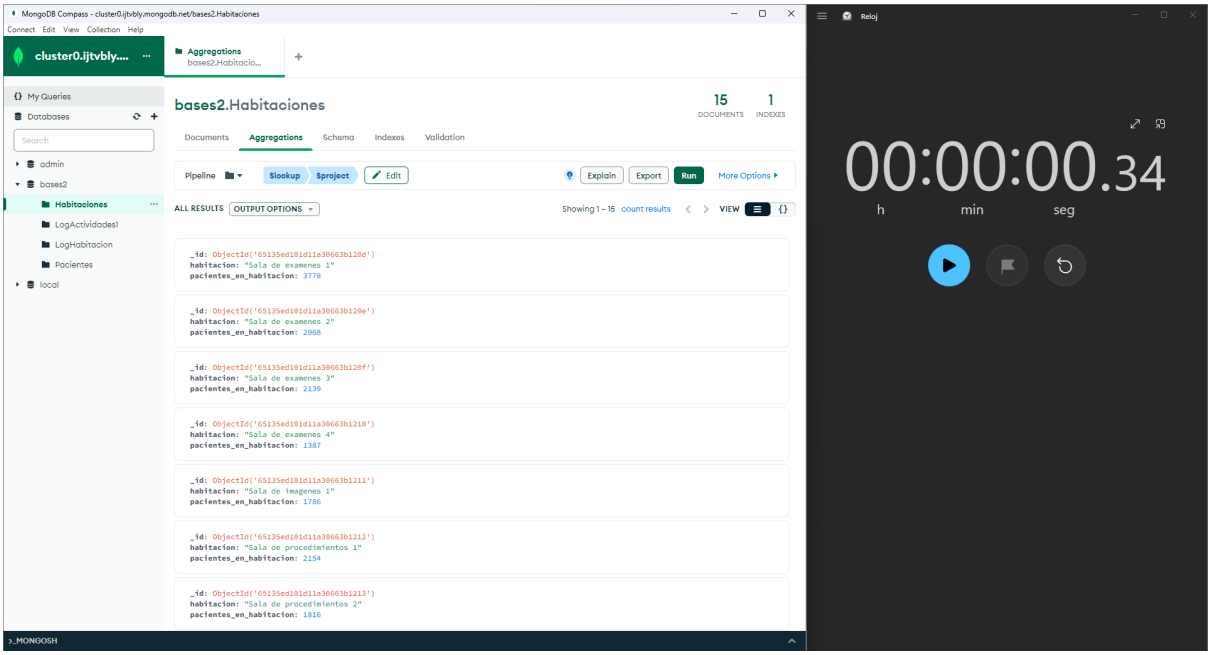


## Consulta 2:

1. MySQL:

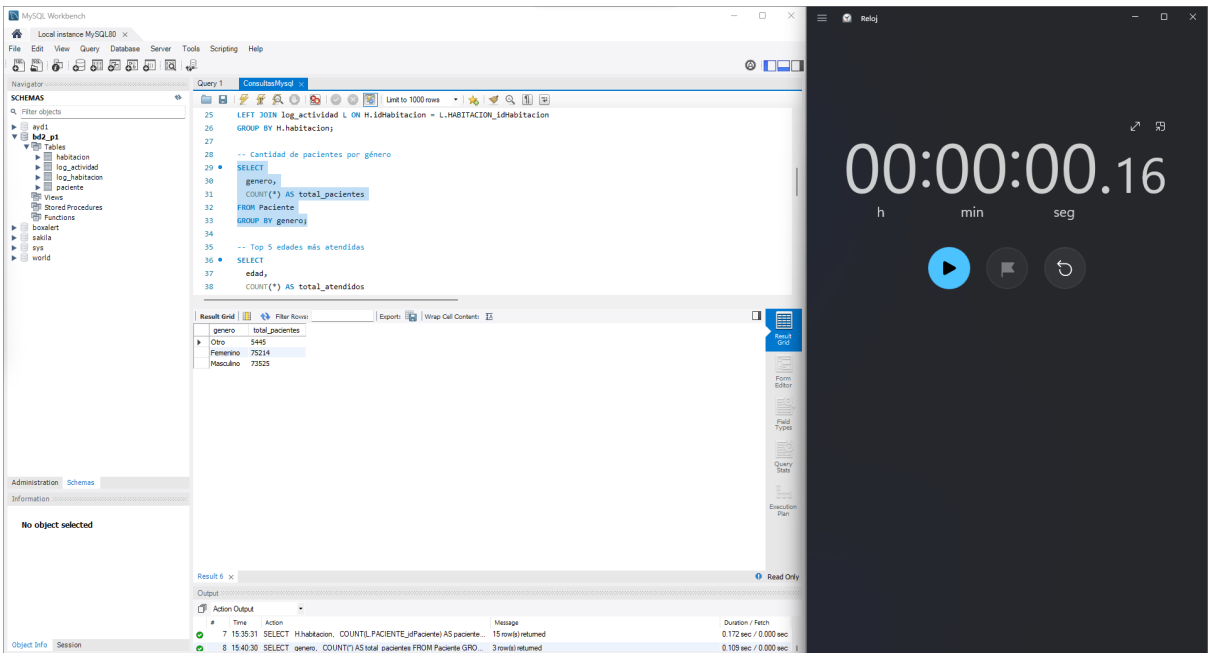



2. MongoDB:

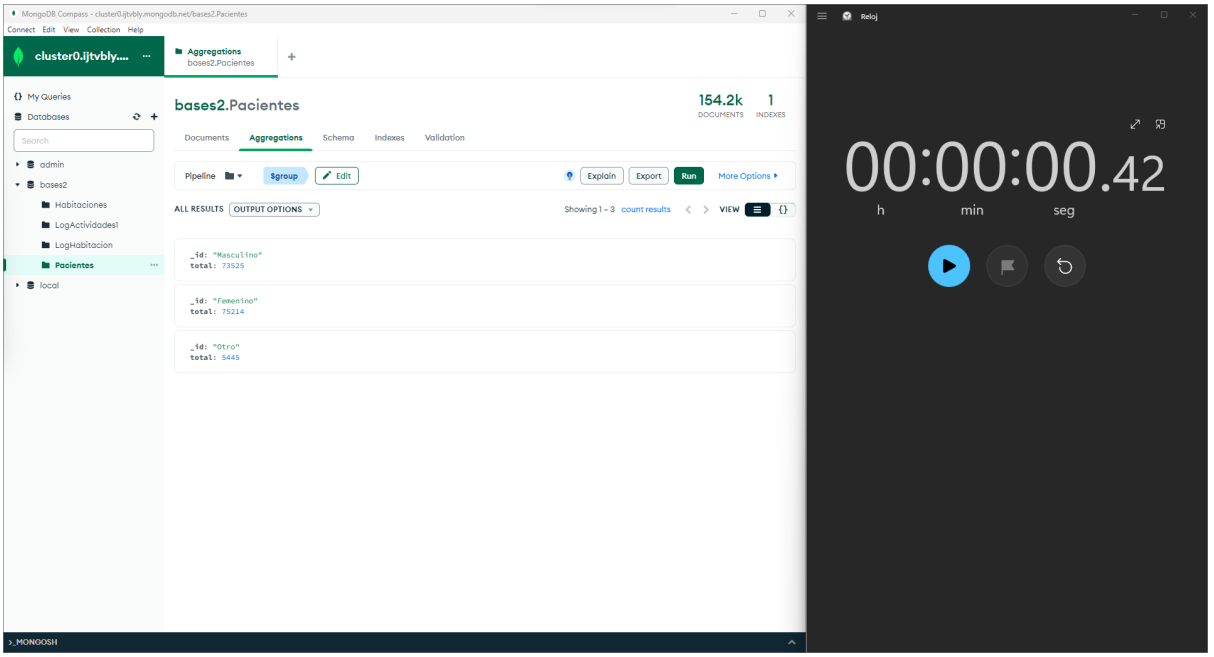


## Consulta 3:

1. MySQL:

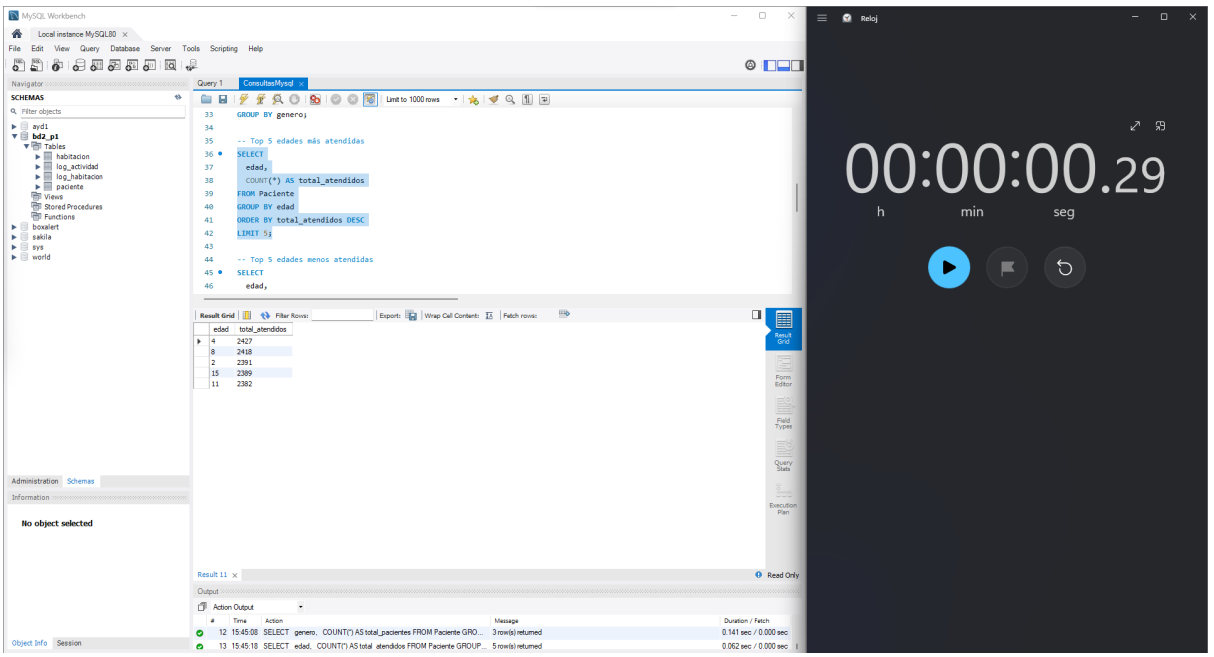



2. MongoDB:

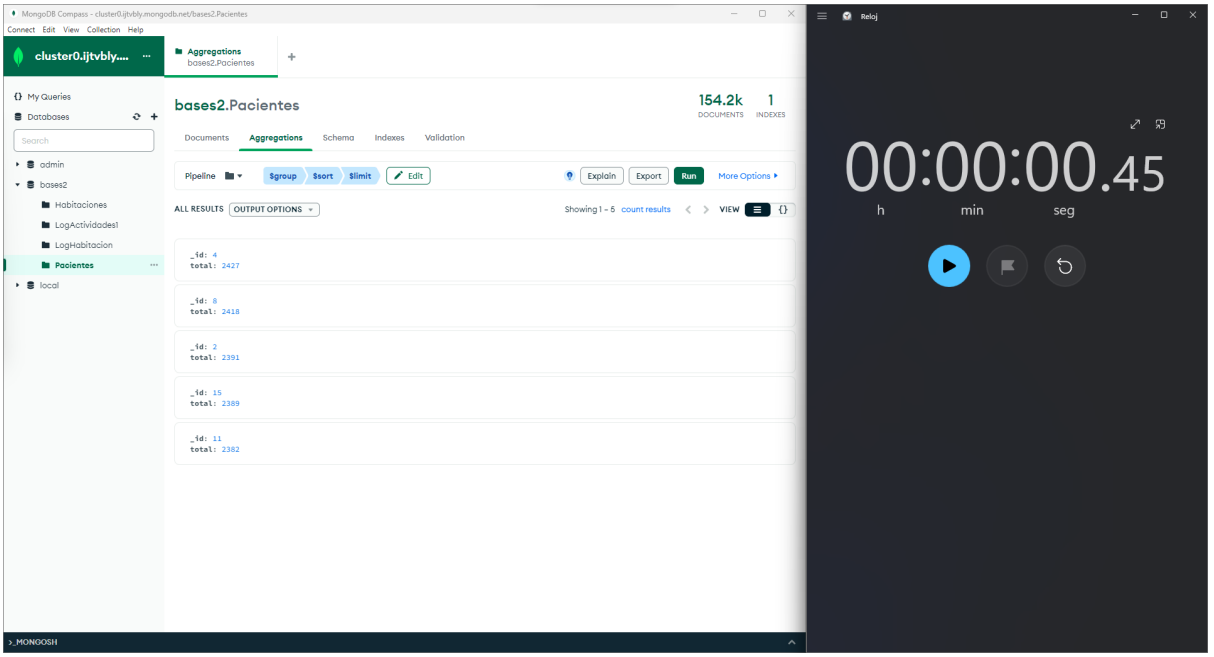


## Consulta 4:

1. MySQL:

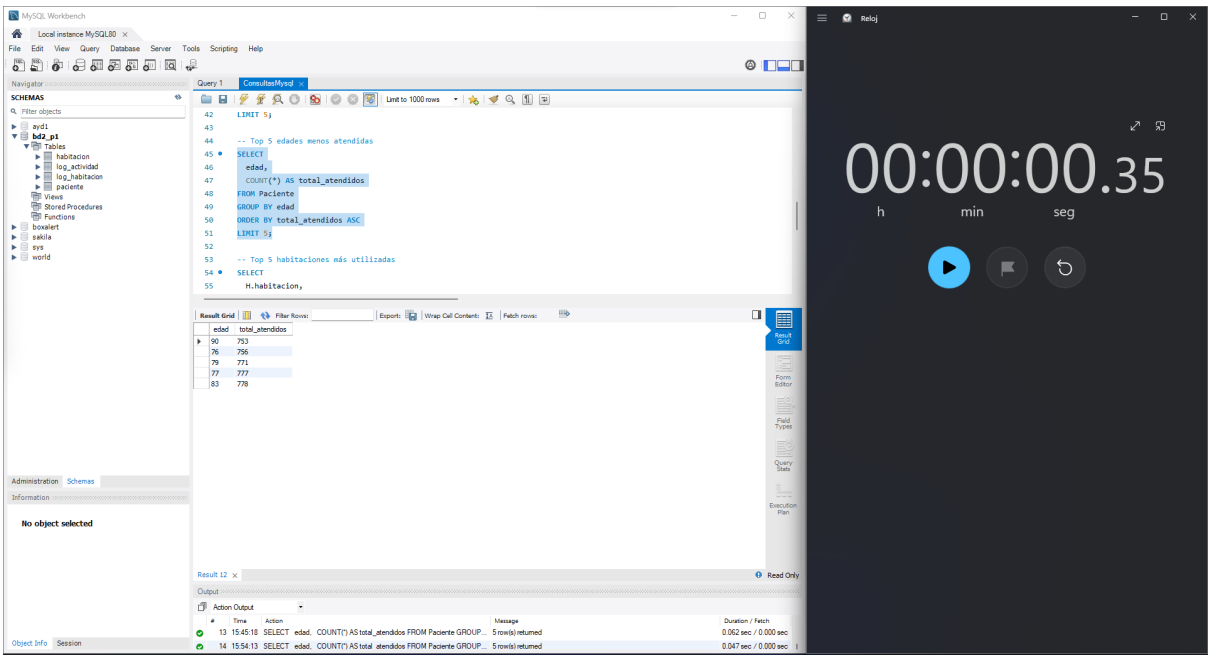



2. MongoDB:

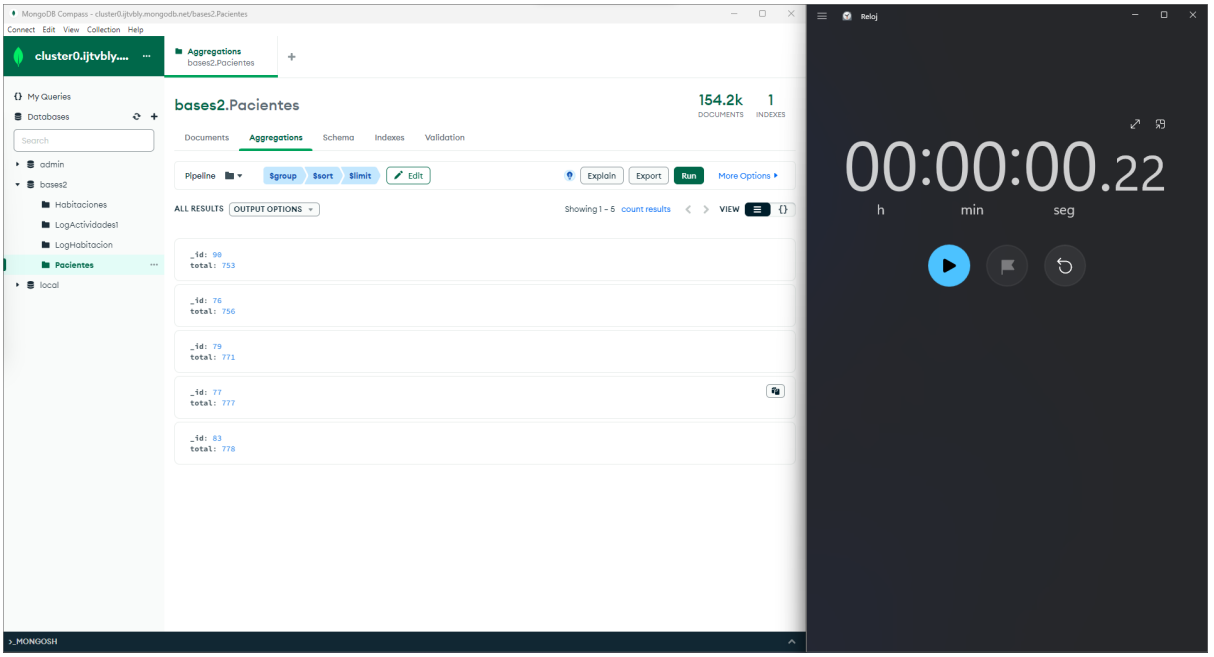


## Consulta 5:

1. MySQL:

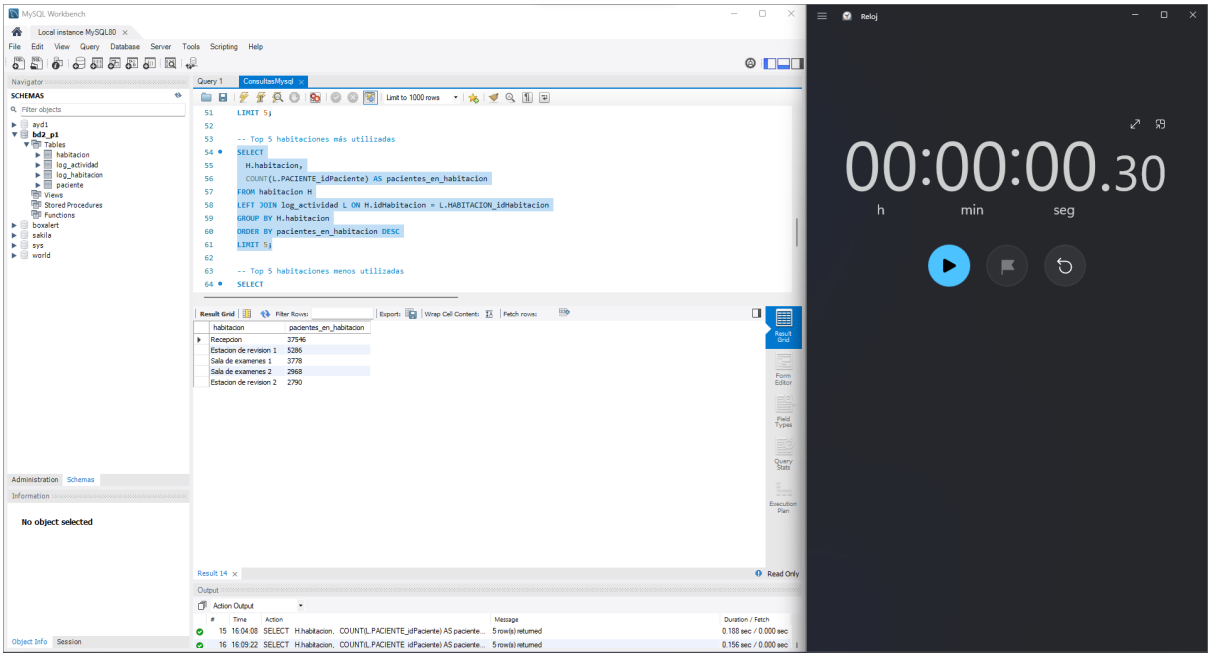



2. MongoDB:

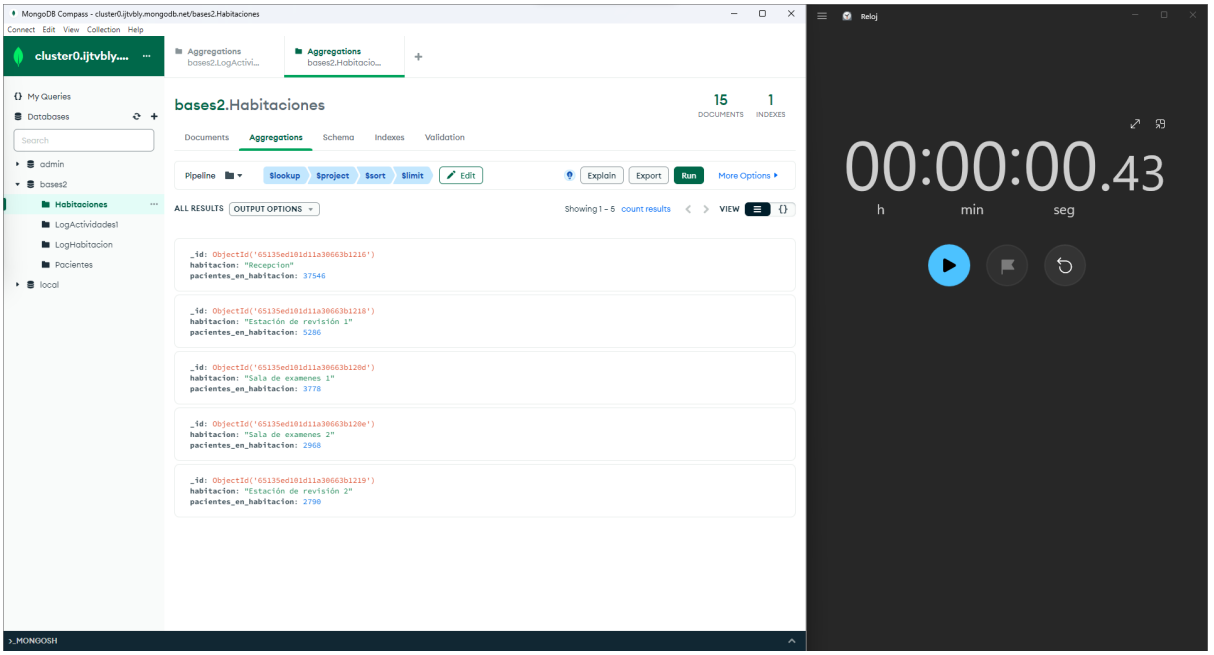


## Consulta 6:

1. MySQL:

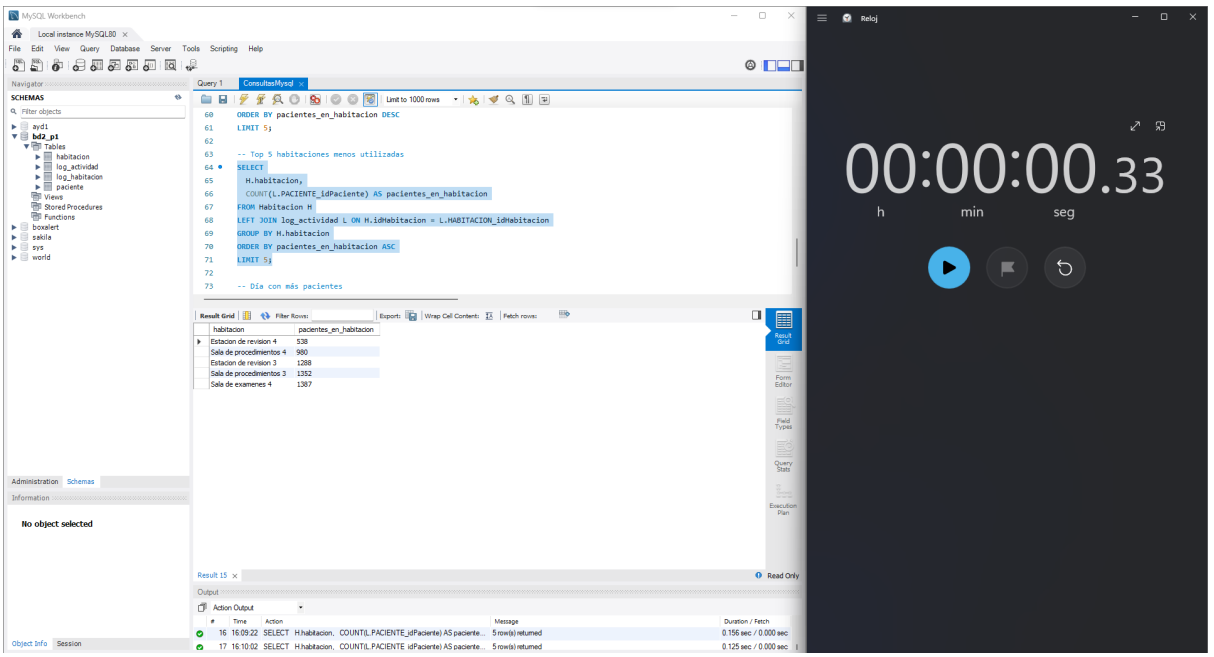



2. MongoDB:

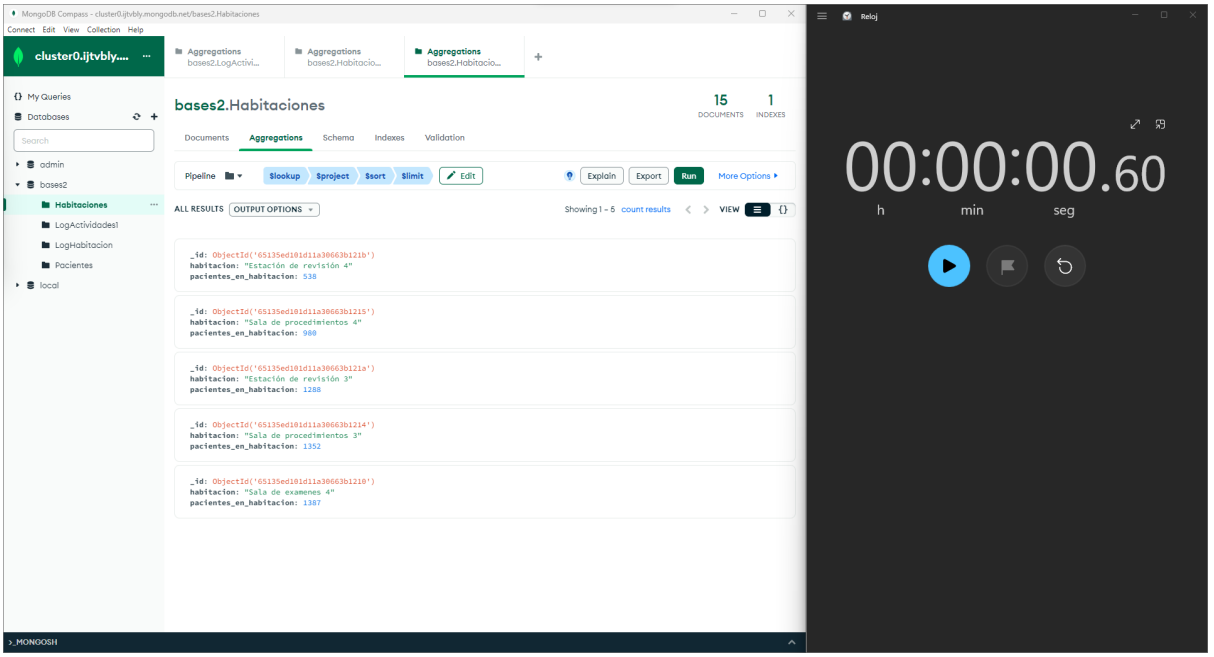


## Consulta 7:

1. MySQL:

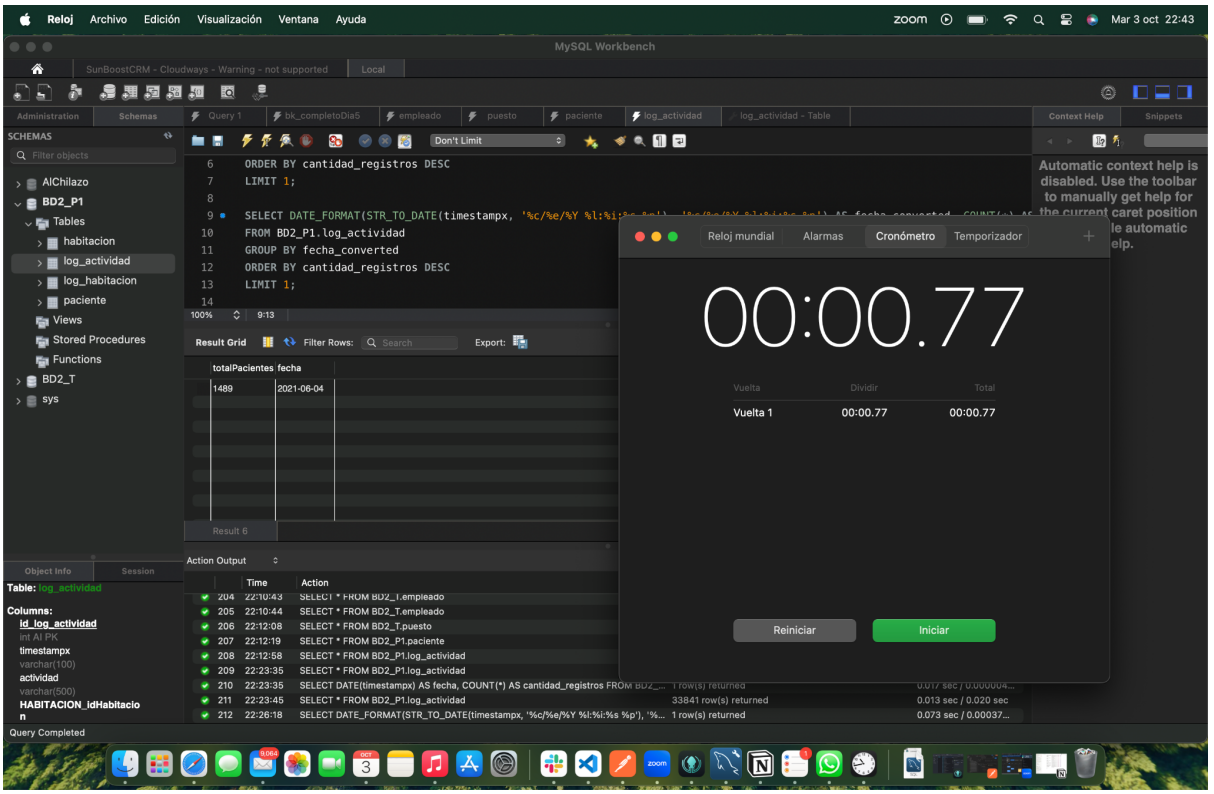



2. MongoDB:

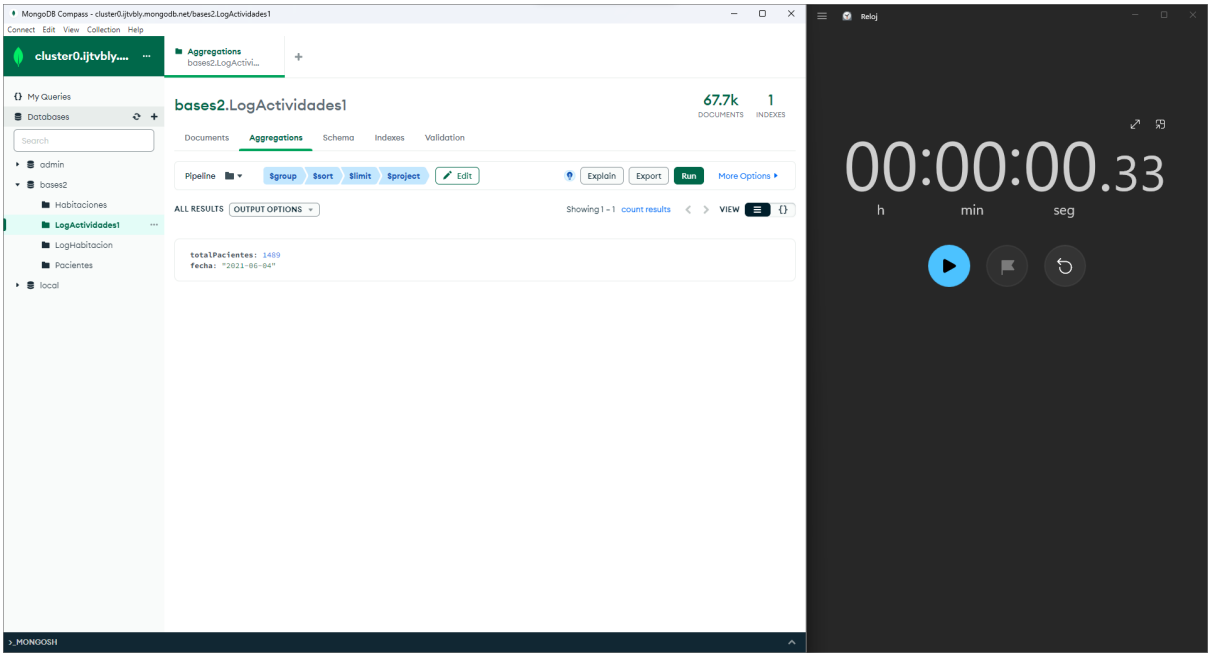


## Consulta 8:

1. MySQL:




2. MongoDB:



## Conclusión y justificación

La comparación de tiempos entre MySQL y MongoDB en las consultas realizadas es un aspecto crucial para determinar cuál de las dos bases de datos es más adecuada para las necesidades de la clínica médica. Estos resultados proporcionan información valiosa para elegir una base de datos sobre la otra. Analizando los datos de tiempo al ejecutar podemos observar que la mayoría son más rápidas en obtener los resultados en MySQL. podrías concluir que MySQL es más adecuado para las necesidades actuales, pero que MongoDB puede ser una opción valiosa a largo plazo a medida que la clínica crezca y sus necesidades evolucionen.

## Repositorio

https://github.com/anddelap/BD2S22023_Grupo_1