



Konsent statt Konsens

Wie Teams schneller zu tragfähigen Entscheidungen kommen!



© 2021 anderScore GmbH

10.06.2021

Patrick Loka, Daniel Krämer

Vorstellung



Patrick Loka (M.Sc. Informatik)

- Senior Software Engineer
- Schwerpunkte
 - Software-Architektur
 - Migration und Integration
 - Web Engineering
 - Mobile
 - Theoretische Informatik
- Projektarbeit, Consulting, Trainings
- Vorträge, Workshops, Artikel



Vorstellung



Daniel Krämer (M.Sc. Informatik)

- Senior Software Engineer
- Schwerpunkte
 - Software-Architektur
 - Migration und Integration
 - Web Engineering
 - Clean Code
 - Testautomatisierung
- Trainings, Vorträge, Artikel



Vorstellung



anderScore GmbH

- Entwicklung von Individualsoftware
 - Consulting
 - Festpreis
 - Coaching
- Kompletter Life Cycle
 - Projektmanagement & Requirements Engineering
 - Architektur & Design
 - Implementierung & Test
 - Wartung
- Trainings
- Goldschmiede

Eine gute Entscheidung!



umsetzbar

bedarfsorientiert

von allen getragen

funktionsfähig

ASAP

nachvollziehbar

dokumentiert

Agile Entwicklung



Das Team entscheidet!



Fullstack



Senior



DevOps



Architekt



Security

Was?

Wie?

Was entscheidet das Team?





Stakeholder



Product Owner









Senior



DevOps



Architekt



Security



Betrieb





Wie entscheidet das Team?



Monolith vs. Microservices



Fullstack

Microservices:

"Das ist cool!"



Senior

Monolith:

"Das hat doch schon immer funktioniert."



DevOps

Monolith:

"Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices." Anforderungen."



Architekt

Microservices:

"Das passt am Besten zu den



Security

Egal:



Anarchie: Survival of the fittest!



Fullstack

Microservices:

"Das ist cool!"



Senior

Monolith:

"Das hat doch schon immer funktioniert."



DevOps

Monolith:

"Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices." Anforderungen."



Architekt

Microservices:

"Das passt am Besten zu den



Security

Egal:



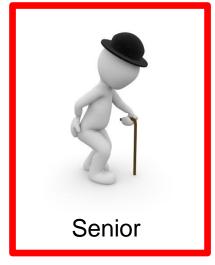
Autokratie: Der Teamleader entscheidet!



Fullstack

Microservices:

"Das ist cool!"



Monolith:

"Das hat doch schon immer funktioniert."



DevOps

Monolith:

"Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices." Anforderungen."



Architekt

Microservices:

"Das passt am Besten zu den



Security

Egal:



Demokratie: Der Mehrheitsbeschaffer entscheidet!



Fullstack

Microservices:

"Das ist cool!"



Senior

Monolith:

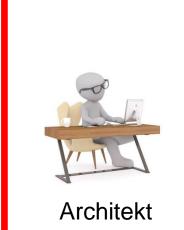
"Das hat doch schon immer funktioniert."



DevOps

Monolith:

"Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices." Anforderungen."



Microservices:

"Das passt am Besten zu den



Security

Egal:



Im Konsens: Es wird nichts entschieden!



Fullstack

Microservices:

"Das ist cool!"



Senior

Monolith:

"Das hat doch schon immer funktioniert."



DevOps

Monolith:

"Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices." Anforderungen."



Architekt

Microservices:

"Das passt am Besten zu den



Security

Egal:

Konsens



Lieblingslösung



"So würde ich entscheiden."

Inakzeptabel



"Ich kenne eine bessere Lösung!"

Alle sind dafür!

Konsent



Lieblingslösung



"So würde ich entscheiden."

Akzeptabel



"Das wird auch funktionieren."

Inakzeptabel



"Das wird nicht funktionieren, weil..."

Niemand ist dagegen!

Konsent





Soziokratie



Hintergrund:

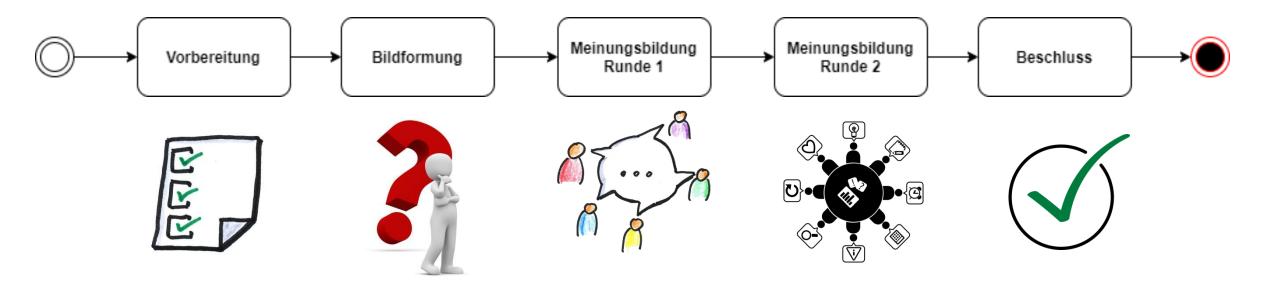
- Socius (lat.): Gefährte, kratein (griech.): regieren
- Methode zur Entscheidungsfindung (und Organisationsstruktur...)
- Wegbereiter: Comte (1851), Boeke (1945), Endenburg (1971)

Philosophie:

- Bedenken im Fokus (Konsent statt Konsens)
- Argumente statt Positionen
- Stärkung der gemeinsamen Ausrichtung auf das Ziel

Soziokratie

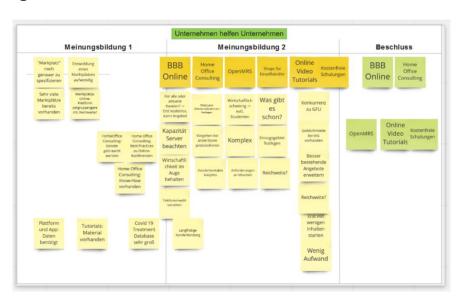




Vorbereitung



- Teilnehmer über Thema und Vorgehen informieren
- Optional: freiwillige Teilnahme
- Moderator benennen
 - Möglichst kein inhaltlicher Beitrag
 - Agiles Team: Scrum Master
- Material vorbereiten
 - Whiteboard
 - Slicky Notes





Bildformung



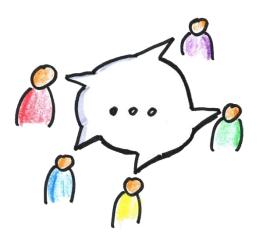
- Vorstellung des Themas (Themeninhaber)
 - Was ist der Hintergrund des Meetings?
 - Worum geht es thematisch konkret?
 - Worin soll das Ziel bestehen?
- Klärung von Fragen (Teilnehmer)
 - Habe ich alles richtig verstanden?
 - Welche Informationen benötige ich zur Meinungsbildung?



Meinungsbildung – Runde 1



- Welche Meinung vertrete ich?
- Was habe ich mir vorab überlegt?
- Welche Ideen kommen mir gerade in den Sinn?
- Moderator
 - Teilnehmer der Reihe nach dran nehmen
 - Ideen auf Slicky Notes festhalten



Meinungsbildung – Runde 2



- Wie stehe ich zu dem Gehörten?
- Möchte ich noch etwas ergänzen?
- Kommen mir nun noch weitere Ideen?
- Welche Meinung vertrete ich jetzt?
- Moderator
 - Clustering der Sticky Notes
 - Benennung der Cluster



Beschluss



- Moderator: Präsentation eines Lösungsvorschlages
- Konsentabfrage
 - Konsent erreicht: Verkünden der Entscheidung
 - Konsent nicht erreicht: Iterative Annäherung in weiterer Runde
- Dokumentation
 - Fotografieren des Whiteboards
 - Kommunikation des Beschlusses an Stakeholder



Was wird aus den Problemen?



- Hierarchie vor Fachkompetenz
 - Teilnehmer sind gleichberechtigt
- Überstimmung von Minderheiten
 - Schwerwiegende Bedenken bewirken ein Veto
- Der Lauteste gewinnt
 - Moderator entscheidet, wo die Runde beginnt
 - Jeder kommt der Reihe nach zu Wort
- Langwierige Diskussionen
 - Moderator nimmt Personen einzeln dran



Im Konsent: Bedenkenorientierte Entscheidung!



"Microservices"



Senior





Architekt



Security

Microservices:

Fullstack

"Das ist cool!"

Monolith:

"Das hat doch schon immer funktioniert."

Monolith:

"Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices." Anforderungen."

Microservices:

"Das passt am Besten zu den

Egal:

Empfehlungen – vor dem Meeting



- Thema (Richtungsentscheidung!) klar abgrenzen
- Nicht mehr als 7 Teilnehmer vorsehen
- <u>Externen</u> Moderator benennen
- Inhaltlich und didaktisch vorbereiten

Empfehlungen – während des Meetings



- Phasen konsequent einhalten
- Fragen zu Beginn stellen
- Aspekte auf den Punkt bringen
- Sachlich bleiben
- Diskussionen unterbinden
- Offtopic bei Bedarf gesondert erfassen
- Time Box nicht überschreiten

Empfehlungen – nach dem Meeting



- Bei Zeitverzug: Folgemeeting planen
- Ergebnisse nicht nachverhandeln
- Bei nachträglichen Bedenken Folgemeeting ansetzen







© 2021 anderScore GmbH

10.06.2021

Patrick Loka, Daniel Krämer