

Konsent statt Konsens

Wie Teams schneller zu tragfähigen
Entscheidungen kommen!



Patrick Loka (M.Sc. Informatik)

- Senior Software Engineer
- Schwerpunkte
 - Software-Architektur
 - Migration und Integration
 - Web Engineering
 - Mobile
 - Theoretische Informatik
- Projektarbeit, Consulting, Trainings
- Vorträge, Workshops, Artikel



Daniel Krämer (M.Sc. Informatik)

- Senior Software Engineer
- Schwerpunkte
 - Software-Architektur
 - Migration und Integration
 - DevOps
 - Clean Code
 - Testautomatisierung
- Trainings, Vorträge, Artikel



Individuelle Anwendungsentwicklung - Java Enterprise, Web, Mobile

- seit 2005 ♦ in Köln ♦ für alle Branchen ♦ **Goldschmiede**  anderScore
- nach Aufwand & zum Festpreis
- ✓ Digitalisierung / Prozesse / Integration
- ✓ Migration
- ✓ Neuentwicklung
- ✓ Notfall / kritische Situation
- ➔ pragmatisch, zielgerichtet, zuverlässig

Kompletter SW Life Cycle

- Projektmanagement / agile Methodik
- Anforderungsanalyse
- Architektur & SW-Design
- Implementierung & Testautomation
- Studien & Seminare



... und für Sie? Sprechen Sie uns an!

umsetzbar

bedarfsorientiert

von allen getragen

funktionsfähig

ASAP

dokumentiert

nachvollziehbar

Das Team entscheidet!



Fullstack



Senior



DevOps



Architekt



Security

Was?

Wie?

Was entscheidet das Team?



Stakeholder



Fullstack



Senior



DevOps



Architekt



Security



Product Owner



Betrieb



Anderes Team

Monolith vs. Microservices



Fullstack

Microservices:

“Das ist cool!”



Senior

Monolith:

“Das hat doch schon immer funktioniert.”



DevOps

Monolith:

“Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices.”



Architekt

Microservices:

“Das passt am Besten zu den Anforderungen.”



Security

Egal:

“Hauptsache sicher!”

Anarchie: Survival of the fittest!



Fullstack

Microservices:

“Das ist cool!”



Senior

Monolith:

“Das hat doch schon immer funktioniert.”



DevOps

Monolith:

“Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices.”



Architekt

Microservices:

“Das passt am Besten zu den Anforderungen.”



Security

Egal:

“Hauptsache sicher!”

Autokratie: Der Teamleader entscheidet!



Fullstack

Microservices:

“Das ist cool!”



Senior

Monolith:

“Das hat doch schon immer funktioniert.”



DevOps

Monolith:

“Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices.”



Architekt

Microservices:

“Das passt am Besten zu den Anforderungen.”



Security

Egal:

“Hauptsache sicher!”

Demokratie: Der Mehrheitsbeschaffer entscheidet!



Fullstack

Microservices:

“Das ist cool!”



Senior

Monolith:

“Das hat doch schon immer funktioniert.”



DevOps

Monolith:

“Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices.”



Architekt

Microservices:

“Das passt am Besten zu den Anforderungen.”



Security

Egal:

“Hauptsache sicher!”

Im Konsens: Es wird nichts entschieden!



Fullstack

Microservices:

“Das ist cool!”



Senior

Monolith:

“Das hat doch schon immer funktioniert.”



DevOps

Monolith:

“Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices.”



Architekt

Microservices:

“Das passt am Besten zu den Anforderungen.”



Security

Egal:

“Hauptsache sicher!”

Lieblingslösung



*“So würde ich
entscheiden.”*

Inakzeptabel



*“Ich kenne eine
bessere Lösung!”*

Alle sind dafür!

Lieblingslösung



*“So würde ich
entscheiden.”*

Akzeptabel



*“Das wird auch
funktionieren.”*

Inakzeptabel



*“Das wird nicht
funktionieren,
weil...”*

Niemand ist dagegen!

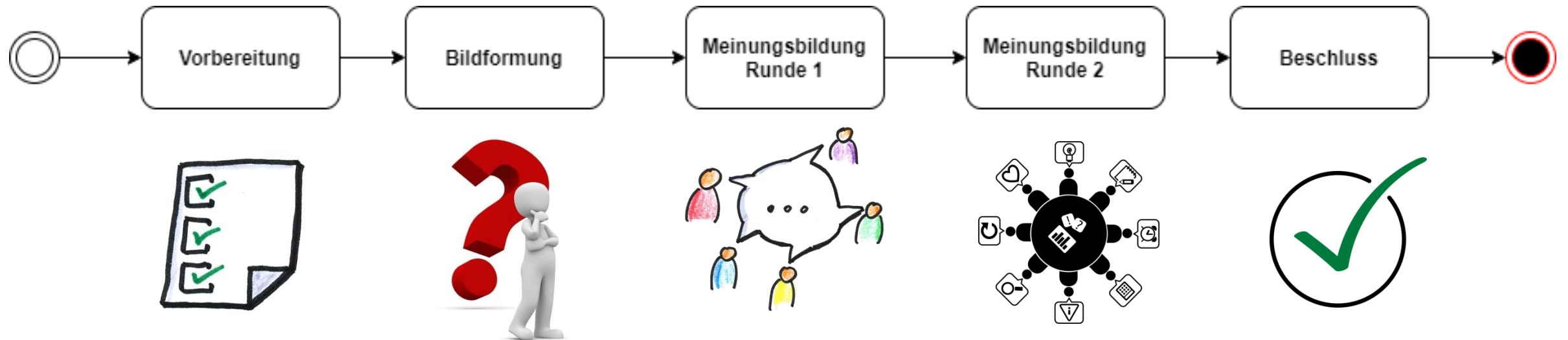


Hintergrund:

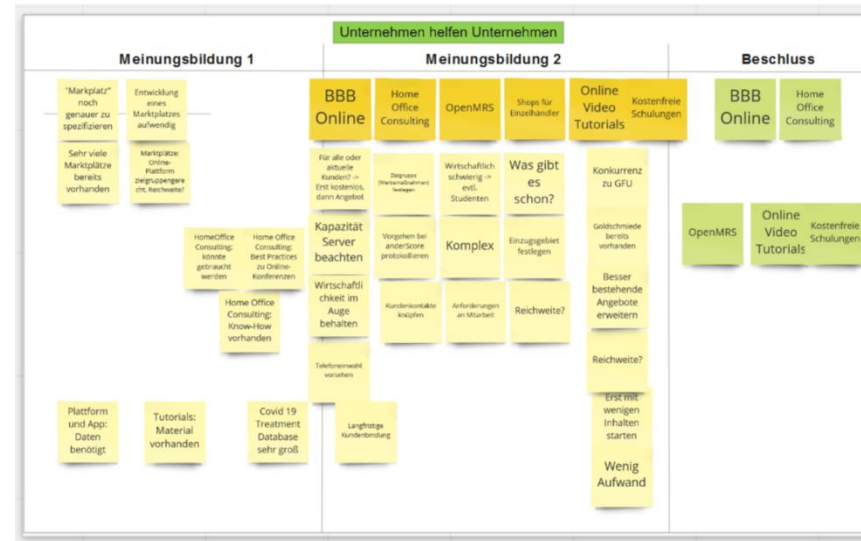
- Socius (lat.): *Gefährte*, kratein (griech.): *regieren*
- Methode zur Entscheidungsfindung (und Organisationsstruktur...)
- Wegbereiter: Comte (1851), Boeke (1945), Endenburg (1971)

Philosophie:

- Bedenken im Fokus (Konsent statt Konsens)
- Argumente statt Positionen
- Stärkung der gemeinsamen Ausrichtung auf das Ziel



- Teilnehmer über Thema und Vorgehen informieren
- Optional: freiwillige Teilnahme
- Moderator benennen
 - **Möglichst** kein inhaltlicher Beitrag
 - Agiles Team: Scrum Master
- Material vorbereiten
 - Whiteboard
 - Slicky Notes



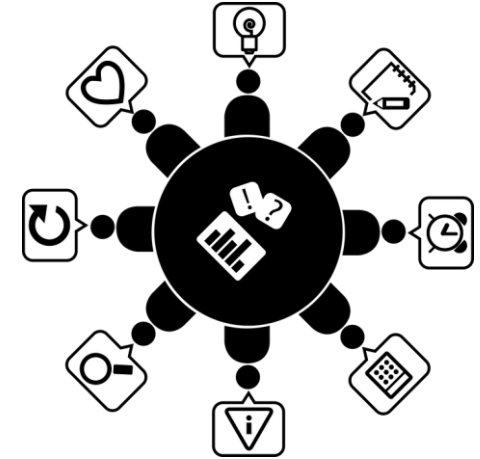
- Vorstellung des Themas (Themeninhaber)
 - Was ist der Hintergrund des Meetings?
 - Worum geht es thematisch konkret?
 - Worin soll das Ziel bestehen?
- Klärung von Fragen (Teilnehmer)
 - Habe ich alles richtig verstanden?
 - Welche Informationen benötige ich zur Meinungsbildung?



- Welche Meinung vertrete ich?
- Was habe ich mir vorab überlegt?
- Welche Ideen kommen mir gerade in den Sinn?
- Moderator
 - Teilnehmer der Reihe nach dran nehmen
 - Ideen auf Slicky Notes festhalten



- Wie stehe ich zu dem Gehörten?
 - Möchte ich noch etwas ergänzen?
 - Kommen mir nun noch weitere Ideen?
 - Welche Meinung vertrete ich **jetzt**?
-
- Moderator
 - Clustering der Sticky Notes
 - Benennung der Cluster



- Moderator: Präsentation eines Lösungsvorschlages
- Konsentabfrage
 - Konsent erreicht: Verkünden der Entscheidung
 - Konsent nicht erreicht: Iterative Annäherung in weiterer Runde
- Dokumentation
 - Fotografieren des Whiteboards
 - Kommunikation des Beschlusses an Stakeholder



- Hierarchie vor Fachkompetenz
 - Teilnehmer sind gleichberechtigt
- Überstimmung von Minderheiten
 - Schwerwiegende Bedenken bewirken ein Veto
- Der Lauteste gewinnt
 - Moderator entscheidet, wo die Runde beginnt
 - Jeder kommt der Reihe nach zu Wort
- Langwierige Diskussionen
 - Moderator nimmt Personen einzeln dran

Im Konsent: Bedenkenorientierte Entscheidung!

Konsentabfrage:
“Microservices”



Fullstack

Microservices:

“Das ist cool!”



Senior

Monolith:

“Das hat doch schon immer funktioniert.”



DevOps

Monolith:

“Kein Know How, keine Infrastruktur keine Microservices.”



Architekt

Microservices:

“Das passt am Besten zu den Anforderungen.”



Security

Egal:

“Hauptsache sicher!”

- Thema (Richtungsentscheidung!) klar abgrenzen
- Nicht mehr als 7 Teilnehmer vorsehen
- Externen Moderator benennen
- Inhaltlich und didaktisch vorbereiten

- Phasen konsequent einhalten
- Fragen zu Beginn stellen
- Aspekte auf den Punkt bringen
- Sachlich bleiben
- Diskussionen unterbinden
- Offtopic bei Bedarf gesondert erfassen
- Time Box nicht überschreiten

- Bei Zeitverzug: Folgemeeting planen
- Ergebnisse nicht nachverhandeln
- Bei nachträglichen Bedenken Folgemeeting ansetzen

Vielen Dank für Ihr Interesse!

Gerne beantworten wir noch Ihre
Fragen...



<https://github.com/anderscore-gmbh/etka-2021>

© 2021 anderscore GmbH

10.06.2021

Patrick Loka, Daniel Krämer