



Tag 1: Einführung in Git und GitLab, Git-Workflow im Team



17.06.2024, Daniel Krämer & Malte Fischer

© Copyright 2024 anderScore GmbH



Agenda



Tag 1 – Einführung in Git und GitLab, Git-Workflow im Team

- Einführung & Kursüberblick
- Grundlagen von Git
- Git Rebase und Merge-Strategien
- Git Remote
- Grundlagen von GitLab
- Git-Workflow im Team

Tag 2 – Vertiefung Git-Workflow, CI/CD & GitLab CI

- Gitflow-Workflow
- Tags, Releases & deren Verwaltung
- GitLab-Runner
- Einführung in GitLab CI/CD & gitlab.yml

Tag 3 – GitOps, Docker in der Entwicklung und Deployment-Strategien

- GitOps Grundlagen
- Lokale Entwicklung mit Docker
- Container/Docker-Registry
- Erstellen von Release- und Tagged-Images
- Möglichkeiten des Deployments & Verwaltung von Konfiguration
- Abschlussübung & Diskussion

Agenda



Tag 1 – Einführung in Git und GitLab, Git-Workflow im Team

- Einführung & Kursüberblick
- Grundlagen von Git
- Git Rebase und Merge-Strategien
- Git Remote
- Grundlagen von GitLab
- Git-Workflow im Team

Tag 2 – Vertiefung Git-Workflow, CI/CD & GitLab CI

- Gitflow-Workflow
- Tags, Releases & deren Verwaltung
- GitLab-Runner
- Einführung in GitLab CI/CD & gitlab.yml

Tag 3 – GitOps, Docker in der Entwicklung und Deployment-Strategien

- GitOps Grundlagen
- Lokale Entwicklung mit Docker
- Container/Docker-Registry
- Erstellen von Release- und Tagged-Images
- Möglichkeiten des Deployments & Verwaltung von Konfiguration
- Abschlussübung & Diskussion



Grundlagen und Konzepte von

Merging in Git

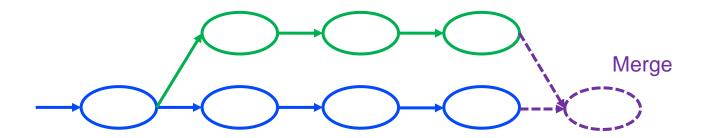
Merging in Git



Inhalt

- Merging
 - Konzept
 - Ablauf
 - Konflikte
 - Zusätzliche Befehle
 - Strategien
- Rebase
 - Konzept
 - Befehle und Optionen
 - Konflikte
 - Anwendung
- Merge vs. Rebase

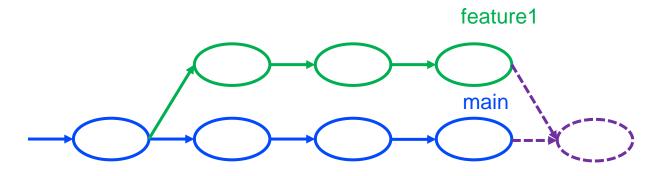




- Merging bildet Gegenstück zum Branching
- Ermöglicht Zusammenführung von Branches
- Beispielhafte Use Cases
 - Feature oder Hotfix abgeschlossen und soll in main integriert werden
 - Änderungen von Remote Branches einpflegen (mehr dazu später)



- Branch branch in aktiven Branch mergen git merge <branch>
- Merging verändert immer nur aktiven Branch
- Erzeugt auf aktiven Branch einen Commit, um die Änderungen zu integrieren
- Merge-Commit hat zwei Vorfahren
- Gemergeter Branch wird nicht automatisch gelöscht





Beispiel

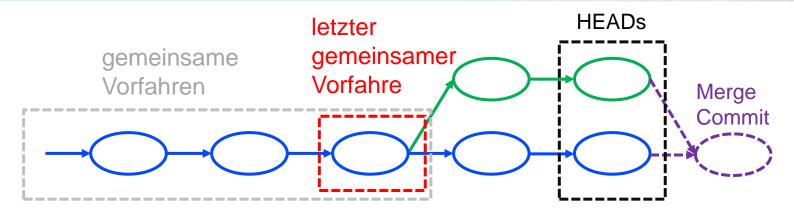
```
$ git merge feature1
Merge made by the 'ort' strategy.
 feature_file1.txt | 0
 feature_file2.txt | 0
 feature file3.txt | 0
 3 files changed, 0 insertions(+), 0 deletions(-)
 create mode 100644 feature file1.txt
 create mode 100644 feature file2.txt
 create mode 100644 feature file3.txt
$ git log --oneline
358548f (HEAD -> main) Merge branch 'feature1'
                                                         feature1
                                                                             main
```



Ablauf eines Merges

- Merging von Dateien mit identischem Inhalt am einfachsten
 - Datei auf beiden Branches unverändert
 - Datei auf beiden Branches exakt gleich verändert
- Unterscheiden sich die Inhalte, benötigt man einen anderen Ansatz
- Git nutzt hierzu den Three-Way-Merge Algorithmus





- Zusammenfügen von Änderungen auf Dateiebene
- Aufteilung von Dateien in Sektionen
- Vergleich seit letztem gemeinsamem Vorfahren
 - Zeile ist auf beiden Branches unverändert → Zeile ins Ergebnis übernehmen
 - Zeile ist auf beiden Branches gleich verändert → Veränderung übernehmen
 - Zeile ist auf einem beiden Branches geändert, auf dem anderen nicht → Veränderung übernehmen
 - Zeile ist in beiden Branches unterschiedlich verändert → Konflikt, kein automatisches Auflösen möglich



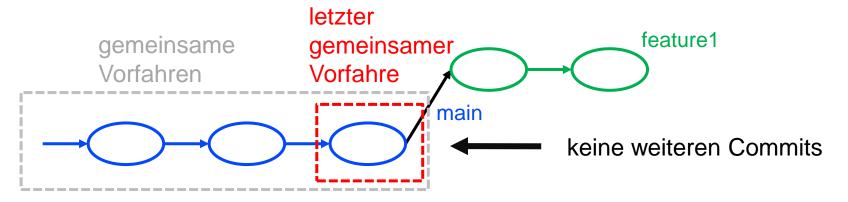
 Git versucht beim zeilenbasierten Mergen zusammenhängende Bereiche zu erkennen

```
@Override
                                                                                    @Override
public boolean equals(Object o) {
                                                                                    public boolean equals(Object o) {
                                                                 of 37
                                                                         37 of
    if (this == o) return true;
                                                                                        //first comment
                                                                 >> 38
    if (o == null || getClass() != o.getClass()) return false
                                                                                        if (this == o) return true;
                                                                         39
                                                                                        if (o == null || getClass() != o.getClass()) return false;
    Person person = (Person) o;
                                                                         40
    return Objects.equals(firstName, person.firstName)
                                                                                        Person person = (Person) o;
                                                                 >> 41
            && Objects.equals(lastName, person.lastName);
                                                                                        //another comment
                                                                                        return Objects.equαls(firstName, person.firstName)
                                                                         43
                                                                   43
                                                                                                && Objects.equαls(lastName, person.lastName);
                                                                   44
                                                                          44
@Override
public int hashCode() {
                                                                 of 46
    return Objects.hash(firstName, lastName);
                                                                                    @Override
                                                                   47
                                                                         47
                                                                                    public int hashCode() {
                                                                   48
                                                                         48 0
                                                                                        return Objects.hash(firstName, lastName);
```



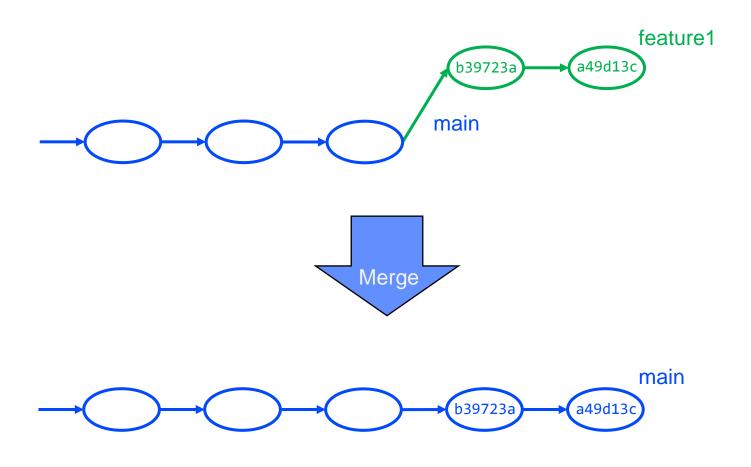
Fast-Forward Merge

 Möglich, falls keine neuen Commits auf Upstream nach Branch-Abzweigung



- Fast-Foward Merge erstellt keinen Merge-Commit
 - Kann mittels --no-ff trotzdem erstellt werden
- Commit des weiter fortgeschrittenen Branches werden als Commits des Zielbranches weiterbehandelt







Übungsaufgabe 8: Fast-Forward Merging

Feature 1 und 2 sind abgeschlossen und die Änderungen sollen nun in den main Branch integriert werden.

- Stellen Sie zunächst sicher, dass Sie sich auf dem main Branch befinden. Git folgt bis auf wenige Ausnahmen immer dem Prinzip, dass nur der aktive Branch verändert wird.
- 2. Mergen Sie den feature1 Branch zurück in den main Branch. Weil nach der Abzweigung von feature1 (Merge-Base) auf main keine neuen Commits erzeugt wurden, sollte Git den Merge als Fast-Forward Merge umsetzen können. Rückwirkend sieht es von den Logs so aus, als wären die feature1 Commits direkt auf main getätigt worden.



Lösung Übungsaufgabe 8: Fast-Forward Merging

```
    $ git status
    On branch main
    nothing to commit, working tree clean
```

```
2. $ git merge feature1
    Updating f252eb9..6c2b85a
    Fast-forward
    features/feature1_file1.txt | 1 +
    features/feature1_file2.txt | 1 +
    2 files changed, 2 insertions(+)
    create mode 100644 features/feature1_file1.txt
    create mode 100644 features/feature1_file2.txt
```



Übungsaufgabe 9: Merging

- Mergen nun auch feature2 zurück in den main Branch.
 Nach der Merge-Base von feature2 und main folgen auf main noch weitere Commits, daher kann hier kein Fast-Forward Merge durchgeführt werden.
- Verifzieren Sie über die Logs, dass Git einen Merge-Commit erstellt hat, um feature2 in main zu mergen.
- Da feature1 und 2 erfolgreich gemerged wurden, gelten die Branches als abgeschlossen und werden nicht mehr benötigt. Löschen Sie feature1 und feature2.



Lösung Übungsaufgabe 9: Merging

```
    $ git merge feature2 -m "Merge feature2 into main"
Merge made by the 'ort' strategy.
features/feature2_file1.txt | 1 +
    1 file changed, 1 insertion(+)
create mode 100644 features/feature2_file1.txt
```

```
2. $ git log --oneline
217b6ea (HEAD -> main) Merge feature2 into main
a8c94d1 (feature2) Add feature2_file1.txt
```

3. \$ git branch -d feature1 feature2
Deleted branch feature1 (was 6c2b85a).
Deleted branch feature1 (was a8c94d1).



Git

Merge-Konflikte



Merge-Konflikte in Git

- Entstehen, wenn eine Zeile in zwei Branches auf verschiedene Art verändert wurde
- Erfordern manuelles Eingreifen
- Dateien ohne Konflikte werden automatisch gemerged und gestaged
- Entwickler muss nach Auflösen des Konfliktes den Merge-Commit selbst ausführen



Beispiel

```
$ git checkout -b conflict-feature
Switched to a new branch 'conflict-feature'
$ echo "hello from feature branch" >
conflict file.txt
$ git add conflict file.txt
$ git commit -m "Add file on feature"
[conflict-feature 3984687] Add file on
feature
 1 file changed, 1 insertion(+)
 create mode 100644 conflict file.txt
$ git checkout main
Switched to branch 'main'
$ echo "hello from main branch" >
conflict file.txt
```

```
$ git add conflict file.txt
$ git commit -m "Add file on main"
[main c9bb037] Add file on main
 1 file changed, 1 insertion(+)
 create mode 100644 conflict file.txt
$ git merge conflict-feature
Auto-merging conflict file.txt
CONFLICT (add/add): Merge conflict in
conflict file.txt
Automatic merge failed; fix conflicts and
then commit the result.
```



Auflösen von Konflikten im Editor

Indikatoren werden in betroffener Datei hinzugefügt

```
$ cat conflict_file.txt
<<<<<< HEAD
hello from main branch
======
hello from feature branch
>>>>>> conflict-feature
```

Die Originaldatei wird unter <Dateiname>.orig abgespeichert



Auflösen des Konfliktes

\$ nano conflict_file.txt

<<<<<< HEAD
hello from main branch
======

hello from feature branch >>>>> conflict-feature



<<<<<< HEAD

hello from main branch

======

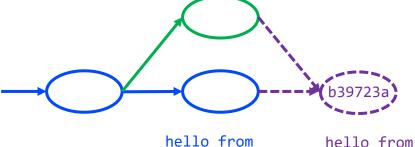
hello from feature branch
>>>>> conflict-feature

\$ git add conflict_file.txt

\$ git commit -m "Merge conflict-feature into main"
[main b39723a] Merge conflict-feature into main

\$ cat conflict_file.txt
hello from main branch

hello from feature branch



main branch



Übungsaufgabe 10: Merge-Konflikte

Im Nachfolgenden werden Sie bespielhaft einen Merge-Konflikt verursachen und auflösen.

- Erstellen Sie einen von main neuen Branch feature3 und wechseln Sie in diesen.
- Legen Sie im Hauptordner eine Datei merge_conflict_file.txt mit dem Inhalt "Hello from feature3" an und committen Sie diese.
- Wechseln Sie zurück in den main Branch und legen Sie hier ebenfalls eine Datei merge_conflict_file.txt im Hauptordner an. In dieser Datei soll jedoch "Hello from main" stehen. Committen Sie die Datei.



Übungsaufgabe 10: Merge-Konflikte

Damit besitzen sowohl main als auch feature3 eine Datei conflict_file.txt, beide jedoch mit unterschiedlichem Inhalt.

- 4. Versuchen Sie, feature3 in main zu mergen. Git sollte Ihnen anzeigen, dass es einen Merge-Konflikt bei der Datei merge_conflict_file.txt gab.
- Öffnen Sie die Datei in einem Editor Ihrer Wahl. Mittels der Markierungen wird Ihnen angezeigt, wie die Änderungen der beiden Branches divergieren.
- 6. Löschen Sie die den Bereich von main sowie sämtliche Markierungen, speichern Sie die Datei. Damit haben Sie entschieden, welche Änderungen verworfen bzw. übernommen werden.
- Stagen Sie die Datei und erzeugen Sie nun selbst den Merge-Commit, um den Merge abzuschließen.



Lösung Übungsaufgabe 10: Merge-Konflikte

\$ git checkout -b feature3 Switched to a new branch 'feature3' \$ echo "Hello from feature3" > merge conflict file.txt \$ git add merge conflict file.txt \$ git commit -m "Add merge conflict file.txt on feature" [feature3 6305e99] Add merge conflict file.txt 1 file changed, 1 insertion(+) create mode 100644 merge conflict file.txt \$ git checkout main 3. Switched to branch 'main' \$ echo "Hello from main" > merge conflict file.txt \$ git add merge conflict file.txt \$ git commit -m "Add merge conflict file.txt on main" [main 4d34b7e] Add merge conflict file.txt on main 1 file changed, 1 insertion(+) create mode 100644 merge conflict file.txt.



Lösung Übungsaufgabe 10: Merge-Konflikte

- 4. \$ git merge feature3 -m "Merge feature3 into main"
 Auto-merging merge_conflict_file.txt
 CONFLICT (add/add): Merge conflict in merge_conflict_file.txt
 Automatic merge failed; fix conflicts and then commit the result.
- 5. \$ nano merge_conflict_file.txt

6.

<<<<<< HEAD
Hello from main
=====
Hello from feature3
>>>>> feature3



Hello from feature3

- 7. \$ git add merge_conflict_file.txt
 - \$ git commit -m "Merge feature3 into main"
 [main b5e6af5] Merge feature3 into main



Übungsaufgabe 11: Merge-Konflikte

Das vorherige Beispiel war ein sehr simpler Merge-Konflikt. Grundlegend führt der Fall, dass zwei Branches eine Datei auf verschiedene Art und Weise ändern, auch nicht zwingend zu einem Konflikt.

Ein Merge kann konfliktfrei funktionieren, jedoch semantische Konflikte produzieren, die Git nicht erkennt. Beides schauen wir uns im Folgenden an.

Erstellen Sie auf dem main Branch eine Datei sum sh mit dem Inhalt

```
#!/bin/bash
echo "Result: $(($1 + $2))"
```

Committen Sie die Datei.



Übungsaufgabe 11: Merge-Konflikte

Als neues Feature soll nun dem Skript noch eine Ausgabe der übergeben Argumente hinzugefügt werden.

 Erstellen Sie einen neuen Branch sum-feature und wechseln Sie in diesen. Fügen Sie hier mit einem Editor eine Ausgabe über der Berechnung ein

```
#!/bin/bash
echo "Arguments are: $1 and $2"
echo "Result: $(($1 + $2))"
```

4. Speichern und committen Sie die Änderungen und wechseln Sie zurück auf den main Branch.



Übungsaufgabe 11: Merge-Konflikte

Durch ein Versehen werden die geforderten Änderungen ebenfalls direkt auf den main Branch committet.

5. Wechseln Sie zurück auf den main Branch. Öffnen Sie die sum.sh Datei im Editor und fügen Sie eine Ausgabe unter der Berechnung ein

```
#!/bin/bash
echo "Result: $(($1 + $2))"
echo "Arguments were: $1 and $2"
```

- 6. Speichern und committen Sie die Änderungen.
- Mergen Sie nun den sum-feature Branch in den main Branch. Git sollte hierbei alle Änderungen auflösen können, sodass kein Konflikt entsteht.



Übungsaufgabe 11: Merge-Konflikte

Git merged Dateien immer zeilenbasiert. Dabei werden nicht nur simpel die Zeilennummern verglichen, sondern die intelligenteren Merge-Strategien erkennen neu eingefügte Zeilen.

Git wertet daher die jeweiligen Argumentausgaben als neu hinzugefügte Zeilen.

Diese erzeugen keinen Konflikt, denn wenn eine Zeile nur auf einem Branch existiert, auf dem anderen jedoch nicht, wird die Zeile einfach in das Ergebnis der Merges übernommen.

Semantisch sind die Änderungen jedoch falsch. In anderen Szenarien können auch tiefergreifende Fehler entstehen als eine einfache Textausgabe wie in diesem Fall.

8. (Optional) Führen Sie sum.sh aus.



Lösung Übungsaufgabe 11: Merge-Konflikte

- \$ nano sum.sh \$ git add sum.sh \$ git commit -m "Add sum.sh" [main e198063] Add sum.sh 1 file changed, 3 insertions(+) create mode 100644 sum.sh \$ git checkout -b sum-feature Switched to a new branch 'sum-feature' \$ nano sum.sh \$ git add sum.sh 4. \$ git commit -m "Add arguments output to sum.sh" [sum-feature 8cc89b8] Add arguments output to sum.sh 1 file changed, 1 insertion(+) \$ git checkout main Switched to branch 'main'
 - \$ nano sum.sh



Lösung Übungsaufgabe 11: Merge-Konflikte

\$ git add sum.sh \$ git commit -m "Add arguments output to sum.sh" [main ec2628e] Add arguments output to sum.sh 1 file changed, 1 insertion(+) \$ git merge sum-feature -m "Merge sum feature into main" 7. Auto-merging sum.sh Merge made by the 'ort' strategy. sum.sh | 1 + 1 file changed, 1 insertion(+) 8. \$ chmod +x sum.sh \$./sum.sh 4 5 Arguments are: 4 and 5 Result: 9 Arguments were: 4 and 5



Zusätzliche Befehle

Merge – Zusätzliche Befehle



- Merging von mehr als zwei Branches ebenfalls möglich
- Im normalen Workflow aber meist Merge zwischen zwei Branches
- Liste aller in den aktiven Branch gemergeten Branchens

```
git branch --merged
```

```
$ git branch --merged
feature1
* main
```

Liste aller vom aktiven Branch abgezweigten, ungemergeten Branches

```
git branch --no-merged
```

```
$ git branch --no-merged
feature2
```

Merge – Zusätzliche Befehle



- Branch gilt nach Merge oft als abgeschlossen
- Gemergeten Branch löschen mittels

```
git branch -d <branch> (oder --delete)
```

Beispiel:

```
$ $ git branch --delete feature1
Deleted branch feature1 (was edff90f).
```

Merge – Zusätzliche Befehle



Löschen ungemergter Branches erzeugt Fehlermeldung

```
$ git branch --delete feature2
error: The branch 'feature2' is not fully merged.
If you are sure you want to delete it, run 'git branch -D feature2'.
```

Ungemergete Branches löschen mittels einem der folgenden Befehle

```
git branch -D <branch>
git branch -d -f <branch>
git branch --delete --force <branch>
```

Beispiel:

```
$ git branch -D feature2
Deleted branch feature2 (was 609a7d9).
```

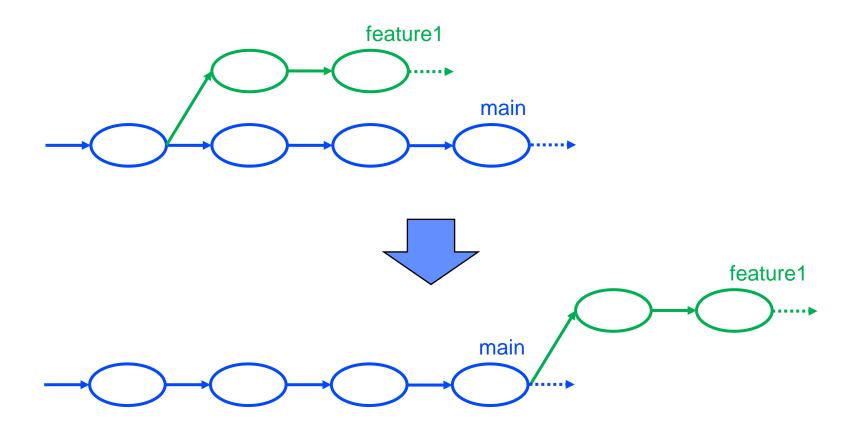


Git

Rebase

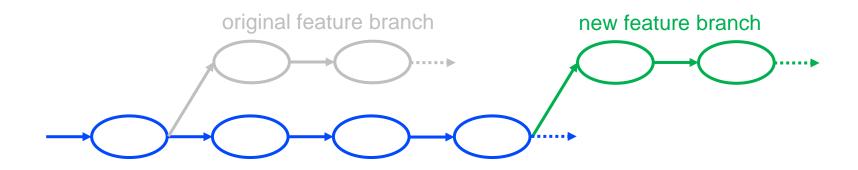


Rebase verändert Startpunkt eines Branches



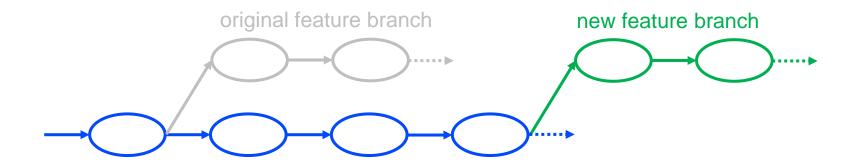


- Branch wird von anderem Startpunkt ausgehend neu erstellt
- Commits des zu rebasenden Branches werden nacheinander neu angewendet
 - Kann ähnlich wie Merging zu Konflikten führen
 - Konflikte müssen manuell aufgelöst werden, um Rebase fortzusetzen.
 - Durch die sequenzielle Anwendung der einzelnen Commits kann es bei jedem weiteren Commit erneut zu Konflikten kommen





- Beim Rebase werden der Zielbranch sowie die Commits während des Rebase neu erstellt
 - Unterschiedliche Commit-IDs
 - Zielbranch wird neu angelegt und ist nach Rebase unter dem Namen des ursprünglichen Branches verfügbar
 - Ursprünglicher Branch bleibt unter anderem Namen vorhanden, gilt aber als "dead"
 - Commits des ursprünglichen Branches bleiben mit alter Commit-ID erhalten





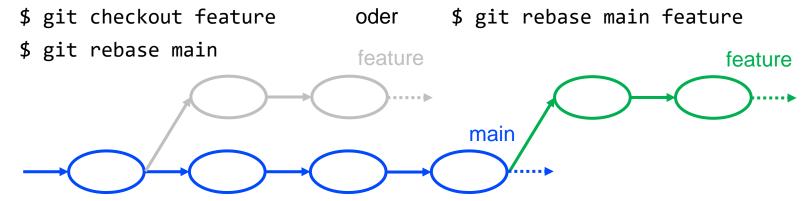
Rebase des aktiven Branches auf upstream mittels

```
git rebase <upstream>
```

Rebase eines Branches unabhängig vom aktiven Branch

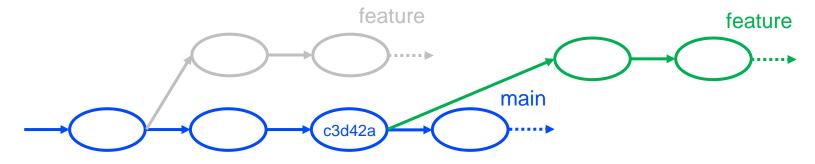
```
git rebase <upstream> <branch>
(verwendetintern git switch rebase vor rebase)
```

- Rebased auf den aktuellen HEAD des angegebenen Branches
- Beispiel: feature auf den HEAD des main rebasen





- <upstream> und <branch> können Branches sowie einzelne Commit-IDs sein
- Beispiel: feature auf den c3d42a Commit des main rebasen
 - \$ git checkout feature
 - \$ git rebase c3d42a





Rebase Optionen

- Anwenden mittels git rebase <option> ...
- Werden beim Start eines Rebase angeben

--onto <newbase> Gibt Startpunkt <newbase> an, von dem neue

Commits aus erstellt werden

--keep-base Behält alten Startpunkt beim Rebase bei

--interactive Startet einen *interaktiven Rebase*

-|

--empty=(drop | keep | stop) Verhalten für Commits, die beim Start Änderungen enthalten, welche beim Rebase durch gleiche

Anderungen vom Upstream leer werden



Option --onto

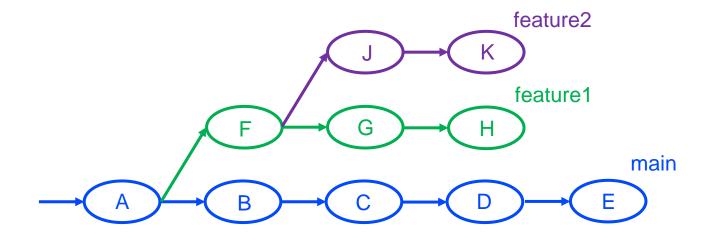
- --onto ermöglicht feinere Einstellung git rebase --onto <newbase> <upstream> <branch>
- <newbase> ist neuer Startpunkt
- <upstream> ist Branch oder der Commit, ab dem Commits verschoben werden
- <branch> ist Branch oder Commits, die verschoben werden.
 Betrachtung rückwärts bis zum Erreichen des in <upstream> definierten Ausgangspunktes



Beispiel: feature2 auf main rebasen

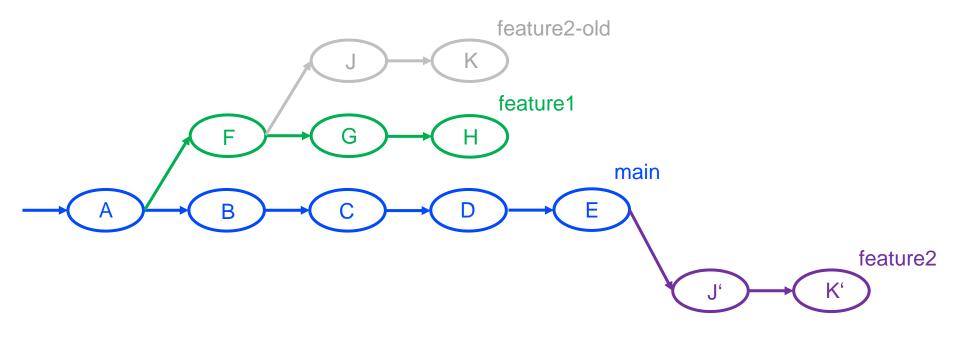
git rebase --onto main feature1 feature2

- main ist der neue Startpunkt, in diesem Fall der HEAD
- feature1 ist der Punkt, ab dem die Commits rebased werden.
- feature2 sind die Commits, die neu angewendet werden sollen



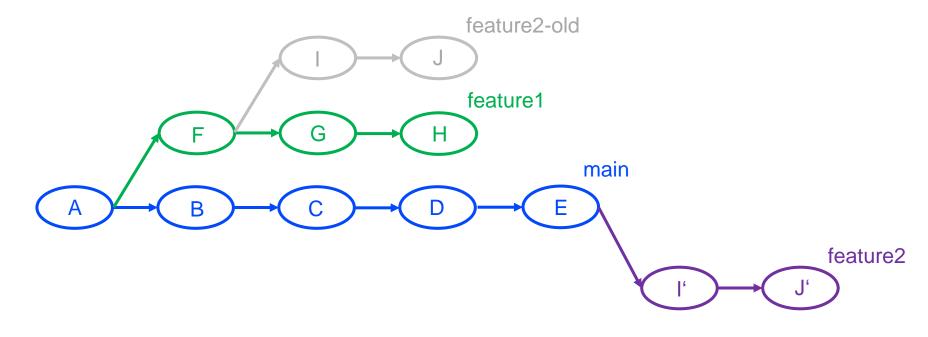


Ergebnis nach Rebase



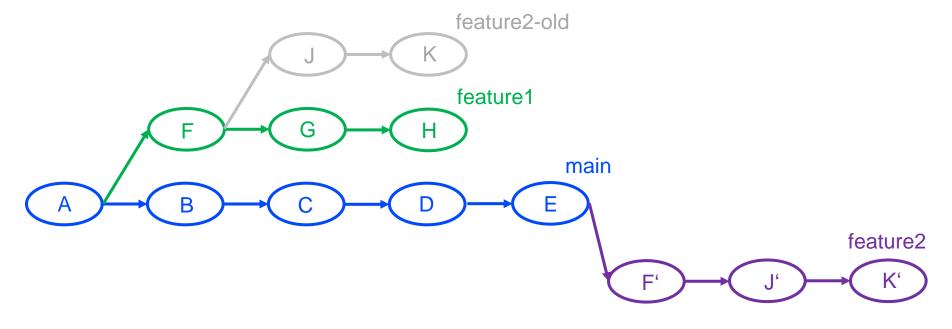


- feature2 basiert jetzt auf letzten Stand von main
- Commit F <u>nicht</u> enthalten
- Möglicher Use Case: feature2 wurde in Abhängigkeit zu feature1 geplant, stellt sich aber doch als unabhängig zu feature1 heraus und soll daher unabhängig von main abzweigen





- git checkout feature2 && git rebase main liefert anderes Ergebnis
- Commits ab main bis zum HEAD von feature2 werden rebased
- Commit F enthalten





Rebase Mode Options

- Anwenden mittels git rebase <option> ...
- Werden während eines Rebase verwendet und können nicht mit anderen Optionen kombiniert werden

continue	Setzt Rebase nach Auflösen von Merge Konflikten fort
skip	Überspringt aktuellen Commit und setzt Rebase fort
abort	Bricht Rebase ab und setzt HEAD zurück
quit	Bricht Rebase ab, HEAD und Workspace werden nicht resettet



Interactive Rebase

- Über Texteditor den Rebase "programmieren"
- Starten mittels Option --interactive oder -i
- Commands im Editor ermöglichen Änderungen
- Commits können in Reihenfolge vertauscht werden
- Übernehmen durch Abspeichern und Schließen



```
pick b9898cd E
pick b059bc6 F
pick ce204eb G
pick 7b96b56 H
# Rebase 95e57be..7b96b56 onto 95e57be (4 commands)
#
# Commands:
# p, pick <commit> = use commit
# r, reword <commit> = use commit, but edit the commit message
# e, edit <commit> = use commit, but stop for amending
# s, squash <commit> = use commit, but meld into previous commit
# f, fixup [-C | -c] <commit> = like "squash" but keep only the previous
                     commit's log message, unless -C is used, in which case
#
                     keep only this commit's message; -c is same as -C but
#
#
                     opens the editor
# x, exec <command> = run command (the rest of the line) using shell
# b, break = stop here (continue rebase later with 'git rebase --continue')
# d, drop <commit> = remove commit
# 1, label <label> = label current HEAD with a name
# t, reset <label> = reset HEAD to a label
# m, merge [-C <commit> | -c <commit>] <label> [# <oneline>]
          create a merge commit using the original merge commit's
# .
         message (or the oneline, if no original merge commit was specified); use -c <commit> to
reword the commit message
#
# These lines can be re-ordered; they are executed from top to bottom.
# If you remove a line here THAT COMMIT WILL BE LOST.
# However, if you remove everything, the rebase will be aborted.
```



Betrachtung der folgenden 4 Commits

```
pick b9898cd E
pick b059bc6 F
pick ce204eb G
pick 7b96b56 H
```

Vertauschen der Reihenfolge möglich

```
pick b9898cd E
pick b059bc6 F
pick 7b96b56 H
pick ce204eb G
```

Squashen von Commit E und G möglich

```
pick b9898cd E
squash ce204eb G
pick b059bc6 F
pick 7b96b56 H
```



Interactive Rebase – Fixup

- Fixup beschreibt Situation, bei der ein Commit einen Fehler in einem anderen Commit behebt
- Ziel: Zusammenführung bei Rebase
- Commit-Nachricht von Fixup-Commit wird verworfen, außer anders spezifiziert
- Bespiel: Commit H ist Fixup von E

```
pick b9898cd E
pick b059bc6 F
pick ce204eb G
pick 7b96b56 H
pick ce204eb G
```



Übungsaufgabe 12: Rebase

Im Folgenden werden wir einen häufigen Use Cases eines Rebase betrachten, indem wir per Rebase Änderungen des main Branches in unseren Feature Branch übernehmen

- 1. Erstellen Sie einen Branch feature5 und wechseln Sie in diesen.
- Legen Sie im Ordner features eine Datei feature5_file1.txt an und committen Sie diese. Legen Sie anschließend eine weitere Datei feature5_file2.txt und committen diese ebenfalls.
- Wechseln Sie nun zurück auf den main Branch, legen dort eine Datei important_changes.txt an und committen diese.



Übungsaufgabe 12: Rebase

Unser Ziel ist es nun, diese important_changes.txt auch im feature5 Branch zur Verfügung zu haben. Man könnte nun den main Branch in unser Feature mergen. Solange man aber alleine auf dem Feature Branch arbeitet, ist ein Rebase die elegantere und sauberere Lösung.

- Wechseln Sie in den feature5 Branch, da wir diesen nun verändern möchten.
- 5. Lassen Sie sich mittels git log die Commit-IDs der beiden feature5 Commits anzeigen und notieren Sie sich die IDs.
- Rebasen Sie nun feature5 auf den HEAD des main Branches.
- Verifizieren Sie, ob die Datei important_changes.txt nun existiert.
- 8. Vergleichen Sie die Commit-IDs der aktuellen Ausgabe von git log mit der vorherigen Ausgabe. Unterscheiden sich die IDs?



Lösung Übungsaufgabe 12: Rebase

```
$ git checkout -b feature5
Switched to a new branch 'feature5'
$ echo "feature5 file1 content" > features/feature5 file1.txt
$ git add features/feature5 file1.txt
$ git commit -m "Add feature5_file1.txt"
[feature5 755776e] Add feature5_file1.txt
 1 file changed, 1 insertion(+)
 create mode 100644 features/feature5 file1.txt
$ echo "feature5 file2 content" > features/feature5 file2.txt
$ git add features/feature5 file2.txt
$ git commit -m "Add feature5 file2.txt"
[feature5 34d451a] Add feature5 file2.txt
 1 file changed, 1 insertion(+)
 create mode 100644 features/feature5 file2.txt
```



Lösung Übungsaufgabe 12: Rebase

```
3. $ git checkout main
    Switched to branch 'main'

$ echo "important content" > important_changes.txt

$ git add important_changes.txt

$ git commit -m "Add important changes"
[main 615fcc9] Add important changes
    1 file changed, 1 insertion(+)
    create mode 100644 important_changes.txt
```

- \$ git checkout feature5
 Switched to branch 'feature5'
- 5. \$ git log --oneline 34d451a (HEAD -> feature5) Add feature5_file2.txt 755776e Add feature5_file1.txt b025304 Merge sum feature into main ...



Lösung Übungsaufgabe 12: Rebase

6. \$ git rebase main Successfully rebased and updated refs/heads/feature5.

8. \$ git log --oneline
 ab2fd0d (HEAD -> feature5) Add feature5_file2.txt
7d04764 Add feature5_file1.txt
615fcc9 (main) Add important changes
b025304 Merge sum feature into main



Git

Konflikte beim Rebase

Rebase – Konflikte



- Ähnlich zu Merge-Konflikten
- Rebase wird pausiert und Konflikte müssen manuell behoben werden
- Nach Auflösen des Konflikts betroffene Dateien mit git add <file> stagen
- Danach mittels git rebase --continue Rebase fortsetzen
- Ggf. Konflikte bei jedem Commit im Rebase
- Schwierigkeit eines Rebases steigt mit "Unordnung" in Commit-Historie

Rebase – Konflikte



Beispiel

```
$ git branch feature
$ echo "hello world from main" > conflict_file.txt
$ git add conflict file.txt
$ git commit -m "Add file from main"
[main 722eaf0] Add file from main
1 file changed, 1 insertion(+)
 create mode 100644 conflict file.txt
$ git checkout feature
Switched to branch 'feature'
$ echo "hello world from feature" > conflict file.txt
$ git add conflict_file.txt
$ git commit -m "Add file from feature"
[feature ce692c7] Add file from feature
1 file changed, 1 insertion(+)
 create mode 100644 conflict file.txt
```

Rebase – Konflikte



```
$ git rebase main
Auto-merging conflict file.txt
CONFLICT (add/add): Merge conflict in conflict file.txt
error: could not apply ce692c7... Add file from feature
hint: Resolve all conflicts manually, mark them as resolved with
hint: "git add/rm <conflicted files>", then run "git rebase --continue".
hint: You can instead skip this commit: run "git rebase --skip".
hint: To abort and get back to the state before "git rebase", run "git rebase --abort".
Could not apply ce692c7... Add file from feature
$ nano conflict file.txt
$ git add conflict file.txt
$ git rebase --continue
Successfully rebased and updated refs/heads/feature.
```



Auswirkungen

Rebase – Auswirkungen



Auswirkungen auf Commit Historie

- Rebase verändert die Commit-Historie (im Gegensatz zum Merge)
- Kann zu Konflikten mit einem Remote-Repository führen
 - Branch folgt nicht der Commit-Historie vom Remote
 - Remote lehnt Push ab
 - Mittels git push --force (oder -f) alten Branch im Remote Repository überschreiben
 - Andere Entwickler können lokalen Branch nicht weiter verwenden
 - → Auf öffentlichen oder geteilten Branches Rebase unbedingt vermeiden

Rebase – Auswirkungen

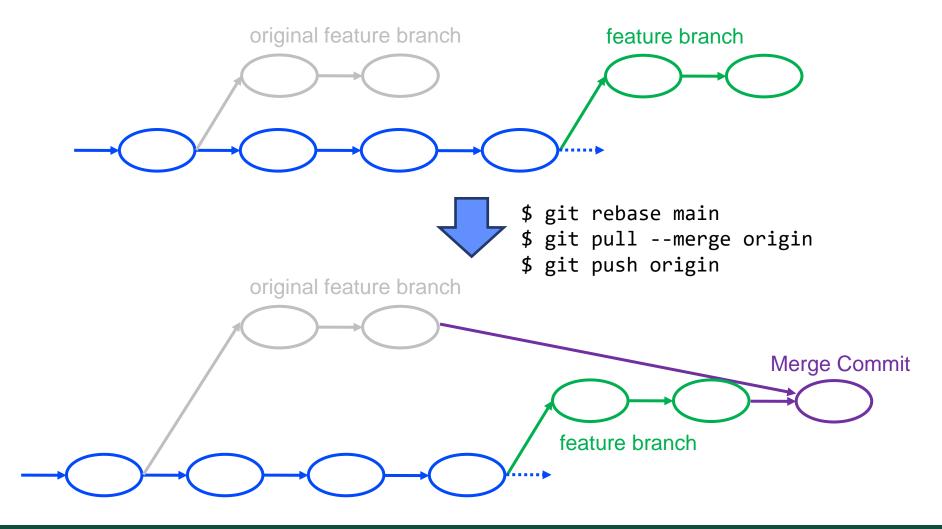


- Nach Rebase immer mit --force pushen
- git pull --merge mit anschließendem git push ohne --force führt zu anderem Verhalten
- Erzeugt zwar keinen Konflikt, dafür aber zusätzlichen Commit

Rebase – Auswirkungen



Beispiel zu beschriebenem Szenario (oben Stand nach git rebase)

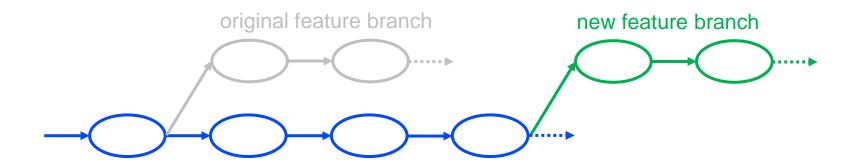




Use Cases



- Rebase kann in vielen Situationen verwendet werden.
 - Übernahme von Upstream Änderungen in Feature Branch
 - Feature auf späteres Release verschieben
 - Ein Feature zweigt von anderem Feature ab, ist aber unabhängig. Daher Rebase auf main
 - Strukturänderungen im Repository





Nutzung zur nachträglichen Änderung von Commits

- Nachträgliche Änderung von Commit-Historie auf aktuellem Branch durch interactive Rebase
- Startpunkt des Branches wird nicht verschoben
- Neue Anwendung der letzten n Commits möglich mittels

```
git rebase -i HEAD~n
```

Alle Commits des aktuellen Branches neu schreiben

```
git rebase --keep-base -i main
```



Übungsaufgabe 13: Rebase

Im Folgenden werden wir einen weiteren Use Cases eines Rebase betrachten, indem wir per Rebase die Commits unseres aktuellen Branches "aufräumen".

- Sie sollten sich noch auf dem feature5 Branch befinden.
- Füllen Sie die Datei feature5_file1.txt mit dem Inhalt "Hallo aus Datei 1 aus feature5" und committen Sie Ihre Änderungen.
- Füllen Sie die Datei feature5_file2.txt mit dem Inhalt "Hello from file 2 in feature5" und committen Sie Ihre Änderungen.
- 4. Erstellen Sie einen weiteren Commit, in dem Sie den Inhalt von feature5_file1.txt umändern, sodass dieser ebenfalls in Englisch ist.



Übungsaufgabe 13: Interaktiver Rebase

Nun haben Sie auf Ihrem Branch relativ viele einzelne Commits, von denen einer nur eine Reparatur einer vorherigen Änderung ist. Da Sie die einzige Person sind, die auf dem Branch arbeitet, können Sie die Commits neu schreiben. Dabei soll der Startpunkt des Branches nicht verändert werden.

- Starten Sie einen interaktiven Rebase.
 - feature5 soll auf main gerebased werden, jedoch ohne die Merge-Base zu verändern.
 - Sie können hierzu zum einem mittels git merge-base den Abzweig-Commit von feature5 herausfinden und auf diesen Rebasen oder den Rebase mit der Option --keep-base starten.



Übungsaufgabe 13: Interaktiver Rebase

- Ordnen Sie im Editor die angegeben Commits anders an. Fügen Sie den Commit zum Erstellen von file1 mit dem Commit zum Hinzufügen des Inhalts zu file1 mittels squash zusammen.
- Squashen Sie ebenfalls die beiden Commits von file2.
- 8. Fügen Sie den Commit zum Reparieren des Inhalts von file1 als fixup an den ursprünglichen Commit hinzu. Ihr Editor sollte nun ungefähr so aussehen

```
pick 8dafe28 add feature5_file1
squash 3d45a2 add content to feature5_file1
fixup af422a8 change content language to english
pick 2de828 add feature5_file2
squash bd7f22e add content to feature5 file2
```

 Speichern Sie Ihre Änderungen ab und passen Sie im nächsten Fenster die Commit Nachrichten entsprechend an.



Übungsaufgabe 13: Interaktiver Rebase

- 10. Speichern Sie ebenfalls die Änderungen an den Commit Nachrichten. Der interaktive Rebase sollte nun erfolgreich abgeschlossen sein.
- 11. Verifizieren Sie über git log, dass Ihre Änderungen am feature5 Branch erfolgreich waren.



Lösung Übungsaufgabe 13: Rebase

```
1.
    $ git status
    On branch feature5
    nothing to commit, working tree clean
2.
    $ echo "Hallo aus Datei 1 aus feature5" > features/feature5 file1.txt
    $ git add features/feature5 file1.txt
    $ git commit -m "Add content to feature5 file1.txt"
    [feature5 b7414f2] Add content to feature5_file1.txt
     1 file changed, 1 insertion(+), 1 deletion(-)
    $ echo "Hello from file 2 in feature5" > features/feature5 file2.txt
3.
    $ git add features/feature5 file2.txt
    $ git commit -m "Add content to feature5 file2.txt"
    [feature5 9b8b044] Fix content in feature5 file1.txt
     1 file changed, 1 insertion(+), 1 deletion(-)
```



Lösung Übungsaufgabe 13: Rebase

```
4. $ echo "Hello from file 1 in feature5" > features/feature5_file1.txt
$ git add features/feature5_file1.txt
$ git commit -m "Fix content in feature5_file1.txt"
[feature5 9b8b044] Fix content in feature5_file1.txt
1 file changed, 1 insertion(+), 1 deletion(-)
```

5. git rebase main --keep-base -i

```
pick 7d04764 Add feature5_file1.txt
pick ab2fd0d Add feature5_file2.txt
pick b7414f2 Add content to feature5_file1.txt
pick 152d64b Add content to feature5_file2.txt
pick 9b8b044 Fix content in feature5_file1.txt
```

pick 7d04764 Add feature5_file1.txt squash b7414f2 Add content to feature5_file1.txt pick ab2fd0d Add feature5_file2.txt pick 152d64b Add content to feature5_file2.txt pick 9b8b044 Fix content in feature5_file1.txt



Lösung Übungsaufgabe 13: Rebase

- pick 7d04764 Add feature5_file1.txt squash b7414f2 Add content to feature5_file1.txt pick ab2fd0d Add feature5_file2.txt squash 152d64b Add content to feature5_file2.txt pick 9b8b044 Fix content in feature5_file1.txt
- pick 7d04764 Add feature5_file1.txt squash b7414f2 Add content to feature5_file1.txt fixup 9b8b044 Fix content in feature5_file1.txt pick ab2fd0d Add feature5_file2.txt squash 152d64b Add content to feature5_file2.txt



Lösung Übungsaufgabe 13: Rebase

- 9. Commit Nachrichten anpassen
- 10. Editor speichern + schließen

Ausgabe:

```
$ git rebase main --keep-base -i
[detached HEAD 370186b] Add feature5_file1.txt
Date: Wed Jun 12 21:35:09 2024 +0200
1 file changed, 1 insertion(+)
create mode 100644 features/feature5_file1.txt
[detached HEAD aeaefb5] Add feature5_file2.txt
Date: Wed Jun 12 21:35:24 2024 +0200
1 file changed, 1 insertion(+)
create mode 100644 features/feature5_file2.txt
Successfully rebased and updated refs/heads/feature5.
```

11. \$ git log --oneline
 aeaefb5 (HEAD -> feature5) Add feature5_file2.txt
 370186b Add feature5_file1.txt
 615fcc9 (main) Add important changes
 b025304 Merge sum feature into main



Use Cases – Merge vs. Rebase

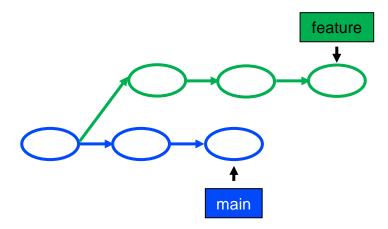


- Aufgabe von Merge und Rebase: Änderungen in Branch einpflegen
 - Rebase ändert aktiven Branch und kann Änderungen vom Upstream übernehmen
 - Merge zieht Änderungen von anderen Branches in den aktiven Branch
- Daher die Frage "Wann benutze ich Merge, wann Rebase?"

 - Rebasing erzeugt saubere, lineare aber veränderte Commit-Historie
- Um lokal Änderung aus Upstream einpflegen, ist Rebase oft die bessere Option
 - Merge vom Upstream in Feature kann zu komplizierten Szenarien führen
 - Erzeugt lineare Historie

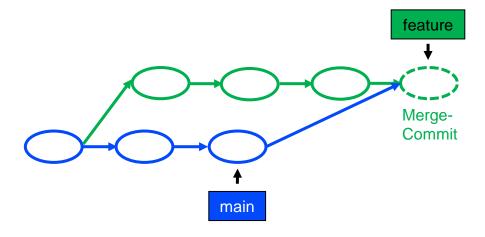


Beispiel: Einfügen von Änderungen von main in feature Branch

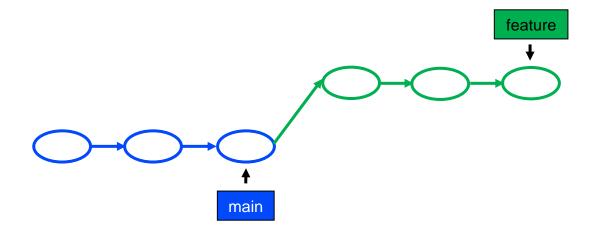




Merge



Rebase





- Um Feature Branch in Upstream zurückzuführen, verwendet man Merge
 - Upstream soll fortgeführt werden
 - Upstream meist mit anderen Entwicklern geteilt
 - Ggf. Rebase des Feature Branches auf den HEAD des Upstream vor einem Merge sinnvoll. Dadurch ergibt sich Fast-Forward Merge

