Survey on Hate Speech Detection using Natural Language Processing

Processamento de Linguagem Natural



Integrantes

Anderson C. Faria

def main():
 funções =
 ['Implementação
 do modelo',
 'Análise de
 desempenho']

Lucas Z. de Oliveira

def main():
 funções =
 ['Escolha do
 Artigo', 'Escrita
 do Relatório',
 'Código Inicial
 (usado como
 base pras
 Regex)']

Rafael R. G. da Silva

def main():
 funções = ['Escrita
 do relatório',
 'Análise das
 complexidades',
 'Testes de RegEx']

Renato de A. Lopes

def main():
 funções =
 ['Esboço do
 pipeline', 'Escrita
 do relatório',
 'Testes']

Artigo Sobre

 "Pesquisa sobre detecção de fala de ódio usando processamento de linguagem natural";







A Survey on Hate Speech Detection using Natural Language Processing

Anna Schmidt

anna.schmidt@lsv.uni-saarland.de

Spoken Language Systems Saarland University D-66123 Saarbrücken, Germany

Michael Wiegand

Spoken Language Systems
Saarland University
D-66123 Saarbrücken, Germany
michael, wiegand@lsv.uni-saarland.de

Abstract

This paper presents a survey on hate speech detection. Given the steadily growing body of social media content, the amount of online hate speech is also increasing. Due to the massive scale of the web, methods that automatically detect hate speech are required. Our survey describes key areas that have been explored to automatically recognize these types of utterances using natural language processing. We also discuss limits of those approaches.

1 Introduction

Hate speech is commonly defined as any communication that disparages a person or a group on the

considered a hate speech message might be influenced by aspects such as the domain of an utterance, its discourse context, as well as context consisting of co-occurring media objects (e.g. images, videos, audio), the exact time of posting and world events at this moment, identity of author and targeted recipient.

This paper provides a short, comprehensive and structured overview of automatic hate speech detection, and outlines the existing approaches in a systematic manner, focusing on feature extraction in particular. It is mainly aimed at NLP researchers who are new to the field of hate speech detection and want to inform themselves about the state of the art.

2 Terminology

In this paper we use the term hate speech. We de-

Artigo Motivação

- Crescimento das Estruturas das Redes Sociais;
- Acessibilidade Massiva à Internet;
- Polarização Social/Política.





Magno Gomes

@magzno

MORRE FLÁVIO BOLSONARO

11:19 PM · 25 ago 16





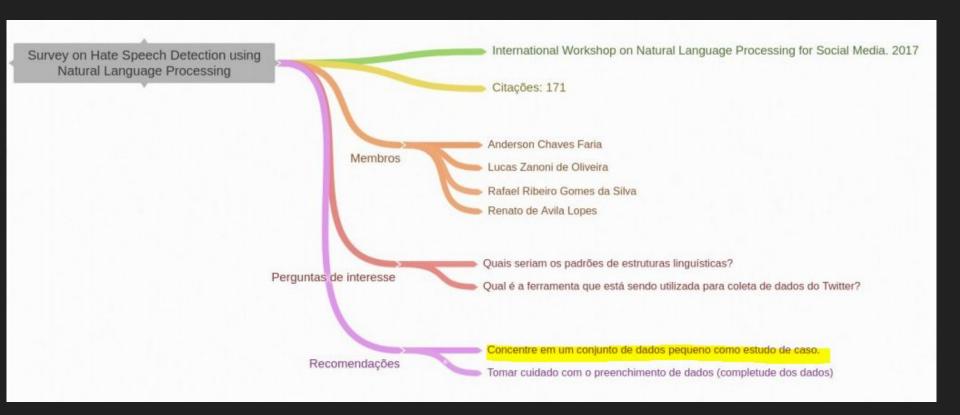
Artigo

Funcionalidade

- 1º Pilar:
 - Bag-of-Words;
 - N-gramas de nível de caracteres (token-based);
 - Modelos estatísticos (LDA);
 - Regressão Bayesiana;
 - Contexto;
- 2º Pilar:
 - Sentimento das frases;
- 3° Pilar:
 - Metadados sobre o usuário.



Metodologia



Metodologia

- Base escolhida: https://datahack.analyticsvidhya.com/contest/practice-problem-twitter-sentiment-analysis/

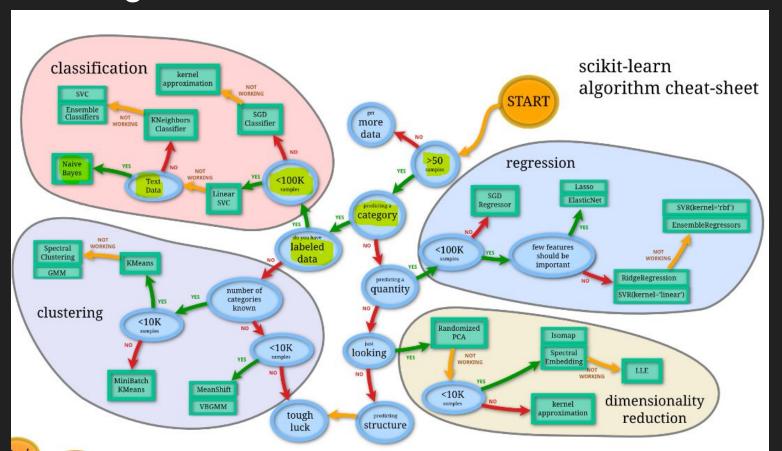
Desbalanceamento da base:

```
0 29720 (~93%)
```

1 2242 (~7%)

- Duas implicações:
 - escolha do classificador.
 - Métrica a ser analisada não pode ser acurácia.

Metodologia

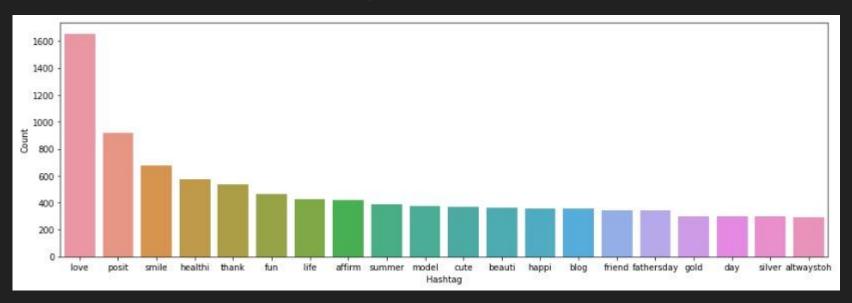


Implementações

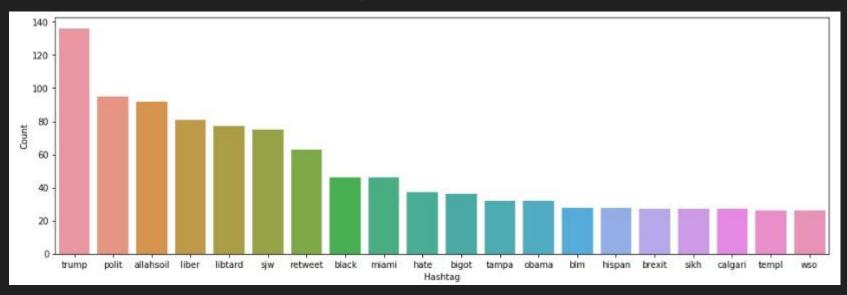
Bibliotecas

- panda leitura dos dados
- **nltk** stemmer porter
- gensim tokenização e pré-processamento de stopwords
- numpy vetorização
- re expressões regulares
- scikit-learn
 - pipeline cria um fluxo para os dados que passam pelo classificador.
 - tfidfVectorizer matriz termo-inverso da frequência.
 - (stratifiedKFold e cross_validate) estratificação k com validação cruzada divide a base em k folders, treina com 1 e testa com o restante.
 - gridSearchCV encontra os melhores parâmetros
 - ComplementNB- classificador variante do Nayve Bayes, melhor para bases desbalanceadas

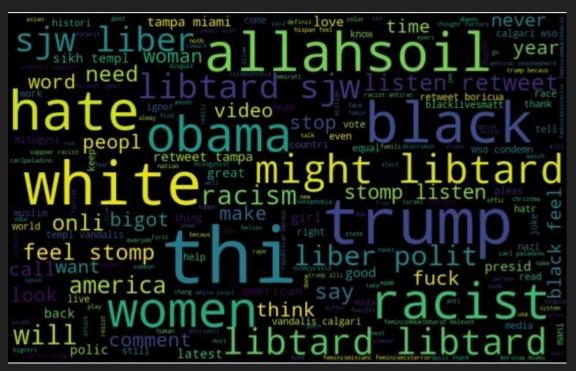
- Palavras mais frequentes na classificação de não discurso de ódio



- Palavras mais frequentes na classificação de discurso de ódio



- Palavras mais frequentes na classificação de discurso de ódio (word cloud)



- Melhor alfa: 0.1
- Acurácia: 94,2%, com taxa de erro de 0.3%.
- F1 Score ~= 60%

```
Anaconda Powershell Prompt

(base) PS C:\Users\Anderson\Documents\Github\hate-speech> python projeto.py
C:\Users\Anderson\Anaconda3\lib\site-packages\gensim\utils.py:1197: UserWarning: detected Windows; aliasing chunkize to chunkize_serial
warnings.warn("detected Windows; aliasing chunkize to chunkize_serial")

father dysfunct selfish drag kid dysfunct
thank lyft credit not_us not_caus not_they not...
bihday majesti
model love time
factsguid societi motiv

Name: tweet, dtype: object
{'classifier_alpha': 1}
accuracy: 0.942 +/- 0.003
f1: 0.599 +/- 0.021
(base) PS C:\Users\Anderson\Documents\Github\hate-speech>
```

Perguntas

- Perguntas de Interesse:
 - Quais seriam os padrões de estruturas linguísticas?
 - Qual é a ferramenta que está sendo utilizada para coleta de dados do Twitter?

Conclusão

O que poderia ter sido feito melhor?

- Pipeline
 - Classificadores
 - GridSearchCV
- TF-ID?
- Regex?
- Bigramas?

O que significa 60% em F1?

Outras possibilidades: Análise de sentimento implícita.

Referências

Choosing the right estimator. Disponível em:
 https://scikit-learn.org/stable/tutorial/machine_learning_map/index.html. Acesso em: 22 de agosto de 2019.