



Ensidet variansanalyse (flere grupper) og lineær regression

Anders Tolver Institut for Matematiske Fag



Opsummering og dagens program

Kursusuge 1 + 2:

- Datatyper og deskriptiv statistik
- Normalfordelingen
- Lineær regression og ensidet ANOVA: Figurer og estimater — men ikke mere
- En stikprøve: Statistisk model, estimation og standard errors, konfidensintervaller

I dag: Statistisk model, estimation og SE, konfidensintervaller for

- Ensidet ANOVA, dvs. flere stikprøver
- Lineær regression
- **Repeter selv**: en enkelt stikprøve (s. 18-37 fra 11/9-2019)



Overblik

Vi skal have "udfyldt" følgende skema over modeller (rækker) og statistiske begreber (søjler):

	Intro	Model	Est.+SE	ΚI	Test	Kontrol	Præd
En stikprøve	√	√	√	√		√	
Ensidet ANOVA	\checkmark	nu	nu	nu			
Lineær regr.	✓	nu	nu	nu			
To stikprøver							
Multipel regr.							
Tosidet ANOVA							



Statistiske begreber

Statistiske grundbegreber indtil videre:

- Population og stikprøve
- Gennemsnit, stikprøvespredning, median, kvartiler
- Statistisk model og parametre
- Estimater og standard error (SE) for estimater
- Konfidensinterval

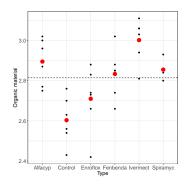


Ensidet ANOVA — flere stikprøver



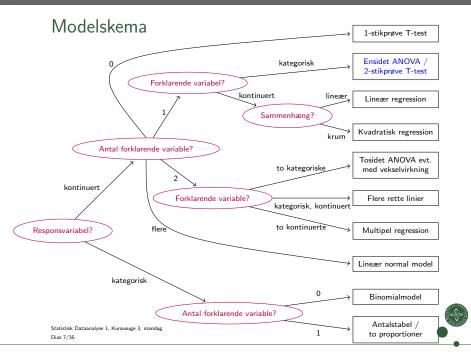
antibio-datasættet

```
library(isdals)
data(antibio)
head(antibio, n = 7)
##
         type
               org
     Tvermect 3.03
   2 Tyermect 2.81
   3 Ivermect 3.06
   4 Tvermect 3.11
## 5 Ivermect 2.94
   6 Ivermect 3.06
     Alfacyp 3.00
## 7
```



- Respons: Mængden af organisk materiale efter otte uger
- Modeldiagram: Kont. respons, én kategor. forklarende var.
- Statista Da na idetus ANOVA, flere stikprøver





Statistisk model

Data: y_1, \ldots, y_n fra k grupper med n_j observationer i gruppe j.

Hver gruppe antages at have sin egen middelværdi (forventede værdi): $\alpha_1, \ldots, \alpha_k$.

Statistisk model: Uafhængighed + alle obs. er normalfordelte med den relevante gruppemiddelværdi og samme spredning. **Tegn!**

Formelt:

- y_1, \ldots, y_n uafhængige
- y_i normalfordelte med middelværdi $\alpha_{g(i)}$ og spredning σ , hvor g(i) angiver gruppen for observation i.

Middelværdierne $\alpha_1, \ldots, \alpha_k$ og spredningen σ er **parametre** i modellen, som vi vil udtale os om udfra de givne data.



Estimation

Estimater:

- For middelværdier: $\hat{\alpha}_j = \bar{y}_j$ gruppegennemsnit
- Den fælles spredning: $\hat{\sigma} = s$ sammenvejet spredning. Hvordan beregnes denne fælles spredning?

Ofte særligt interesseret i **forskelle mellem grupperne**, fx $\alpha_2 - \alpha_1$. Estimeres med $\hat{\alpha}_2 - \hat{\alpha}_2 = \bar{y}_2 - \bar{y}_1$.

Men hvor meget kan vi stole på estimaterne?

- Standard error for $\hat{\alpha}_j$? For $\hat{\alpha}_2 \hat{\alpha}_1$?
- Konfidensinterval for α_i ? For $\alpha_2 \alpha_1$?



Fælles/sammenvejet spredning

Gruppe j: n_j observationer, gruppegennemsnit \bar{y}_j , stikprøvespredning s_j .

Fælles varians og spredning:

$$s^{2} = \frac{1}{n-k} \Big((n_{1}-1) \cdot s_{1}^{2} + \dots + (n_{k}-1) \cdot s_{k}^{2} \Big)$$

$$= \frac{1}{n-k} \Big((y_{1} - \bar{y}_{g(1)})^{2} + \dots + (y_{n} - \bar{y}_{g(n)})^{2} \Big)$$

$$s = \sqrt{s^{2}}$$

Bemærk: Division med n - k = antal obs. – antal grupper. Dette er antallet af **frihedsgrader** for denne model.



Fælles/sammenvejet spredning

nj	$ar{y}_j$	Sj
6	2.603	0.119
6	2.895	0.117
6	2.710	0.162
6	2.833	0.124
6	3.002	0.109
4	2.855	0.054
	6 6 6 6	6 2.603 6 2.895 6 2.710 6 2.833 6 3.002

Fælles spredning,

$$s = \sqrt{\frac{1}{34 - 6} \left(5 \cdot 0.119^2 + \dots + 3 \cdot 0.054^2 \right)} = 0.1217$$



Standard errors for estimater

Standard error for estimat = (estimeret) spredning for estimatet

Husk at $\hat{\alpha}_j = \bar{y}_j$ er gennemsnit af n_j observationer. Derfor:

$$\operatorname{SE}(\hat{\alpha}_j) = \frac{s}{\sqrt{n_j}}$$

Desuden: $SE(\hat{\alpha}_2 - \hat{\alpha}_1)^2 = SE(\hat{\alpha}_2)^2 + SE(\hat{\alpha}_1)^2$, så

$$\operatorname{SE}(\hat{\alpha}_2 - \hat{\alpha}_1) = s\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}$$

lgen vigtigt at skelne mellem s og $SE(\hat{\alpha}_j)$:

- s: spredning på **enkeltobs**. Residual standard error.
- $SE(\hat{\alpha}_j)$ og $SE(\hat{\alpha}_2 \hat{\alpha}_1)$: spredning på **estimater**



Konfidensintervaller

Vil gerne have **konfidensintervaller** for middelværdier og deres forskelle. Har ingredienserne!

95% KI: estimat
$$\pm t_{0.975}$$
 df · SE(estimat)

Hvor mange frihedsgrader?

- df = n k = antal obs. minus antal middelværdiparametre
- Det samme som der stod i nævneren i beregningen af s



R

Modellen kan fittes på flere måder i R.

```
### Med gruppemiddelvaerdierne som parametre:
model1 <- lm(org ~ type - 1, data=antibio)
### Med en referencegruppe valgt af R
model2 <- lm(org ~ type, data=antibio)
### Med en selvvalgt referencegruppe
antibio$myType <- relevel(antibio$type, ref="Control")</pre>
model3 <- lm(org ~ myType, data=antibio)
### Selvvalqt ref-gruppe, hvis data er indlaest fra Excel
antibio$myType <- relevel(factor(antibio$type)</pre>
                           , ref="Control")
model3 <- lm(org ~ myType, data=antibio)
```



Version med gruppegennemsnit

```
> model1 <- lm(org ~ type - 1, data=antibio)
> summary(model1)
```

Coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
                      0.04970
                               58.25
typeAlfacyp
          2.89500
                                      <2e-16 ***
typeControl 2.60333 0.04970
                               52.38 <2e-16 ***
typeEnroflox 2.71000 0.04970
                              54.53 <2e-16 ***
typeFenbenda
            2.83333 0.04970
                               57.01 <2e-16 ***
typeIvermect
            3.00167
                      0.04970
                               60.39 <2e-16 ***
typeSpiramyc
            2.85500
                      0.06087
                               46.90 <2e-16 ***
```

Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' '

Residual standard error: 0.1217 on 28 degrees of freedom



Version med gruppegennemsnit



Version med referencegruppe

```
> model2 <- lm(org ~ type, data=antibio)
> summary(model)
```

Coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 2.89500 0.04970 58.248 < 2e-16 ***
typeControl -0.29167 0.07029 -4.150 0.000281 ***
typeEnroflox -0.18500 0.07029 -2.632 0.013653 *
typeFenbenda -0.06167 0.07029 -0.877 0.387770
typeIvermect 0.10667 0.07029 1.518 0.140338
typeSpiramyc -0.04000 0.07858 -0.509 0.614738
```

Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' '

Residual standard error: 0.1217 on 28 degrees of freedom



Version med referencegruppe



Version med selvvalgt referencegruppe

- > antibio\$myType <- relevel(antibio\$type, ref="Control")
- > model3 <- lm(org ~ myType, data=antibio)</pre>
- > summary(model3)

Coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
                         0.04970 52.379 < 2e-16 ***
             2.60333
myTypeAlfacyp
              0.29167
                         0.07029 4.150 0.000281 ***
              0.10667
                        0.07029 1.518 0.140338
myTypeEnroflox
myTypeFenbenda
              0.23000
                        0.07029
                                 3.272 0.002834 **
                         0.07029
myTypeIvermect
              0.39833
                                 5.667 4.5e-06 ***
myTypeSpiramyc
              0.25167
                         0.07858
                                  3.202 0.003384 **
```

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ':

Residual standard error: 0.1217 on 28 degrees of freedom



Version med selvvalgt referencegruppe



R: Diverse

Vigtigt:

- Tre versioner af samme model. Forskellige parametriseringer
- Nyttige til forskellige ting, skal kunne forstå alle tre output og benytte det mest hensigtsnæssige

Til den tekniske side:

- Kategoriske variable kaldes også faktorer.
- En variabel kan laves til en faktor med funktionen factor
- Hvis data er indlæst med Excel, så skal man bruge factor før man kan bruge relevel



Spørgsmål

- Estimat for forventet værdi for Alfacyp? For Fenbenda?
- Estimat for residualspredningen σ ? Samme i alle versioner?
- Hvordan fremkommer tallet 0.04970 (SE for intercept)?
- $SE(\hat{\alpha}_j)$ større for Spiramyc end for de andre grupper. Hvorfor?
- For mode12: Hvorfor er SE for Intercept (svarede til Alfacyp) og Control helt forskellige selvom begge har n_j = 6?
- For model2: Hvorfor er det interessant om nul ligger i KI?
- Er det også interessant for Intercept? For model1?
- Konklusion vedr. effekt af antibiotikum på nedbrydning?



Ensidet ANOVA: Opsummering

- Flere stikprøver
- Antagelser: Uafhængighed, normalfordeling, samme spredning, (potentielt) forskellige middelværdier
- Ofte mest interesseret i forskelle mellem middelværdier
- Estimater, standard errors, konfidensintervaller
- lm(y ~ gruppe): R vælger referencegruppe og angiver estimat for gruppen og forskelle til denne gruppe

Output fra summary:

- Hele linien hører til samme parameter
- Fx: Hvis det er en forskel der estimeres, så hører Std.
 Error til denne forskel. Tilsvarende med konfidensintervaller.

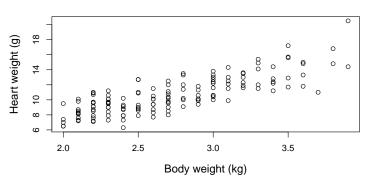


Lineær regression



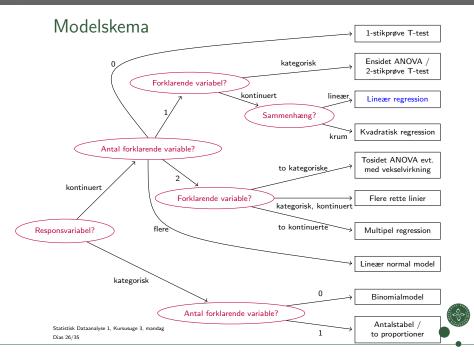
Data: Kattes hjerte- og kropsvægt





Tilnærmelsesvis lineær sammenhæng, pånær tilfældig variation.





Statistisk model

Data: Par $(x_1, y_1), ..., (x_n, y_n)$

Statistisk model: Uafhængighed + alle obs. normalfordelt med middelværdi givet ved ret linie og samme spredning omkring linie

Formelt:

- Tænker på x_i'erne som givne
- y_1, \ldots, y_n uafhængige
- y_i normalfordelt med middelværdi $\alpha + \beta x_i$ og spredning σ .

Skæring/intercept α , hældning β og spredningen σ er **parametre** i modellen, som vi vil udtale om os udfra de givne data.



Estimater

Estimater for α og β via mindste kvadraters metode: $\hat{\alpha}$, $\hat{\beta}$.

Estimeret regressionslinie:

$$\hat{y} = \hat{\alpha} + \hat{\beta}x$$

Estimat for σ :

$$\hat{\sigma} = \sqrt{\frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta} x_i)^2}$$

Men hvor meget kan vi stole på estimaterne?

- Standard error for $\hat{\alpha}$, $\hat{\beta}$, \hat{y}
- Konfidensinterval for α , β , $\alpha + \beta x$



Standard errors

Formler:

$$SE(\hat{\beta}) = \frac{s}{\sqrt{SS_x}}, \quad SE(\hat{\alpha}) = s\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{SS_x}},$$
$$SE(\hat{y}) = s\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x - \bar{x})^2}{SS_x}}$$

hvor
$$SS_x = \sum (x_i - \bar{x})^2$$
.

Formlerne er stort set uinteressante, men:

- Husk at SE er udtryk for præcisionen af estimaterne
- Er det bedst at samle x'erne eller at sprede dem?
- For hvilken værdi er ŷ mest præcist estimeret (mindst SE)?



Konfidensintervaller

Vil gerne have **konfidensintervaller** for parametre og estimeret regressionslinie:

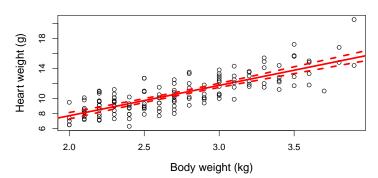
95% KI: estimat
$$\pm t_{0.975, df} \cdot SE(estimat)$$

Hvor mange frihedsgrader?

- df = n 2 = antal obs. minus antal middelværdiparametre
- Det samme som der stod i nævneren i beregningen af s



Cats data





F

```
> linreg <- lm(Hwt ~ Bwt, data=cats)
> summary(linreg)
```

Coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)

(Intercept) -0.3567   0.6923 -0.515   0.607

Bwt         4.0341   0.2503   16.119   <2e-16 ***
---

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' '
```

Residual standard error: 1.452 on 142 degrees of freedom



R

```
> confint(linreg)
                2.5 % 97.5 %
(Intercept) -1.725163 1.011838
          3.539343 4.528782
Bwt
> newData <- data.frame(Bwt=2.5)</pre>
> newData
 Rwt.
1 2.5
> predict(linreg, newData)
9.728494
> predict(linreg, newData, interval="c")
       fit lwr
                         upr
1 9.728494 9.464902 9.992087
```



Resultater og opsummering

Resultater:

- $\hat{\beta}=$ 4.034 (SE 0.250) med 95% KI (3.539 , 4.529) for β
- For x = 2.5 er $\hat{y} = 9.73$ med 95% KI (9.46, 9.99).
- $\hat{\sigma} = 1.45$

Fortolkning?

Opsummering:

- Antagelser: Uafhængighed, normalfordeling, lineær middelværdi, samme spredning om linien.
- Ofte mest interessret i hældning, y-værdi for givet x
- Estimater, standard errors, konfidensintervaller



Opsummering — til eget brug

- Hvad er fortolkningen af standard error (SE)?
- Hvilke 'ingredienser' skal bruges for at lavet et konfidensinterval?
- Hvordan skal værdierne i et konfidensinterval fortolkes?
- Hvad mener vi med at R bruger en referencegruppe i ensidet ANOVA?

