KØBENHAVNS UNIVERSITET

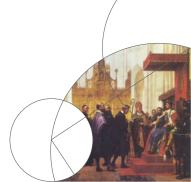




Blandede modeller:

- både kontinuerte og kategoriske forklarende variable

Anders Tolver Institut for Matematiske Fag



Dagens program

Formiddag:

- Tosidet ANOVA: repetition
- Blandede modeller: både kategoriske og kvantitative forklarende variable
 - Eksempel: løbetider på DHL-stafetten
- Lineære modeller
 - Eksempel: lungefunktionsmålinger (FEV)

Eftermiddag:

- Diskussion af Quiz 6
- Hængepartier

Afleveringsopgave 3:

Opgave 1 fra eksamen i jan. 2019 kan afleveres ved øvelserne mandag d. 21/10



Overblik

Vi skal have "udfyldt" følgende skema over modeller (rækker) og statistiske begreber (søjler):

	Intro	Model	$Est. {+} SE$	ΚI	Test	Kontrol	Præd.
En stikprøve	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ensidet ANOVA	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Lineær regr.	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
To stikprøver	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Multipel regr.	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Tosidet ANOVA	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Blandede modeller	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu



Tosidet ANOVA



Hvornår og hvordan?

Kontinuert respons og to kategoriske forklarende variable.

Vekselvirkning: Effekten af den ene variabel afhænger af den anden variabel, og vice versa.

Typisk work flow:

- Fit model med vekselvirkning hvis det giver faglig mening og hvis der er gentagelser
- Modelkontrol (skal der fx transformeres?)
- Test for vekselvirkning
- Hvis vekselvirkning ikke er signifikant: Test for hovedeffekter
- Afrapportering af estimater og konfidensintervaller: Fra model med/uden vekselvirkning afhængig af konklusionen af testet.



Samme model - forskellige parametriseringer Tosidet ANOVA med vekselvirkning: Der er forskellige måder at afrapportere estimaterne på ...

```
twoway.int <- lm(hojde ~ studie + kon + studie*kon, data=useData2)
```

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
                               167.7647
                                           1.0921 153.6144
                                                           0.0000
## studieJordbrugsøkonomi
                                -0.4570
                                           2.0766 -0.2201 0.8262
## studieNaturressourcer
                                1.6639
                                          2.0222 0.8228 0.4125
## konMand
                                15.6353
                                          1.9739 7.9211
                                                           0.0000
## studieJordbrugsøkonomi:konMand
                                -0.6489
                                           3.0661 -0.2116
                                                           0.8328
## studieNaturressourcer:konMand
                                -3.0639
                                           3 0296 -1 0113 0 3142
```

```
twoway.int2 <- lm(hojde ~ studie:kon - 1, data=useData2)
```

```
##
                                        Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## studieBiologi-Bioteknologi:konKvinde 167.7647
                                                     1.0921 153.6144
## studieJordbrugsøkonomi:konKvinde
                                        167.3077
                                                     1.7662 94.7283
  studieNaturressourcer:konKvinde
                                        169 4286
                                                     1 7019 99 5503
  studieBiologi-Bioteknologi:konMand
                                       183.4000
                                                     1.6442 111.5416
## studieJordbrugsøkonomi:konMand
                                       182.2941
                                                     1.5445 118.0291
## studieNaturressourcer:konMand
                                        182 0000
                                                     1.5445 117.8387
```



Den additive model

Test for vekselvirkning

```
twoway.add2 <- lm(hojde ~ studie + kon, data = useData2)
anova(twoway.add2, twoway.int)

## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: hojde ~ studie + kon
## Model 2: hojde ~ studie + kon + studie * kon
## Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
## 1 106 4261.1
## 2 104 4217.4 2 43.7 0.5388 0.5851
```

Estimater fra den tosidede ANOVA uden vekselvirkning

Fortolkning af estimater? Hvorfor kun 4 parametre?



Blandede modeller



Hvad er blandede modeller?

Modeller der både indeholder kategoriske og kvantitative forklarende variable; stadig kontinuert respons.

- Respons *y*
- Kontinuert variabel x, kategorisk variabel grp

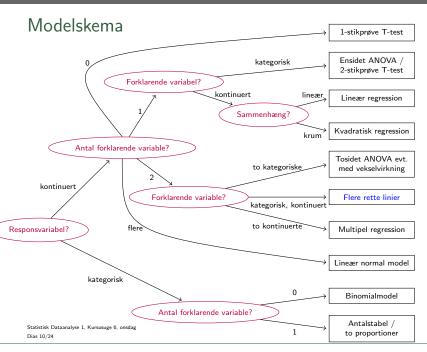
Statistisk model svarende til flere parallelle linier:

$$y_i = \alpha_{grp_i} + \beta \cdot x_i + e_i, \quad e_1, \dots e_n \text{ iid. } N(0, \sigma^2)$$

Additiv model = model uden vekselvirkning.

Vekselvirkning, dvs. at effekten af den x afhænger af grp, svarer til ikke-parellelle linier. Det ser vi kun en lille smule på.







Analyse

R-syntaks:

$$lm(y ~x + grp, data=...)$$

Vi kan allerede det hele: Estimation, modelkontrol, hypotesetest, konfidens- og prædiktionsintervaller fra uge 3–4.



Eksempel: DHL-stafet

Data fra DHL-stafetten i 2006:

- Der blev l

 øbet mandag

 –torsdag, 5000 hold hver dag.
- Hvert hold består af fem personer, frit sammensat af mænd og kvinder. Der kan altså være 0–5 kvinder på et hold.
- Alle personer løber 5 km; altså 25 km for hvert hold

Data ligger som **dhl** i *isdals*. Variable: day, men, women, hours, minutes, seconds.

Spørgsmål: Hvor meget langsommere løber kvinder end mænd? Er der forskel på dagene?



Analyse

De første overvejelser:

- Hvordan laver vi en fornuftig responsvariabel?
- Hvad skal vi bruge som forklarende variable? Hvilke typer?
- Hvilken figur kunne vi tænke os at lave?

Analyse:

- Statistisk model, modelkontrol
- Estimér hvor meget langsommere kvinder løber per km
- Hvilken dag var hurtigst/langsomst? Er der signifikant forskel på dagene?

Resultater:

• Kortfattede slides i dag - se i stedet dagens R program



Flere sjove spørgsmål

- 1. Ruten blev ændret mellem tirsdag og onsdag pga. kraftig regn.
 - Undersøg om tiderne er ens mandag og tirsdag (en rute) og ens onsdag+torsdag (den anden rute)
 - Bestem ét estimat for forskellen i løbstid mellem de to ruter
- 2. Vi har antaget at den forventede løbstid vokser lineært med antal kvinder på holdet. Kan vi undersøge om det faktisk er OK?
- **3.** Vi har antaget hældningerne er ens de fire dage. Kan vi undersøge om det faktisk er OK?



DHI: Konklusion

Vi brugte tid som respons, antal kvinder (kvantitativ) og dag (kategorisk) som forklarende variable.

- Kvinders pace (kilometertid) estimeres til at være 0.81 minutter langsommere end mænds. 95% KI: (0.74, 0.88).
- Der var signifikant forskel på dagene (p = 0.000013).
 Nærmere undersøgelser viste at der ikke var forskel mellem mandag og tirsdag, og mellem onsdag og torsdag (p = 0.62).
- Undersøgelser viste desuden ingen tegn på ikke-parellelitet (p = 0.88) ikke-linearitet (p = 0.07).



Lineære modeller



Modeller

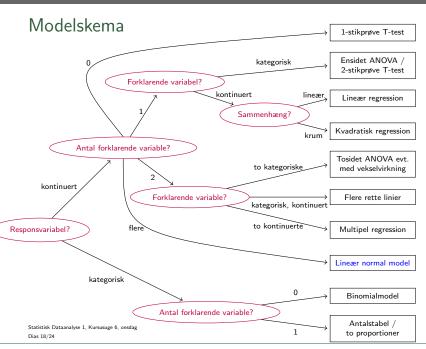
Vi har diskuteret dataanalyser med følgende karakteristika:

- 0/1/2 forklarende variable. Kategoriske/kontinuerte, med/uden vekselvirkning
- Kontinuert responsvariabel der antages at være normalfordelt givet den/de forklarende variable
- Uafhængige

Klassen af modeller kan udvides til flere forklarende variable og evt. vekselvirkninger mellem ≥ 2 variable.

Uafhængighed + normalfordeling + visse antagelser om middelværdierne \rightarrow **lineær normal model**







Eksempel: Case 7 side 440

Data fra 654 børn.

- Respons: Lungefunktionsmåling (FEV)
- Forklarende variable: Alder (Age), Højde i tommer (Ht), Køn (Gender), rygning i hjemmet (0/1, Smoke)

Særligt interesseret i hvordan rygning i hjemmet påvirker lungefunktionen.



Modelovervejelser

Er de forklarende variable kategoriske eller kvantitative?

Lægefaglige overvejelser:

- Det er tænkeligt at rygning i hjemmet påvirker FEV forskelligt for drenge og piger.
- Man mener at FEV vokser med alderen, men at effekten muligvis aftager med alderen
- Man mener at barnets fysiske størrelse muligvis har en effekt på FEV, også selvom man tager alderen i betragtning

Hvordan kan/bør/skal de forklarende variable indgå i modellen?



Forslag til model

Forslag til modelformel:

- Modelkontrol
- Estimater for effekt af rygning i hjemmet, hvert køn for sig
- Fælles estimat for effekt af rygning i hjemmet
- Er der signifikant effekt af rygning (sammenlign analyserne)

Kortfattede slides i dag - se i stedet dagens R program!



Hvad kan vi (ikke)?



Hvad kan vi?

	Intro	Model	Est.+SE	ΚI	Test	Kontrol	Præd.
En stikprøve	√	✓	✓	√	✓	✓	✓
Ensidet ANOVA	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Lineær regr.	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
To stikprøver	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Multipel regr.	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Tosidet ANOVA	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark
Blandede modeller	✓	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark



Hvad kan vi, og hvad kan vi ikke?

Hvad har vi gjort:

- Har kun beskæftiget os med kontinuerte responsvariable, og kun modeller baseret på normalfordelingen
- Har kun beskæftiget os med uafhængige data
- De statistiske begreber er de samme uanset datatyperne

Sidste uge af kurset: Lidt om kategoriske responsvariable, men slet ikke så avancerede modeller som for kontinuerte data.

Snakker slet ikke om data med afhængighed; fx blokforsøg, tidsrækker og gentagne målinger \rightarrow kommer på StatData2

