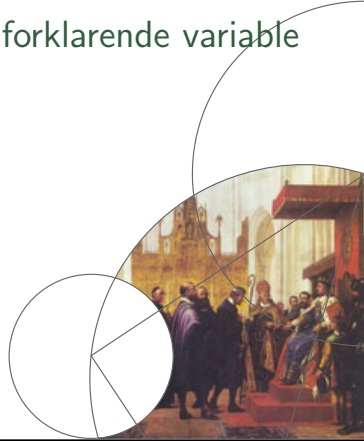


## Blandede modeller: - både kontinuerte og kategoriske forklarende variable

Anders Tolver  
Institut for Matematiske Fag

Statistik Dataanalyse 1, Kursusuge 6, onsdag  
Dias 1/24



## Dagens program

### Formiddag:

- **Blandede modeller:**  
både kategoriske og kvantitative forklarende variable
  - Eksempel: løbetider på DHL-stafetten
- Måske: hængepartier / repetition

### Opsamlingsvideoer:

- Lineære modeller
  - Eksempel: lungefunktionsmålinger (FEV)
- Gennemgang af Quiz til Kursusuge 6
- Hængepartier

### Afleveringsopgave 3:

Opgave 1 fra eksamen i jan. 2019 kan afleveres i Absalon mandag d. 19/10  
???

Statistik Dataanalyse 1, Kursusuge 6, onsdag  
Dias 2/24

## Overblik

Vi skal have „udfyldt“ følgende skema over modeller (rækker) og statistiske begreber (søjler):

	Intro	Model	Est.+SE	KI	Test	Kontrol	Præd.
En stikprøve	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ensidet ANOVA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Lineær regr.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
To stikprøver	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Multipel regr.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tosidet ANOVA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Blandede modeller	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu

Statistik Dataanalyse 1, Kursusuge 6, onsdag  
Dias 3/24

## Blandede modeller

Statistik Dataanalyse 1, Kursusuge 6, onsdag  
Dias 4/24

## Hvad er blandede modeller?

Modeller der både indeholder kategoriske og kvantitative forklarende variable; stadig kontinuert respons.

- Respons  $y$
- Kontinuert variabel  $x$ , kategorisk variabel  $grp$

Statistisk model svarende til flere parallelle linier:

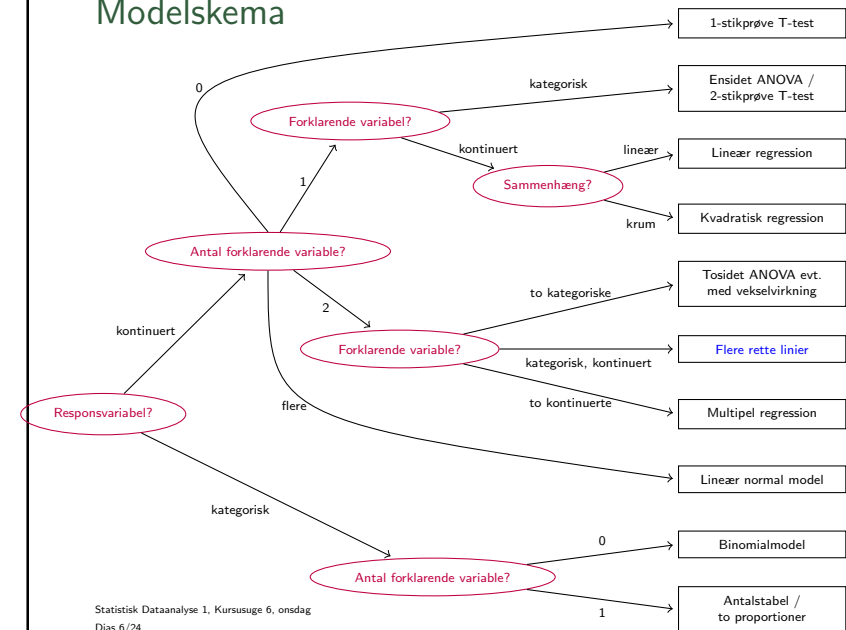
$$y_i = \alpha_{grp_i} + \beta \cdot x_i + e_i, \quad e_1, \dots, e_n \text{ iid. } N(0, \sigma^2)$$

Additiv model = model uden vekselvirkning.

Vekselvirkning, dvs. at effekten af den  $x$  afhænger af  $grp$ , svarer til ikke-parallelle linier. Det ser vi kun en lille smule på.



## Modelskema



## Analyse

R-syntaks:

```
lm(y ~ x + grp, data=...)
```

Vi **kan allerede det hele**: Estimation, modelkontrol, hypotesetest, konfidens- og prædiktionsintervaller fra uge 3–4.



## Eksempel: DHL-stafet

Data fra DHL-stafetten i 2006:

- Der blev løbet mandag–torsdag, 5000 hold hver dag.
- Hvert hold består af fem personer, frit sammensat af mænd og kvinder. Der kan altså være 0–5 kvinder på et hold.
- Alle personer løber 5 km; altså 25 km for hvert hold

Data ligger som **dhl** i *isdals*. Variable: day, men, women, hours, minutes, seconds.

Spørgsmål: Hvor meget langsommere løber kvinder end mænd? Er der forskel på dagene?



## Analyse

De første overvejelser:

- Hvordan laver vi en fornuftig responsvariabel?
- Hvad skal vi bruge som forklarende variable? Hvilke typer?
- Hvilken figur kunne vi tænke os at lave?

Analyse:

- Statistisk model, modelkontrol
- Estimér hvor meget langsommere kvinder løber per km
- Hvilken dag var hurtigst/langsomst? Er der signifikant forskel på dagene?

Resultater:

- Kortfattede slides i dag - se i stedet dagens R program



## Flere sjove spørgsmål

1. Ruten blev ændret mellem tirsdag og onsdag pga. kraftig regn.
  - Undersøg om tiderne er ens mandag og tirsdag (en rute) og ens onsdag+torsdag (den anden rute)
  - Bestem ét estimat for forskellen i løbstid mellem de to ruter
2. Vi har antaget at den forventede løbstid vokser lineært med antal kvinder på holdet. Kan vi undersøge om det faktisk er OK?
3. Vi har antaget hældningerne er ens de fire dage. Kan vi undersøge om det faktisk er OK?



## DHL: Konklusion

Vi brugte tid som respons, antal kvinder (kvantitativ) og dag (kategorisk) som forklarende variable.

- Kvinders pace (kilometertid) estimeres til at være 0.81 minutter langsommere end mænds. 95% KI: (0.74, 0.88).
- Der var signifikant forskel på dagene ( $p = 0.000013$ ).  
Nærmere undersøgelser viste at der ikke var forskel mellem mandag og tirsdag, og mellem onsdag og torsdag ( $p = 0.62$ ).
- Undersøgelser viste desuden ingen tegn på ikke-parallelitet ( $p = 0.88$ ) ikke-linearitet ( $p = 0.07$ ).



## Lineære modeller



## Modeller

Vi har diskuteret dataanalyser med følgende karakteristika:

- 0/1/2 forklarende variable. Kategoriske/kontinuerte, med/uden vekselvirkning
- Kontinuert responsvariabel der antages at være normalfordelt givet den/de forklarende variable
- Uafhængige

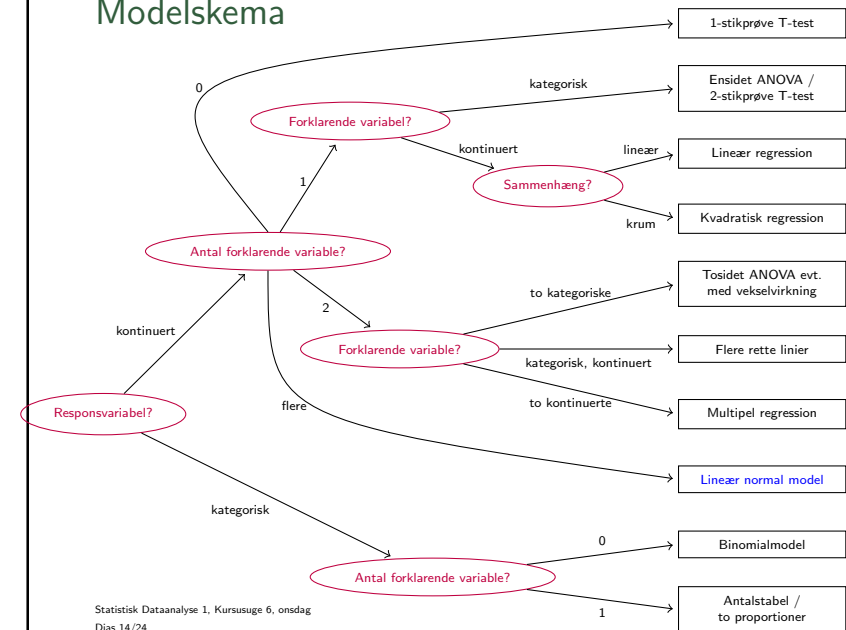
Klassen af modeller kan udvides til flere forklarende variable og evt. vekselvirkninger mellem  $\geq 2$  variable.

Uafhængighed + normalfordeling + visse antagelser om middelværdierne

→ **lineær normal model**



## Modelskema



## Eksempel: Case 7 side 440

Data fra 654 børn.

- Respons: Lungefunktionsmåling (FEV)
- Forklarende variable: Alder (Age), Højde i tommer (Ht), Køn (Gender), rygning i hjemmet (0/1, Smoke)

Særligt interesseret i hvordan rygning i hjemmet påvirker lungefunktionen.



## Modelovervejelser

Er de forklarende variable kategoriske eller kvantitative?

Lægefaglige overvejelser:

- Det er tænkeligt at rygning i hjemmet påvirker FEV forskelligt for drenge og piger.
- Man mener at FEV vokser med alderen, men at effekten muligvis aftager med alderen
- Man mener at barnets fysiske størrelse muligvis har en effekt på FEV, også selvom man tager alderen i betragtning

Hvordan kan/bør/skal de forklarende variable indgå i modellen?



## Forslag til model

Forslag til modelformel:

$$\text{FEV} \sim \text{Age} + \text{I}(\text{Age}^2) + \text{Ht} + \text{GenderFac} + \text{SmokeFac} + \text{SmokeFac} * \text{GenderFac}$$

- Modelkontrol
- Estimerer for effekt af rygning i hjemmet, hvert køn for sig
- Fælles estimat for effekt af rygning i hjemmet
- Er der signifikant effekt af rygning (sammenlign analyserne)

Kortfattede slides i dag - se i stedet dagens R program!



## Hvad kan vi (ikke)?



## Hvad kan vi?

	Intro	Model	Est.+SE	KI	Test	Kontrol	Præd.
En stikprøve	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ensidet ANOVA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Lineær regr.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
To stikprøver	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Multipel regr.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tosidet ANOVA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Blandede modeller	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



## Hvad kan vi, og hvad kan vi ikke?

Hvad har vi gjort:

- Har kun beskæftiget os med kontinuerte responsvariable, og kun modeller baseret på normalfordelingen
- Har kun beskæftiget os med uafhængige data
- De statistiske begreber er de samme uanset datatyperne

**Sidste uge af kurset:** Lidt om kategoriske responsvariable, men slet ikke så avancerede modeller som for kontinuerte data.

Snakker slet ikke om data med afhængighed; fx blokforsøg, tidsrækker og gentagne målinger → **kommer på StatData2**



## Tosidet ANOVA (repetition)



## Hvornår og hvordan?

Kontinuert respons og to kategoriske forklarende variable.

Vekselvirkning: Effekten af den ene variabel afhænger af den anden variabel, og vice versa.

Typisk work flow:

- Fit model med vekselvirkning — hvis det giver faglig mening og hvis der er gentagelser
- Modelkontrol (skal der fx transformeres?)
- Test for vekselvirkning
- Hvis vekselvirkning ikke er signifikant: Test for hovedeffekter
- Afrapportering af estimater og konfidensintervaller: Fra model med/uden vekselvirkning afhængig af konklusionen af testet.



## Samme model - forskellige parametriseringer

Tosidet ANOVA med vekselvirkning:

Der er forskellige måder at afrapportere estimaterne på ...

```
twoway.int <- lm(hojde ~ studie + kon + studie*kon, data=useData2)
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
## (Intercept)	167.7647	1.0921	153.6144	0.0000
## studieJordbrugsøkonomi	-0.4570	2.0766	-0.2201	0.8262
## studieNaturressourcer	1.6639	2.0222	0.8228	0.4125
## konMand	15.6353	1.9739	7.9211	0.0000
## studieJordbrugsøkonomi:konMand	-0.6489	3.0661	-0.2116	0.8328
## studieNaturressourcer:konMand	-3.0639	3.0296	-1.0113	0.3142

```
twoway.int2 <- lm(hojde ~ studie:kon - 1, data=useData2)
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
## studieBiologi-Bioteknologi:konKvinde	167.7647	1.0921	153.6144	0
## studieJordbrugsøkonomi:konKvinde	167.3077	1.7662	94.7283	0
## studieNaturressourcer:konKvinde	169.4286	1.7019	99.5503	0
## studieBiologi-Bioteknologi:konMand	183.4000	1.6442	111.5416	0
## studieJordbrugsøkonomi:konMand	182.2941	1.5445	118.0291	0
## studieNaturressourcer:konMand	182.0000	1.5445	117.8387	0



## Den additive model

Test for vekselvirkning

```
twoway.add2 <- lm(hojde ~ studie + kon, data = useData2)
anova(twoway.add2, twoway.int)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: hojde ~ studie + kon
## Model 2: hojde ~ studie + kon + studie * kon
## Res.Df  RSS Df Sum of Sq  F Pr(>F)
## 1    106 4261.1
## 2    104 4217.4  2    43.7 0.5388 0.5851
```

Estimater fra den tosidede ANOVA uden vekselvirkning

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
## (Intercept)	168.10511	0.98408	170.82536	0.00000
## studieJordbrugsøkonomi	-0.53498	1.50585	-0.35527	0.72309
## studieNaturressourcer	0.25308	1.48656	0.17024	0.86514
## konMand	14.52331	1.25674	11.55629	0.00000

Fortolkning af estimater? Hvorfor kun 4 parametre?

