KØBENHAVNS UNIVERSITET



Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet

Analyse af en enkelt stikprøve: estimation og konfidensinterval

Anders Tolver Institut for Matematiske Fag



## I dag

Dagens emne: Analyse af en enkelt stikprøve (one sample).

Dagens forelæsninger dækkes primært af Kap. 4.2, 4.4 og 5.3.1-5.3.3 i lærebogen.

#### Formiddag:

- Intro/motivation (problemformulering)
- Egenskaber ved gennemsnit, CLT (matematik)
- Statistisk model, estimation og standard error (løsning)
- Konfidensinterval

#### Eftermiddag (video):

- Besvarelse af Quiz
- Analyse af transformeret stikprøve illustreret ved gæt på punktplot (opfølgning på HS.11 mm).



# Intro/motivation: population vs. stikprøve



## En enkelt stikprøve (one sample)

Data:  $y_1, \ldots, y_n$  fra uafhængige individer som antages at være trukket tilfældigt fra den **samme population**.

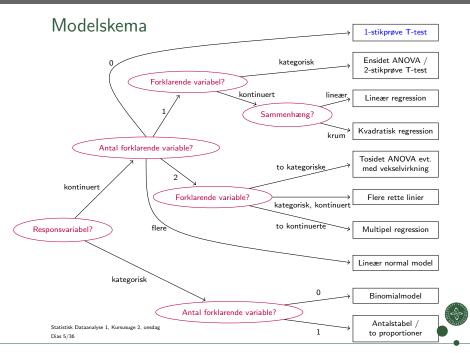
#### Eksempel:

- Alle studerende på StatData1 2021 har forsøgt at afsætte to punkter med afstand 8 cm på en farvet seddel
- Datasættet består af målinger af afstanden for n = 20 tilfældigt udvalgte sedler

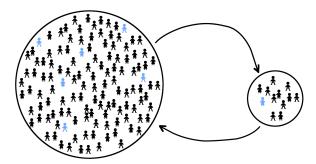
Ingen forklarende variable!

Analysen baseres på at data er normalfordelte: Vigtigt at kunne checke det. (Det lærte vi i mandags!)





## Population vs stikprøve



- Vi er interesserede i populationen (alle studerende)
- Vi har kun målinger på en repræsentativ stikprøve (n=20)
- Særligt interesseret i populationegennemsnittet  $\mu$  (ukendt).



## Spørgsmål

Lad os kalde **populationsgennemsnittet**  $\mu$ . Interesseret i at bruge data (stikprøven) til at sige noget begavet om  $\mu$ :

- Estimat (punktestimat) for populationsgennemsnittet. Naturligt at bruge stikprøvegennemsnittet:  $\hat{\mu} = \bar{y}$
- Usikkerhed på estimatet: Standard error
- Et interval af  $\mu$ -værdier der passer med data: **konfidensinterval** (intervalestimat)



## Spørgsmål

Lad os kalde **populationsgennemsnittet**  $\mu$ . Interesseret i at bruge data (stikprøven) til at sige noget begavet om  $\mu$ :

- Estimat (punktestimat) for populationsgennemsnittet. Naturligt at bruge stikprøvegennemsnittet:  $\hat{\mu}=\bar{y}$
- Usikkerhed på estimatet: Standard error
- Et interval af  $\mu$ -værdier der passer med data: **konfidensinterval** (intervalestimat)

#### Ingredienser i analysen:

- Antager at data er **normalfordelte**  $\rightarrow$  skal checkes
- Estimat  $\hat{\mu} = \bar{y} \to \text{egenskaberne}$  for **gennemsnittet** er vigtige



#### Husk at checke om data er normalfordelte

**Hvis** data  $y_1, \ldots, y_n$  er normalfordelt, så vil...

- tæthed for  $N(\bar{y}, s^2)$  være en god approks. til histogrammet
- punkterne i QQ-plottet ligge omkring den rette linie med skæring y
   og hældning s



#### Husk at checke om data er normalfordelte

**Hvis** data  $y_1, \ldots, y_n$  er normalfordelt, **så** vil...

- tæthed for  $N(\bar{y}, s^2)$  være en god approks. til histogrammet
- punkterne i QQ-plottet ligge omkring den rette linie med skæring  $\bar{y}$  og hældning s

Systematiske afvigelser er tegn på at data ikke er normalfordelte.

- Jo mindre n, jo større afvigelser kan vi acceptere
- Histogrammet dur kun for *n* nogenlunde stor



## Populations- og stikprøvestørrelser

Population	Stikprøve (data)
Popgennemsnit $\mu$	Stikprøvegennemsnit $\bar{y}$
Popspredning $\sigma$	Stikprøvespredning s
Tæthed	Histogram
Ret linie	QQ-plot



# Egenskaber ved gennemsnittet



#### Gennemsnit af normalfordelte variable

**Infobox 4.3** Hvis  $Y_1, \ldots, Y_n$  er uafhængige og alle  $Y_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ , så er gennemsnittet  $\bar{Y}$  også normalfordelt:

$$\bar{Y} = \frac{1}{n}(Y_1 + \cdots + Y_n) \sim N(\mu, \sigma^2/n)$$

Specielt gælder:

$$\operatorname{sd}(\bar{Y}) = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Lad os prøve at illustrere det...



## Fordeling af gennemsnit

Vi forestiller os at vi ser **mange datasæt** der hver især består af *n* observationer. For hvert datasæt beregner vi gennemsnittet.

```
Stikprøve 1 (n observationer) \rightarrow \overline{y}_1
Stikprøve 2 (n observationer) \rightarrow \overline{y}_2
\vdots \vdots Stikprøve 1000 (n observationer) \rightarrow \overline{y}_{1000}
```



## Fordeling af gennemsnit

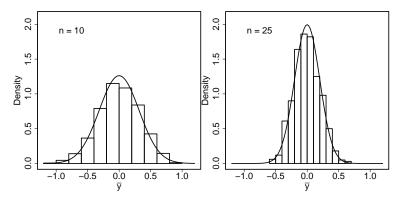
Vi forestiller os at vi ser **mange datasæt** der hver især består af *n* observationer. For hvert datasæt beregner vi gennemsnittet.

Hvordan ser histogrammet for  $\bar{y}_1, \ldots, \bar{y}_{1000}$  ud?



### Fordeling af gennemsnit

Histogrammer over 1000 gennemsnit af n stk. N(0,1) variable.



Ser faktisk ud til at være **normalfordelt** som Infobox 4.3 forudsagde. Passer middelværdi og spredning?



# Model, estimation, standard error



#### Statistisk model

**Data:**  $y_1, \ldots, y_n$ . Målinger på repræsentativ stikprøve.

**Statistisk model:**  $y_1, \ldots, y_n$  er uafhængige og alle normalfordelte med samme middelværdi  $\mu$  og samme spredning  $\sigma$ .

En statistisk model angiver de antagelser vi gør os om hvordan "de mekanismer" der har genereret data.



#### Statistisk model

**Data:**  $y_1, \ldots, y_n$ . Målinger på repræsentativ stikprøve.

**Statistisk model:**  $y_1, \ldots, y_n$  er uafhængige og alle normalfordelte med samme middelværdi  $\mu$  og samme spredning  $\sigma$ .

En statistisk model angiver de antagelser vi gør os om hvordan "de mekanismer" der har genereret data.

#### Hvad betyder uafhængighed?

- Løst: Ingen information i én observation om nogle af de andre
- Eksempler på ikke-uafhængige data?



#### Statistisk model

**Data:**  $y_1, \ldots, y_n$ . Målinger på repræsentativ stikprøve.

**Statistisk model:**  $y_1, \ldots, y_n$  er uafhængige og alle normalfordelte med samme middelværdi  $\mu$  og samme spredning  $\sigma$ .

En statistisk model angiver de antagelser vi gør os om hvordan "de mekanismer" der har genereret data.

#### Hvad betyder uafhængighed?

- Løst: Ingen information i én observation om nogle af de andre
- Eksempler på ikke-uafhængige data?

To ukendte **parametre** i modellen: Populationsgennemsnittet  $\mu$  og populationsspredningen  $\sigma$ .



#### Estimation

To ukendte **parametre** i modellen: Populationsgennemsnittet  $\mu$  og populationsspredningen  $\sigma$ .

Vores bedste gæt på parametrene er de tilhørende stikprøvestørrelser.

#### **Estimation:**

$$\hat{\mu} = \bar{y}, \quad \hat{\sigma} = s$$

Husk at  $\bar{y}$  er normalford. med middelværdi  $\mu$  og spredning  $\sigma/\sqrt{n}$ .



#### Standard error

 $\bar{\mathbf{y}}$  normalfordelt med middelværdi  $\mu$  og spredning  $\sigma/\sqrt{n}$ 

**Standard error** for  $\hat{\mu} = \bar{y}$  er den estimerede spredning:

$$\operatorname{SE}(\hat{\mu}) = \operatorname{SE}(\bar{y}) = \frac{s}{\sqrt{n}}$$

Vores gæt på spredningen af  $\bar{y}$ .



#### Standard error

 $\bar{y}$  normalfordelt med middelværdi  $\mu$  og spredning  $\sigma/\sqrt{n}$ 

**Standard error** for  $\hat{\mu} = \bar{y}$  er den estimerede spredning:

$$\operatorname{SE}(\hat{\mu}) = \operatorname{SE}(\bar{y}) = \frac{s}{\sqrt{n}}$$

Vores gæt på spredningen af  $\bar{y}$ .

For data vedr. afstande ml. punkter:

$$\hat{\mu} = \bar{\mu} = 8.07, \quad \text{SE}(\hat{\mu}) = \text{SE}(\bar{y}) = \frac{2.101}{\sqrt{20}} = 0.47$$



#### Evt.: Mindste kvadraters metode

Husk at vi fandt "den bedste rette linie" i lineær regression med mindste kvadraters metode.

Vi kan også bruge **mindste kvadraters metode** for en enkelt stikprøve: Vælg  $\mu$  så residualkvadratsummen er så lille som mulig:

$$Minimér \sum_{i=1}^{n} (y_i - \mu)^2$$

Residualkvadratsummen viser sig at være mindst for  $\mu = \bar{y}$ .

**Skæg pointe:** Minimeres istedet

$$\sum_{i=1}^{N} |y_i - m|,$$

så fås at *m* skal være *medianen* af *y*<sub>i</sub>'erne.



# Konfidensinterval



#### Konfidensinterval

Har estimat  $\bar{y}$  — den værdi der "passer bedst" med vores data. Kaldes sommetider et **punktestimat**.

Ønsker et **intervalestimat** — et interval af  $\mu$ -værdier der er "i overensstemmelse" med vores data. **Konfidensinterval.** 



#### Konfidensinterval

Har estimat  $\bar{y}$  — den værdi der "passer bedst" med vores data. Kaldes sommetider et **punktestimat**.

Ønsker et **intervalestimat** — et interval af  $\mu$ -værdier der er "i overensstemmelse" med vores data. **Konfidensinterval.** 

"Løsningen" viser sig at være

$$\hat{\mu} \pm \mathsf{noget} \cdot \mathrm{SE}(\hat{\mu})$$

Hvad er dette *noget*?



$$ar{y} \sim \textit{N}(\mu, \sigma^2/\textit{n})$$
, så

$$P\Big(\mu - 1.96\frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{y} < \mu + 1.96\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\Big) = 0.95$$



$$ar{y} \sim \textit{N}(\mu, \sigma^2/\textit{n})$$
, så

$$P\left(\mu - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{y} < \mu + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 0.95$$

Eller — hvis vi omorganiserer så  $\mu$  står i midten:

$$P\left(\bar{y} - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{y} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 0.95$$



$$ar{y} \sim \mathit{N}(\mu, \sigma^2/\mathit{n})$$
, så

$$P\left(\mu - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{y} < \mu + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 0.95$$

Eller — hvis vi omorganiserer så  $\mu$  står i midten:

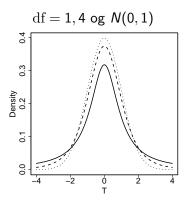
$$P\left(\bar{y} - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{y} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 0.95$$

**Hvis** vi kendte populationsspredningen  $\sigma$ , så ville vi kunne beregne endepunkterne  $\bar{y} \pm 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ .

**Men:** Vi kender ikke populationsspredningen  $\sigma$ . Oplagt at erstatte  $\sigma$  med s, men så skal 1.96 erstattes med et lidt større tal.



## *t*-fordelingen

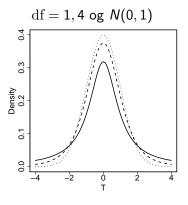


#### **Standardisering**

$$Z = rac{\sqrt{n}(ar{y} - \mu)}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$



## *t*-fordelingen



#### **Standardisering**

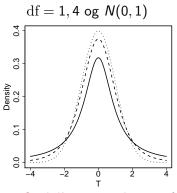
$$Z = \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mu)}{\sigma} \sim N(0, 1)$$

**Fordelingen ændres** hvis  $\sigma$  erstattes med s:

$$T = rac{\sqrt{n}(ar{y} - \mu)}{s} \sim t_{n-1}$$



## *t*-fordelingen



#### **Standardisering**

$$Z = \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mu)}{\sigma} \sim N(0, 1)$$

**Fordelingen ændres** hvis  $\sigma$  erstattes med s:

$$T=rac{\sqrt{n}(ar{y}-\mu)}{ extsf{s}}\sim t_{n-1}$$

**t-fordelingen** med n-1 frihedsgrader (df = n-1)

- Bredere haler end N(0,1).
- Ligner N(0,1) mere og mere når df vokser.



For kendt  $\sigma$ :

$$P\left(-1.96 < \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mu)}{\sigma} < 1.96\right) = 0.95$$

Husk at 1.96 er 97.5% fraktilen i N(0,1).



For kendt  $\sigma$ :

$$P\left(-1.96 < \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mu)}{\sigma} < 1.96\right) = 0.95$$

Husk at 1.96 er 97.5% fraktilen i N(0,1).

Hvis vi i stedet indsætter estimatet s, så skal vi bruge 97.5% fraktilen i t fordelingen med n-1 frihedsgrader:

$$P\left(-t_{0.975,n-1} < \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mu)}{s} < t_{0.975,n-1}\right) = 0.95$$



For kendt  $\sigma$ :

$$P\left(-1.96 < \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mu)}{\sigma} < 1.96\right) = 0.95$$

Husk at 1.96 er 97.5% fraktilen i N(0,1).

Hvis vi i stedet indsætter estimatet s, så skal vi bruge 97.5% fraktilen i t fordelingen med n-1 frihedsgrader:

$$P\left(-t_{0.975,n-1} < \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mu)}{s} < t_{0.975,n-1}\right) = 0.95$$

Vi flytter rundt så  $\mu$  står i midten:

$$P\left(\bar{y} - t_{0.975, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{y} + t_{0.975, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 0.95$$



# Konfidensinterval for $\mu$

Foregående slide:

$$P\left(\bar{y} - t_{0.975, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{y} + t_{0.975, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 0.95$$



# Konfidensinterval for $\mu$

Foregående slide:

$$P\left(\bar{y} - t_{0.975, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{y} + t_{0.975, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 0.95$$

Altså: Intervallet

$$\bar{y} \pm t_{0.975,n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$
 eller  $\hat{\mu} \pm t_{0.975,n-1} \cdot \text{SE}(\hat{\mu})$ 

indeholder populationsmiddelværdien med 95% sandsynlighed. Intervallet kaldes et 95% konfidensinterval for  $\mu$ .



## Konfidensinterval for gennemsnitshøjde

# Indhold på de næste 5 slides er også grundigt gennemgået i R programmet!

95% KI for den populationsgennemsnittet for kvinder:

$$168.52 \pm 1.983 \cdot \frac{6.64}{\sqrt{104}} = 168.52 \pm 1.29 = (167.23, 169.82)$$

Værdier mellem 167.2 og 169.8 for populationsgennemsnittet er i overensstemmelse med data på 95% konfidensniveau.



## Konfidensinterval for gennemsnitshøjde

# Indhold på de næste 5 slides er også grundigt gennemgået i R programmet!

95% KI for den populationsgennemsnittet for kvinder:

$$168.52 \pm 1.983 \cdot \frac{6.64}{\sqrt{104}} = 168.52 \pm 1.29 = (167.23, 169.82)$$

Værdier mellem 167.2 og 169.8 for populationsgennemsnittet er i overensstemmelse med data på 95% konfidensniveau.

95% KI for den populationsgennemsnittet for mænd:

$$182.70 \pm 2.010 \cdot \frac{5.54}{\sqrt{50}} = 182.70 \pm 1.57 = (181.13, 184.27)$$



### R: Kommentarer

Flere metoder til bestemmelse af konfidensintervallet i situationen med en stikprøve:

- "Manuelt". Brug qt til at finde t-fraktilen
- Funktionen t.test
- Med lm og confint

Bemærk: 1m og summary giver flere ting:  $\bar{y}$ ,  $SE(\bar{y})$ , s mm.



### R: "Manuelt"

```
### Gennemsnit og stikprøvespredning
> mean(kData$hojde, na.rm=TRUE)
[1] 168.524
> sd(kData$hojde, na.rm=TRUE)
[1] 6.639972
### Den relevante t-fraktil
> qt(0.975, df=103)
[1] 1.983264
### Nedre grænse
> 168.524 - 1.9833 * 6.639972/sqrt(104)
[1] 167.2327
### Øvre grænse
> 168.524 + 1.9833 * 6.639972/sqrt(104)
[1] 169.8153
```



#### R: t.test

> t.test(kData\$hojde)

One Sample t-test

```
data: kData$hojde
t = 258.83, df = 103, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true mean is not equal to 0
95 percent confidence interval:
   167.2327 169.8153
sample estimates:
mean of x
   168.524</pre>
```



#### R: Im

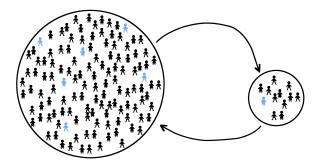
```
> model <- lm(hojde ~ 1, data=kData)</pre>
> summary(model)
Coefficients:
          Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '
Residual standard error: 6.64 on 103 degrees of freedom
  (1 observation deleted due to missingness)
> confint(model)
             2.5 % 97.5 %
(Intercept) 167.2327 169.8153
```



# Analyse af en enkelt stikprøve: når data ikke er normalfordelte



## Population vs stikprøve



- Vi er interesserede i populationen
- Vi har kun målinger på en repræsentativ stikprøve (n)
- Særligt interesseret i populationegennemsnittet  $\mu$  (ukendt).
- Men vi tror ikke på, at data er normalfordelte!



# Spørgsmål

Brug stikprøven til at sige noget om **pop.-gennemsnittet**  $\mu$ :

- Estimat (punktestimat) for populationsgennemsnittet. Naturligt at bruge stikprøvegennemsnittet:  $\hat{\mu}=\bar{y}$
- Usikkerhed på estimatet: Standard error
- Et interval af  $\mu$ -værdier der passer med data: **konfidensinterval** (intervalestimat)



# Spørgsmål

Brug stikprøven til at sige noget om **pop.-gennemsnittet**  $\mu$ :

- Estimat (punktestimat) for populationsgennemsnittet. Naturligt at bruge stikprøvegennemsnittet:  $\hat{\mu}=\bar{y}$
- Usikkerhed på estimatet: Standard error
- Et interval af  $\mu$ -værdier der passer med data: **konfidensinterval** (intervalestimat)

Problemer forhold til tidligere analyse:

- Desværre ser data ikke normalfordelte ud
- Estimat  $\hat{\mu} = \bar{y} \to \text{egenskaberne for } \mathbf{gennemsnittet}$  er vigtige, men vi kan ikke bruge Infobox 4.3



# Spørgsmål

Brug stikprøven til at sige noget om **pop.-gennemsnittet**  $\mu$ :

- Estimat (punktestimat) for populationsgennemsnittet. Naturligt at bruge stikprøvegennemsnittet:  $\hat{\mu}=\bar{y}$
- Usikkerhed på estimatet: Standard error
- Et interval af  $\mu$ -værdier der passer med data: **konfidensinterval** (intervalestimat)

Problemer forhold til tidligere analyse:

- Desværre ser data ikke normalfordelte ud
- Estimat  $\hat{\mu} = \bar{y} \to \text{egenskaberne for } \mathbf{gennemsnittet}$  er vigtige, men vi kan ikke bruge Infobox 4.3

#### To løsninger:

- Find transformation så data bliver normalfordelte (R program, øvelser, video)
- Træk på Den centrale Grænseværdisætning (CLT)



# Den centrale grænseværdisætning (CLT)

I dagens R-program simuleres og beregnes gennemsnit fra population, som ikke er normalfordelt (transporttid til studie).

Overraskende: Gennemsnittet så ud til være normalfordelt uanset om "basisfordelingen" var en normalfordeling eller ej.

Det er præcis det **den centrale grænseværdisætning** (CLT) siger:

- Hvis: y<sub>1</sub>,..., y<sub>n</sub> er uafhængige og har den samme fordeling, med middelværdi μ og spredning σ
- Så:  $\bar{y}$  approksimativt normalfordelt med middelværdi  $\mu$  og spredning  $\sigma/\sqrt{n}$

Gælder (næsten) uanset hvordan den bagvedliggende fordeling ser ud.



### Konsekvenser af CLT

- For store stikprøver vil statistiske metoder baseret på normalfordelingsmodeller give fornuftige resultater
- Gælder også selvom data ikke er normalfordelte
- Gælder ikke kun for analyser af en enkelt stikprøve men også for fx. ensidet ANOVA og lineær regression
- Udfordring: Svært at afgøre, hvornår stikprøven er stor nok til at retfærdiggøre brug af normalfordelingsmodeller.



Opsummering - eget brug (en enkelt stikprøve) Modelfiguren: Kontinuert respons, ingen forklarende variable.

**Data:**  $y_1, \ldots, y_n$ 

**Statistisk model:**  $y_1, \ldots, y_n$  er uafhængige og alle normalfordelte med samme middelværdi  $\mu$  og samme spredning  $\sigma$ .

**Estimation:**  $\hat{\mu} = \bar{y} \text{ og } \hat{\sigma} = s$ 

**Standard error** for  $\hat{\mu}$ :  $SE(\hat{\mu}) = \frac{s}{\sqrt{n}}$ 

**95% konfidensinterval** for  $\mu$ :  $\bar{y} \pm t_{0.975,n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$ . De værdier af  $\mu$  der er i overensstemmelse med data.

Bemærk struktur af KI:

estimat  $\pm$  *t*-fraktil · SE(estimat).



## Opsummering — til eget brug

- Hvad er antagelserne i den statistiske model for en enkelt stikprøve?
- Hvordan estimeres populationsparametrene?
- Hvad er formlen for  $SE(\bar{y})$ ?
- Hvad er formlen for 95% konfidensintervallet for  $\mu$ ?
- Hvad er fortolkningen af konfidensintervallet?
- Kan du indlæse data fra en Excel og/eller tekstfil?

