Oversigtsforelæsning 1 Statistisk Dataanalyse 2

Anders Tolver



Program

Ved dagens forelæsning repeteres følgende begreber:

- faktorer og faktordiagrammer
- flersidet variansanalyse
- lineære modeller
- kovariansanalyse
- modelkontrol

Konkret tages udgangspunkt i følgende eksempler:

- holdbarhed af afskårne roser (-fra forelæsning d. 12/9-2017)
- hydrolyse af aminosyrer eksempel 4.2 (-fra forelæsning d. 19/9-2017)

Detaljeringsgraden afhænger af jeres behov, så skyd bare løs ...



Afskårne roser: firfaktorforsøg

##		Obs	gartner	handler	kunde	flor	middel	art	tid
##	1	1	0	0	0	1	A	GAR	10.1
##	2	2	0	0	0	2	A	GAR	8.9
##	3	3	0	0	0	3	A	GAR	11.4
##	4	4	1	0	0	1	A	GAR	10.9
##	5	5	1	0	0	2	A	GAR	6.9
##	6	6	1	0	0	3	A	GAR	11.2

Vi interesserer os for følgende 4 faktorer

```
G=factor(gartner)
K=factor(kunde)
H=factor(handler)
F=factor(flor)
```

Vi er kun sekundært interesseret i faktoren FLOR.



Faktorer: begreber

Du skal bl.a. kunne forklare begreberne:

- niveauer for en faktor
- balanceret faktor
- produktfaktor
- grovere/finere faktor
- trivielle faktorer: I og 0
- opbygning af faktordiagram for et flerfaktorforsøg
 - hvornår skal der tegnes pile?
 - hvordan beregnes frihedsgrader?
 - hvordan markeres "tilfældige faktorer"?

Faktordiagrammet kan ses på forelæsningsslides fra 12/9-2017.



Afskårne roser: modelreduktion

Du bør bl.a. kunne svare på følgende:

- hvor mange niveauer har de forskellige faktorer?
- hvilke faktorer er balancerede?
- hvordan konstrueres faktordiagrammet herunder antal frihedsgrader?
- i hvilken rækkefølge foretages reduktion i modellen?

Ved den skriftlige eksamen:

- opskriv løbende statistiske modeller svarende til de hypoteser du tester
- angiv teststørrelse og p-værdi for testet
- skriv konklusion i ord efter hvert udført test
- anfør tydeligt hvilken model, som er din slutmodel, og husk at spørgsmål vedr. estimater skal baseres på slutmodellen

Ekstra lir vedrørende eksemplet med afskårne roser

• Tegnefilm til bedre forståelse af modellerne i 3-sidet



Afskårne roser: slutmodel

Vores slutmodel bliver

$$Y_i = \alpha(\text{FLOR}_i) + \phi(\text{HANDLER} \times \text{KUNDE}_i) + e_i, e_i \text{ uafh. } \sim N(0, \sigma^2).$$

Slutmodellen er blot en additiv model mellem faktorerne FLOR og HANDLER×KUNDE.

Du bør kunne svare på følgende:

- Hvordan fortolkes parameterestimaterne fra R-udskriften for en additiv model?
- Hvordan bestemmes estimater for grupper og kontraster som ikke er anført i R-udskriften?
- Hvordan bestemmes konfidensintervaller for gruppeestimater og kontraster?
- Hvordan beregnes LSD-værdier i modellen?



Afskårne roser: R-stuff - hvad foregår her?

```
estimable(model,est,conf.int=0.95)

## Estimate Std. Error t value DF Pr(>|t|) Lower.CI Upper.CI

## diff32 2.650000 0.4891295 5.417788 18 3.793089e-05 1.622377 3.677623

## est210 9.404167 0.4891295 19.226332 18 1.900702e-13 8.376544 10.431790
```



Lidt mere om LSD-værdier

Jeg kunne godt finde på at bede jer udregne LSD-værdier for

- den ensidede variansanalyse model: kompendiet s. 27
- det tosidede variansanalyse model med vekselvirkning: kompendiet s. 33 (-i princippet den samme formel som ovenfor!)
- den additive model for tosidet variansanalyse: kompendiet s. 34 (-NB: kun gyldig hvis $F \times G$ er balanceret!)

Øvrige LSD-værdier i kompendiet betragter jeg som nyttige formler, der dog kun er kursorisk pensum og ikke vil være nødvendige for en fuldstændig besvarelse af eksamenssættet.



Definition af lineær model

Observationer Y_1, \ldots, Y_N .

En statistisk model for Y_1, \ldots, Y_N kaldes lineær hvis

- Y_1, \ldots, Y_N er uafh. og normalford. med samme spredning, σ
- Middelværdien af Y_i er en lineær funktion af parametrene:

$$\mathbb{E} Y_i = c_{i,1}\beta_1 + c_{i,2}\beta_2 + \cdots + c_{i,p}\beta_p$$

Her er

- β_1, \ldots, β_p parametre, dvs. ukendte tal (som vi vil estimere)
- c'erne kendte tal som afhænger af designet

Skriver også:

$$Y_i = c_{i,1}\beta_1 + c_{i,2}\beta_2 + \dots + c_{i,p}\beta_p + e_i$$
, e_i iid $N(0, \sigma^2)$



Kovariansanalyse: hydrolyse

```
data = read.table("../data/hydrolysis.txt",header=T)
data$logserine = log(data$serine)
data$hourfac = factor(data$hour)
attach(data)
```

```
head(data)
      feed hour serine logserine hourfac
## 1 barlev
                 4.47 1.497388
                                     8
## 2 barley 16
                4.34 1.467874
                                    16
## 3 barlev 24
                4.22 1.439835
                                    24
## 4 barlev 32
                4.10 1.410987
                                    32
## 5 barley 72
                3.48 1.247032
                                    72
## 6 barley 8 4.46 1.495149
                                     8
```

- Hvilke forklarende variable er der, og er de faktorer eller kovariater?
- Hvis en variabel kan opfattes som både faktor og kovariat, skal du være ekstra omhyggelig ved specifikation af modellerne.



Kovariansanalyse: modeloversigt

NB: Der er 5 forskellige modeller, som både indeholder feed og hour som forklarende variabel.

Derfor vigtigt at være præcis ved opskrivning af modeller:

$$Y_i = \gamma(\text{feed} \times \text{hour}_i) + e_i$$
 $Y_i = \alpha(\text{feed}_i) + \beta(\text{hour}_i) + e_i$
 $Y_i = \alpha(\text{feed}_i) + \beta(\text{feed}_i) \cdot \text{hour}_i + e_i$
 $Y_i = \alpha(\text{feed}_i) + \beta \cdot \text{hour}_i + e_i$
 $Y_i = \alpha + \beta(\text{feed}_i) \cdot \text{hour}_i + e_i$

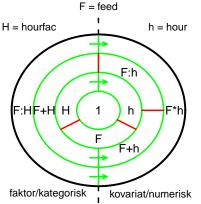
- Sørg for at have styr på, hvad de modellerne udtrykker
- Sørg for at have styr på, hvilke modeller, som kan testes mod





Kovariansanalyse: modeloversigt og reduktion

Testrækkefølge: udefra og ind eller langs pile



Modelspecifikation i R: Im(logserine ~ 'se diagram')



Hydrolyseeksempel: lineær model

Her nåede vi frem til flg. slutmodel

$$Y_i = \alpha(\mathtt{F_i}) + \beta \cdot \mathtt{T_i} + \mathtt{e_i}, \quad \mathtt{e_i} \sim \mathtt{N}(\mathtt{0}, \sigma^2).$$

Bemærk, at dette er en lineær model!

$$\mathbb{E} Y_1 = 1 \cdot \alpha(\text{barley}) + 0 \cdot \alpha(\text{fish}) + \dots + 0 \cdot \alpha(\text{soy}) + 8 \cdot \beta$$
 $\mathbb{E} Y_2 = 1 \cdot \alpha(\text{barley}) + 0 \cdot \alpha(\text{fish}) + \dots + 0 \cdot \alpha(\text{soy}) + 16 \cdot \beta$
 \vdots
 $\mathbb{E} Y_{50} = 0 \cdot \alpha(\text{barley}) + 0 \cdot \alpha(\text{fish}) + \dots + 1 \cdot \alpha(\text{soy}) + 72 \cdot \beta$

Middelværdien er en (kendt) lineær funktion af modellens parametre.



Kovariansanalyse: estimater

```
summary(model)
```

```
##
                              Std. Error
                                            t value
                   Estimate
                                                        Pr(>|t|)
## (Intercept)
                1.535482640 0.0036425549 421.540016 5.476254e-81
## feedfish
               -0.066317372 0.0043976224 -15.080279 5.374849e-19
## feedmais
                0.157997696 0.0043976224 35.927981 3.029453e-34
## feedmeat
               -0.018536984 0.0043976224 -4.215229 1.220410e-04
                0.229227446 0.0043976224 52.125313 3.415175e-41
## feedsoy
               -0.004071875 0.0000624018 -65.252521 1.973932e-45
## hour
```

Typiske spørgsmål ved eksamen samt nogle gode råd:

- Hvilken (slut-) model har vi fat i?
- Estimater (husk at anføre variansestimat)
- Stemmer antal og fortolkning af parametre med hvad du tror?
- Konfidensintervaller for (systematiske) parametre i slutmodel



Kovariansanalyse: eksempler på tillægsspørgsmål

Overvej, om du ved, hvordan du skal svare på følgende:

- Forventede ændring i log-serin indhold for feed=mais når hydrolysetiden ændres med 10 timer?
- Forventede forskel i log-serin indhold mellem meat og barley for hydrolysetid hour=24 timer?
- Forventede log-serin indhold for barley ved hydrolysetid hour=16 timer?

Gode råd i forbindelse med eksamen:

- Husk at svar skal baseres på estimater fra slutmodel
- Du er ofte nødt til at bruge estimable til beregning af konfidensintervaller for estimatet
- Forsøg dog at beregne selve estimatet ved håndkraft som kontrol af, at du benytter estimable korrekt



Modelkontrol: oversigt

Det er vigtigt at kontrollere antagelserne bag en statistisk model

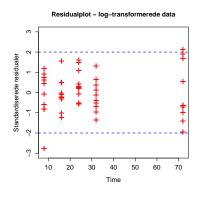
- systematisk del: indgår de rigtige faktorer og kovariater i beskrivelsen af middelværdi-strukturen?
- tilfældig del: er obs. uafhængige og normalfordelte med samme varians (varianshomogenitet)?

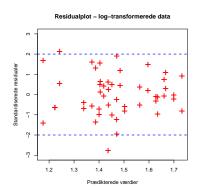
Værktøjer til modelkontrol:

- residualplot: prædikterede værdier mod standardiserede residualer
 - -manglende varianshomogenitet \Rightarrow prøv transformation af respons
- residualplot: kovariater mod standardiserede residualer manglende varianshomogenitet ⇒ kovariat skal ikke indgå lineært, prøv fx. at tilføje kvadratisk led
- QQ-plot: når varianshomogenitet er opnået benyttes QQ-plot Anders Tolver – Oversigt 1 Checke, normalfordelingsantagelse (-ligger punkter



Modelkontrol: hydrolyse-eksempel

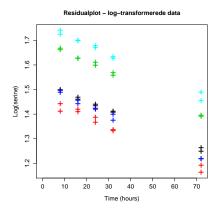






Modelkontrol: visuel kontrol af lineær sammenhæng

Man kan altid få noget ud af at optegne responsen med kovariaten og evt lave punkternes farve/form afhænge af øvrige faktorer



Lineær sammenhæng mellem log(serine) og hydrolysetid virker



Modelkontrol: test af lineær sammenhæng

I hydrolyse-eksemplet er hydrolyse-tiden en del af forsøgsdesignet, hvorfor vi kan teste om hydrolyse-tiden skal indgå lineært

Hvilke test svarer til test af en linearitetshypotese?
 (-forklar på modelhjulet)

Alternativ metode til test af linearitet:

Fit model med kvadratisk led

$$Y_i = \alpha(\mathtt{feed}_i) + \beta \cdot \mathtt{hour}_i + \delta \cdot \mathtt{hour}_i^2 + e_i$$

• Test hypotesen, H_0 : $\delta = 0$ svarende til modellen

$$Y_i = \alpha(\mathtt{feed}_i) + \beta \cdot \mathtt{hour}_i + e_i$$

Er der andre måder at lave et test for linearitet, hvor man udnytter samme trick med at tilføje et kvadratisk led? (-se modelhjulet)



Modelkontrol: test af linearitet

```
model3kvad<-lm(logserine~feed+hour+I(hour^2))
```

```
model3<-lm(logserine~feed+hour)
```

```
anova(model3, model3kvad)
```

```
Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
1 43 0.00079998
2 44 0.00080247 -1 -2.4889e-06 0.1338 0.7163
```

