# Eksamen i Statistisk Dataanalyse 2 (NMAB14002U)

#### 9. april 2015

Alle sædvanlige hjælpemidler, herunder bøger, noter, R-programmer og lommeregner samt brug af programmet R på egen PC, er tilladt. Det er ikke tilladt at benytte PC til nogle former for aktivitet, som involverer opkobling til et netværk eller kommunikation med andre. Opgavesættet består af 9 sider med i alt 3 opgaver, der indgår med vægtningen 40 %, 25 % og 35 % i bedømmelsen.

Til besvarelse af opgave 1 har du fået udleveret en USB-nøgle med et datasæt, som du skal indlæse og anvende i R på din egen PC for at kunne besvare opgaven. Til opgave 3 er der vedlagt noget R-udskrift, som kan benyttes i besvarelsen (det er ikke sikkert at alle dele af udskriften skal benyttes). Husk at det er vigtigt at specificere de statistiske modeller og hypoteser du bruger, og at komme med konklusioner på analyserne.

#### **Opgave 1** (5 spørgsmål)

Ved brug af såkaldte *in-growth cores* er det muligt at måle tørvægten af rødder under jorden. Over en periode fra januar 2009 til juni 2010 har man ved hjælp af 96 in-growth cores (incore) målt tørvægten (DW) af nytilkomne rødder. Fra hver af de 96 in-growth cores har man ved at placere et lille stykke stof i en *mesh bag* været i stand til at måle tørvægten både i overfladen (depth=Ohor) og i 0-5 cm dybde (depth=O-5cm), således at der totalt er foretaget 192 målinger af tørvægten af rødder (2 målinger per in-growth core).

De 96 in-growth cores var placeret i 12 forskellige klimakamre (octagon), således at der var præcis 8 in-growth cores i hvert kammer. I halvdelen af klimakamrene sørgede man for at koncentrationen af CO<sub>2</sub> fra solnedgang til solopgang blev holdt på et kunstigt højt niveau (510 ppm). Niveauet af CO<sub>2</sub> er givet ved faktoren co2 med niveauerne 0=normal og 1=forhøjet. Desuden sørgede man for, at de 8 in-growth cores inden for hvert klimakammer (octagon) modtog en af 4 klimabehandlinger svarende til kombinationer af de to faktorer temp (temperatur: med niveauerne 0=normal og 1=forhøjet) og drought (tørke: med niveauerne 0=normal og 1=tørke). Forsøget var balanceret i den forstand, at der var lige mange in-growth cores, som modtog hver af de 8 behandlingskombinationer af faktorerne co2, temp og drought.

Data til denne opgave stammer fra CLIMAITE forsøgsopstillingen og er venligst stillet til rådighed af Marie Frost Arndal. Datasættet til opgaven findes på den udleverede USB-nøgle under filnavnet data1.txt. For at besvare opgaven vil det være nødvendigt at køre diverse R-kommandoer på din egen medbragte computer. Du kan f.eks. indlæse

```
data1<-read.table(file.choose(),header=T,sep="\t")</pre>
```

hvorefter du vælger filen data1.txt fra USB-nøglen. De første linjer i datasættet bør se således ud

hea	ad(	data1,18)	)					
##		octagon	incore	co2	temp	drought	depth	DW
##	1	1	1	0	0	0	0-5	15.34994
##	2	1	1	0	0	0	Ohor	14.76958
##	3	1	2	0	0	0	0-5	34.86580
##	4	1	2	0	0	0	Ohor	33.61352
##	5	1	3	0	0	1	0-5	20.18645
##	6	1	3	0	0	1	Ohor	21.39042
##	7	1	4	0	0	1	0-5	26.37573
##	8	1	4	0	0	1	Ohor	10.69521
##	9	1	5	0	1	1	0-5	21.25855
##	10	1	5	0	1	1	Ohor	14.26028
##	11	1	6	0	1	1	0-5	28.51257
##	12	1	6	0	1	1	Ohor	11.20451
##	13	1	7	0	1	0	0-5	42.91128
##	14	1	7	0	1	0	Ohor	32.08564
##	15	1	8	0	1	0	0-5	33.85831
##	16	1	8	0	1	0	Ohor	29.02986
##	17	2	9	1	0	0	0-5	35.28254
##	18	2	9	1	0	0	Ohor	17.82535

Formålet med forsøget er at undersøge, hvordan tørvægten af rødder (DW) i forskellige jorddybder afhænger af klimafaktorerne.

- 1. Opskriv en statistisk model du vil benytte som udgangspunkt for en statistisk analyse af tørvægt (DW). Vekselvirkninger med eventuelle tilfældige effekter ønskes ikke inddraget i modellen. Det er *ikke* en del af opgaven at lave modelkontrol (f.eks. skal du ikke transformere DW).
- 2. Reducer den statistiske model fra 1. med henblik på at undersøge, hvordan tørvægten af rodmateriale (DW) i forskellig dybde afhænger af klimafaktorerne. Undervejs bedes du tydeligt gøre rede for, hvilke modeller du tester mod hinanden, ligesom du bedes udtrække p-værdier og teststørrelser fra R-udskriften hørende til de enkelte test, som du foretager. På baggrund af din besvarelse skal det være klart, hvilken slutmodel du når frem til.

**Hint:** Der er flere mulige løsninger på dette delspørgsmål. For at spare tid, kan du f.eks. starte med at udføre et test, der fjerner effekten af tørke (drought) helt fra modellen.

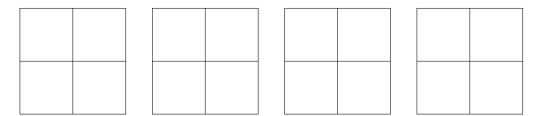
- 3. Benyt din slutmodel fra delspørgsmål 2. til at give et estimat for den forventede tørvægt (DW) i dybden 0-5 cm for en kontrolprøve, hvor temp=co2=drought=0. Angiv desuden variansestimaterne fra din slutmodel.
- 4. Benyt din slutmodel fra delspørgsmål 2. til at give et estimat og et 95 %-konfidensinterval for forskellen i den forventede tørvægt (DW) i overfladen (depth=Ohor) for en kontrolprøve (temp=co2=drought=0) og en prøve, hvor alle klimafaktorer er modificerede (dvs. temp=co2=drought=1).

Lad os nu forestille os, at man fra hver in-growth core havde mulighed for at bestemme tørvægten af rødder i hhv. 5, 15, 25 og 35 cm dybde.

5. Opskriv (på papir) en statistisk model for det nye datasæt, der beskriver at der er en lineær sammenhæng mellem tørvægt af rødder (DW) og dybde (depth). Angiv desuden en linjes R-kode, som du ville bruge til at fitte modellen (-du kan naturligvis ikke fitte modellen i praksis!). Ved besvarelsen af delspørgsmål 5. behøver du ikke inkludere faktorerne co2, temp og drought i din statistiske model.

## Opgave 2 (3 spørgsmål)

Ved et dyrkningsforsøg ønsker man at afprøve 4 behandlinger givet som kombinationer af 2 faktorer (A og B) med hver to niveauer (1 og 2). Forsøget udføres på 16 jordlodder, der er organiseret på 4 marker som vist på tegningen nedenfor.



1. Giv et forslag til en forsøgsplan og forklar, hvordan randomiseringen bør foretages. Opstil en statistisk model til analyse af forsøget og tegn et tilhørende faktordiagram.

Forsøget udvides nu til at omfatte 8 behandlinger givet som kombinationer af 3 behandlinger (A, B og C) med hver 2 niveauer. Den randomiserede forsøgsplan er vist nedenfor

A2B2C2	A1B1C1	A1B2C1	A2B1C2	A1B2C2	A2B1C1	A2B2C1	A1B1C2
A1B1C2	A2B2C1	A1B2C2	A2B1C1	A1B2C1	A2B1C2	A2B2C2	A1B1C1

2. Forklar hvilken type forsøg der er tale om og giv et forslag til en alternativ forsøgsplan. Argumentér kort for hvorfor der kunne være en fordel ved at anvende den alternative forsøgsplan.

Man beslutter sig i sidste ende for at udføre forsøget med to behandlingsfaktorer (A og B) med hhv. 2 og 5 niveauer (dvs. i alt 10 behandlinger). Samtidig udvides forsøget til at omfatte 10 marker.

3. Afgør om forsøget kan udføres som et balanceret ufuldstændigt blokforsøg.

### Opgave 3 (4 spørgsmål)

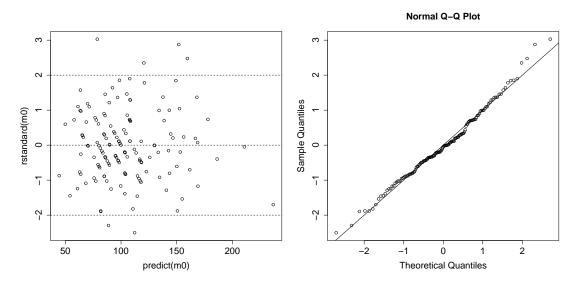
For at sammenligne effekten af to forskellige træningsprogrammer er 147 patienter ved lodtrækning blevet inddelt i to grupper givet ved faktoren gruppe med niveauerne I (=intervention) og K (=kontrol). Patienternes muskelstyrke i benene er blevet målt ved forsøgets start (benpres.0) og efter 6 måneder (benpres.6). I datasættet findes desuden informationer om patienternes køn (sex=K eller sex=M) samt alder i år (age) ved forsøgets start.

Data til opgaven stammer fra *The Copenhagen PACT Study* og er venligst stillet til rådighed af Julie Midtgaard. De første linjer af datasættet ses nedenfor.

```
dim(fulldata3)
## [1] 147
head(fulldata3,6)
##
     gruppe sex age benpres.0 benpres.6
## 1
           Ι
               K
                   43
                             100
                                         110
## 2
               K
           Ι
                   44
                              60
                                          80
## 4
           Ι
               K
                   31
                              60
                                         110
## 5
           Ι
               K
                   35
                              60
                                         70
## 6
           Ι
               М
                   64
                             120
                                         130
## 7
           Ι
               Κ
                  34
                              80
                                         110
```

De følgende linjers R-kode fitter en statistisk model til datasættet og optegner nogle figurer.

```
plot(predict(m0),rstandard(m0))
abline(h=c(-2,0,2),lty=2)
qqnorm(rstandard(m0))
abline(0,1)
```



Besvar følgende 4 delspørgsmål ved brug af R-udskriften ovenfor samt sidst i opgavesættet. Bemærk, at der kan være dele af R-udskriften, som ikke skal benyttes.

- 1. Opskriv den statistiske model svarende til modellen m0 som er fittet ved hjælp af R-programkoden ovenfor. Diskuter om modellen giver en god beskrivelse af variationen i data.
- 2. Tag udgangspunkt i parameterestimaterne fra modellen m0. Angiv den forventede muskelstyrke efter 6 måneder for en 50 årig kvinde i kontrolgruppen, der ved forsøgets start havde en muskelstyrke på 100 (dvs benpres.0=100). Angiv det tilsvarende estimat for en 50 årig mand.
- 3. Foretag modelreduktion med henblik på at undersøge, hvordan muskelstyrken i benene efter 6 måneder afhænger af de øvrige variable i datasættet. Angiv samtlige parameterestimater i slutmodellen.
- 4. Tag udgangspunkt i slutmodellen fra din analyse i delspørgsmål 3. Find den forventede muskelstyrke i benene for 50-årige mænd i interventionsgruppen, der ved forsøgets start kunne tage 100 kg i benpres. Angiv både et estimat og et 95 % konfidensinterval.

```
### nogle statistiske modeller og test:
m1<-lm(benpres.6~benpres.0+gruppe*sex-1,data=fulldata3)
m2<-lm(benpres.6~benpres.0+gruppe+sex-1,data=fulldata3)
m3<-lm(benpres.6~benpres.0+gruppe+sex,data=fulldata3)</pre>
```

```
anova(m1,m0)
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: benpres.6 ~ benpres.0 + gruppe * sex - 1
## Model 2: benpres.6 ~ benpres.0 + age + gruppe * sex - 1
   Res.Df
           RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
      142 41822
       141 41135 1 687.37 2.3561 0.127
## 2
anova(m2,m0)
## Analysis of Variance Table
## Model 1: benpres.6 ~ benpres.0 + age + gruppe + sex - 1
## Model 2: benpres.6 \sim benpres.0 + age + gruppe * sex - 1
                               F Pr(>F)
## Res.Df RSS Df Sum of Sq
## 1
      142 42311
      141 41135 1 1176.2 4.0319 0.04656 *
## 2
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
anova(m3,m1)
## Analysis of Variance Table
## Model 1: benpres.6 ~ benpres.0 + gruppe + sex
## Model 2: benpres.6 ~ benpres.0 + gruppe * sex - 1
## Res.Df RSS Df Sum of Sq
                                F Pr(>F)
## 1
     143 42781
## 2
      142 41822 1 959.07 3.2564 0.07327 .
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: benpres.6 ~ benpres.0 + gruppe + sex
## Model 2: benpres.6 ~ benpres.0 + age + gruppe + sex - 1
## Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
## 1 143 42781
## 2 142 42311 1 470.2 1.578 0.2111
```

```
### dele af summary() paa udvalgte modeller:
summary(m0)
##
## Call:
## lm(formula = benpres.6 ~ benpres.0 + age + gruppe * sex - 1,
      data = fulldata3)
##
## Residuals:
          1Q Median 3Q
     Min
## -42.217 -10.583 -0.755 11.379 51.275
##
## Coefficients:
       Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## benpres.0
              0.8761 0.0476 18.408 < 2e-16 ***
## age
                        0.1447 -1.535 0.12703
              -0.2221
              40.0870 9.0062 4.451 1.72e-05 ***
## gruppeI
              27.6090
## gruppeK
                        8.7426 3.158 0.00194 **
                         5.6327 4.255 3.78e-05 ***
## sexM
               23.9697
## gruppeK:sexM -16.5259 8.2302 -2.008 0.04656 *
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 17.08 on 141 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9773, Adjusted R-squared: 0.9763
## F-statistic: 1012 on 6 and 141 DF, p-value: < 2.2e-16
```

```
summary(m1)
##
## Call:
## lm(formula = benpres.6 ~ benpres.0 + gruppe * sex - 1, data = fulldata3)
##
## Residuals:
## Min 1Q Median
                       3Q
## -44.11 -10.59 -0.54 10.44 51.53
## Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
               ## benpres.0
## gruppeI
               28.16587
                       4.58197 6.147 7.55e-09 ***
## gruppeK
              16.09460 4.51169 3.567 0.000492 ***
## sexM
              22.60479 5.58861 4.045 8.56e-05 ***
## gruppeK:sexM -14.77926 8.19004 -1.805 0.073266 .
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 17.16 on 142 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9769, Adjusted R-squared: 0.9761
## F-statistic: 1202 on 5 and 142 DF, p-value: < 2.2e-16
summary(m2)
##
## Call:
## lm(formula = benpres.6 ~ benpres.0 + age + gruppe + sex - 1,
##
    data = fulldata3)
##
## Residuals:
## Min 1Q Median 3Q
## -41.30 -12.46 -1.10 10.40 52.29
##
## Coefficients:
## Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## benpres.0 0.87137 0.04804 18.138 < 2e-16 ***
           -0.18190 0.14480 -1.256 0.211105
## age
## gruppeI 39.75816 9.10036 4.369 2.39e-05 ***
## gruppeK 25.08521 8.74368 2.869 0.004748 **
## sexM
          16.81858 4.41030 3.813 0.000204 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 17.26 on 142 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9766, Adjusted R-squared: 0.9758
## F-statistic: 1188 on 5 and 142 DF, p-value: < 2.2e-16
```

```
summary(m3)
##
## Call:
## lm(formula = benpres.6 ~ benpres.0 + gruppe + sex, data = fulldata3)
## Residuals:
##
      Min
               1Q Median
                               3Q
## -42.958 -11.447 -0.571 10.341 52.411
##
## Coefficients:
##
               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 29.83186
                          4.52327 6.595 7.65e-10 ***
## benpres.0
               0.88424
                           0.04703 18.801 < 2e-16 ***
## gruppeK
                         2.86098 -4.942 2.13e-06 ***
              -14.13957
## sexM
              16.30991
                          4.40054 3.706 3e-04 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 17.3 on 143 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.7823, Adjusted R-squared: 0.7777
## F-statistic: 171.2 on 3 and 143 DF, p-value: < 2.2e-16
### estimable anvendt paa udvalgte modeller:
library(gmodels)
est1 < -c(100, 50, 1, 0, 0, 0)
est2 < -c(100,50,1,0,1,0)
est3 < -c(100,50,1,0,1,1)
estA<-rbind(est1,est2,est3)</pre>
estimable(m0,estA,conf.int=0.95)
       Estimate Std. Error t value DF Pr(>|t|) Lower.CI Upper.CI
## est1 116.5993 2.345277 49.71663 141
                                            0 111.9628 121.2357
## est2 140.5690 4.995047 28.14167 141
                                               0 130.6941 150.4438
## est3 124.0431 6.626266 18.71990 141
                                             0 110.9434 137.1427
est4 < -c(0,100,0,1)
est5 < -c(1,100,0,1)
est6 < -c(100, 100, 0, 1)
estB<-rbind(est4,est5,est6)</pre>
estimable(m3,estB,conf.int=0.95)
        Estimate Std. Error t value DF
##
                                                       Lower.CI Upper.CI
                                              Pr(>|t|)
## est4 104.7337 5.110204 20.495007 143 0.000000e+00
                                                       94.63238 114.835
## est5 134.5655
                   4.071676 33.049173 143 0.000000e+00 126.51709 142.614
## est6 3087.9199 449.028139 6.876896 143 1.758753e-10 2200.32951 3975.510
```