### Case 7: konfunderinger i ufuldstændigt blokforsøg Statistisk Dataanalyse 2

Anders Tolver

Institut for Matematiske Fag

Uge 7, torsdag d. 26/10-2017

# Case 7: forsøgsdesign og statistisk model (spm. a-c)

Forsøget er et  $2^3$ -forsøg med behandlingerne  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{P}$  og  $\mathbb{K}$  hver på 2 niveauer.

Hver behandlingskombination givet ved  ${\tt N}\times {\tt P}\times {\tt K}$  forekommer 3 gange i forsøgsplanen.

Forsøgsenhederne er inddelt i 6 blokke med 4 parceller i hver.

Den statistiske analyse bør tage udgangspunkt i modellen

$$Y_i = \delta(\mathbb{N} \times \mathbb{P} \times \mathbb{K}_i) + b(\mathtt{blok}_i) + e_i, b(j) \sim N(0, \sigma_B^2), e_i \sim N(0, \sigma^2)$$

hvor vi lader blok indgå med tilfældig effekt.

Slutmodellen (efter reduktion af den systematiske del) bliver

$$Y_i = \alpha(\mathtt{N}_i) + \beta(\mathtt{K}_i) + b(\mathtt{blok}_i) + e_i, b(j) \sim N(0, \sigma_B^2), e_i \sim N(0, \sigma^2).$$

Ved brug af reglen fra theorem 9.11 i kompendiet ses, at forsøgsplanen består af 3 gentagelser af et  $2^3$ -forsøg på blokke, hvor man i hver gentagelse har konfunderet trefaktorvekselvirkningen  $\mathbb{N} \times \mathbb{P} \times \mathbb{K}$  med blok.

### Case 7: modelreduktion (spm. d)

```
> modelblock = lm(yield ~block + N*P*K)
> summary(modelblock)
Coefficients: (1 not defined because of singularities)
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 47.9250
                       2.7785 17.248 7.8e-10 ***
block2
             3.9000
                       2.7785 1.404 0.18578
block3
            0.4000
                       2.7785 0.144 0.88792
                       2.7785
block4
            7.3250
                               2.636
                                     0.02172 *
            6.2250
                       2.7785 2.240
                                     0.04477 *
block5
block6
            10.6500
                       2.7785 3.833
                                     0.00238 **
                       2.7785 3.545
                                      0.00403 **
N2
             9.8500
             0.4167
                       2.7785 0.150
P2
                                      0.88329
K2
           -1.9167
                       2.7785 -0.690
                                      0.50344
N2:P2
           -3.7667
                       3.2084 -1.174
                                      0.26317
N2:K2
            -4.7000
                       3.2084 -1.465
                                      0.16865
P2:K2
             0.5667
                       3.2084
                               0.177
                                      0.86275
N2:P2:K2
                NΑ
                           NΑ
                                  NΑ
                                          NΑ
```

3 / 6

### Case 7: estimation af vekselvirkninger (spm. e-i)

#### blok som systematisk faktor

Estimat for effekt af vekselvirkning mellem N og P: -3.77 [-10.76, 3.22]

Da  $\mathbb{N} \times \mathbb{P} \times \mathbb{K}$  er konfunderet med blok kan effekten af trefaktorvirkning ikke estimeres, når vi inddrager blok som systematisk faktor i modellen.

#### blok som tilfældig faktor

Estimat for effekt af vekselvirkning mellem N og P: -3.77 [-10.76, 3.22]

Estimat for effekt af trefaktorvekselvirkning:  $9.93 \quad [-15.75, 35.61]$ 

Selvom  $\mathbb{N} \times \mathbb{P} \times \mathbb{K}$  er konfunderet med blok kan effekten af trefaktorvirkning godt estimeres, når vi inddrager blok som tilfældig faktor i modellen. Der er dog meget stor spredning på estimatet!

#### Diskussion/forklaring

Hvis blok er systematisk kan effekten af  $\mathbb{N} \times P \times K$  ikke skelnes fra blokeffekten.

Hvis blok er tilfældig kan effekten af  $\mathbb{N} \times \mathbb{P} \times \mathbb{K}$  estimeres, og spredningen på estimatet er baseret på den resterende variation mellem blokke. Dette svarer til at estimere forskelle for helplotfaktoren i et split-plot forsøg.

Anders Tolver (IMF KU-SCIENCE)

Case 7

SD2 26/10-2017

4 / 6

## Case 7: forbedring af forsøgsplanen (spm. j-k)

Forsøgsplanen består af 3 gentagelser af et  $2^3$ -forsøg på blokke, hvor man i hver gentagelse har konfunderet trefaktorvekselvirkningen  $\mathbb{N} \times \mathbb{P} \times \mathbb{K}$  med blok.

Vi kunne i stedet vha. theorem 9.11 have konfunderet 3 *forskellige* effekter med blok på hvert af de tre par af blokke. På denne måde ville det være muligt at teste og estimere alle hoved- og vekselvirkninger. Dette trick kaldes partiel konfundering.

Alternativt kunne man udvide forsøget til at omfatte 7 par af blokke, hvor man konfunderer hver af de 7 hoved- eller vekselvirkninger på et par af blokke.

Man kan eftervise, at det fremkomne design bliver et BIBD:

- antal behandlinger  $\nu_T = 8$
- ▶ blokstørrelse  $r_B = 4$
- ightharpoonup antal blokke  $\nu_R=14$
- hver beh. optræder  $r_T = 7$  gange i forsøgsplanen
- hver par af beh. optræder  $\lambda = 3$  gange inden for samme blok

## Case 7: LSD-værdi ved sammenlign. af beh. (spm. I)

Fra startmodellen i spm. b)

$$Y_i = \delta(\mathbb{N} \times \mathbb{P} \times \mathbb{K}_i) + b(\text{blok}_i) + e_i, b(j) \sim N(0, \sigma_B^2), e_i \sim N(0, \sigma^2)$$

fås estimaterne

```
> finalmodel = lme(yield ~ N+K, random= ~1|block,method="REML")
```

> VarCorr(finalmodel) ## gives the variance estimates

Variance StdDev

(Intercept) 13.28062 3.644259 Residual 15.53666 3.941657

Indsættelse i formel (9.11) s. 169 i kompendiet giver

$$LSD_{0.95} = 3.942 \cdot 2.030 \cdot \sqrt{\frac{2(4 \cdot 13.281 + 15.537)}{3 \cdot 8 \cdot 13.281 + 7 \cdot 15.537}} = 4.53$$

[- se detaljer om beregningen i R-program]