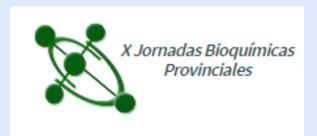


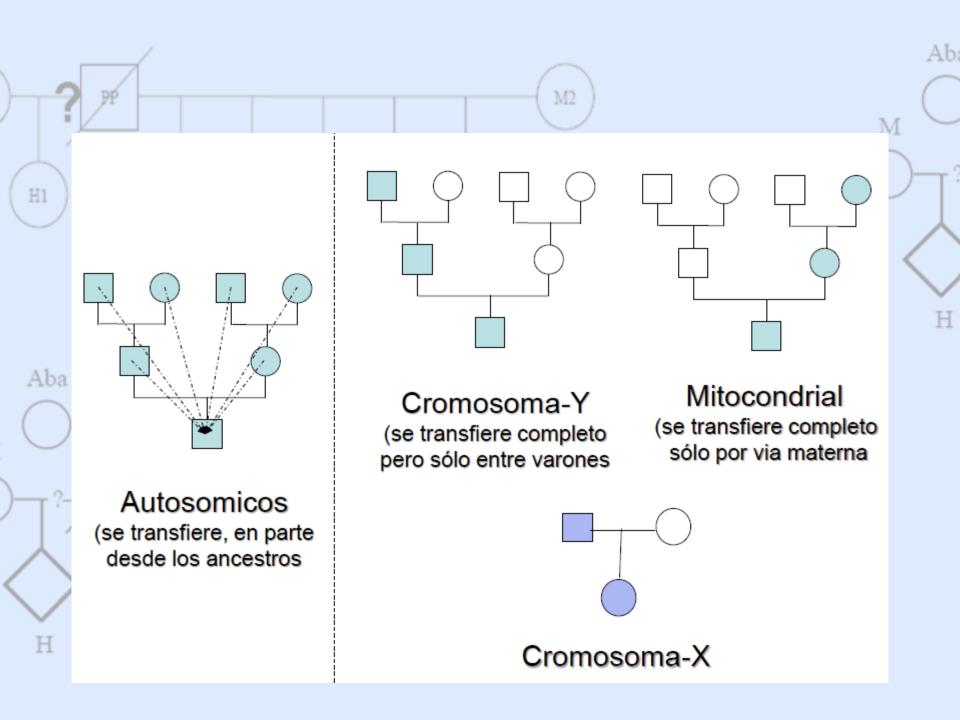
# Aplicación de métodos moleculares para la determinación de vínculos biológicos

María Ailen Fernández, 2018



Aba



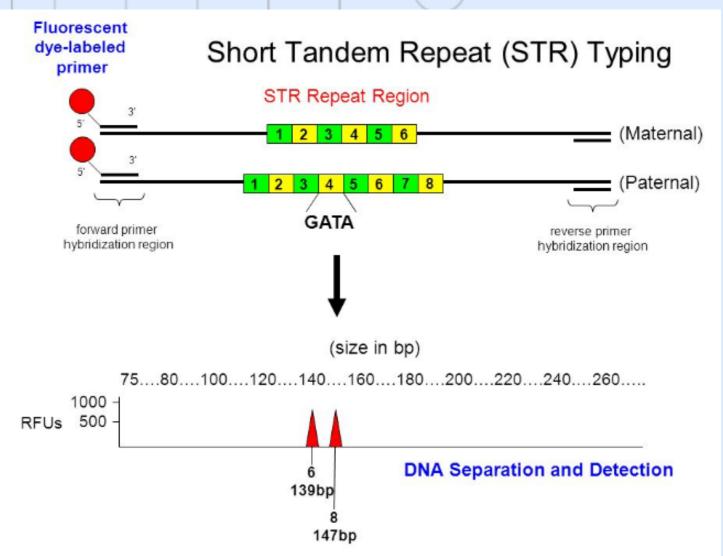


## Microsatélites

H1

Aba

M



Esquema de trabajo

Toma de muestra

Extracción de ADN

H3

Cuantificación

Amplificación

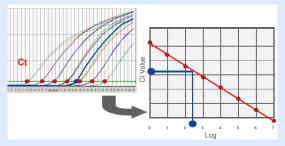
Electroforesis

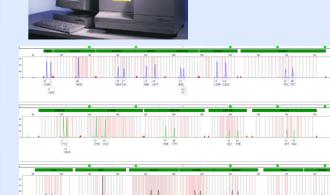
Análisis de resultados

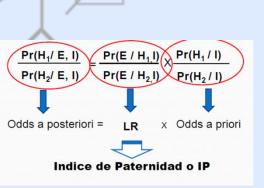
Análisis estadístico







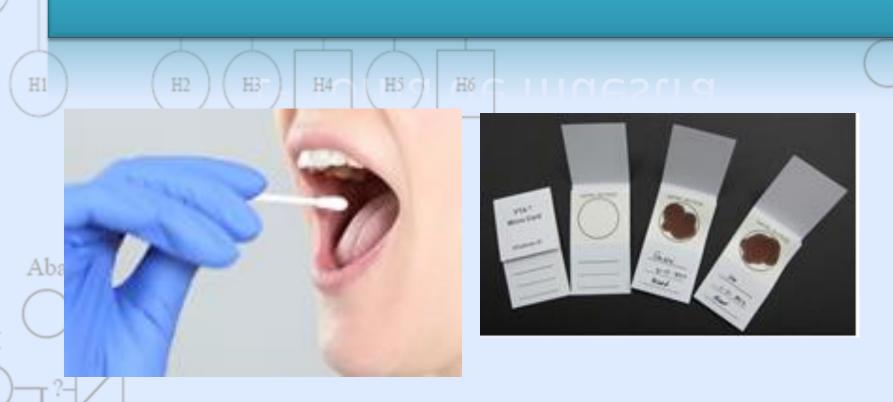




Abo

Aba

#### 1- Toma de muestra



Ab

~

## 2- Extracción de ADN

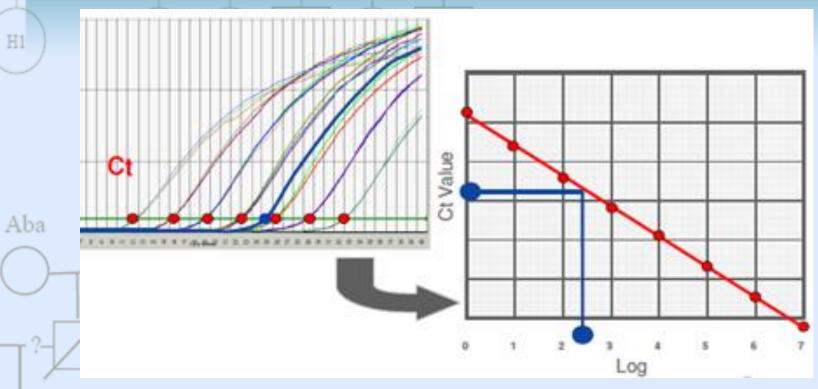




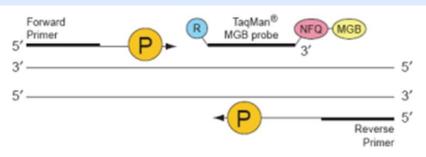


Ab

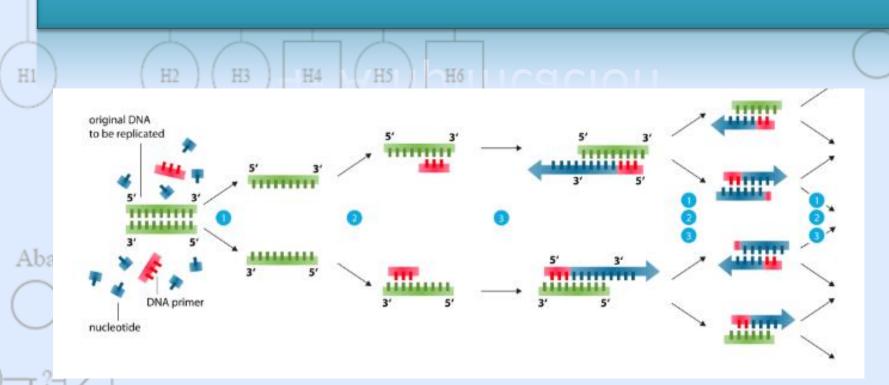
## 3- Cuantificación de ADN



Por que?
PCR real time con sondas taqman

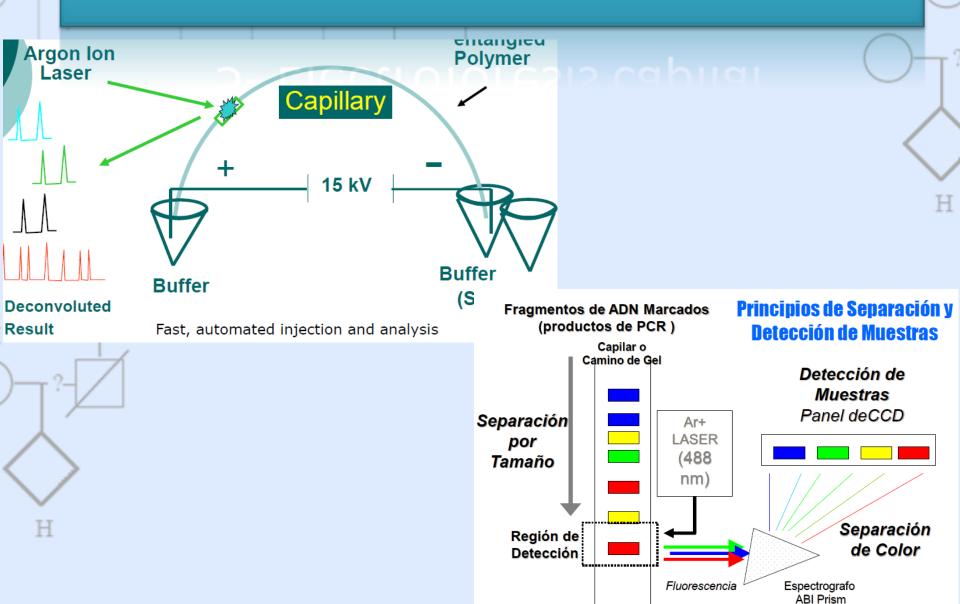


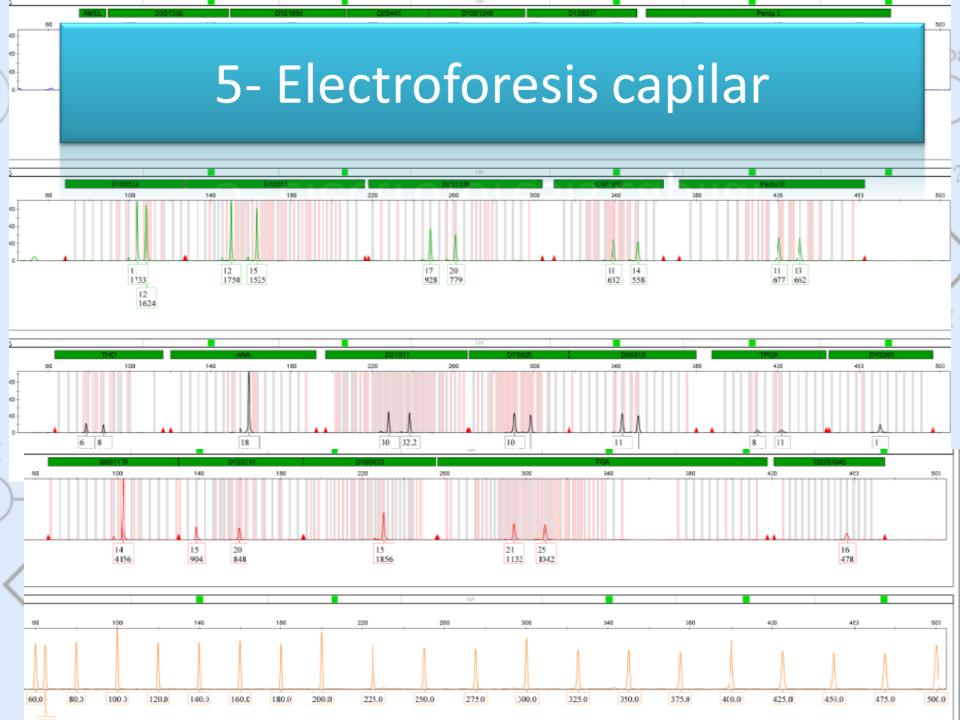
# 4- Amplificación

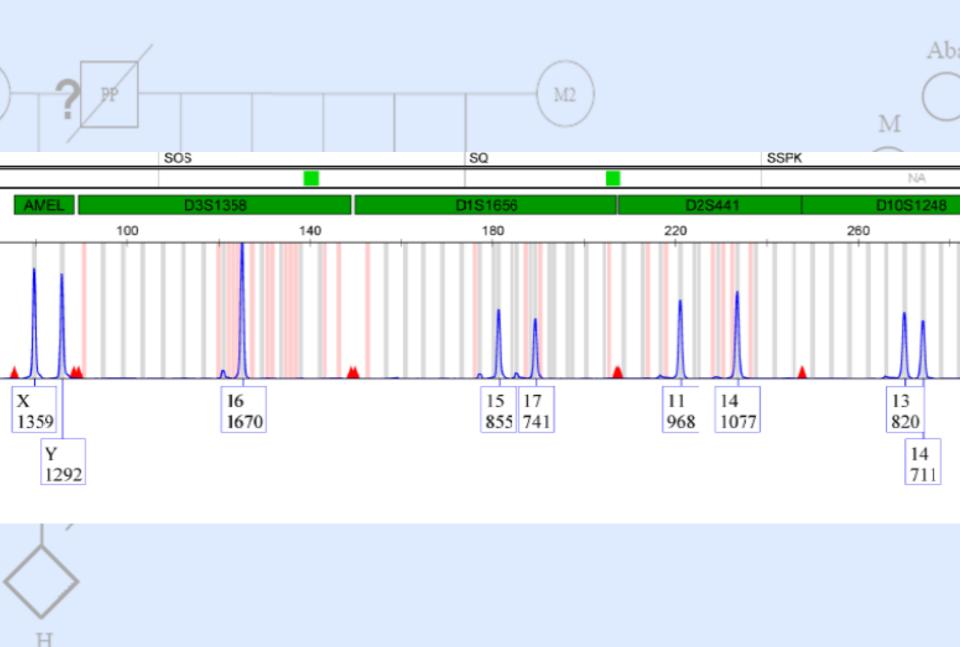


# 5- Electroforesis capilar

Ab:







#### 6- Análisis de resultados

Más de 2 STRS que no coinciden

Exclusión



Mutaciones Alelos silentes

No exclusión



#### 7- Análisis estadístico

Hipótesis 1

Índice de paternidad

Probabilidad de paternidad

Hipótesis 2

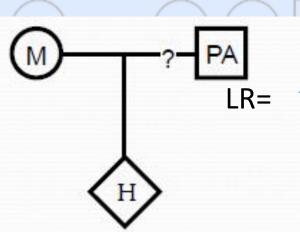
Qué significa el LR?

LR indica que es tantas veces más probable observar los resultados del análisis si la Hipótesis del Numerador es verdadera que si la Hipótesis del Denominador es verdadera.

# ? ÞÞ

# Madre-hijo-padre alegado





$$X = Pr(M \rightarrow A)x Pr(P \rightarrow B) + Pr(M \rightarrow B)x Pr(P \rightarrow A)$$

$$Y = Pr(M \rightarrow A)x Pr(RM \rightarrow B) + Pr(M \rightarrow B)x Pr(RM \rightarrow A)$$

TPOX

M: 8-11

H: 8-9

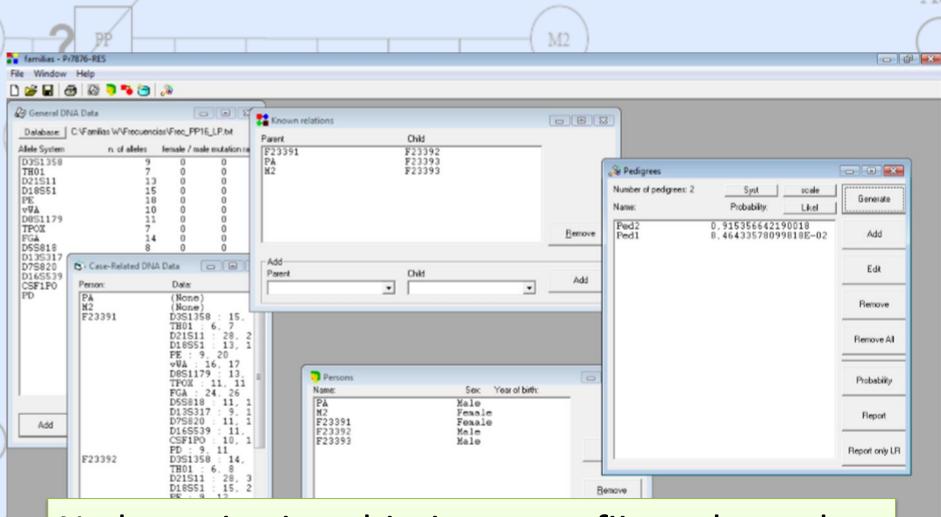
PA: 9-11

$$X = (0.5 \times 0.5) + (0 \times 0)$$

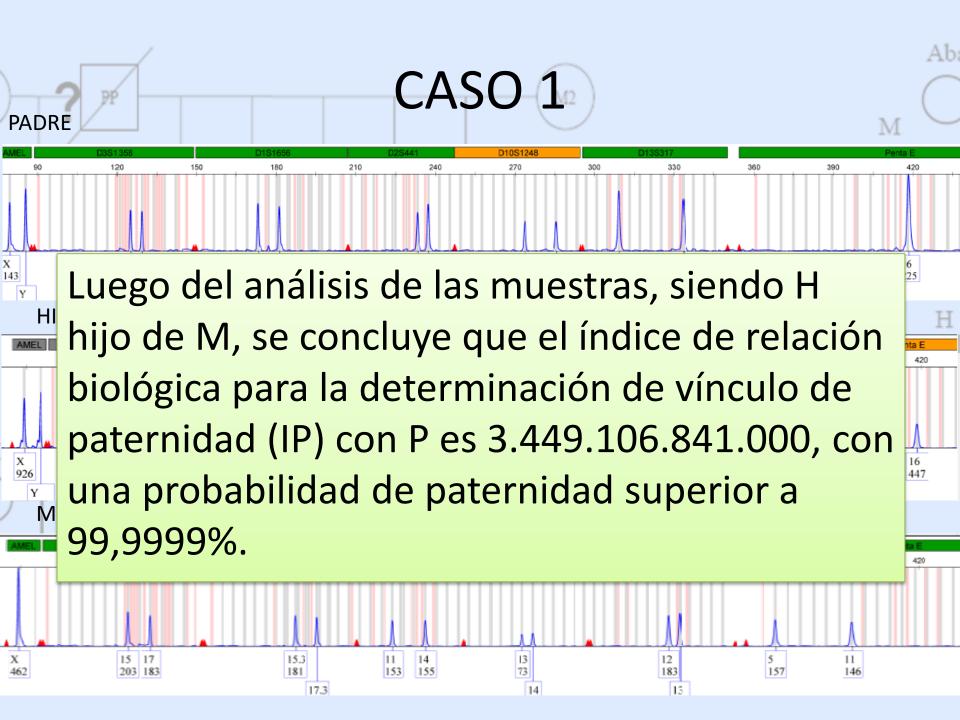
$$Y = (0.5 \times f9) + (0 \times f8)$$

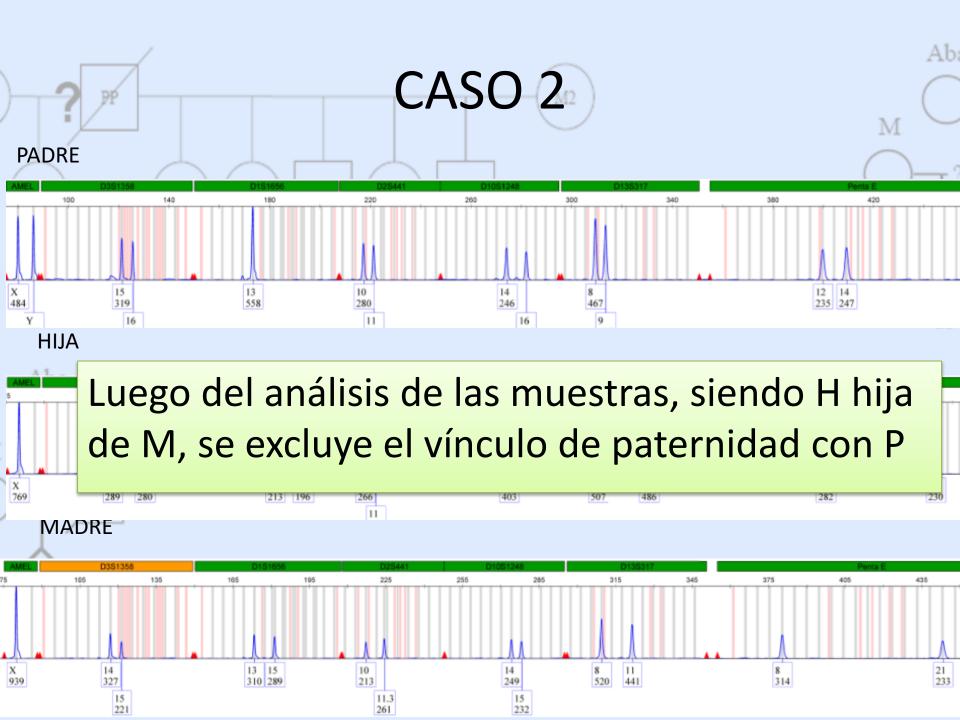
$$IP = 0.5 / f9$$

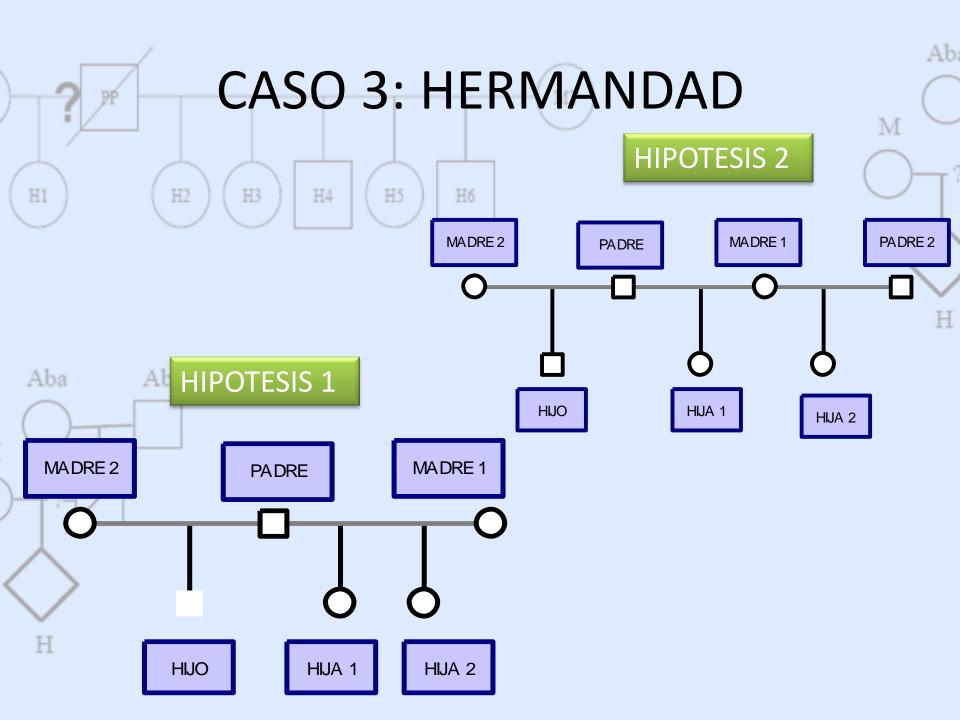
Η



No hay criterios objetivos para fijar valores de corte de IP





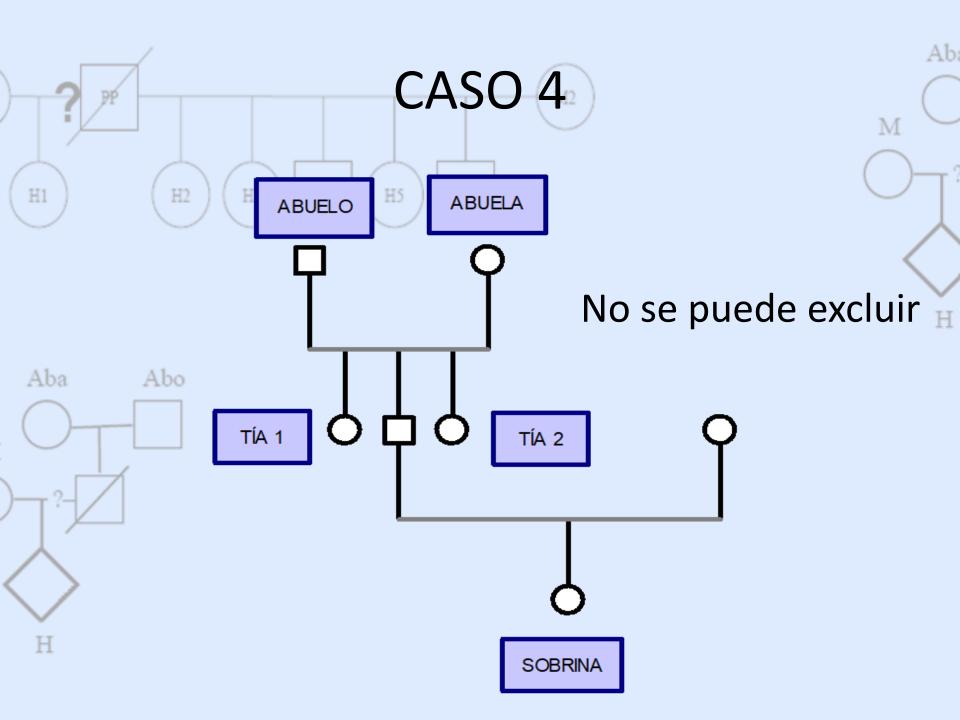


#### CASO 3: HERMANDAD

MARCADOR	Madre		Hija 1		Hija 2		Hijo 3		Padre de Hija 1 y 2	
AMEL	Х	\ ( )	X	/ \	X		Х	Υ		
D3S1358	15	16	15	16	14	15	14	15	14	
D1S1656	12	17.3	12	17	14	17.3	16		14	17
D2S441	11	15	10	11	11	14	11	14	14	10
D10S1248	13	14	13		13	14	13	14		13

Luego del análisis de las muestras, considerando que Hijo 3 e Hija 1 son hermanos por parte de padre y que Hija 1 e Hija 2 son hijas de Madre, según lo expresado por los involucrados, se excluye el vínculo de hermandad entre Hijo 3 e Hija 2.

D8S1179	13	14	9	14	13	14	9	14	9	13 o 14
D12S391	20	25	16	25	18	20	18	22	18	16
D19S433	14.2	16	13	16	14.2	15	15	16.2	15	13
FGA	21	24	21		19	21	23	24	19	21
D22S1045	11	15	15	16	11		11	16	11	16



# CASO 4

Н1

Aba

Abo

					,		
MARCADOR	SOB	RINA	TÍA	<b>\ 1</b>	TÍA 2		
AMEL	X	H5 )	H6 X		Х		
D3S1358	15		15	16	15		
D1S1656	15.3	17.3	13	17.3	13	14	
D2S441	10		10		10	11	
D10S1248	15		16		15	16	
D13S317	8	12	10	12	9	12	
Penta E	8	20	12	14	8	18	
D16S539	11	12	9	12	9	12	
D18S51	14	19	14		14		
D2S1338	17	23	19	24	19	24	
CSF1PO	11	12	12	13	9	11	
Penta D	9	13	12	13	9	13	
TH01	7	9	7		6	7	
vWA	17	19	16	18	16	18	
D21S11	31.2	32.2	30	32.2	31.2	32.2	
D7S820	10	13	11		10	11	
D5S818	12		7	11	7	11	
TPOX	11		8	11	11	12	
D8S1179	12	16	12	16	13	16	
D12S391	18	20	18	19	18	19	
D19S433	14		14		14		
FGA	25	26	19	24	24	26	
D22S1045	15		15		11	16	

M Ab

#### CASO 4

MARCADOR	SOBRINA		Τĺ	<b>4</b> 1	TÍA 2	
AMEL	Х		Х		Х	
D3S1358	15	( H5 )	15	16	15	

Luego del análisis de las muestras, considerando que TÍA 1 y TÍA 2 son hermanas completas del presunto padre de X se concluye que el índice de relación biológica para la determinación de vínculo de parentesco es 382,18, con una probabilidad de vínculo biológico de 99,74%.

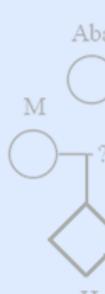
D8S1179	12	16	12	16	13	16
D12S391	18	20	18	19	18	19
D19S433	14		14		14	
FGA	25	26	19	24	24	26
D22S1045	15		15		11	16



Filiación y vestigios biológicos







#### **CONCLUSIONES**

- Serie de pasos: Prevenir contaminaciones
- Metodología que permite determinan gran variedad de vínculos biológicos
- Análisis estadístico de los resultados
  - Particulares y judiciales