

# Introdução ao Teste de Software

## Teste Guiado por Modelos (*Model-driven Test Design*)

Vinicius H. S. Durelli

✉ [durelli@ufsj.edu.br](mailto:durelli@ufsj.edu.br)



# Organização

- 1 Complexidade: testar software é difícil pra xuxu!
- 2 Critérios de cobertura de teste
- 3 Teste guiado por modelos
- 4 Considerações finais

- 1 Complexidade: testar software é difícil pra xuxu!
- 2 Critérios de cobertura de teste
- 3 Teste guiado por modelos
- 4 Considerações finais

## Recapitulando. . .

“ Teste de software é capaz de  
mostrar a presença de falhas  
não a ausência. ”

## A complexidade envolvida em testar software...

Nenhum outro campo da engenharia cria produtos tão complexos quanto software (Ammann & Offutt 2016).

O termo “corretude” é difícil de estabelecer/definir precisamente.

- É possível dizer que um *prédio* é “correto”?
- E um *carro*? Algum carro é “correto”?
- E um *sistema de metrô*?

Assim como em outras engenharias, teste de software envolve **usar abstrações para mitigar** a complexidade.

- Teste guiado por modelos (*model-driven test design*, MDTD)

## O domínio de entrada dos programas. . .

O **domínio de entrada** de um programa  $P$ , denotado  $\mathcal{D}(P)$  pode ser definido como a seguir:

### Definição → Domínio de Entrada

Conjunto de todos os possíveis valores que podem ser usados para executar  $P$  (Delamaro et al. 2016).

De forma semelhante, o **domínio de saída** do programa é:

### Definição → Domínio de Saída

Conjunto de todos os possíveis resultados produzidos por  $P$  (Delamaro et al. 2016). (Incluindo mensagens de erro, etc.)

## De onde vem toda essa complexidade?

Até um programa pequeno é capaz de processar muitas entradas diferentes, impossibilitando assim o **teste exaustivo**.

```
public double computeAverage(int a, int b, int c)
```

- Em uma máquina de 32 bits, cada variável pode assumir aproximadamente 4 bilhões de valores diferentes.
- Mais de 80 octilhões de casos de teste.<sup>1</sup>
- Quase como se o domínio de entrada fosse infinito!

---

<sup>1</sup>Mais precisamente, 79228162514264337593543950336 entradas.

## Quiz

Considere um programa que recebe como parâmetros de entrada dois números inteiros  $x$  e  $y$  (com  $y \geq 0$ ) e computa o valor de  $x^y$  (indicando um erro caso os valores estejam fora do intervalo especificado).

**Pergunta ①:** Qual é o domínio de entrada?

**Pergunta ②:** Qual é o domínio de saída?





## Quiz

Considere um programa que recebe como parâmetros de entrada dois números inteiros  $x$  e  $y$  (com  $y \geq 0$ ) e computa o valor de  $x^y$  (indicando um erro caso os valores estejam fora do intervalo especificado).

**Pergunta ①:** Qual é o domínio de entrada?

Todos os possíveis pares de números inteiros, i.e.,  $(x, y)$ .

**Pergunta ②:** Qual é o domínio de saída?



## Quiz

Considere um programa que recebe como parâmetros de entrada dois números inteiros  $x$  e  $y$  (com  $y \geq 0$ ) e computa o valor de  $x^y$  (indicando um erro caso os valores estejam fora do intervalo especificado).

**Pergunta ①:** Qual é o domínio de entrada?

Todos os possíveis pares de números inteiros, i.e.,  $(x, y)$ .

**Pergunta ②:** Qual é o domínio de saída?

O conjunto de todos os inteiros (i.e.,  $\mathbb{Z}$ ) e mensagens de erro.



## De onde vem toda essa complexidade? (2)

Idealmente, o programa sendo testado deveria ser executado com todos os elementos em  $\mathcal{D}(P)$ . Porém, **por causa da cardinalidade** de  $\mathcal{D}(P)$ , isso é **infactível**. Por exemplo, considerando o programa que computa  $x^y$ :

- $\mathcal{D}(P)$  é formado por todos os pares de inteiros.

## De onde vem toda essa complexidade? (2)

Idealmente, o programa sendo testado deveria ser executado com todos os elementos em  $\mathcal{D}(P)$ . Porém, **por causa da cardinalidade** de  $\mathcal{D}(P)$ , isso é **infactível**. Por exemplo, considerando o programa que computa  $x^y$ :

- $\mathcal{D}(P)$  é formado por todos os pares de inteiros.
- Produz um conjunto de cardinalidade  $2^n \times 2^n$ .

## De onde vem toda essa complexidade? (2)

Idealmente, o programa sendo testado deveria ser executado com todos os elementos em  $\mathcal{D}(P)$ . Porém, **por causa da cardinalidade** de  $\mathcal{D}(P)$ , isso é **infactível**. Por exemplo, considerando o programa que computa  $x^y$ :

- $\mathcal{D}(P)$  é formado por todos os pares de inteiros.
- Produz um conjunto de cardinalidade  $2^n \times 2^n$ .
- Máquina de 32 bits,  $2^{64} = 18446744073709551616$ .

## De onde vem toda essa complexidade? (2)

Idealmente, o programa sendo testado deveria ser executado com todos os elementos em  $\mathcal{D}(P)$ . Porém, **por causa da cardinalidade** de  $\mathcal{D}(P)$ , isso é **infactível**. Por exemplo, considerando o programa que computa  $x^y$ :

- $\mathcal{D}(P)$  é formado por todos os pares de inteiros.
- Produz um conjunto de cardinalidade  $2^n \times 2^n$ .
- Máquina de 32 bits,  $2^{64} = 18446744073709551616$ .
- Se cada caso de teste for executado em 1 milissegundo, seriam necessários 5.849.424 séculos para executar todos.

- 1 Complexidade: testar software é difícil pra xuxu!
- 2 Critérios de cobertura de teste
- 3 Teste guiado por modelos
- 4 Considerações finais

## Como abordar essa complexidade?

É preciso procurar formas de **utilizar apenas um subconjunto** reduzido de  $\mathcal{D}(P)$ , mas **que tenha alta probabilidade de revelar a presença de defeitos**.

⇒ A ideia central é usar “subdomínios de teste”.

### Definição → Subdomínio de Teste

Um subconjunto de  $\mathcal{D}(P)$  que contém dados de teste similares (Delamaro et al. 2016).

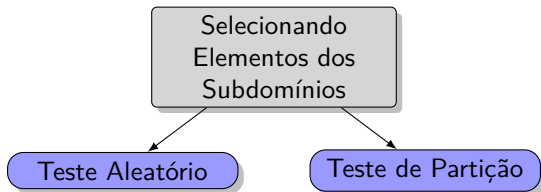
Por exemplo:  $\langle(2, -1), \text{“Erro”}\rangle$  e  $\langle(2, -2), \text{“Erro”}\rangle$  são semelhantes, i.e., espera-se que  $P$  se comporte de maneira semelhante.

\* Generalizando, qualquer caso de teste da forma  $\langle(x, y), \text{“Erro”}\rangle$  em que  $x > 0$  e  $y < 0$  se comporta do mesmo modo, i.e., pertence ao mesmo subdomínio.



# Selecionando elementos do domínio...

Essencialmente, existem **duas formas** de se selecionar elementos de cada um dos subdomínios de teste:



## Teste Aleatório

Testes são selecionados aleatoriamente, de forma que, probabilisticamente, exista uma boa chance que todos os subdomínios estejam representados.

## Teste de Partição

Procura-se estabelecer quais subdomínios devem ser utilizados e, então, seleciona-se casos de teste para cada subdomínio.

## Como determinar os subdomínios?

Em outras palavras, como determinar o menor número de entradas que é capaz de encontrar o maior número de problemas?

⇒ **Critérios de cobertura** proporcionam uma forma estruturada e viável de se explorar o domínio de entrada.

- Proporcionam *traceability* dos modelos/artefatos de software para os casos de teste.
- Servem como “regra de parada”.

## Definição → Critério de Teste

Estabelecem um conjunto de “regras” e um processo para definição de **requisitos de teste** (Delamaro et al. 2016; Ammann & Offutt 2016).

Requisitos de teste são os elementos que precisam ser cobertos ou satisfeitos durante o teste (e.g., executar uma determinada estrutura do programa).

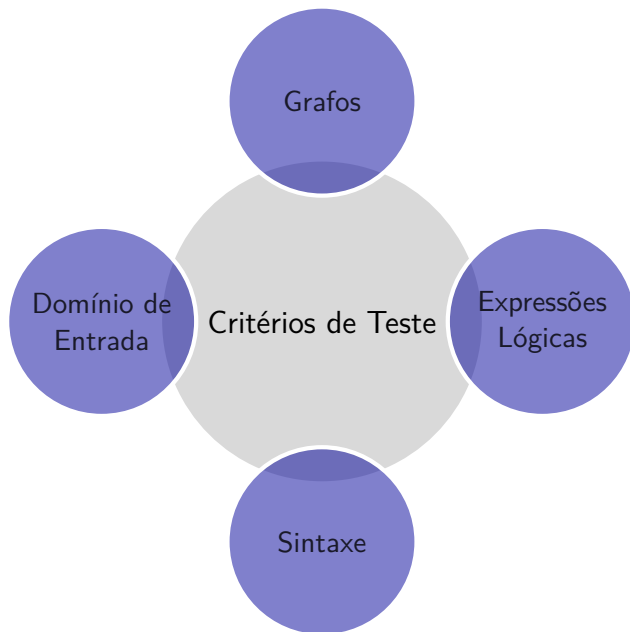
Os dados de teste que satisfazem um dado requisito de teste pertencem ao mesmo subdomínio.

Alguns exemplos de requisitos de teste:

- Toda sentença do programa;
- Cada requisito funcional.

- 1 Complexidade: testar software é difícil pra xuxu!
- 2 Critérios de cobertura de teste
- 3 Teste guiado por modelos**
- 4 Considerações finais

# Abstrações usadas para definição de critérios de teste



# Antigamente, teste era definido em termos de “caixas coloridas”

## **Definição → Teste de Caixa Preta**

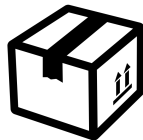
Testes são criados com base em descrições *externas* do software como, por exemplo, especificações e requisitos.

## **Definição → Teste de Caixa Branca**

Testes são criados com base no código fonte: com base nos laços, condições e sentenças.

## **Definição → Teste Baseado em Modelos**

Testes são derivados de modelos do software como, por exemplo, diagramas UML.



- 1 Complexidade: testar software é difícil pra xuxu!
- 2 Critérios de cobertura de teste
- 3 Teste guiado por modelos
- 4 Considerações finais

## Considerações finais. . .

Na aula de hoje nós vimos:

- Teste é complicado pra xuxu!
  - Mitigando a complexidade: modelos.
- Critérios de teste;
  - Dividir para conquistar!
- Visão antiga: “caixas coloridas”.

Na **próxima** aula:

- **Automação de teste de software;**



Ammann, Paul & Jeff Offutt (2016). *Introduction to Software Testing*. 2nd ed. Cambridge University Press, p. 364.

Delamaro, Marcio, Mario Jino, & Jose Carlos Maldonado (2016). *Introdução ao Teste de Software*. 2nd ed. Elsevier, p. 394.

😊 **Próxima aula: exercício(s) sobre o conteúdo da aula de hoje!** 😊

"Box" icon by Mourad Mokrane from the Noun Project (<https://thenounproject.com/>).