### 2.5 Bäume

- 2.5.1 Binäre Suchbäume
- 2.5.2 Optimale Suchbäume
- 2.5.3 Balancierte Bäume
- 2.5.4 Skip-Listen
- 2.5.5 Union-Find-Strukturen



- Nachteil bei normalen Suchbäumen:
   Worst-case Aufwand ist O(n)
- Tritt bei degenerierten Bäumen auf
- Kann durch Balancierung verhindert werden
- Problem: Stelle Balance in O(log n) wieder her

- Gewichtsbalance: Für jeden Knoten unterscheidet sich die Anzahl der Knoten im linken und rechten Teilbaum um maximal eins.
- Höhenbalance: Für jeden Knoten unterscheidet sich die Höhe des linken und rechten Teilbaums um maximal eins.

- Zur Erinnerung:
  - Maximale Zahl von Knoten in einem Baum der Höhe h ist O(2h)
  - Minimale Zahl von Knoten in einem Baum der Höhe h ist  $\Omega(h)$
  - Minimale Zahl von Knoten in einem balancierten Baum der Höhe h ist  $\Omega(2^{h/2})$

- Zur Erinnerung:
  - Minimale Höhe eines Baums mit n Knoten ist  $\Omega(\log n)$
  - Maximale Höhe eines Baums mit n Knoten ist O(n)
  - Maximale Höhe eines balancierten Baums mit n Knoten ist O(2×log n)=O(log n)

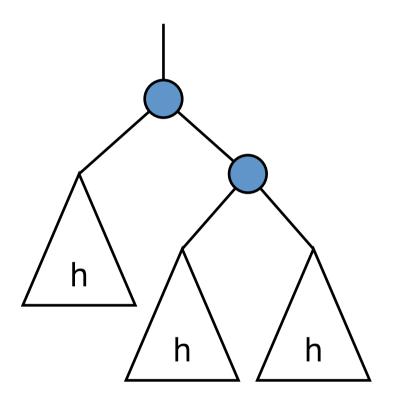
### 2.5 Bäume

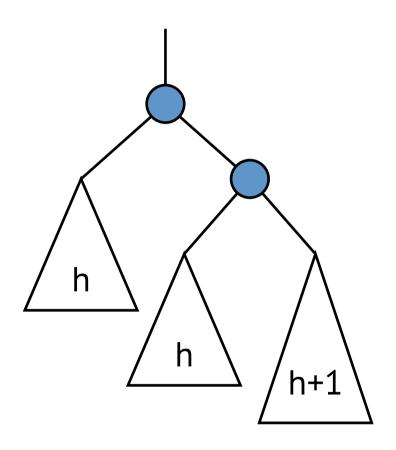
- 2.5.1 Binäre Suchbäume
- 2.5.2 Optimale Suchbäume
- 2.5.3 Balancierte Bäume
  - 2.5.3.1 AVL-Bäume
  - 2.5.3.2 Rot-Schwarz-Bäume
  - 2.5.3.3 B-Bäume
- 2.5.4 Skip-Listen
- 2.5.5 Union-Find-Strukturen

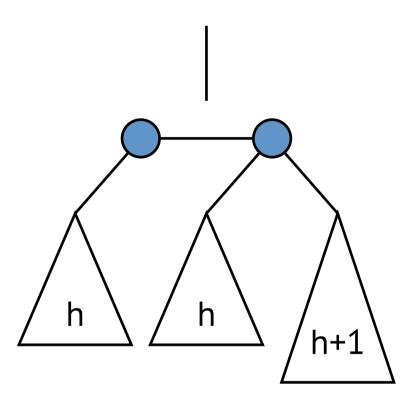




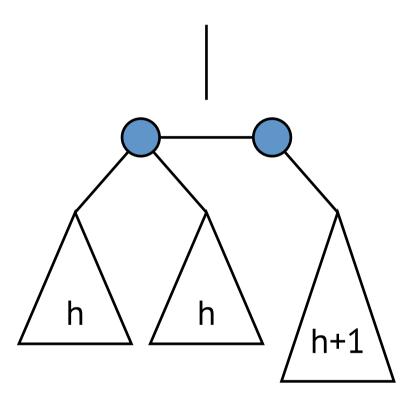
- Werden wie normale binäre Suchbäume behandelt
- Jeder Knoten speichert sein Ungleichgewicht (+1,0,-1)
- Nach Insert() oder Delete()
   Wiederherstellung der Balance durch
   Rotation



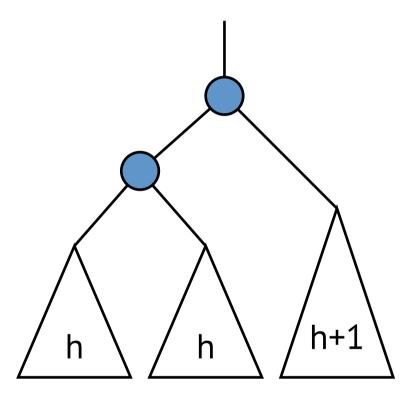




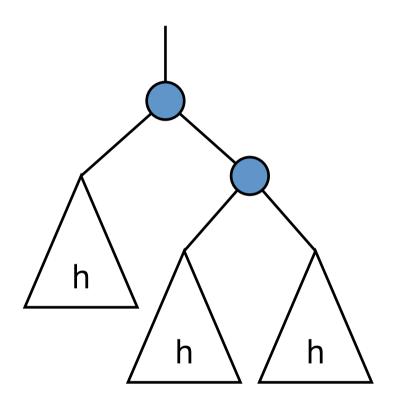
Einfache Rotation

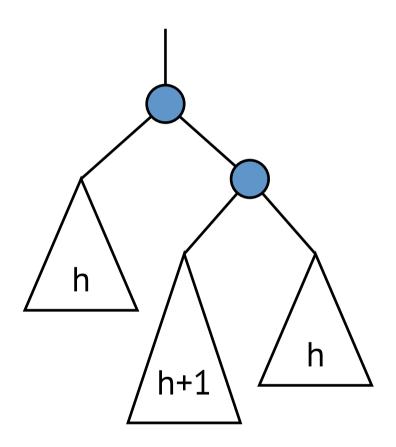


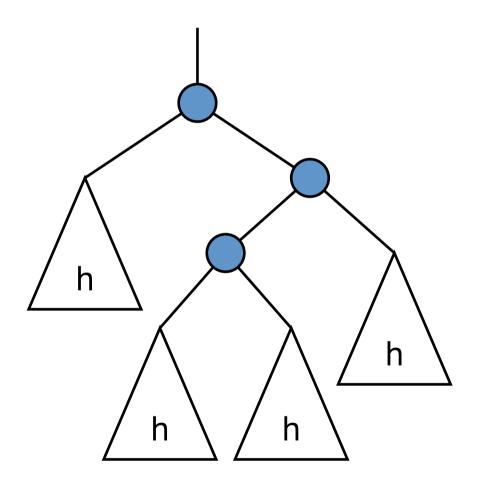
Einfache Rotation

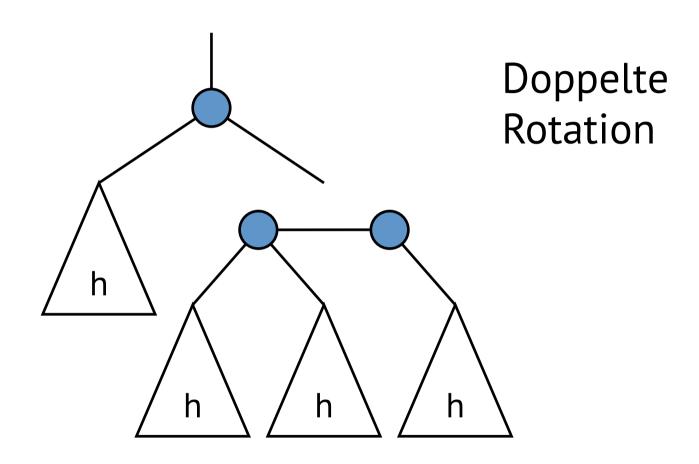


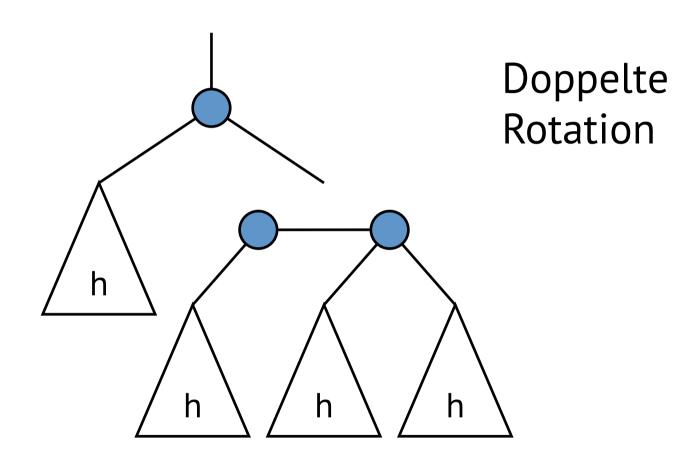
Einfache Rotation

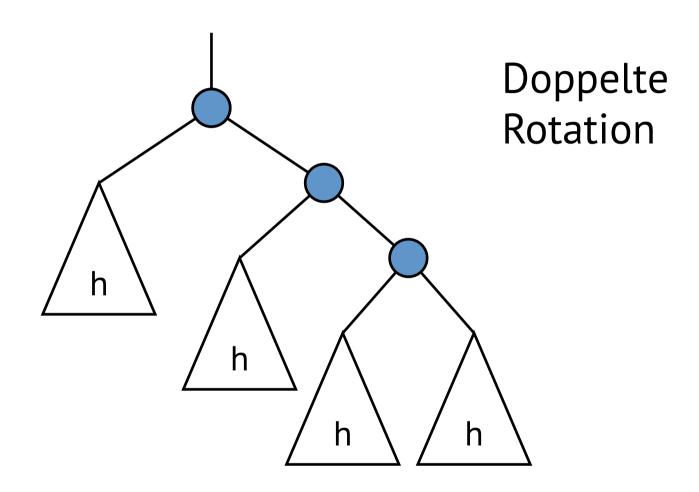


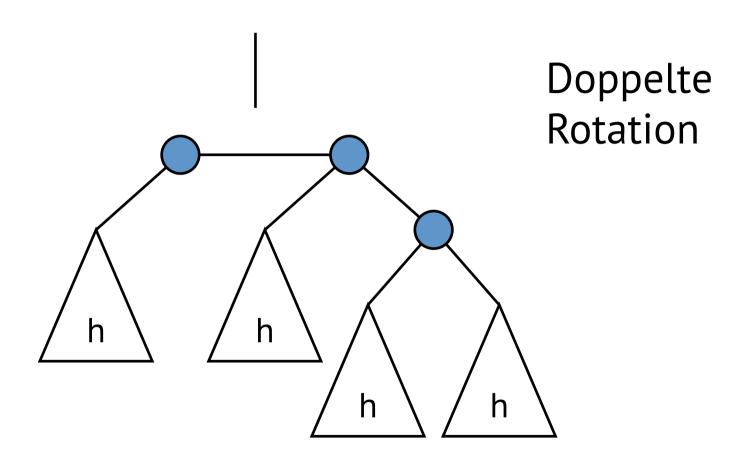


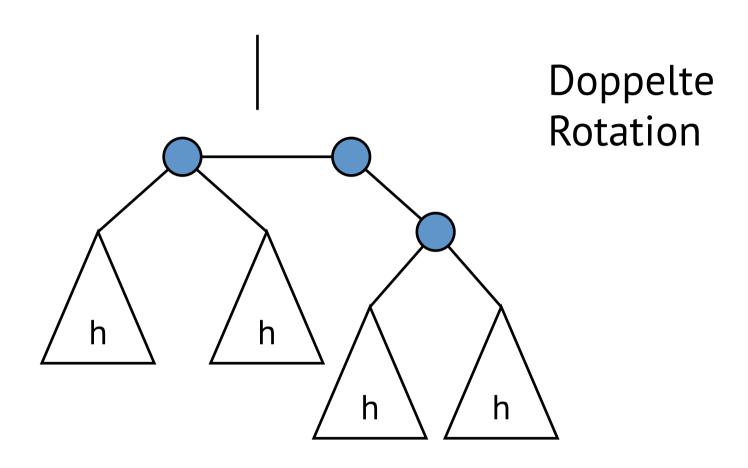


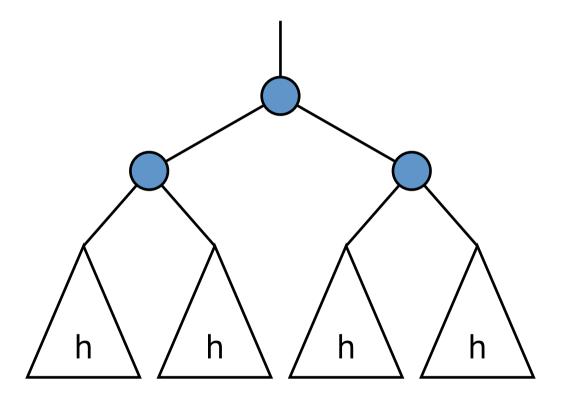












Doppelte Rotation

- Rotationen müssen ggf. nach oben propagiert werden
- Im schlechtesten Fall O(log n)
   Rotationen bei Delete()
- Nur praktikabel, wenn gesamte
   Datenstruktur im Hauptspeicher

### 2.5 Bäume

- 2.5.1 Binäre Suchbäume
- 2.5.2 Optimale Suchbäume
- 2.5.3 Balancierte Bäume
  - 2.5.3.1 AVL-Bäume
  - 2.5.3.2 Rot-Schwarz-Bäume
  - 2.5.3.3 B-Bäume
- 2.5.4 Skip-Listen
- 2.5.5 Union-Find-Strukturen

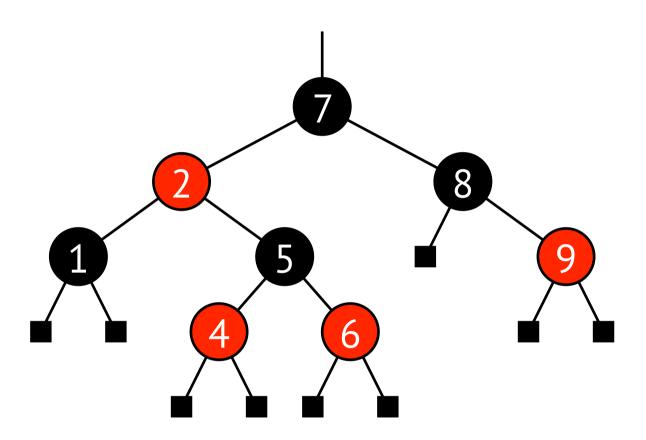


- Binärer Suchbaum, jeder Knoten hat zwei Söhne oder keinen
- Rote und schwarze Knoten
- Re-Balancing durch Rotationen und Umfärben



- Konsistenzregeln
  - 1. Jeder Knoten ist rot oder schwarz
  - 2. Die Wurzel ist schwarz
  - 3. Die Blätter sind schwarz
  - 4. Die Söhne eines roten Knotens sind schwarz.
  - 5. Alle Pfade von einem Knoten zu den nachfolgenden Blättern haben gleich viele schwarze Knoten





Blätter werden im Folgenden nicht mehr dargestellt.





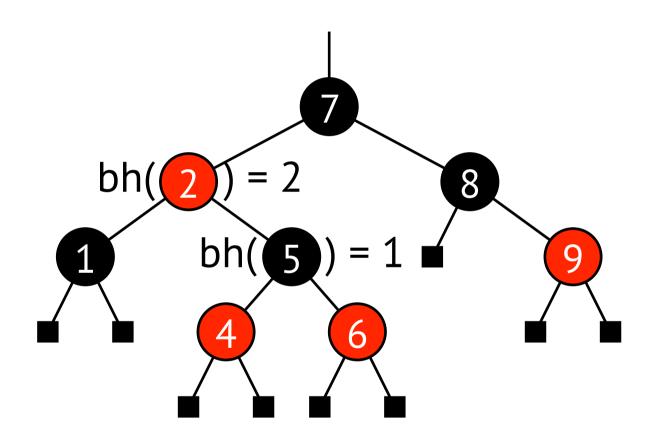
- Eigenschaften
  - Maximales Pfadlängenverhältnis 2:1
  - Pfadlängen ⊖ (log n)

• Lemma:

Die Höhe eines Rot-Schwarz-Baums mit n inneren Knoten ist höchstens

$$2 \times ld(n+1)$$

 Die Zahl der schwarzen Knoten auf einem (dann jeden) Pfad von einem Knoten x (ausschließlich) bis zu einem Blatt (einschließlich) sei bh(x)



 Der Baum unter einem Knoten x enthält mindestens 2<sup>bh(x)</sup>-1 innere Knoten

I.A. x ist ein Blatt 
$$\rightarrow 2^{bh(x)}-1=2^0-1=0$$

- I.V. Die Beh. gelte für alle y mit height(y) < height(x)</p>
- I.S. x sei ein innerer Knoten mit Söhnen x<sub>1</sub>,x<sub>2</sub>
  - $\rightarrow$  bh(x<sub>1</sub>), bh(x<sub>2</sub>)  $\geq$  bh(x)-1
  - → der Baum unter x enthält mindestens

$$(2^{bh(x)-1}-1)+(2^{bh(x)-1}-1)+1 = 2^{bh(x)}-1$$
 innere Knoten

- Es sei h = height(root) die Höhe des Baumes
  - Mindestens die Hälfte der Knoten auf einem Pfad von der Wurzel zu einem Blatt müssen schwarz sein.

$$\rightarrow$$
bh(root)  $\geq$  h / 2

$$\rightarrow$$
n  $\geqslant$  2<sup>h/2</sup>-1

$$\rightarrow$$
h  $\leq$  2×ld(n+1)

- Insert(), Delete()
  - Wie bei normalen binären Suchbäumen mit anschließender Wiederherstellung der Konsistenzbedingungen
  - Insert() → drei verschiedene Fälle
  - Delete() → vier verschiedene Fälle
  - Pseudo-Code: siehe Cormen et al.

## Rot-Schwarz-Bäume: Insert()

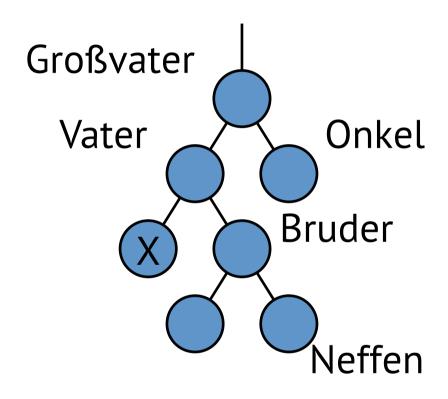
- Jeder eingefügte Knoten wird zunächst rot gefärbt
- Bei Wiederherstellung durch Umfärben oder Rotation kann genau eine weitere Konsistenzverletzung auftreten.
- Propagiere Modifikation nach oben.

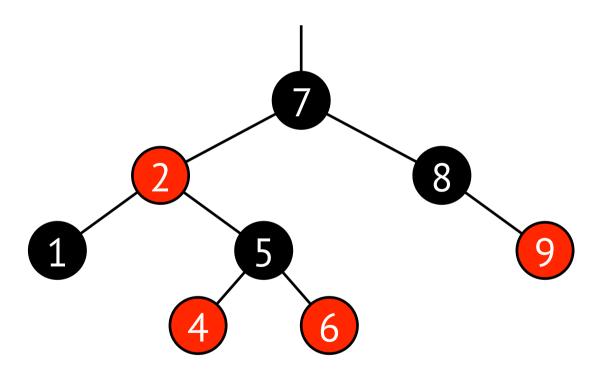
# Rot-Schwarz-Bäume: Insert()

- Mögliche Konsistenzverletzungen
  - Neuer Knoten ist Wurzel
  - Neuer Knoten ist Nachfolger eines roten Knotens
- Fallunterscheidung nach der Farbe des Onkels
  - Konsistenzregeln
    - 1. Jeder Knoten ist rot oder schwarz.
    - 2. Die Wurzel ist schwarz.
    - 3. Die Blätter sind schwarz.
    - 4. Die Söhne eines roten Knotens sind schwarz.
    - 5. Alle Pfade von einem Knoten zu den nachfolgenden Blättern haben gleich viele schwarze Knoten.

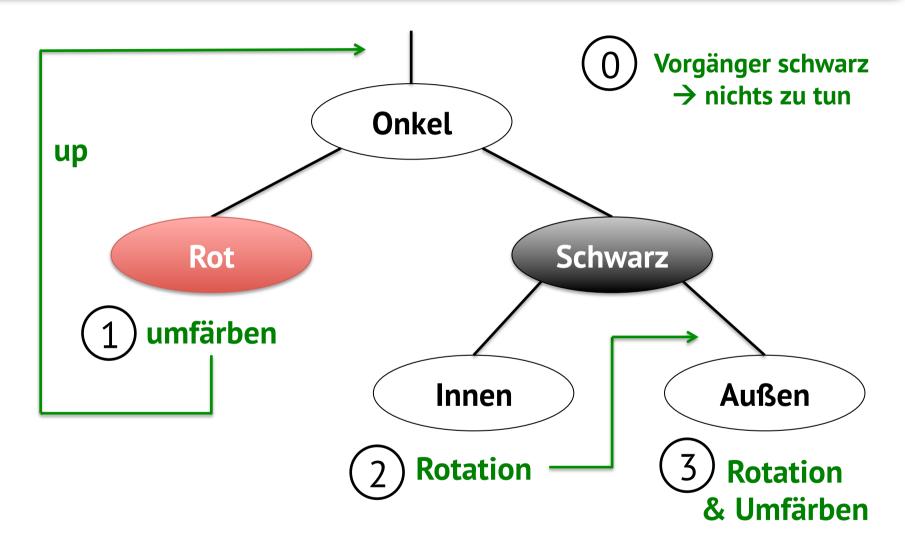


# Rot-Schwarz-Bäume: Insert()

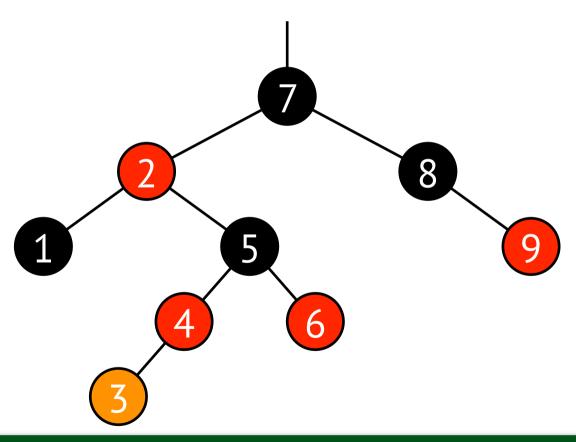




#### **Rot-Schwarz-Bäume Insert – Scheme**



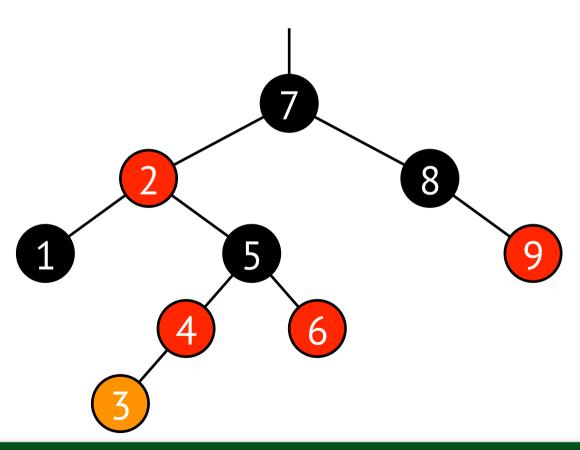
Einfügen zunächst wie bei normalen binären Suchbäumen



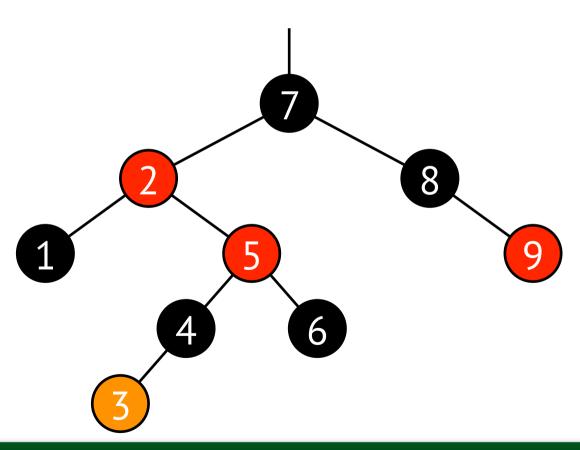




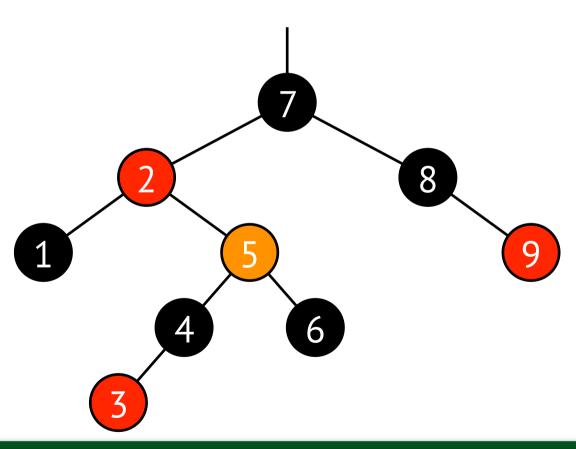
Fall 1: Der Onkel ist rot



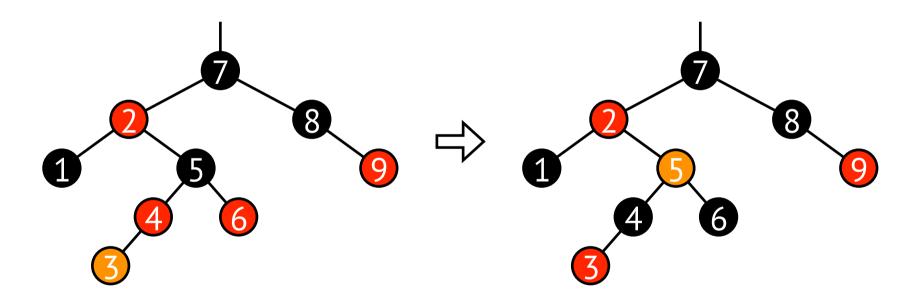
Fall 1: Der Onkel ist rot → umfärben

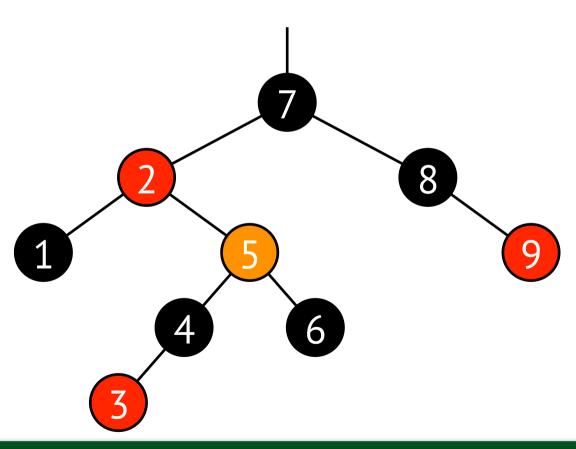


**Fall 1**: Der Onkel ist rot → umfärben und weiter mit Großvater



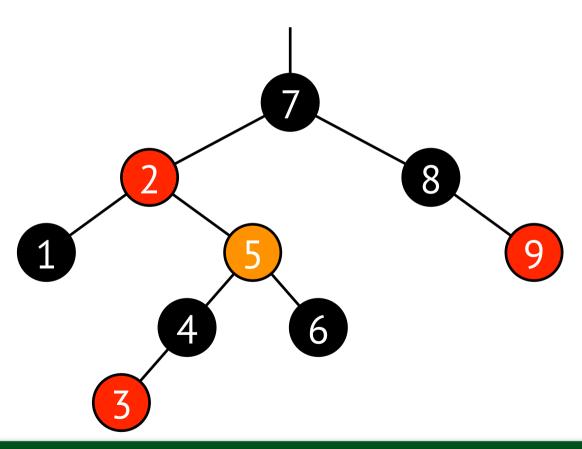
**Fall 1**: Der Onkel ist rot → umfärben und weiter mit Großvater



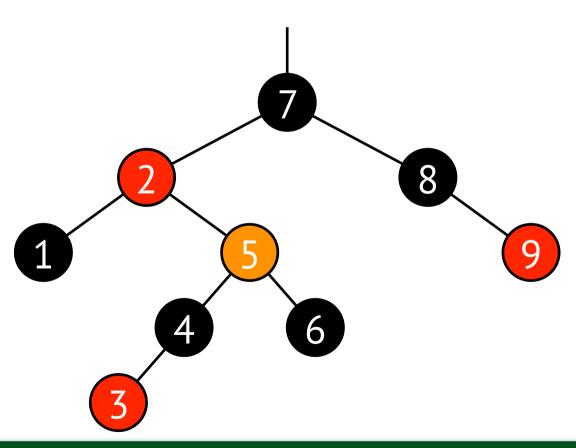




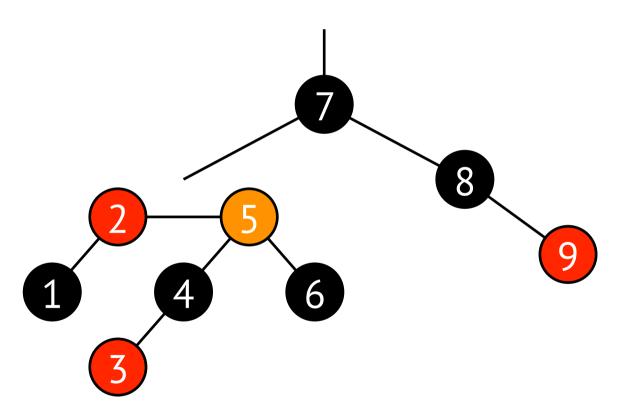
**Fall 2**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein innerer Sohn



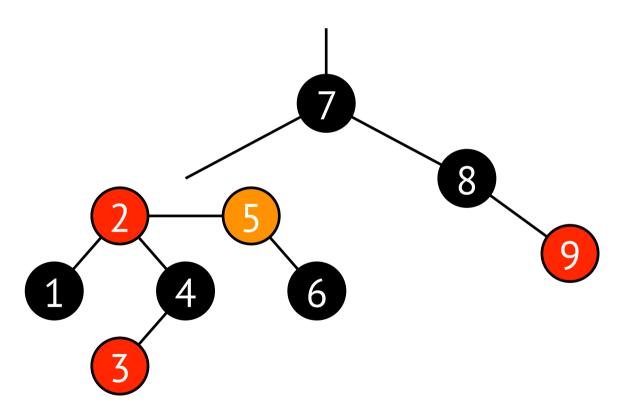
**Fall 2**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein innerer Sohn



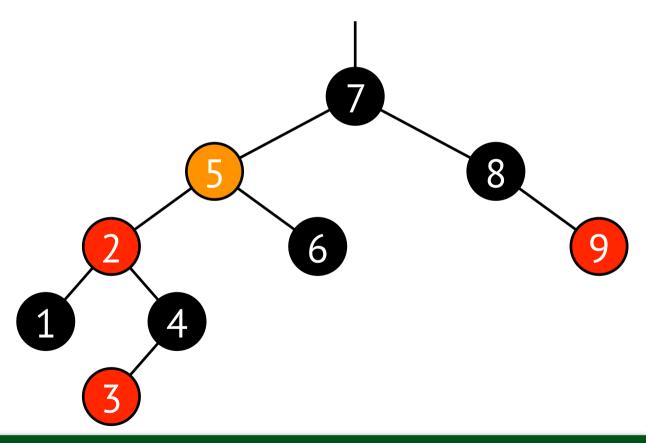
**Fall 2**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein innerer Sohn



**Fall 2**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein innerer Sohn

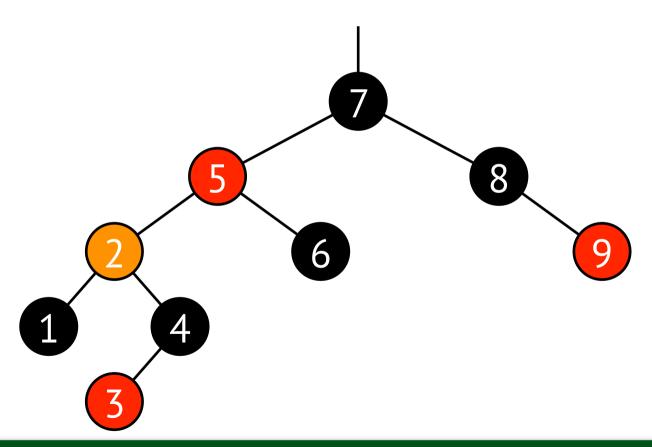


**Fall 2**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein innerer Sohn



**Fall 2**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein innerer Sohn

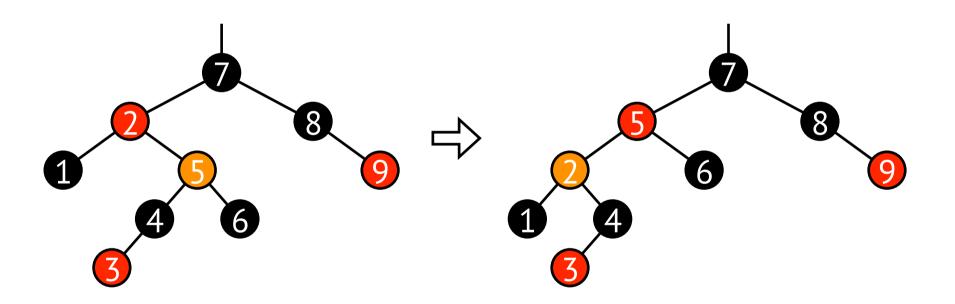
→ Rotation nach außen und weiter mit äußeren Sohn (Fall 3)



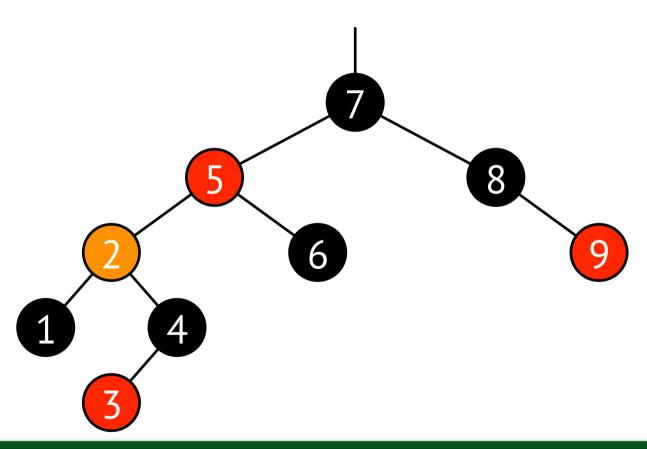


**Fall 2**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein innerer Sohn

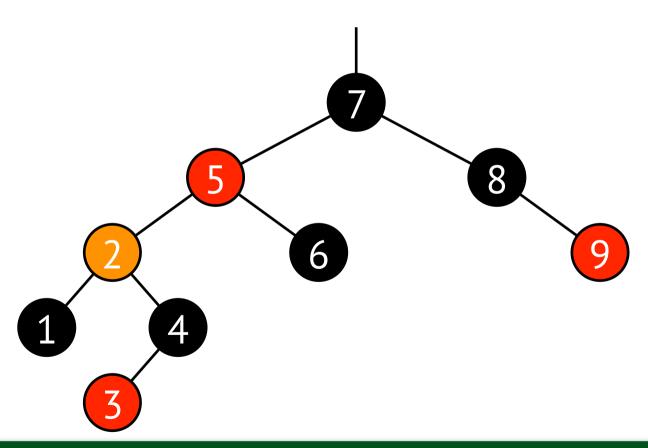
→ Rotation nach außen und weiter mit äußeren Sohn (Fall 3)



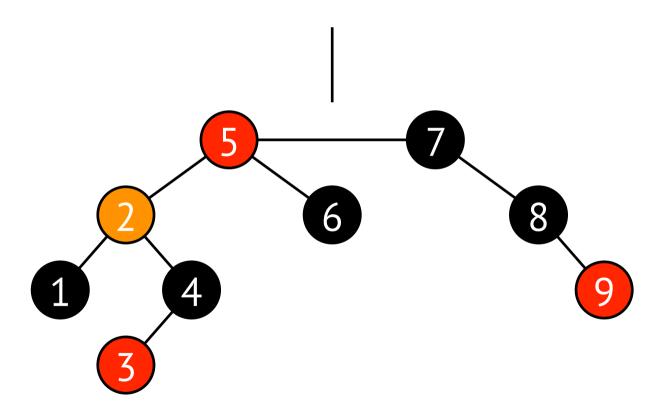
Fall 3: Der Onkel ist schwarz und Oist ein äußerer Sohn



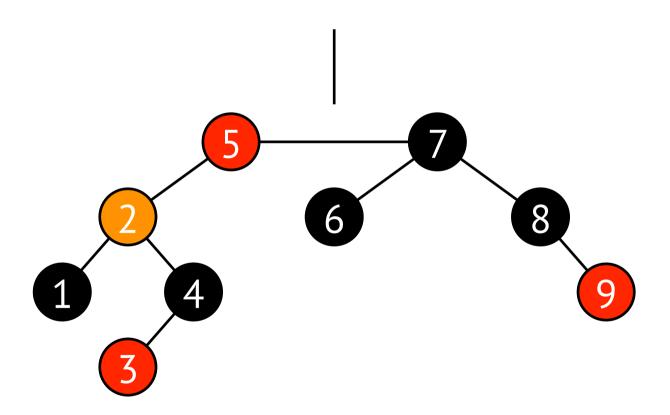
Fall 3: Der Onkel ist schwarz und Oist ein äußerer Sohn



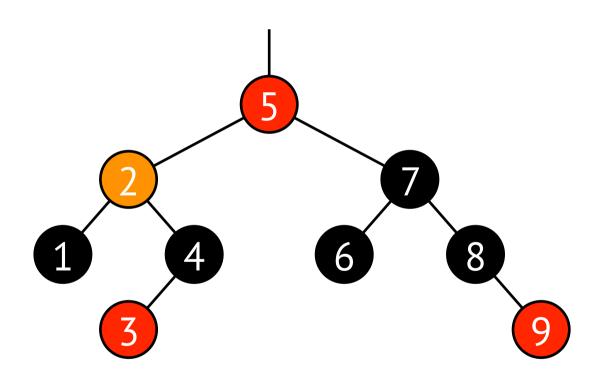
Fall 3: Der Onkel ist schwarz und Oist ein äußerer Sohn



Fall 3: Der Onkel ist schwarz und Oist ein äußerer Sohn

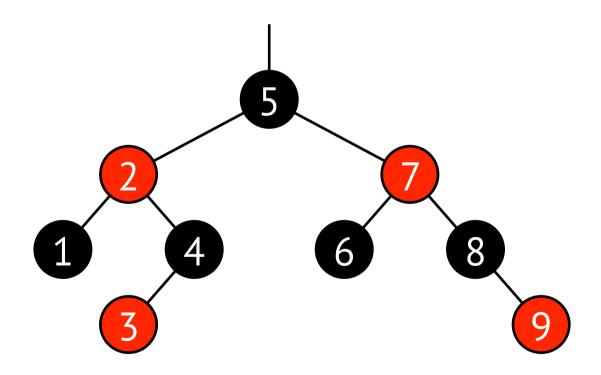


Fall 3: Der Onkel ist schwarz und Oist ein äußerer Sohn



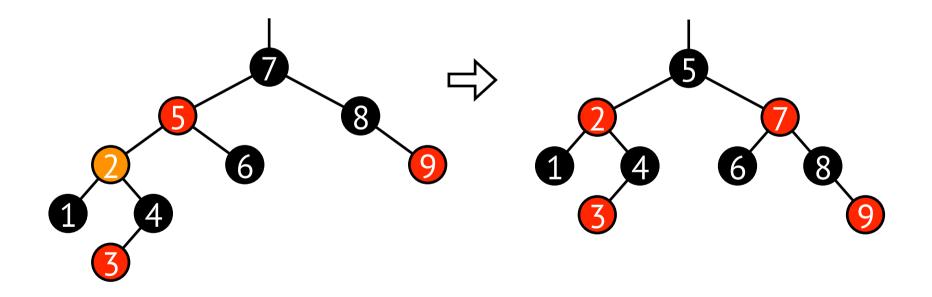
**Fall 3**: Der Onkel ist schwarz und Oist ein äußerer Sohn

→ Rotation nach innen und umfärben



Fall 3: Der Onkel ist schwarz und Oist ein äußerer Sohn

→ Rotation nach innen und umfärben



#### Fallunterscheidung Insert()

- 1. Onkel ist rot
  - Umfärben, Rekursion nach oben
- Sohn < Vater > Großvater oder
   Sohn > Vater < Großvater</li>
  - Rotation, weiter mit Fall 3
- 3. Sohn < Vater < Großvater oder Sohn > Vater > Großvater
  - Rotation, Umfärben, Fertig

#### **Aufwand Insert()**

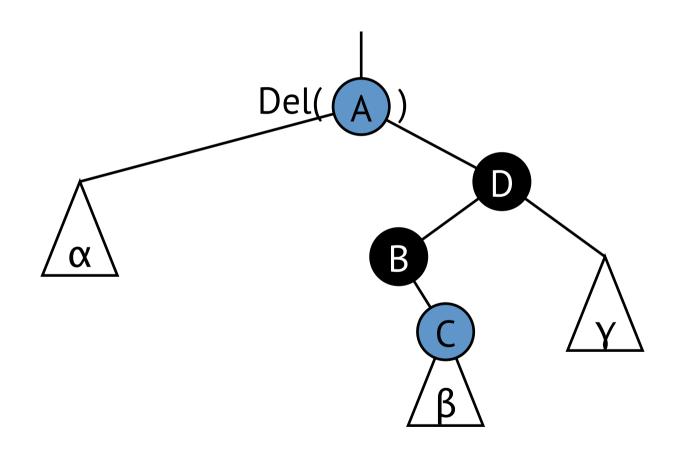
- Suchen der Einfügestelle O(log n)
- Einfügen O(1)
- Konsistenzwiederherstellung
  - Umfärbe-Schritte O(log n)(Schritt vom Enkel zum Großvater)
  - Rotationen O(1) (maximal zwei)
- Insgesamt: O(log n)

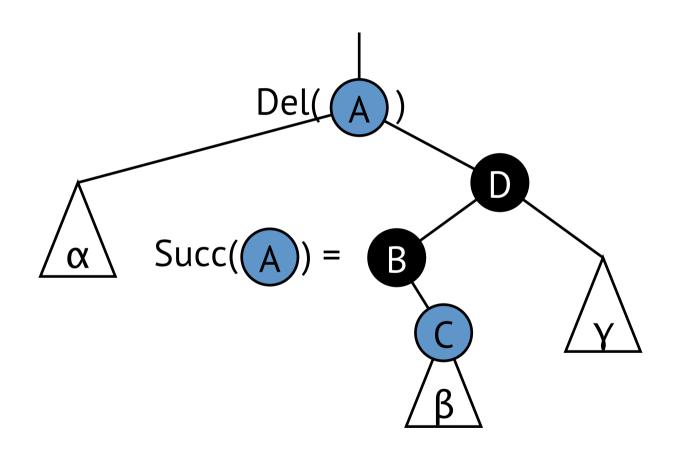
- Wie bei normalen binären Suchbäumen wird der Knoten entweder direkt gelöscht oder sein Successor wird gelöscht und der Inhalt wird kopiert.
- Konsistenzwiederherstellung
  - Wenn der Knoten rot war, ist nichts zu tun
  - Wenn der Knoten schwarz war, gibt es
     4 Fälle

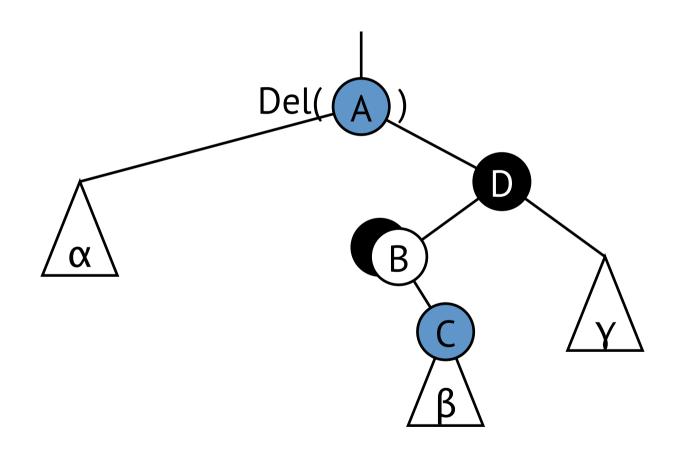


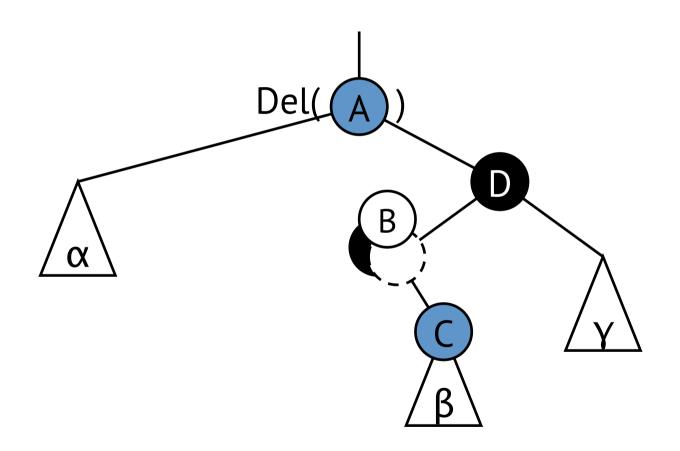
- Falls der tatsächlich entfernte Knoten schwarz ist, fehlt auf allen Pfaden innerhalb des entsprechenden Teil-Baums eine schwarze Marke
- Weise diese schwarze Marke dem (einen) Nachfolger des gelöschten Knotens zu. Dadurch wird dieser schwarz-rot oder doppel-schwarz.

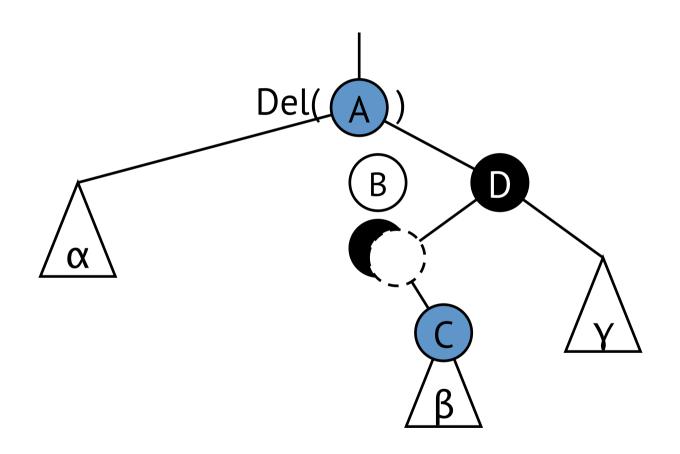


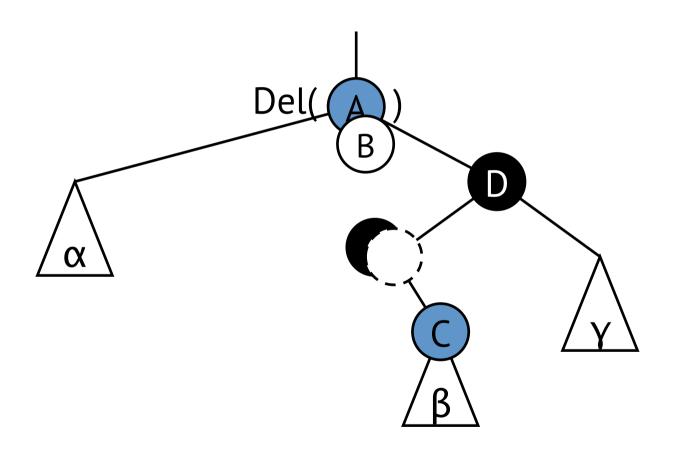


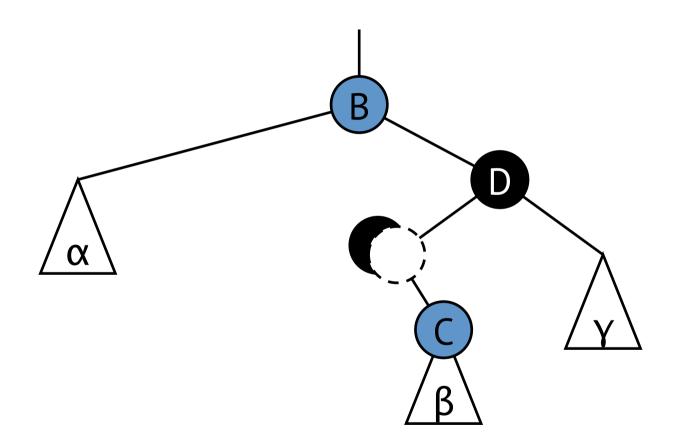


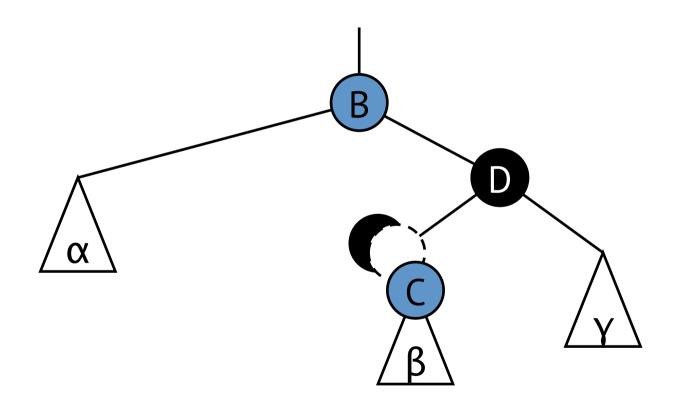




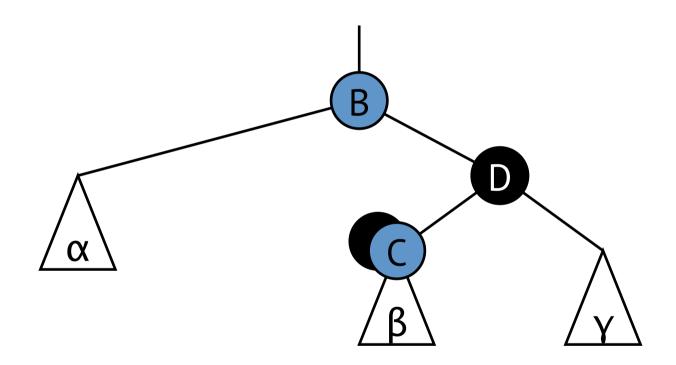


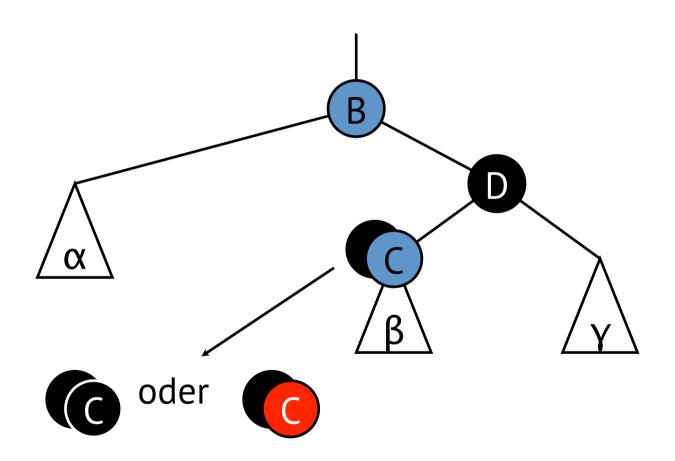








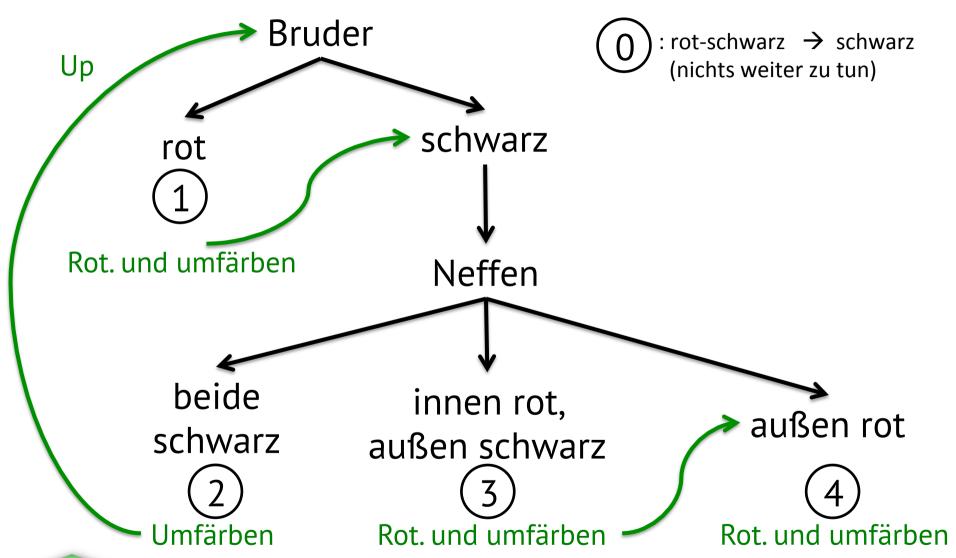




- Umfärben und Rotationen
  - Erhalte die Zahl schwarzer Marken der Sub-Bäume
- Abbruchbedingungen
  - Ein schwarz-roter Knoten wird schwarz gefärbt
  - Ein Wurzelknoten wird erreicht
     (doppel-schwarz kann einfach wegfallen, da die Wurzel auf allen Pfaden liegt)

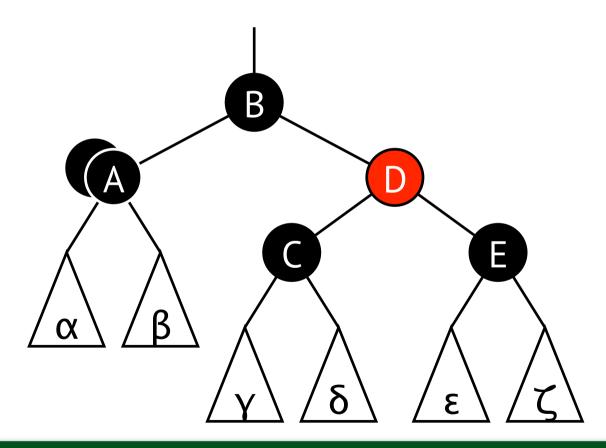


#### Rot-Schwarz-Bäume – Delete - Scheme

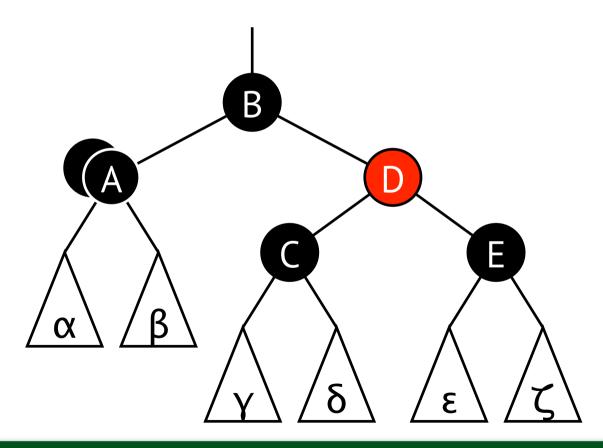




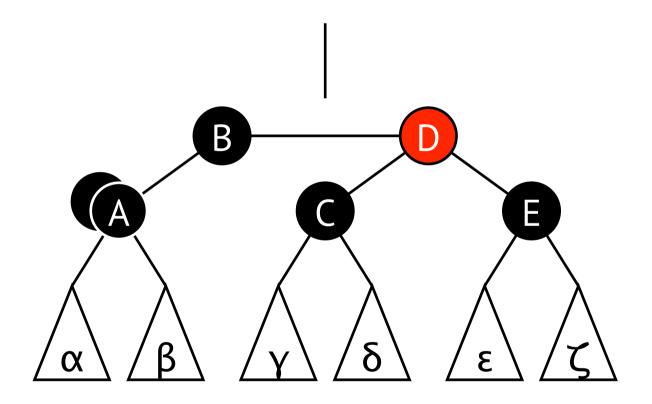
Fall 1: Der Bruder ist rot



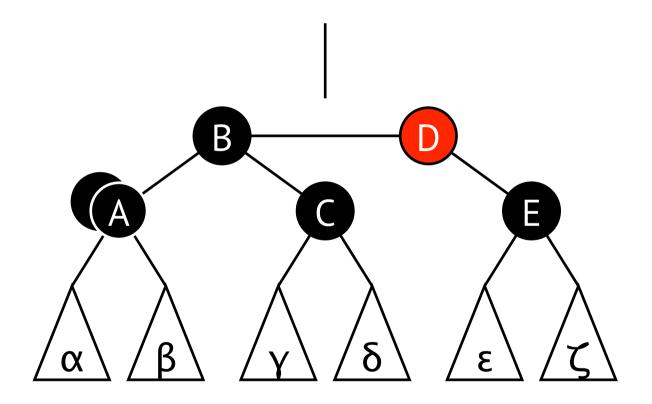
**Fall 1**: Der Bruder ist rot → Rotation nach links



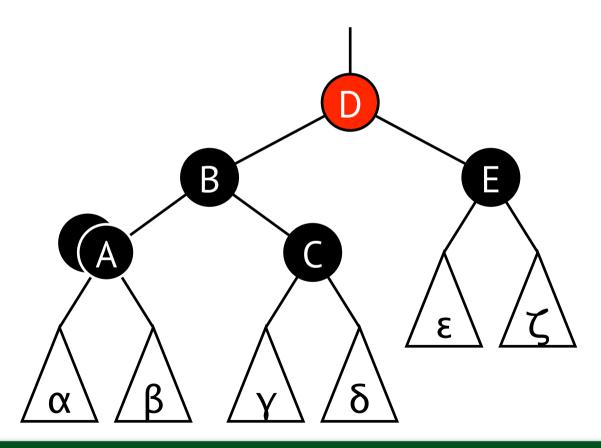
**Fall 1**: Der Bruder ist rot → Rotation nach links



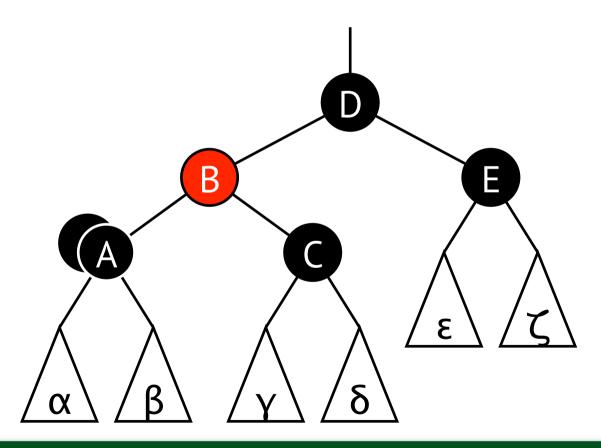
**Fall 1**: Der Bruder ist rot → Rotation nach links



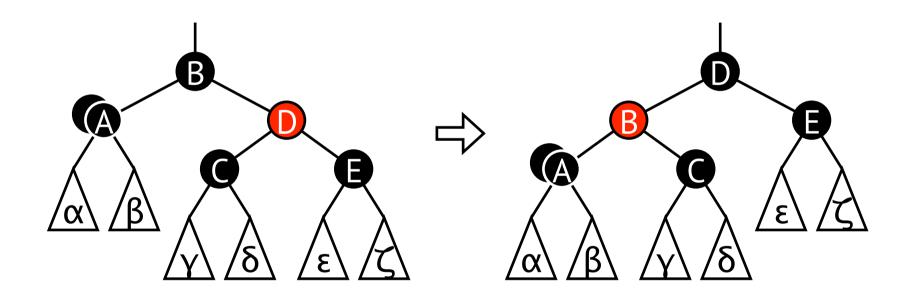
**Fall 1**: Der Bruder ist rot → Rotation nach links



**Fall 1**: Der Bruder ist rot → Rotation nach links und umfärben

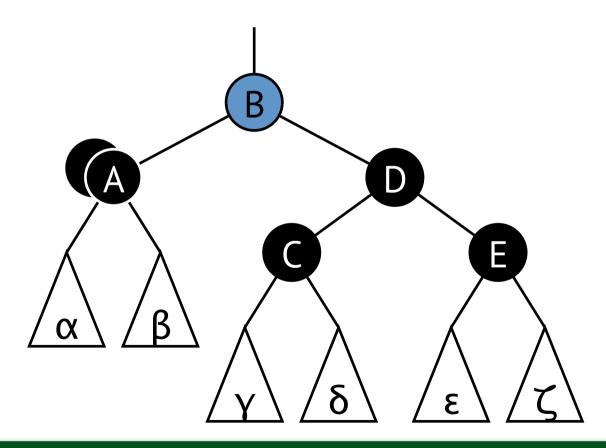


**Fall 1**: Der Bruder ist rot → Rotation nach links und umfärben



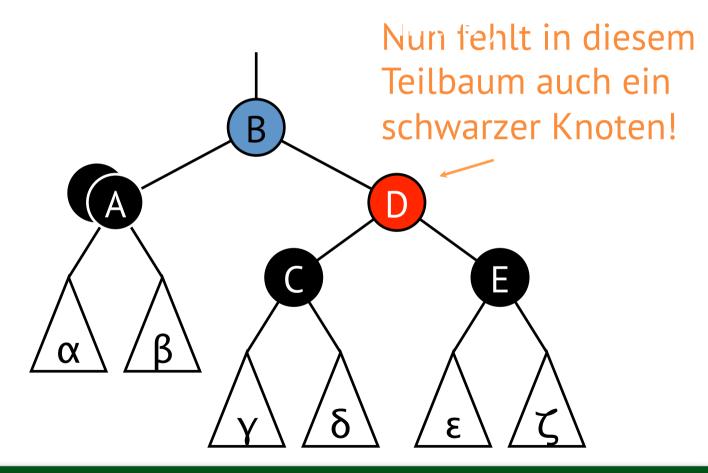
weiter mit Fall 2,3,4: der Bruder ist **nicht** rot

Fall 2: Der Bruder ist schwarz und dessen Söhne sind beide schwarz

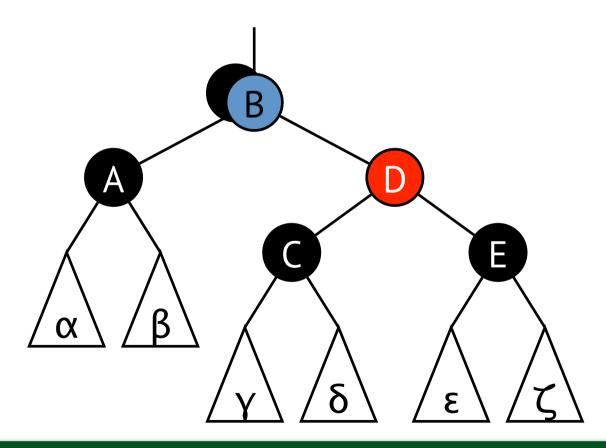


Fall 2: Der Bruder ist schwarz und dessen Söhne sind beide schwarz

→ umfärben



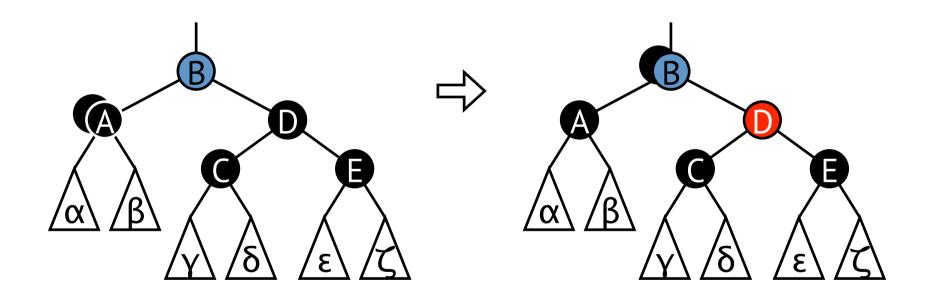
**Fall 2**: Der Bruder ist schwarz und dessen Söhne sind beide schwarz → umfärben und Marke nach oben weitergeben



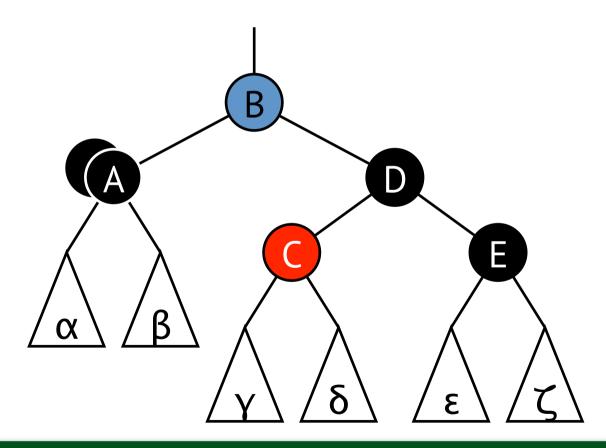
Fall 2: Der Bruder ist schwarz und dessen Söhne sind beide schwarz

→ umfärben und Marke nach oben weitergeben

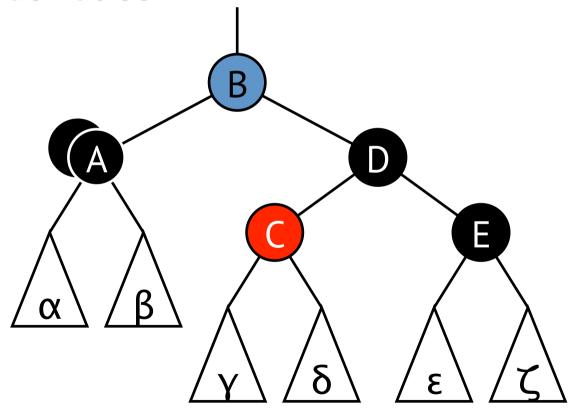
(Ende, falls "B" rot war, sonst weiter mit "B")



**Fall 3**: Bruder ist schwarz, dessen innerer Sohn ist rot und dessen äußerer Sohn ist schwarz



**Fall 3**: Bruder ist schwarz, dessen innerer Sohn ist rot und dessen äußerer Sohn ist schwarz



**Fall 3**: Bruder ist schwarz, dessen innerer Sohn ist rot und dessen äußerer Sohn ist schwarz

**Fall 3**: Bruder ist schwarz, dessen innerer Sohn ist rot und dessen äußerer Sohn ist schwarz

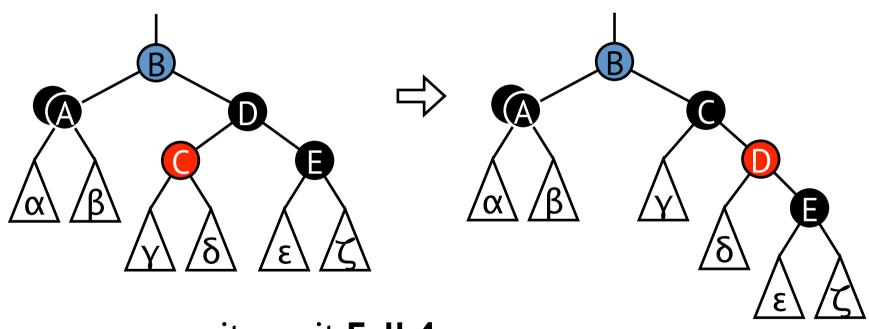
**Fall 3**: Bruder ist schwarz, dessen innerer Sohn ist rot und dessen äußerer Sohn ist schwarz

**Fall 3**: Bruder ist schwarz, dessen innerer Sohn ist rot und dessen äußerer Sohn ist schwarz

→ Rotation nach außen und umfärben

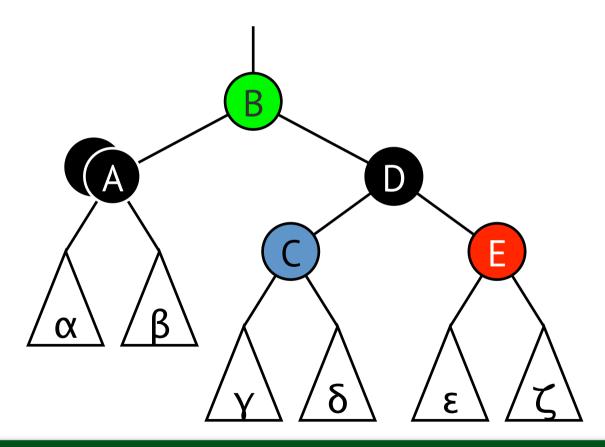
**Fall 3**: Bruder ist schwarz, dessen innerer Sohn ist rot und dessen äußerer Sohn ist schwarz

→ Rotation nach außen und umfärben

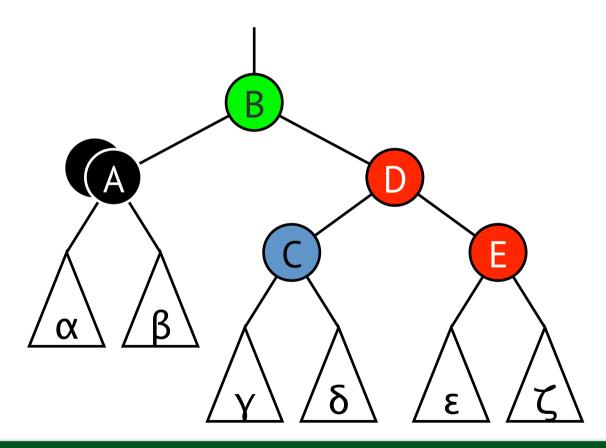


... weiter mit Fall 4

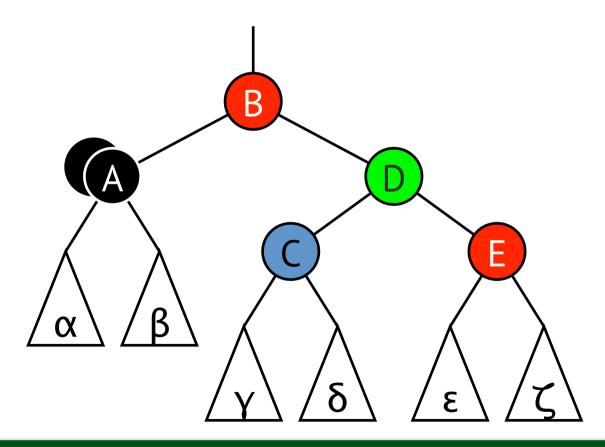
Fall 4: Der Bruder ist schwarz, dessen äußerer Sohn ist rot



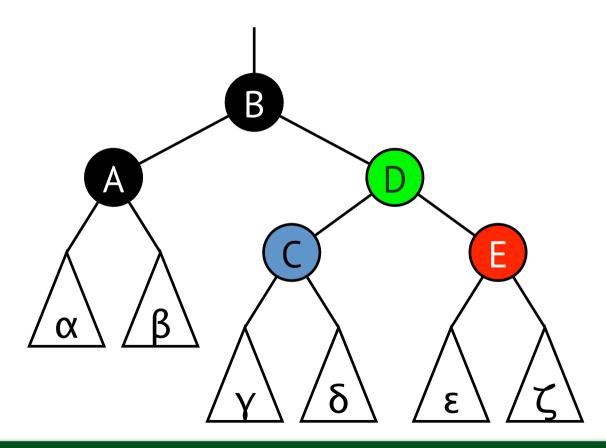
Fall 4: Der Bruder ist schwarz, dessen äußerer Sohn ist rot



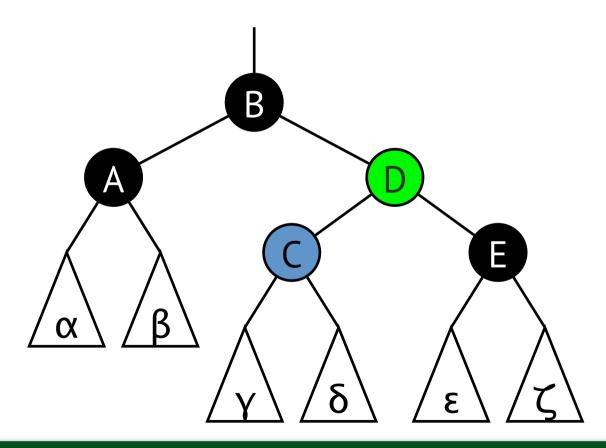
**Fall 4**: Der Bruder ist schwarz, dessen äußerer Sohn ist rot → umfärben

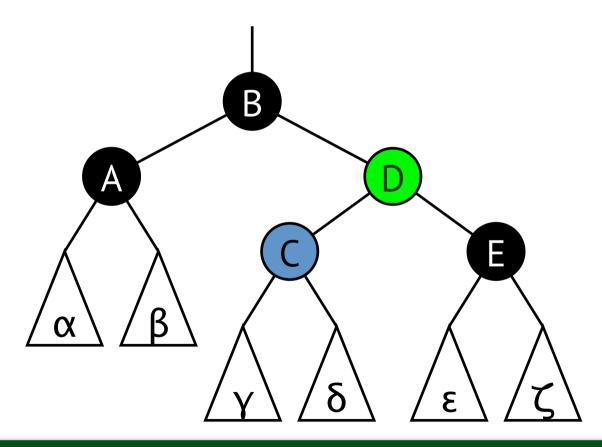


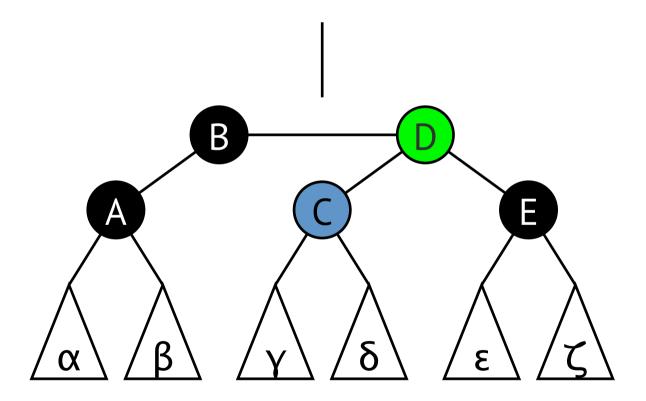
**Fall 4**: Der Bruder ist schwarz, dessen äußerer Sohn ist rot → umfärben

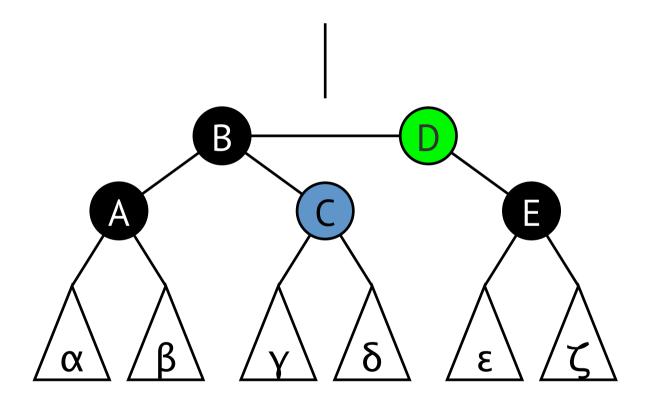


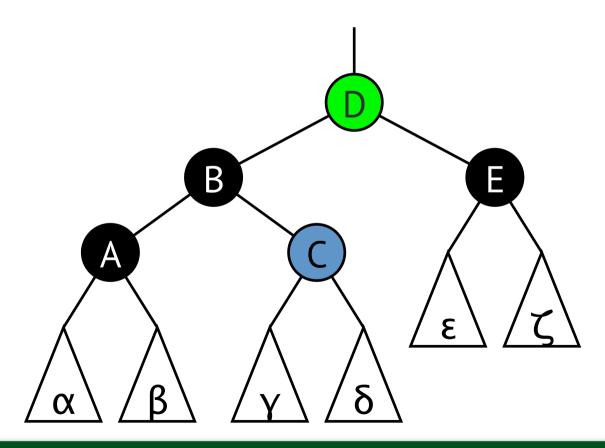
**Fall 4**: Der Bruder ist schwarz, dessen äußerer Sohn ist rot → umfärben

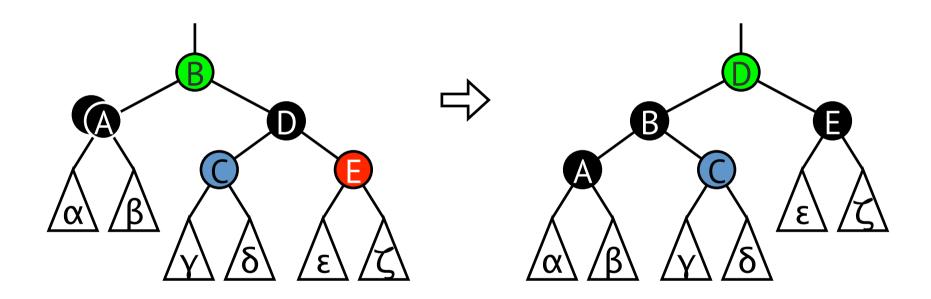












#### **Aufwand Delete()**

- Suchen des Löschknotens O(log n)
- Löschen O(1)
- Konsistenzwiederherstellung
  - Umfärbe-Schritte O(log n)
  - Rotationen O(1) (maximal drei)
- Insgesamt: O(log n)



#### 2.5 Bäume

- 2.5.1 Binäre Suchbäume
- 2.5.2 Optimale Suchbäume
- 2.5.3 Balancierte Bäume
  - 2.5.3.1 AVL-Bäume
  - 2.5.3.2 Rot-Schwarz-Bäume
  - 2.5.3.3 B-Bäume
- 2.5.4 Skip-Listen
- 2.5.5 Union-Find-Strukturen

#### **B-Bäume**

- Alternative Interpretation/Implementierung der Rot-Schwarz-Bäume führt auf 2,4-Bäume
- Diese sind ein Spezialfall des allgemeineren Konzepts von B-Bäumen
- Vorteil: größere Mengen von Knoten werden zusammengefasst und passen dadurch besser in einen Festplatten-Block
- **Hysterese**: Nicht in jedem Schritt muss rebalanciert werden.

#### Speicherhierarchie

- Mit zunehmendem Abstand vom Prozessor ...
  - ... steigt die Speicherkapzität
  - ... wächst die zugreifbare Blockgröße
  - ... sinkt die Zugriffsgeschwindigkeit

#### Speicherhierarchie

- Effiziente Algorithmen ...
  - ... führen häufige Berechnungen auf kleinen Datenmengen durch ("innere Schleife")
  - minimieren die Zugriffe auf externe Speicherebenen
  - ... passen die Größe der Datenstrukturen an die jeweiligen Blockgrößen an

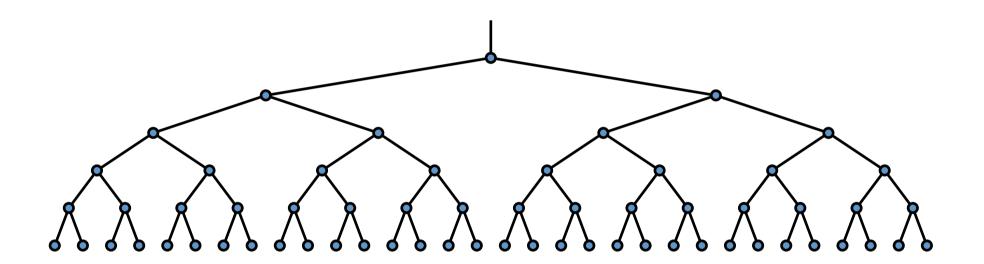
#### Speicherhierarchie

 Bei der Suche in externen Binärbaumstrukturen hängt die Zugriffszeit im Wesentlichen von der Verteilung der Knoten auf Festplatten-Sektoren ab.

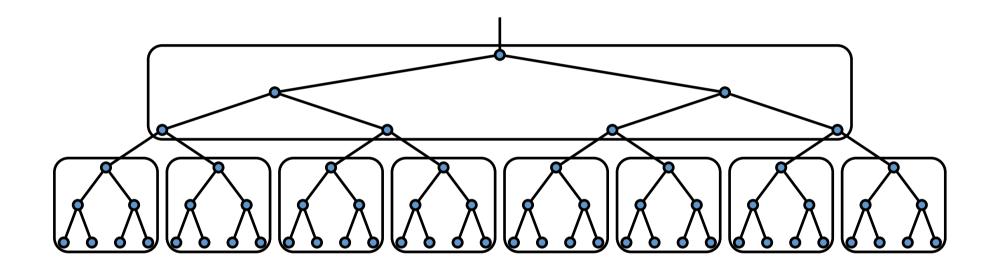
Fasse Teilbäume in Sektoren zusammen



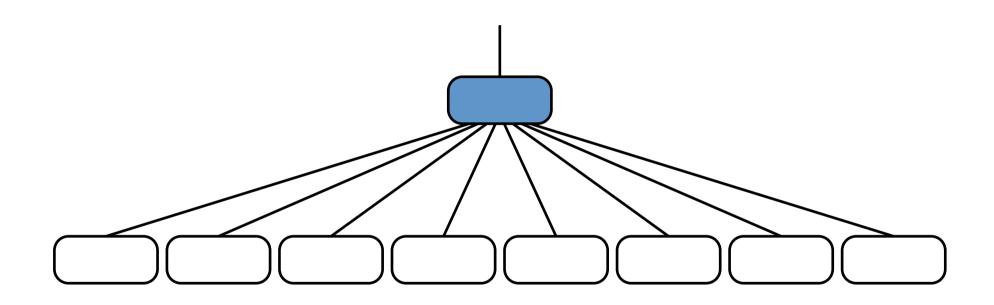
## **Speicherhierarchie**



# Speicherhierarchie



# Speicherhierarchie



- Jeder Knoten x hat die folgenden Felder
  - Die Zahl n[x] der aktuell im Knoten gespeicherten Schlüssel ("Füllgrad")
  - n[x] Schlüsselkey₁[x] ≤ ... ≤ keyn[x][x]
  - n[x]+1 Zeiger auf die Söhne  $c_0[x], c_1[x], ..., c_{n[x]}[x]$
  - Der Bool-Wert leaf[x] zeigt an, ob x ein Blatt ist

- Bedingungen
  - Ist ki ein Schlüssel im Unterbaum mit Wurzel
     ci[x] so ist

$$k_0 \le \text{key}_1[x] \le k_1 \le \text{key}_2[x] \le ... \le \text{key}_{n[x]}[x] \le k_{n[x]}$$

Alle Blätter haben dieselbe Tiefe h



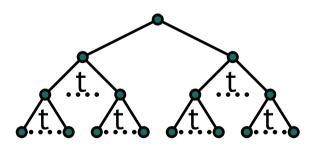
- Bedingungen (Fortsetzung)
  - Es gibt eine feste Zahl t ≥ 2, den minimalen Grad, mit
    - Jeder Knoten außer der Wurzel enthält mindestens t-1 Schlüssel
    - Jeder Knoten enthält höchstens
       2×t-1 Schlüssel

- Bedingungen (Fortsetzung, alternativ)
  - Es gibt eine feste Zahl t ≥ 2, den minimalen Grad, mit
    - Jeder Knoten außer der Wurzel hat mindestens t Söhne
    - Jeder Knoten hat höchstens 2×t Söhne

 Für die Höhe h eines B-Baums mit n Schlüsseln gilt

$$h \le \log_t \frac{n+1}{2}$$

Tiefe 
$$n \geq 1+(t-1)\sum_{i=0}^{h-1}2t^i$$

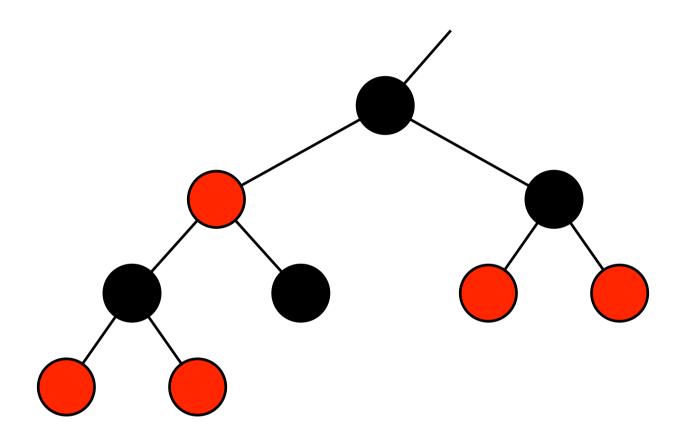


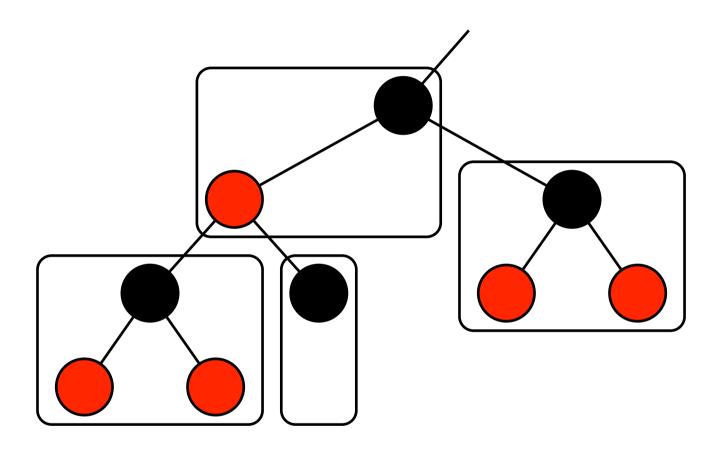
$$= 1 + 2(t-1)\frac{t^h - 1}{t - 1}$$

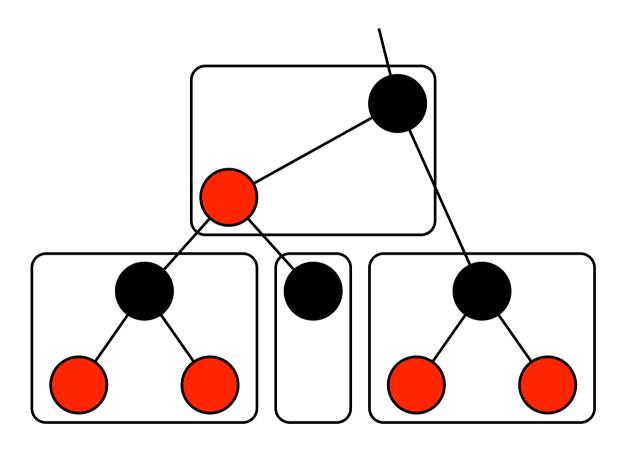
$$= 2t^h - 1$$

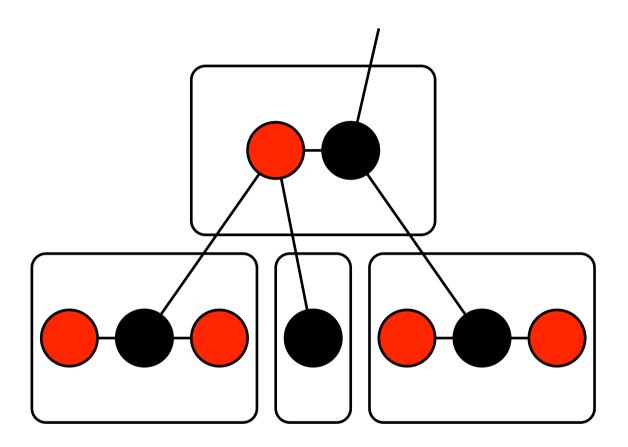
- Halte den Wurzelknoten immer im Hauptspeicher (da für jeden Zugriff notwendig)
- Erwartete Zugriffe ≈ log<sub>t</sub> n
- Beispiel
  - 108 Telefonnummern in Deutschland
  - Blockgröße 512
  - maximal 2 Festplattenzugriffe

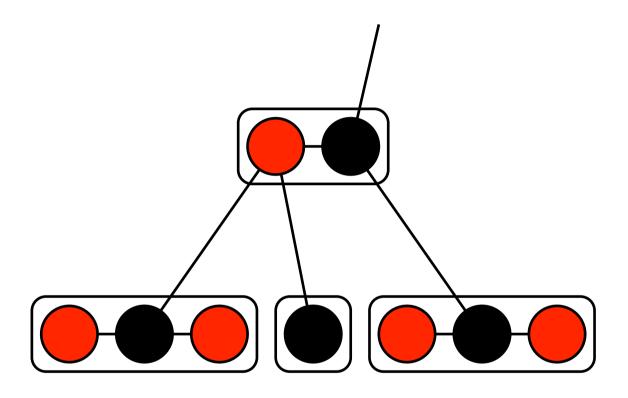
- Zusammenhang mit Rot-Schwarz-Bäumen
  - Jeder schwarze Knoten absorbiert seine roten Söhne
  - Minimaler Füllgrad: t = 2 Söhne
  - Maximaler Füllgrad: 2t = 4 Söhne
  - (2,4)-Bäume

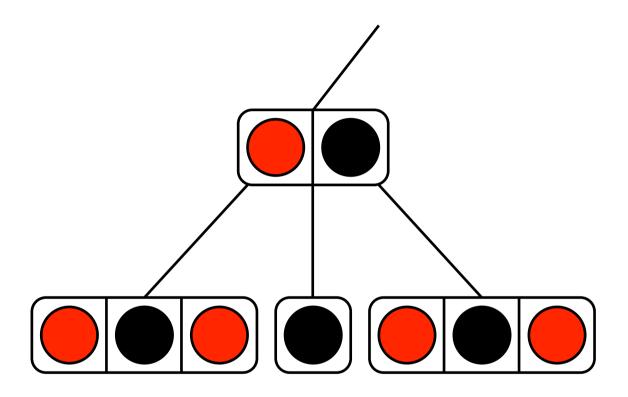


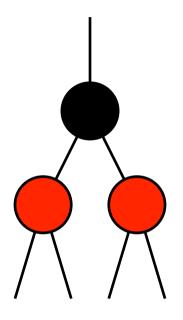


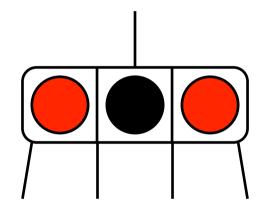


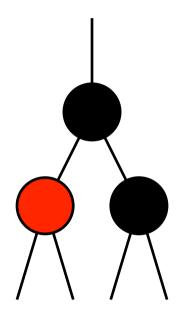


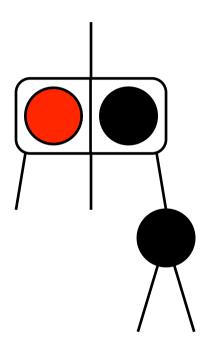


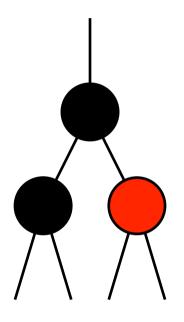


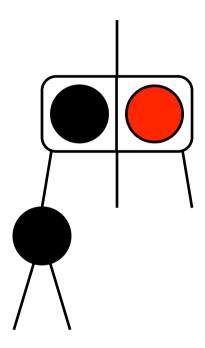


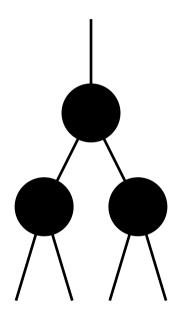


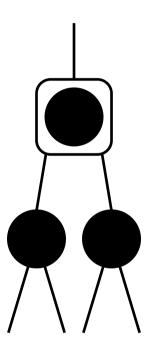












- Operationen
  - Search()
  - Insert()
  - Delete()
- In den meisten Fällen kommen die Operationen ohne Restrukturierung des Baums aus
- Sonst: O(1) verallgemeinerte
   Rotationen

### **Zugriff auf externen Speicher**

DiskRead(x), DiskWrite(x)

x ← pointer to some object
 DiskRead(x);
 access/modify the contents of x
 DiskWrite(x) // only if modified
 access but don't modify the contents of x

#### Create()

Create()
 x ← AllocateNode()
 leaf[x] ← true
 n[x] ← 0
 DiskWrite(x)

#### Search()

```
    SEARCH(x, k)

   i ← 1
   while i \le n[x] and k > key_i[x]
      i \leftarrow i + 1
   if i \le n[x] and k = key_i[x] then
      return (x,i)
   if leaf[x] then
      return NIL
   else
      DiskRead(c_{i-1}[x])
      Search(c_{i-1}[x], k)
```

#### Insert()

- Bei Binärbäumen wird immer ein neuer Blattknoten eingefügt
- Bei B-Bäumen ist kein neuer Knoten nötig, solange der Blattknoten noch nicht voll ist
- Steigt die Zahl der Schlüssel über 2×t-1, so wird das Blatt geteilt

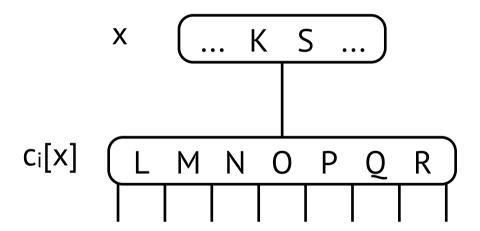
### Insert()

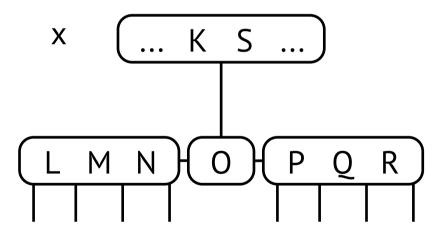
- Naiver Ansatz
  - Suche das entsprechende Blatt
  - Split() falls überfüllt
  - Propagiere nach oben, falls Vaterknoten ebenfalls überläuft
  - Problem: Auf die Knoten entlang des
     Pfades wird jeweils zweimal zugegriffen

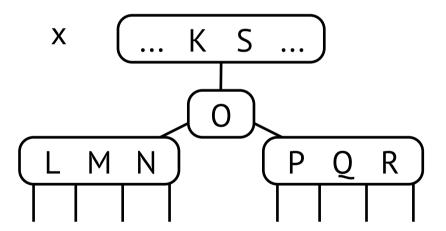
#### Insert()

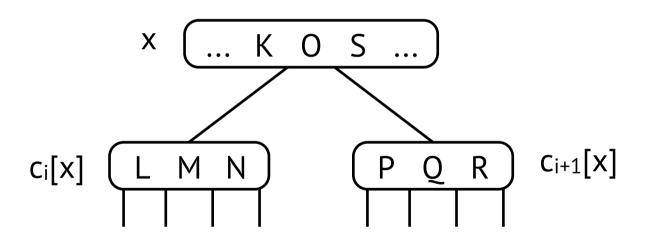
- One-Pass Algorithmus
  - Teile die Knoten entlang des Suchpfades bereits auf dem Hinweg wenn diese schon voll sind
  - Evtl. unnötige Split-Operationen amortisieren sich durch den schnelleren Average-Case

```
    SplitChild(x,i)
        // x : Vaterknoten
        // i : Index des Sohns
        // Vorbedingung: c<sub>i</sub>[x] ist voll
```

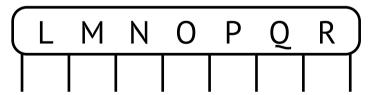








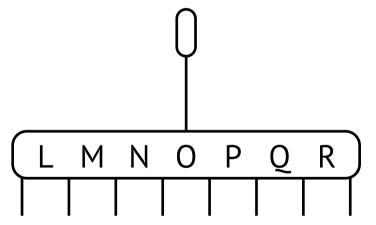
• Spezialfall: Wurzel



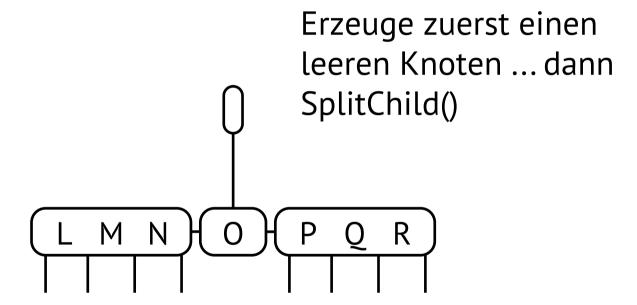


Spezialfall: Wurzel

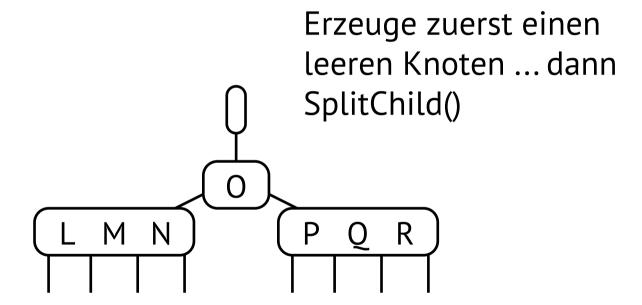
Erzeuge zuerst einen leeren Knoten ...



Spezialfall: Wurzel

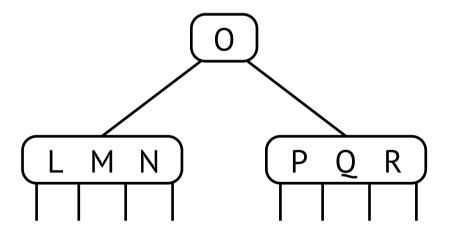


Spezialfall: Wurzel



## SplitChild()

- Spezialfall: Wurzel
- B-Bäume wachsen an der Wurzel

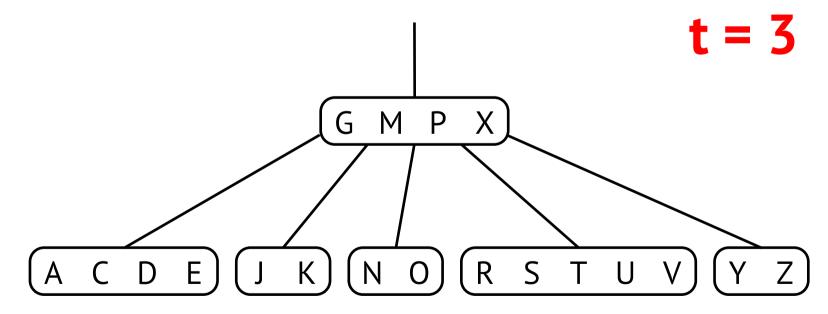


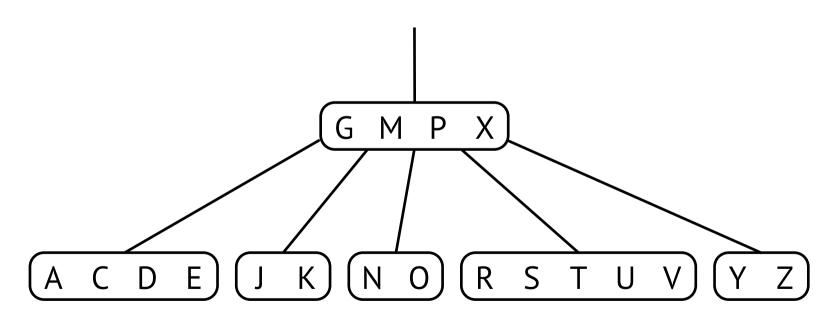
```
Insert(T,k)
    r \leftarrow root[T]
    if n[r] = 2 \times t - 1 then
        s ← AllocateNode()
        root[T] \leftarrow s
        leaf[s] \leftarrow false
        n[s] \leftarrow 0
        c_0[s] \leftarrow r
        SplitChild(s,0)
        InsertNonFull(s,k)
    else
        InsertNonFull(r,k)
```

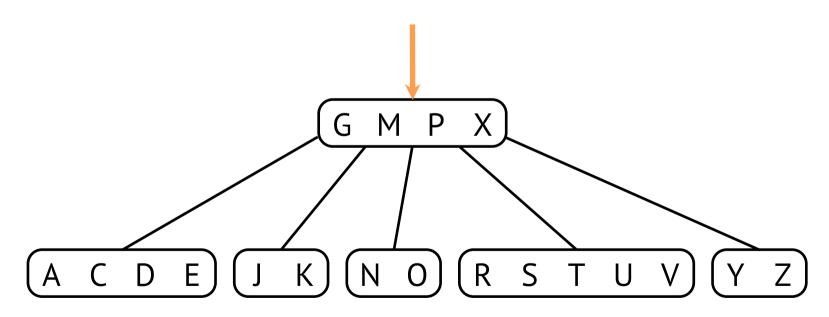
#### InsertNonfull()

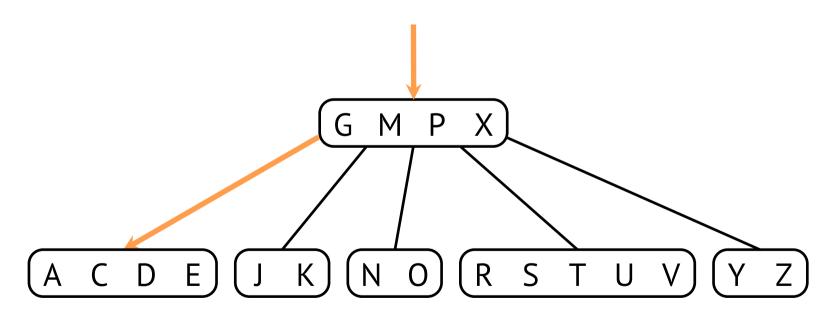
```
    InsertNonFull(x,k)

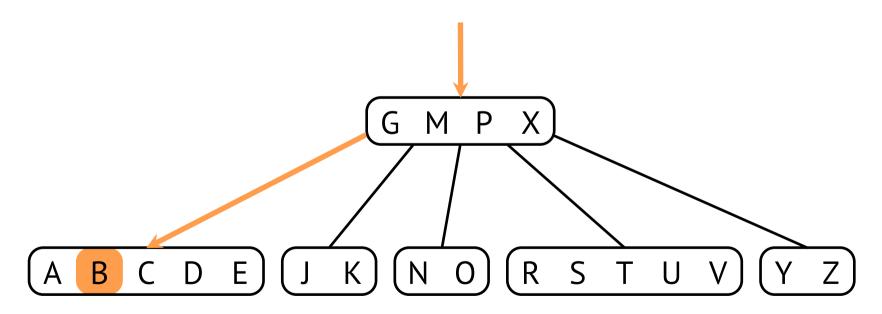
  if leaf[x] then
      find correct position for k and insert
      DiskWrite(x)
  else
      find correct subtree c<sub>i</sub>[x]
      DiskRead(c_i[x])
      if n[c_i[x]] = 2 \times t - 1 then
         SplitChild(x,i)
         if k > key<sub>i</sub>[x] then
            i \leftarrow i + 1
      InsertNonFull(c_i[x],k)
```

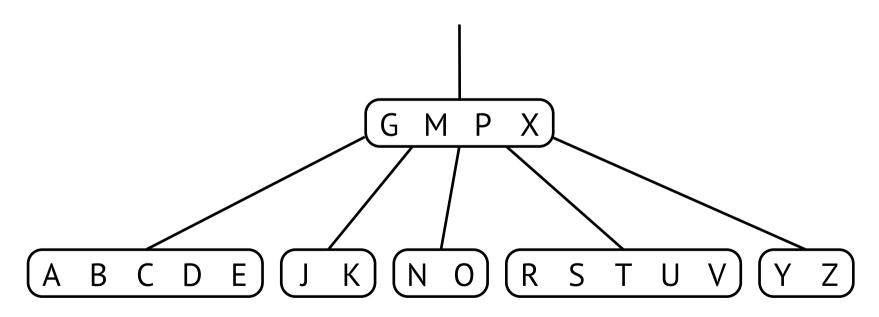


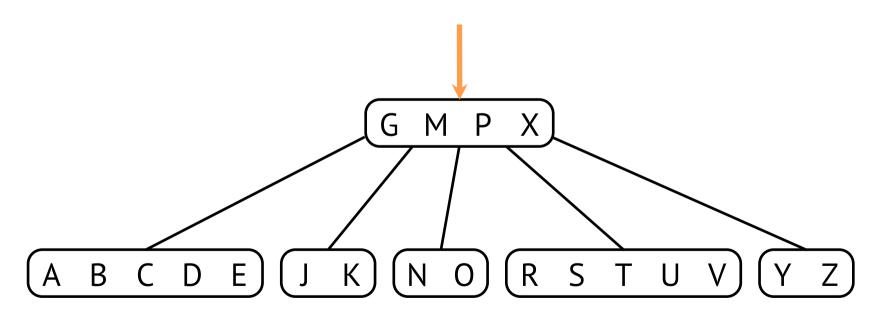


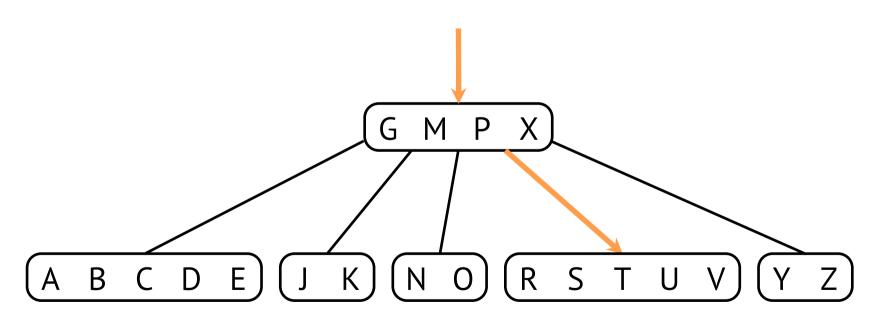


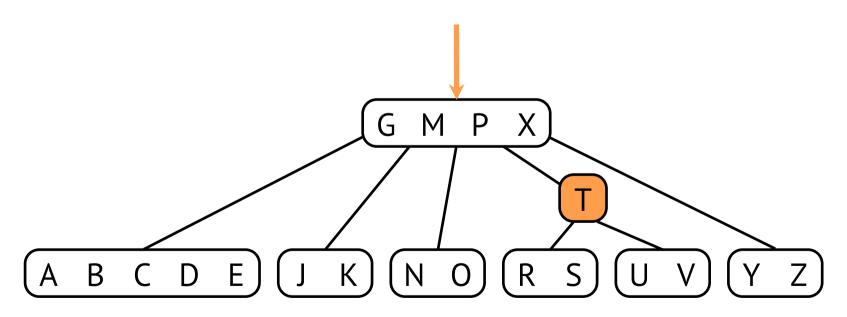


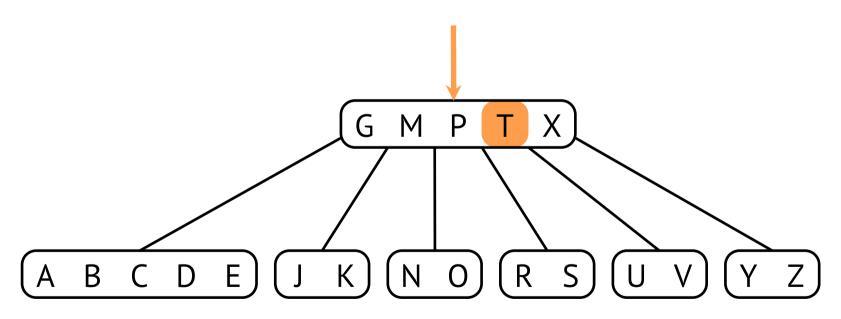


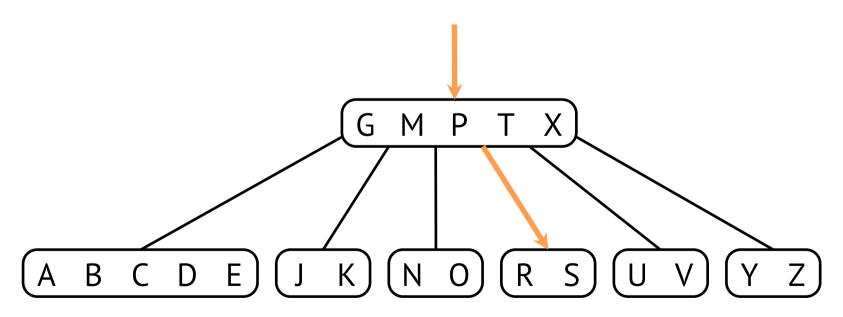


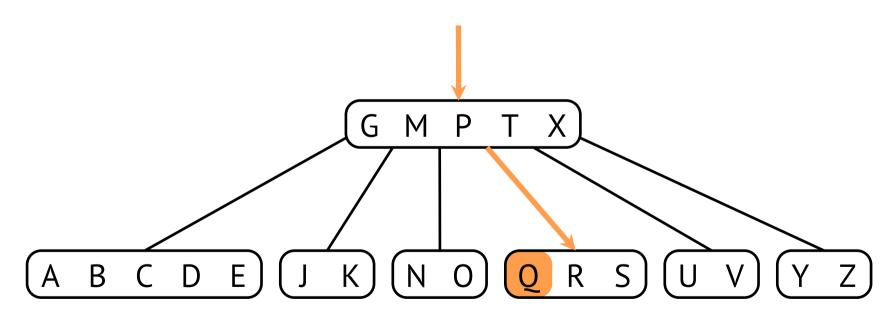


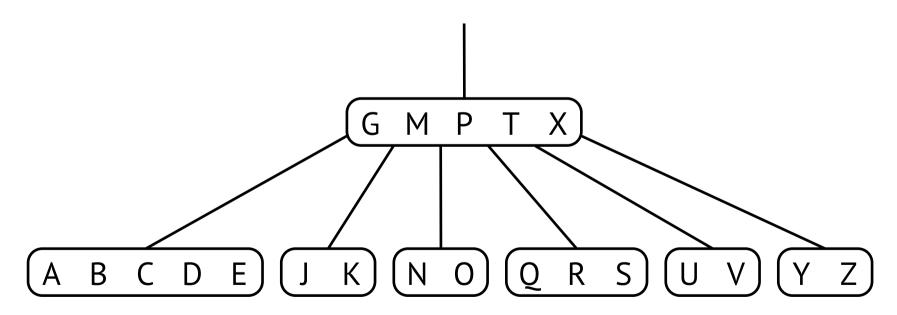


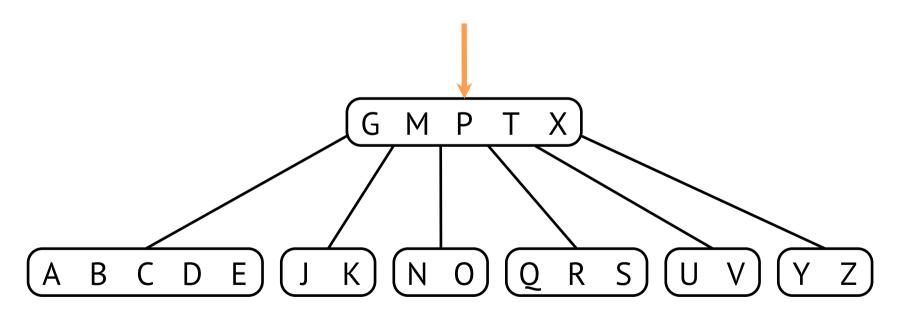




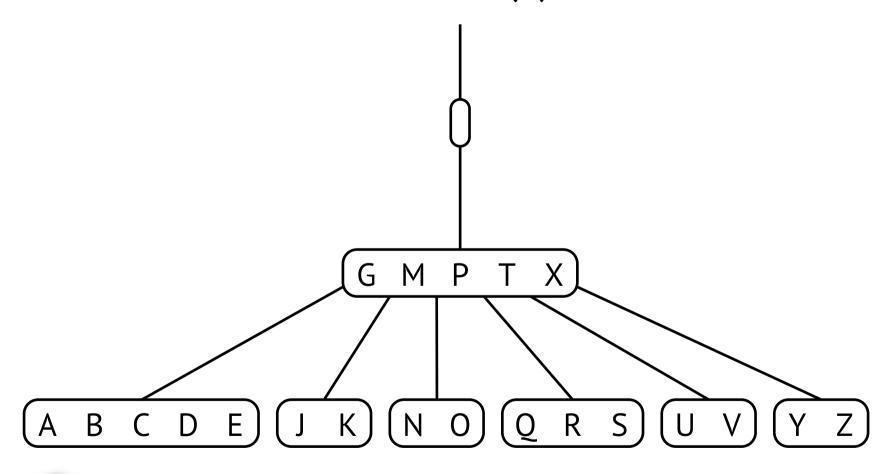




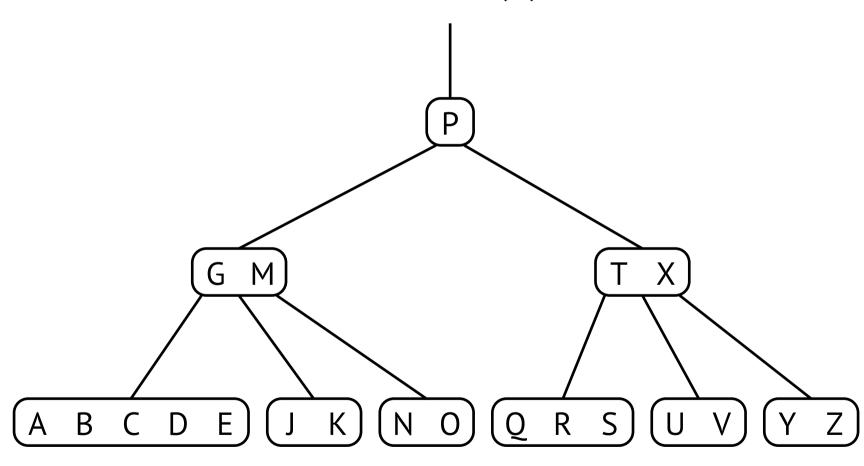


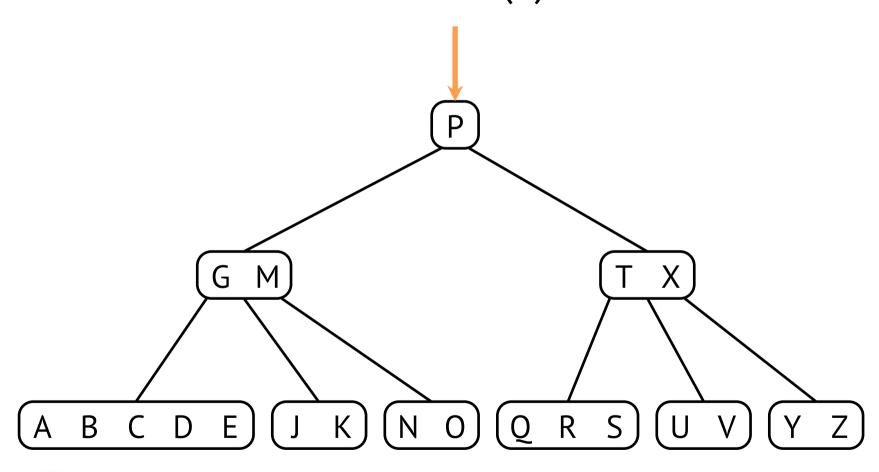


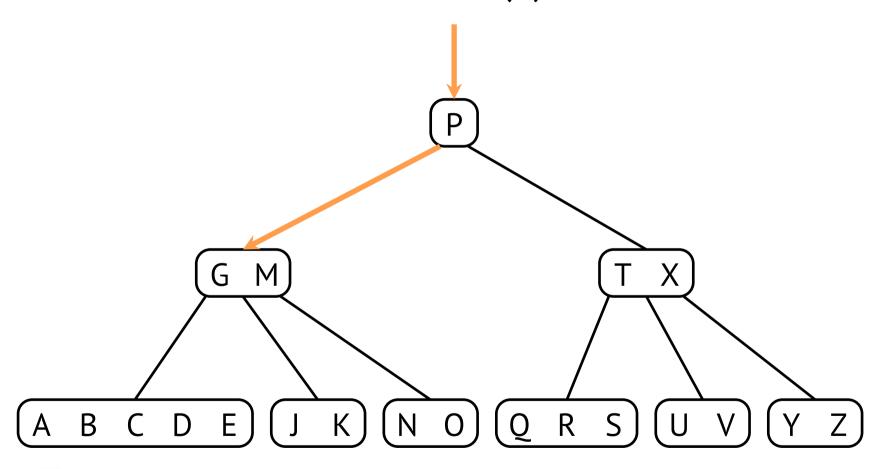


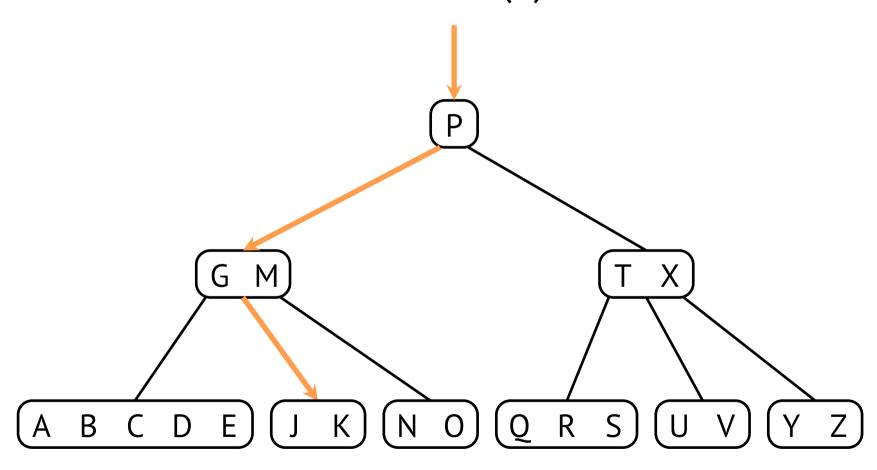


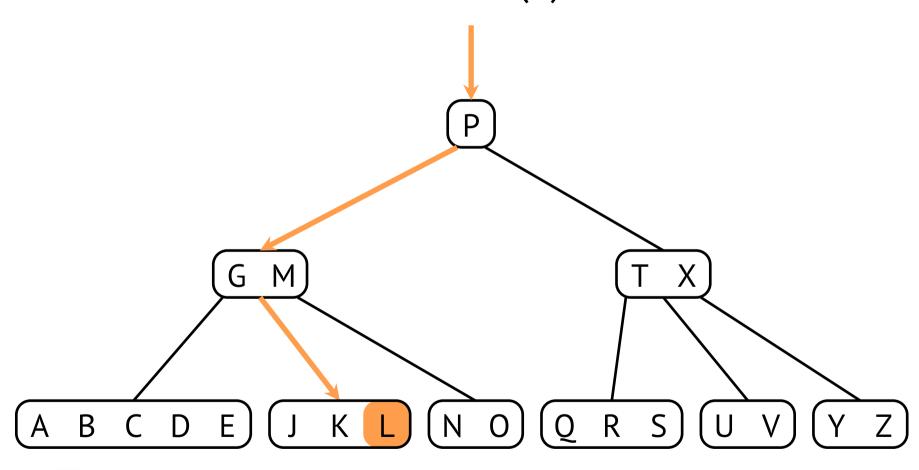




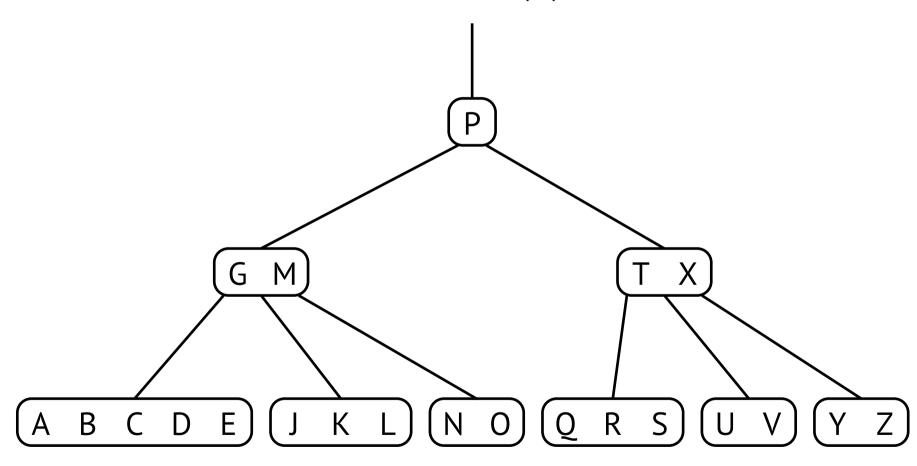


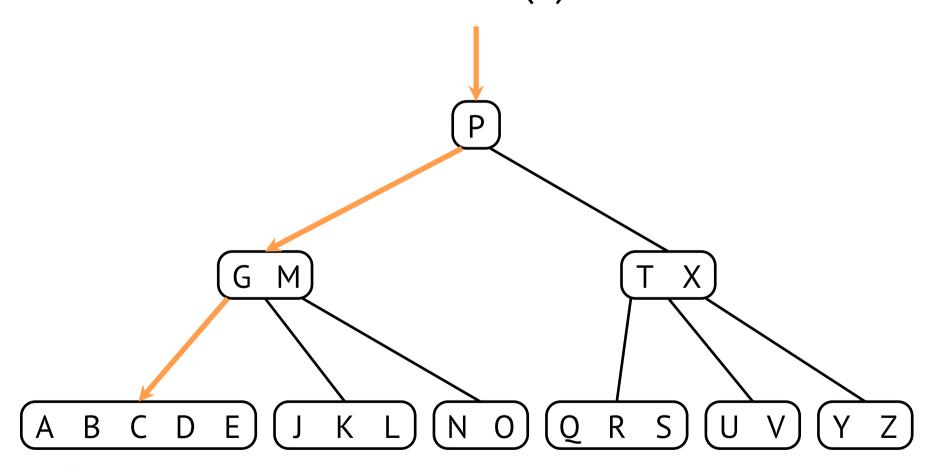


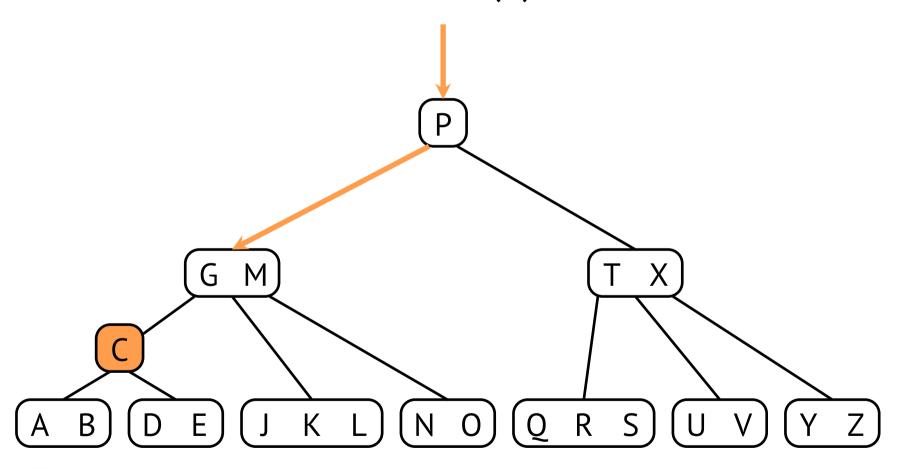


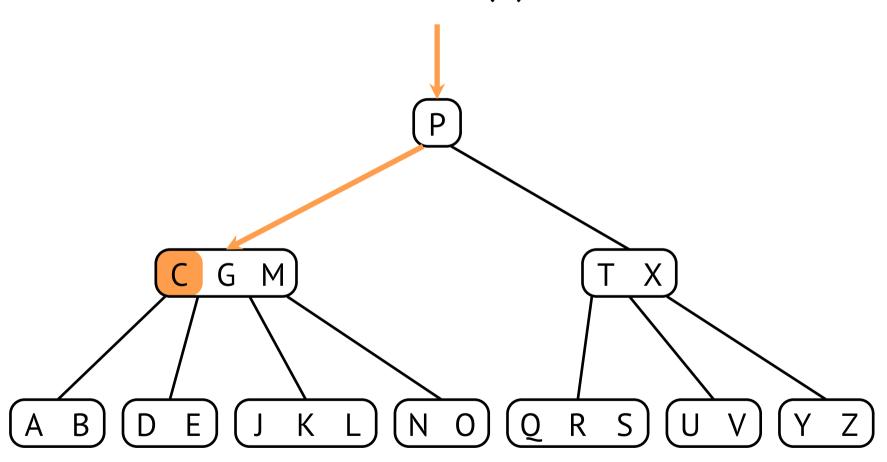


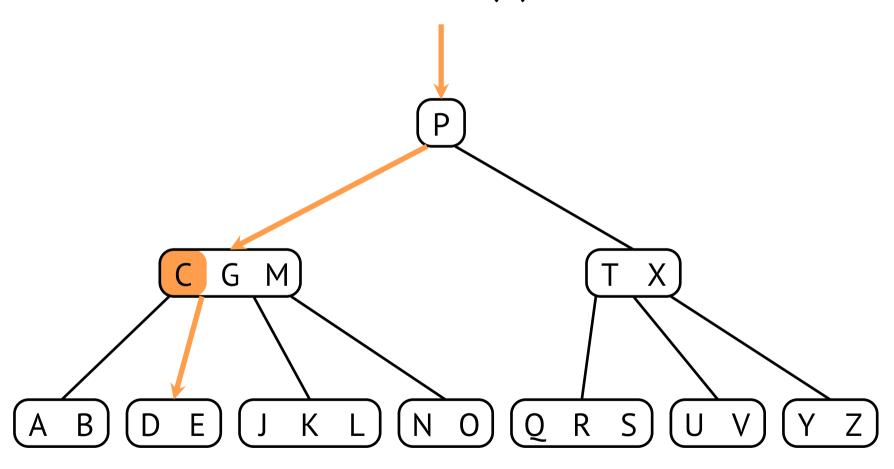




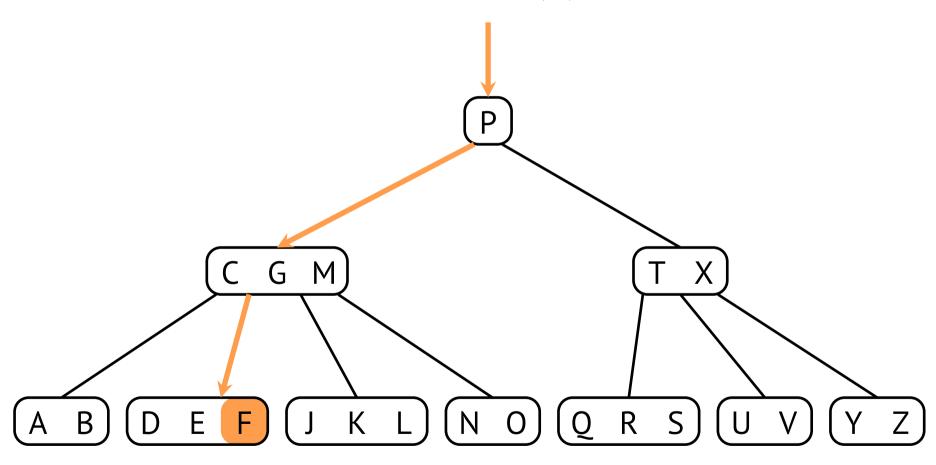












- Unkritisch für Blattknoten mit hinreichendem Füllgrad (häufigster Fall)
- Bei Unterlauf müssen Knoten verschmolzen werden
- Kann/muss nach oben propagiert werden
- One-Pass-Formulierung?

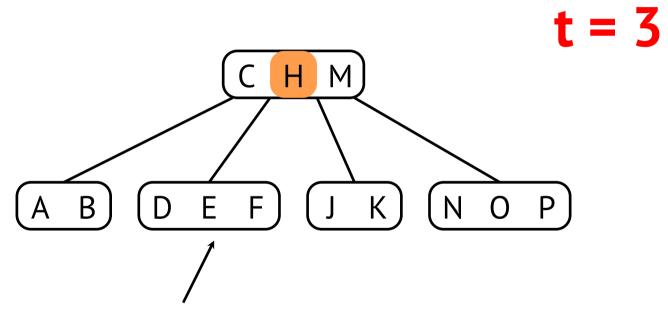
- Delete() sucht den Schlüssel entlang eines Pfades
- Eine Verschmelzung findet nur statt, wenn die entsprechenden Knoten beide einen Füllgrad ≤ t−1 haben.
- Teste vor dem Abstieg, ob der Nachfolger Füllgrad ≥ t hat (dann ist Verschmelzung ausgeschlossen)
- Falls dies nicht der Fall ist, erzwinge dies durch direkte Umstrukturierung

- Wie bei Insert() sorgen wir dafür, dass der aktuelle Knoten hinreichend gefüllt ist, so dass keine Verschmelzung notwendig wird (Schleifeninvariante)
- Falls ein Knoten nicht hinreichend gefüllt wäre, hätten wir das bereits bei der Bearbeitung des Vaterknotens bemerkt und behoben.

- Hilfsoperationen
  - Steal()
  - Merge()
  - Rotate()

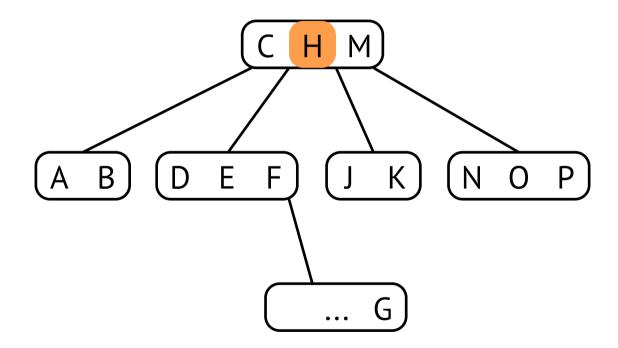
#### Steal()

Lösche Element aus aktuellem Knoten

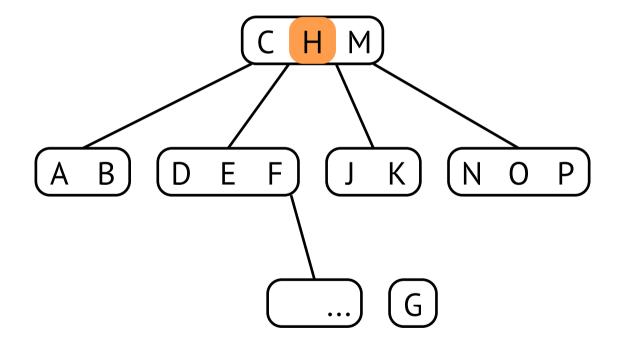


mehr als t-1 Knoten → rekursiver Abstieg möglich

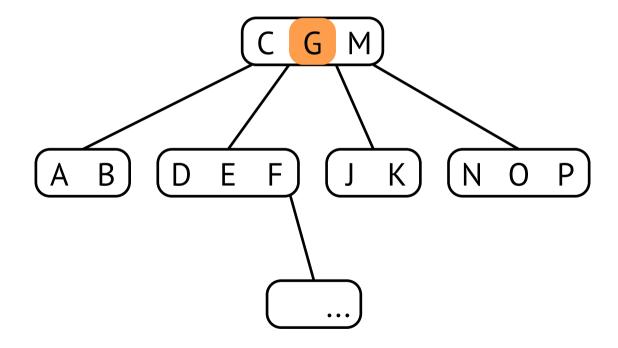
# Steal()



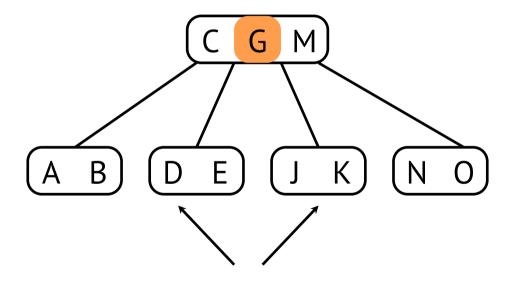
# Steal()



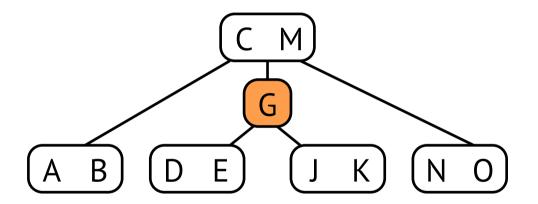
# Steal()

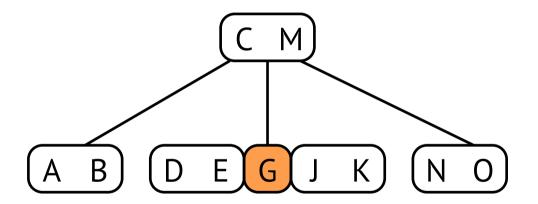


Lösche Element aus aktuellem Knoten

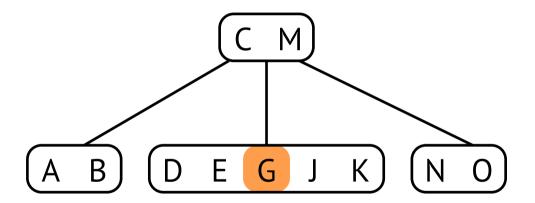


nur t-1 Knoten → rekursiver Abstieg **nicht** möglich

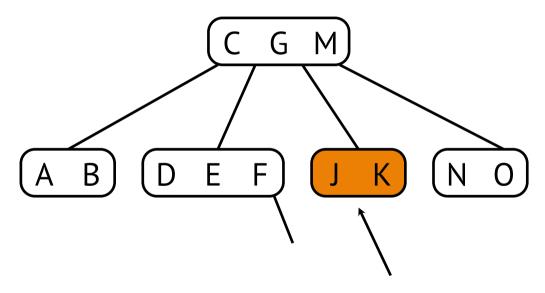




Lösche Element aus aktuellem Knoten

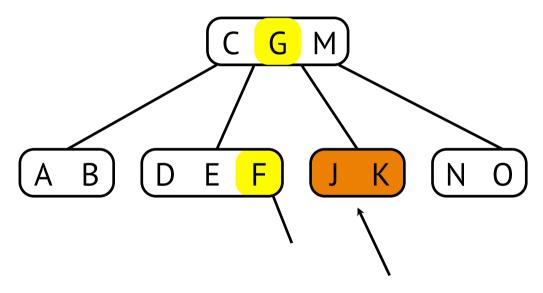


Lösche Element aus rechtem Teilbaum

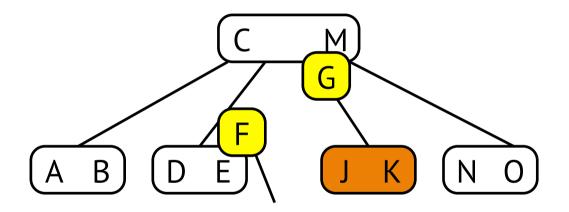


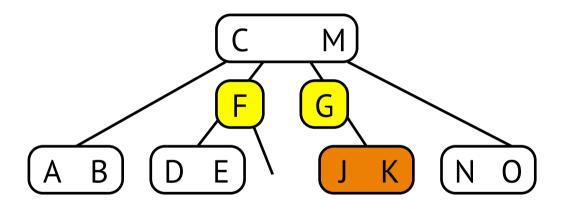
nur t-1 Knoten → rekursiver Abstieg nicht möglich

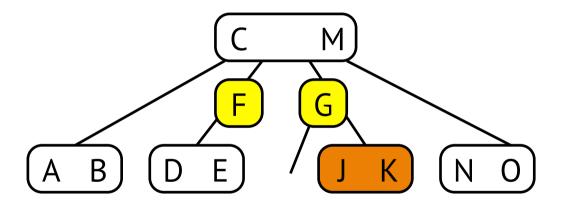
Lösche Element aus rechtem Teilbaum

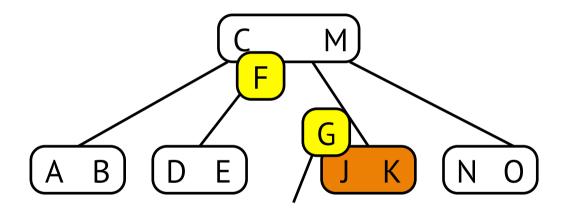


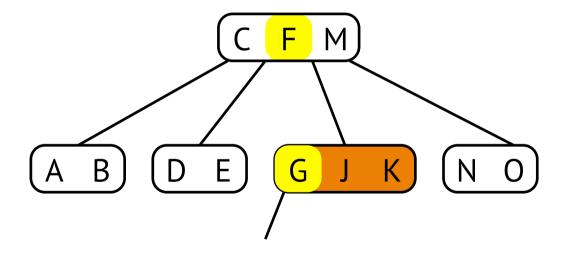
nur t-1 Knoten → rekursiver Abstieg nicht möglich





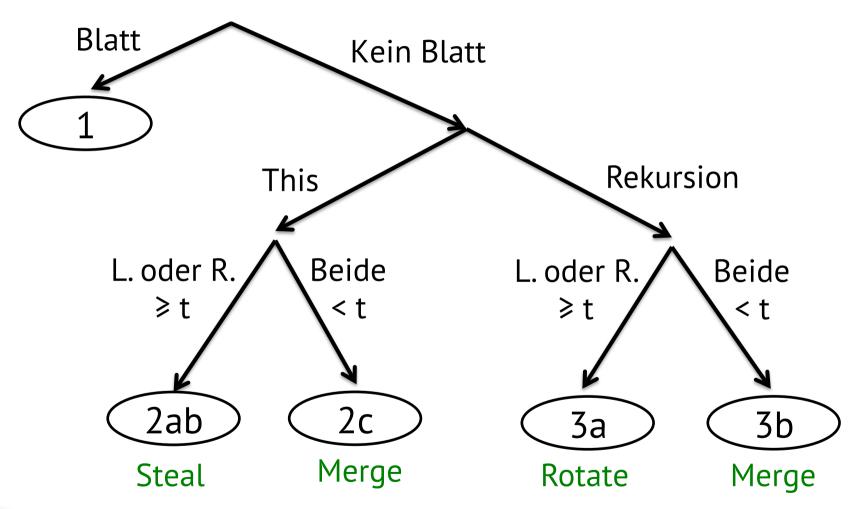




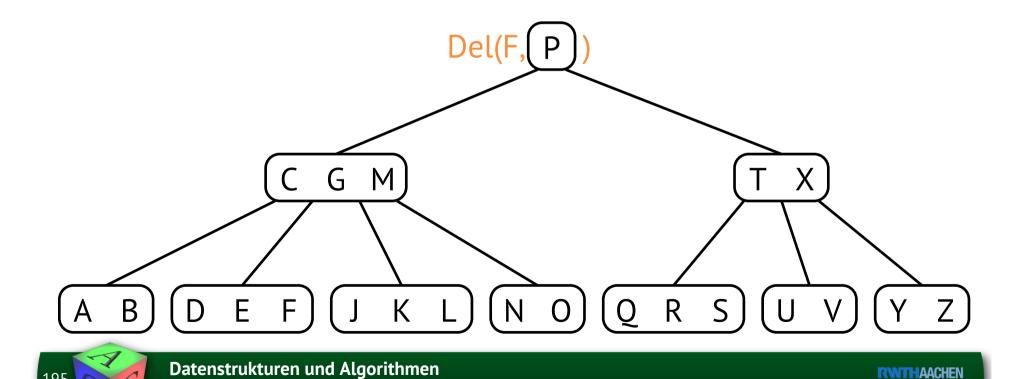


- Standardfall: Schlüssel nicht im Knoten,
   Rekursion in den entsprechenden Teilbaum
- Nur in Knoten absteigen, die hinreichend gefüllt sind → wenn nicht, vorher den Baum mit Merge(), Steal(), Rotate() umstrukturieren.
- Nicht-Standardfälle: 1, 2a, 2b, 3a, 3b (s. Cormen)

#### **B-Bäume – Delete – Scheme**

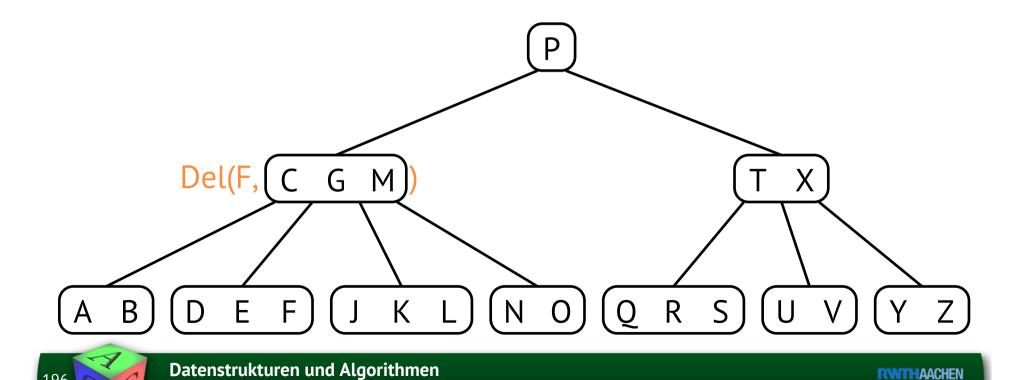


• Fall 1: Schlüssel in einem Blatt



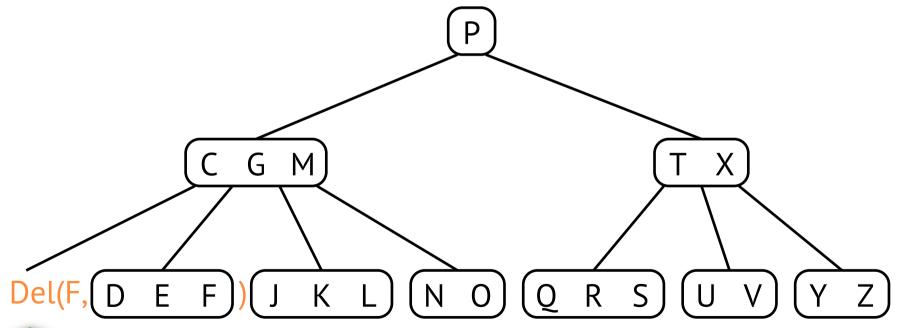
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Ströder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

• Fall 1: Schlüssel in einem Blatt

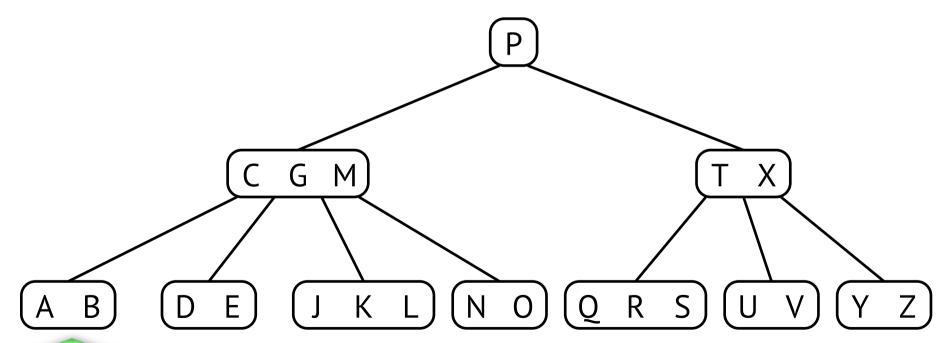


Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Ströder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

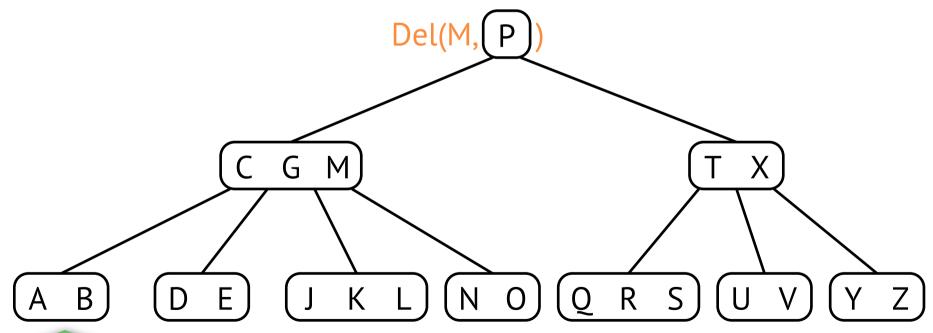
• Fall 1: Schlüssel in einem Blatt



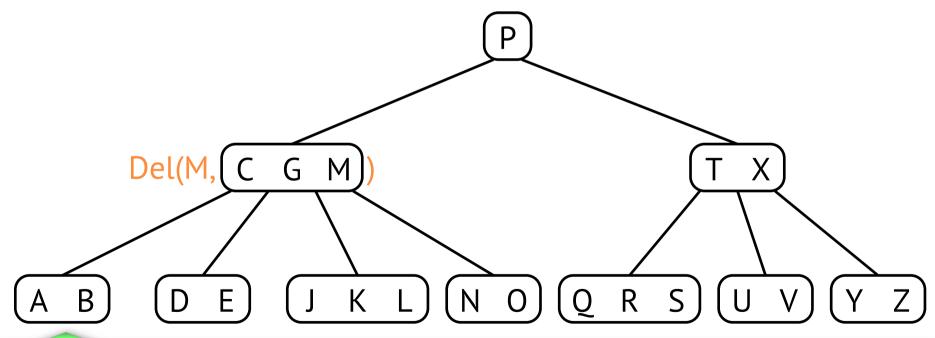
- Fall 1: Schlüssel in einem Blatt
- Schlüssel wird gelöscht



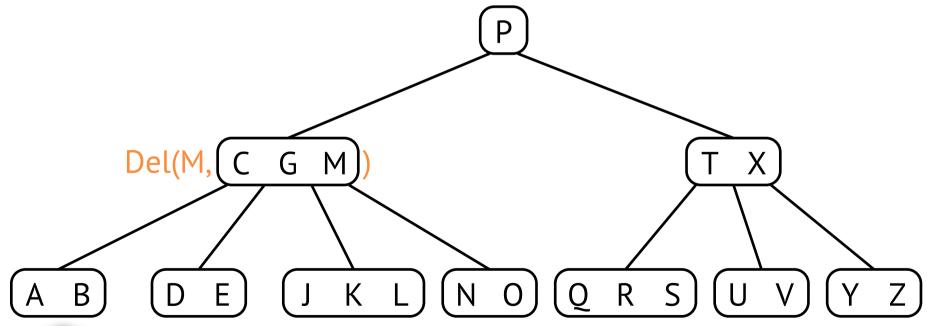
 Fall 2a: Schlüssel in innerem Knoten, linker Sohn hat ≥ t Schlüssel



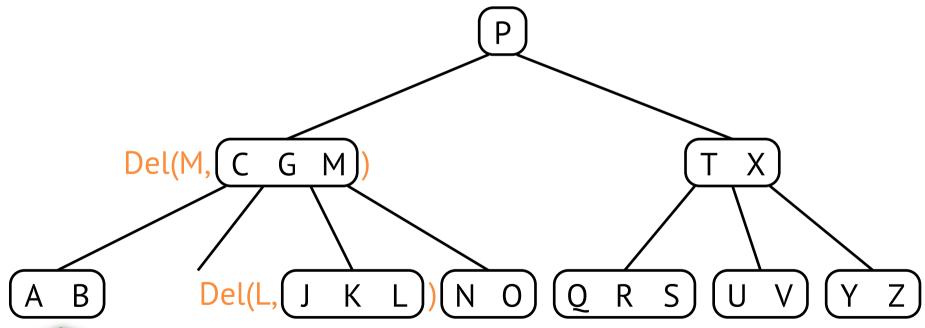
 Fall 2a: Schlüssel in innerem Knoten, linker Sohn hat ≥ t Schlüssel



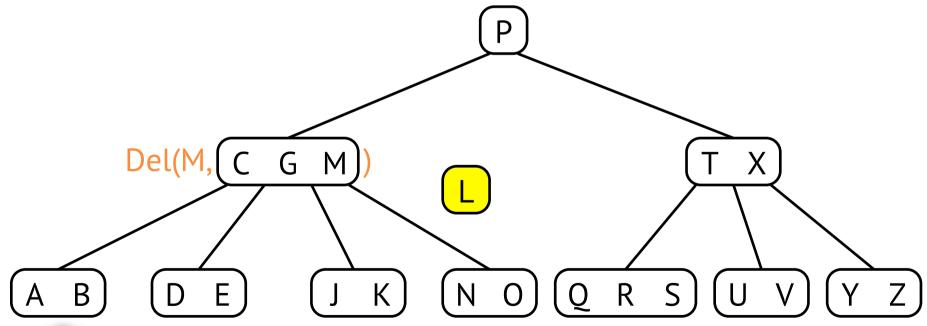
- Fall 2a: Schlüssel in innerem Knoten, linker Sohn hat ≥ t Schlüssel
- Stehle Vorgänger aus linkem Teilbaum



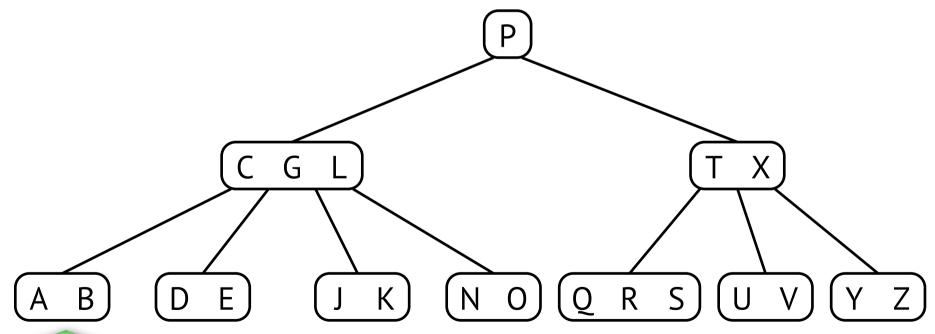
- Fall 2a: Schlüssel in innerem Knoten, linker Sohn hat ≥ t Schlüssel
- Stehle Vorgänger aus linkem Teilbaum



- Fall 2a: Schlüssel in innerem Knoten, linker Sohn hat ≥ t Schlüssel
- Stehle Vorgänger aus linkem Teilbaum



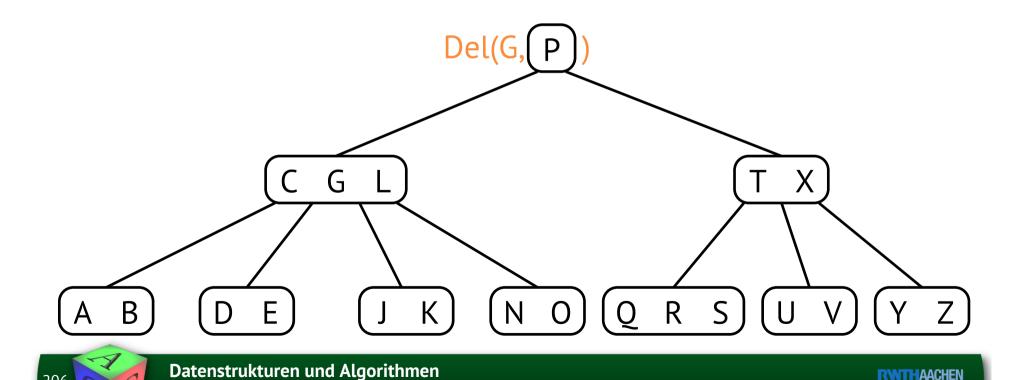
- Fall 2a: Schlüssel in innerem Knoten, linker Sohn hat ≥ t Schlüssel
- Stehle Vorgänger aus linkem Teilbaum



 Fall 2b: Schlüssel in innerem Knoten, rechter Sohn hat ≥ t Schlüssel

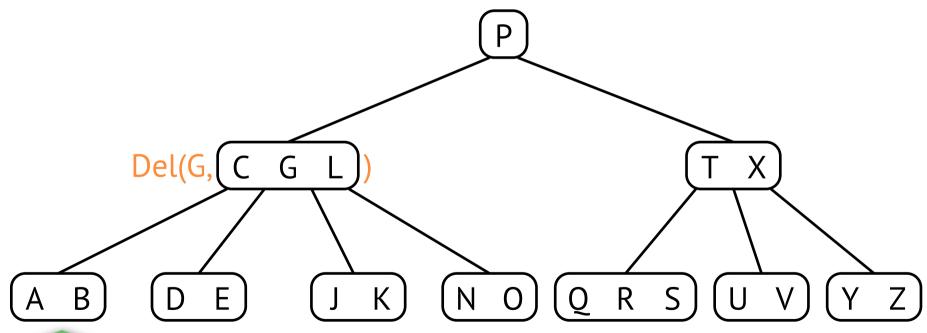
→ analog zu **Fall 2a** 

• **Fall 2c:** Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t-1 Schlüssel

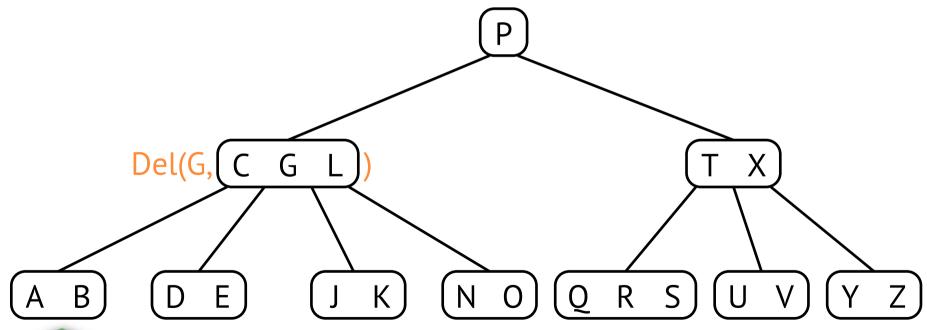


Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Ströder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

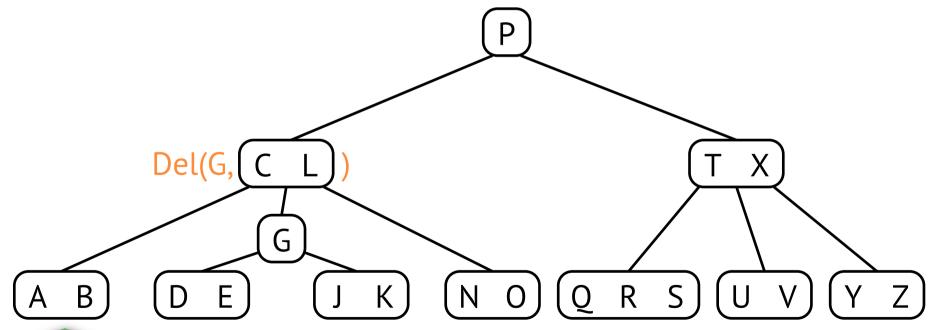
• **Fall 2c**: Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t–1 Schlüssel



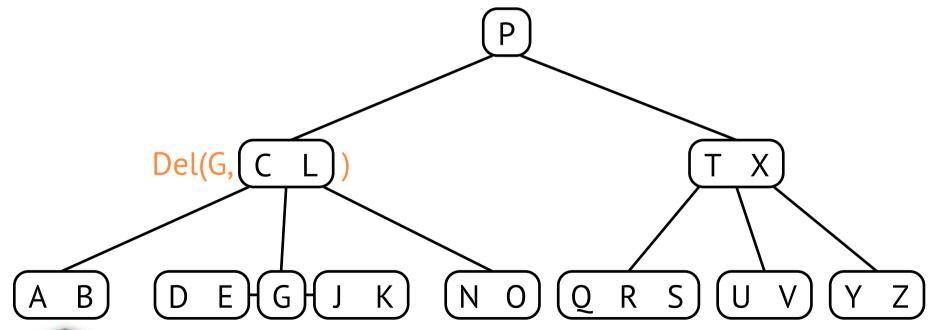
- **Fall 2c**: Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t-1 Schlüssel
- Stehlen nicht möglich → Merge()



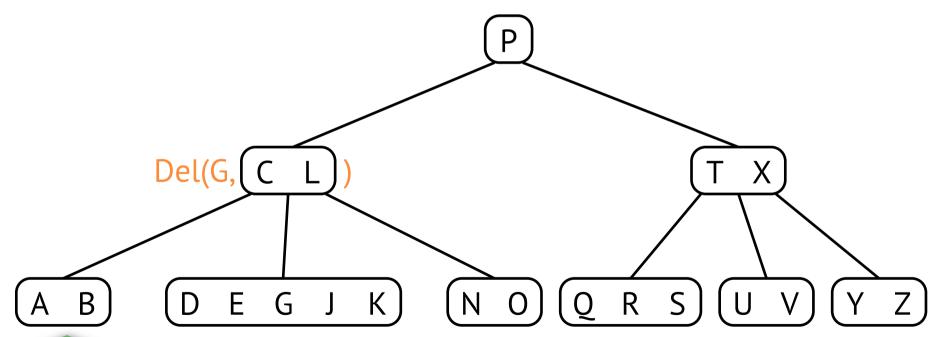
- **Fall 2c**: Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t-1 Schlüssel
- Stehlen nicht möglich → Merge()



- **Fall 2c**: Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t-1 Schlüssel
- Stehlen nicht möglich → Merge()

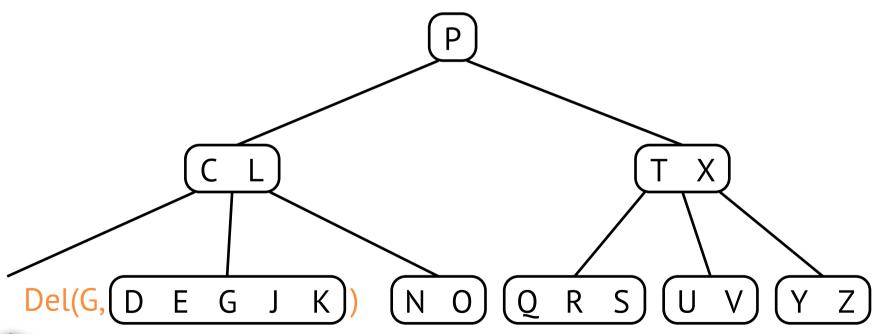


- **Fall 2c**: Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t-1 Schlüssel
- Stehlen nicht möglich → Merge()

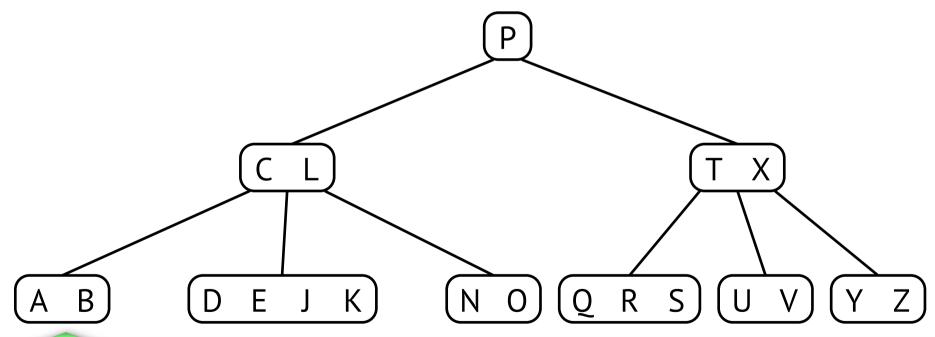




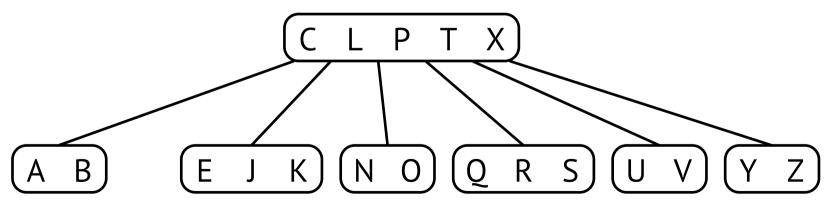
- **Fall 2c**: Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t-1 Schlüssel
- Stehlen nicht möglich → Merge()
- Rekursion



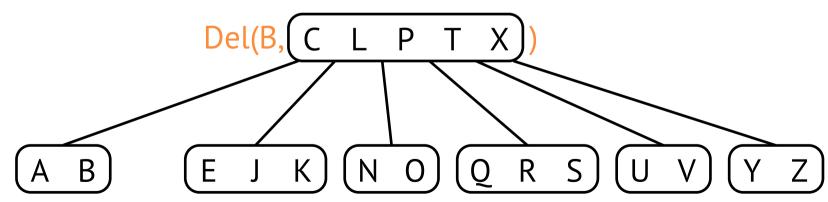
- **Fall 2c**: Schlüssel in innerem Knoten, beide Söhne haben t-1 Schlüssel
- Stehlen nicht möglich → Merge()
- Rekursion



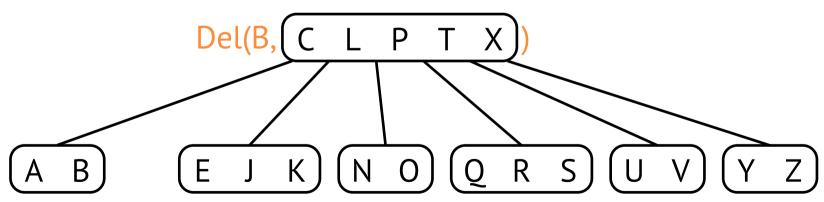
 Fall 3a: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel



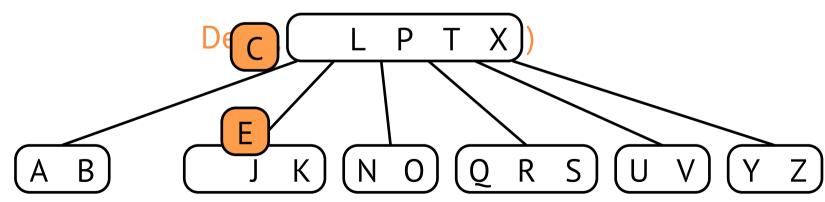
 Fall 3a: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel



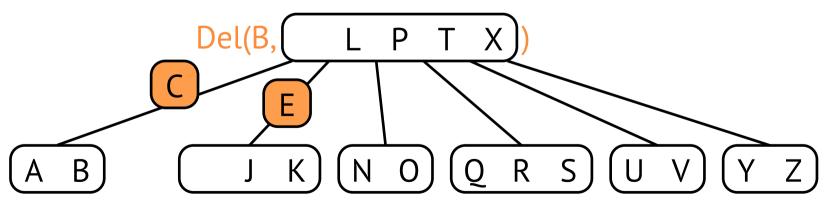
- **Fall 3a**: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel
- Rotate()



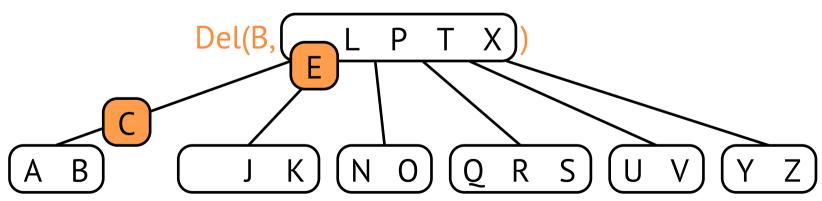
- Fall 3a: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel
- Rotate()



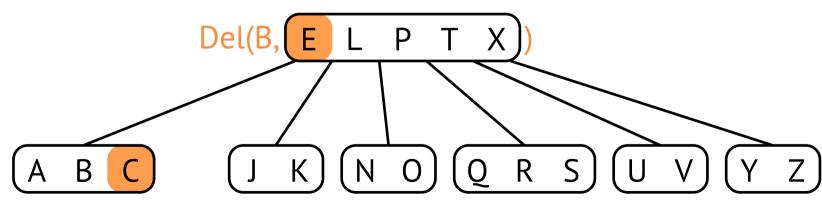
- **Fall 3a**: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel
- Rotate()



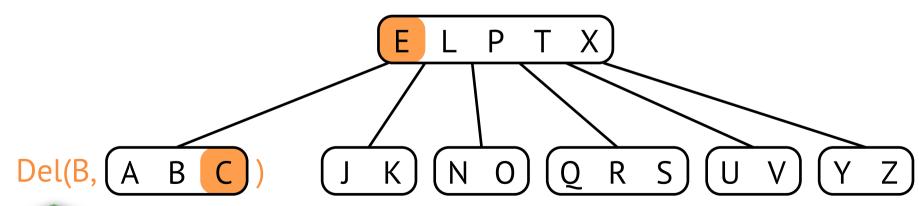
- **Fall 3a**: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel
- Rotate()



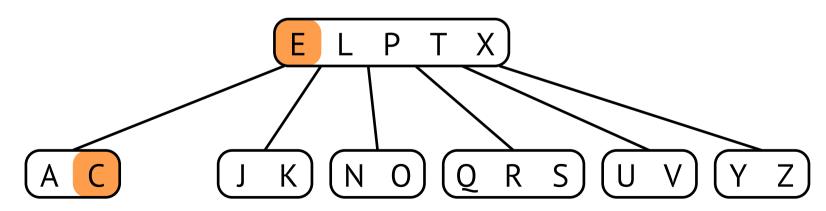
- **Fall 3a**: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel
- Rotate()



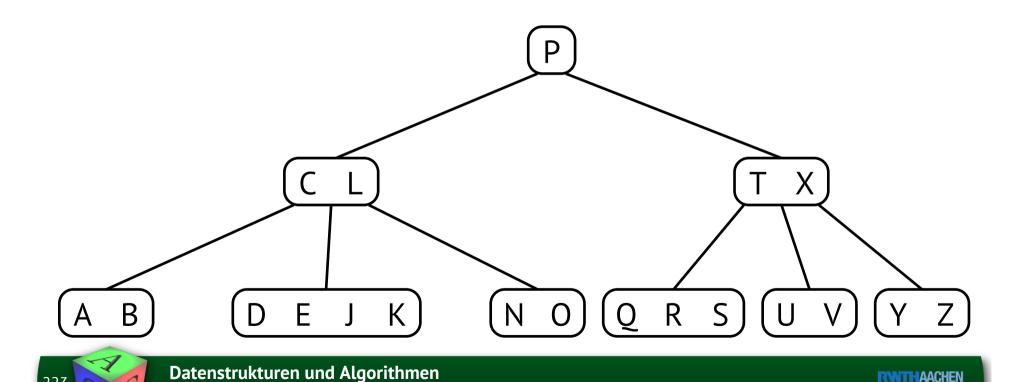
- **Fall 3a**: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel
- Rotate(), Rekursion



- **Fall 3a**: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, der entspr. Unterbaum hat nur t-1 Schlüssel, sein Bruder aber t Schlüssel
- Rotate(), Rekursion

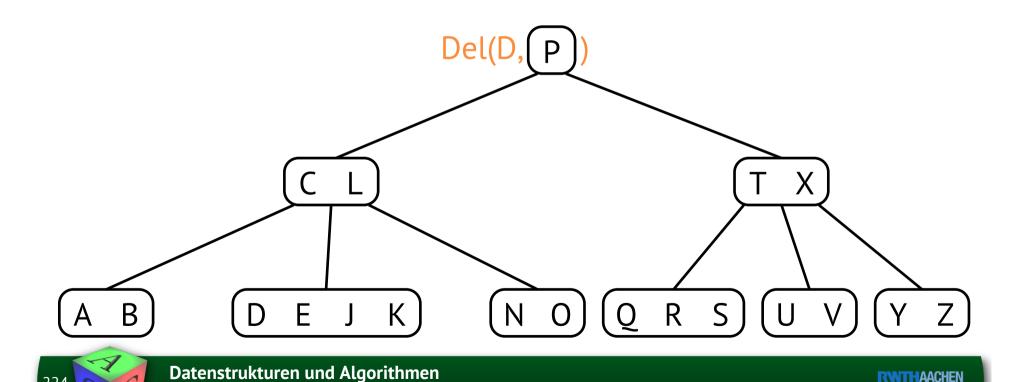


• **Fall 3b**: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel



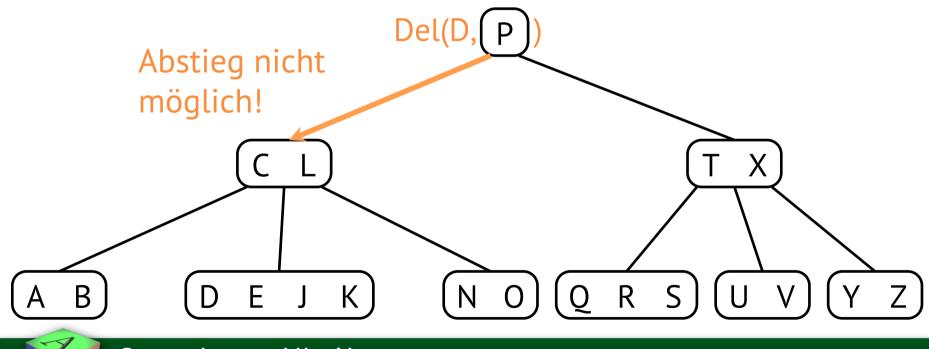
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Ströder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

 Fall 3b: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel

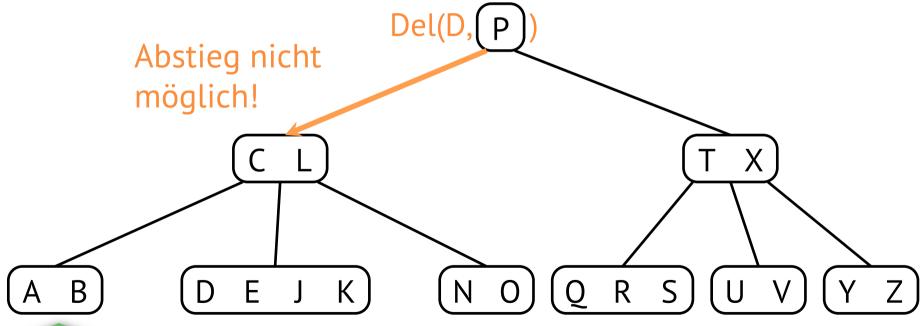


Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Ströder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

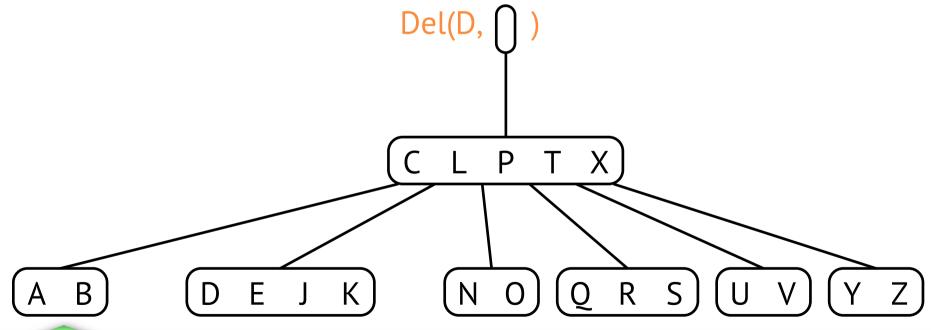
 Fall 3b: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel



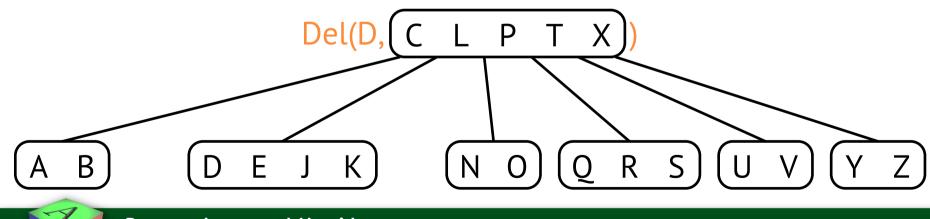
- Fall 3b: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel
- Merge zwei der Unterbäume



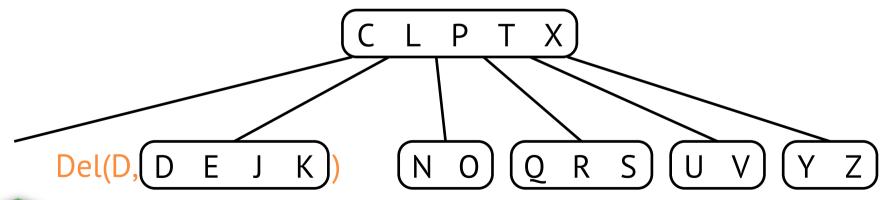
- Fall 3b: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel
- Merge zwei der Unterbäume



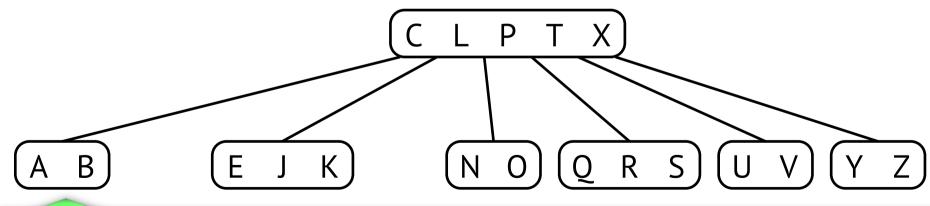
- Fall 3b: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel
- Merge zwei der Unterbäume



- Fall 3b: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel
- Merge zwei der Unterbäume



- Fall 3b: Schlüssel nicht im aktuellen Knoten, sowohl der entspr. Unterbaum als auch dessen Brüder haben t-1 Schlüssel
- Merge zwei der Unterbäume



# Zusammenfassung

- B-Bäume
  - Optimierter Zugriff auf externen Speicher durch Blockung mehrerer Schlüssel
  - Minimaler/maximaler Füllgrad
  - Garantierte Balancierung
  - Hysterese bei der Umstrukturierung
  - Steal(), Merge(), Rotate()