Tarefa 3

April 25, 2021

1 Tarefa 3

Alunos: Andreza (164213), Gil (225323) e Yan (118982)

1.1 Importar bibliotecas básicas:

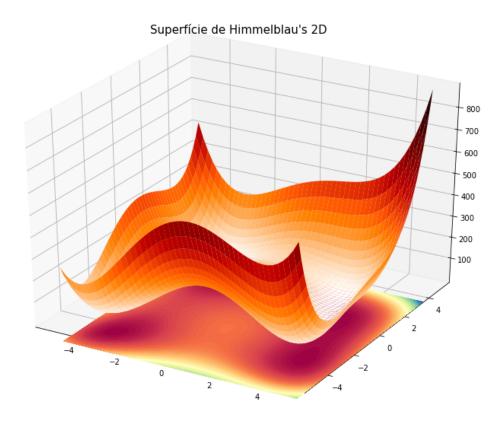
```
[1]: import numpy as np
  import matplotlib.pyplot as plt
  import matplotlib.colors as colors
  import time
  from scipy.optimize import minimize, line_search
  import pybobyqa
  import warnings
  warnings.filterwarnings('ignore')
```

1.2 Plotando gráfico da função

```
[2]: from matplotlib import cm
    from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
    himmelblaus_func = lambda x,y: (x**2+y-11)**2 + (x+y**2-7)**2
    # Cria a superfícia a ser plotada usando o intervalo X1 [-2, 2] e X2 [-1, 3]
    surface_x1 = np.linspace(-5, 5)
    surface_x2 = np.linspace(-5, 5)
    surface_x1, surface_x2 = np.meshgrid(surface_x1, surface_x2)
    function_surface = himmelblaus_func(surface_x1, surface_x2)
    # Plot the surface
    fig=plt.figure(figsize=(13, 10))
    ax = plt.axes(projection='3d')
    ax.plot_surface(surface_x1, surface_x2, function_surface, cmap=cm.gist_heat_r,_
     →rcount=100, ccount=100, norm=colors.Normalize(vmin=function_surface.min(),
     ax.contourf(surface_x1, surface_x2, function_surface, levels=100, zdir='z',_
     →offset=np.min(function surface)-100, cmap='Spectral', norm=colors.
     →Normalize(vmin=function_surface.min(), vmax=function_surface.max()))
```

```
ax.set_title("Superfície de Himmelblau's 2D", fontsize=15)
```

[2]: Text(0.5, 0.92, "Superfície de Himmelblau's 2D")



Como podemos perceber, a função não é convexa, com quatro pontos de mínimo locais com a função atingindo os mesmo valores: f(3.0, 2.0) = 0.0 f(-2.8, 3.1) = 0.0 f(-3.8, -3.3) = 0.0 f(3.6, -1.8) = 0.0

1.3 Definindo algumas funções

```
[3]: #Reseta variáveis globais:
    def reset():
        global ngrad
        global nf
        nf = 0
        ngrad = 0

    def himmelblaus_func(x):
        global nf
        nf +=1
```

```
return (x[0]**2 + x[1] - 11)**2 + (x[0] + x[1]**2 - 7)**2
#Função que calcula o gradiente:
def grad(x:np.array) -> list:
   global ngrad
   ngrad += 1
   df_dx = 2*(x[0]**2 + x[1] - 11)*(2*x[0]) + 2*(x[0] + x[1]**2 - 7)
   df_{dy} = 2*(x[0]**2 + x[1] - 11) + 2*(x[0] + x[1]**2 - 7)*(2*x[1])
   return np.array([df_dx,df_dy])
#Função de descida do gradiente de busca em linha
def descida(f, grad, x0):
   ninter=0
   ngrad=0
   0x=x
   while ninter < 1e5:
       pk = -grad(x)
       res = line_search(f, grad, x, pk)
       x_new = x + res[0]*pk
       tol = np.linalg.norm(x - x_new) / np.linalg.norm(x_new)
       if tol < 1e-5:
           break
       x = x new
       ninter += 1
   final_resp = [res, x, ninter]
   return final_resp
#Função que imprime as respostas
def respostas(res, start, method):
   time_elapsed = time.time() - start
    if method=='CG':
       print("x = ({:.2f},{:.2f})".format(res.x[0], res.x[1]))
       print("f(x) = {:.2f}".format(res.fun))
       print("n chamadas função = {} ".format(res.nfev))
       print("n chamadas gradiente = {} ".format(res.njev))
       print("tempo de execução = {:.3f} segundos".format(time_elapsed))
    elif method=='LS':
       print("x = ({:.2f}, {:.2f})".format(res[-2][0], res[-2][1]))
       print("f(x) = {:.2f}".format(res[0][3]))
       print("n chamadas função = {} ".format(nf))
       print("n chamadas gradiente = {} ".format(ngrad))
       print("tempo de execução = {:.3f} segundos".format(time_elapsed))
       print("n interações = {} ".format(res[-1]))
```

```
elif method=='BFGS':
   print("x = ({:.2f}, {:.2f})".format(res.x[0], res.x[1]))
   print("f(x) = {:.2f}".format(res.fun))
   print("n chamadas função = {} ".format(res.nfev))
   print("n chamadas gradiente = {} ".format(ngrad))
   print("tempo de execução = {:.3f} segundos".format(time_elapsed))
elif method=='NM':
   print("x = ({:.2f},{:.2f})".format(res.x[0], res.x[1]))
   print("f(x) = {:.2f}".format(res.fun))
   print("n chamadas função = {} ".format(res.nfev))
   print("tempo de execução = {:.3f} segundos".format(time_elapsed))
elif method=='BOBYQA':
   print("x = ({:.2f}, {:.2f})".format(res.x[0], res.x[1]))
   print("f(x) = {:.2f}".format(res.f))
   print("n chamadas função = {} ".format(res.nf))
   print("tempo de execução = {:.3f} segundos".format(time_elapsed))
else:
   print('Error: method not found')
```

```
[4]: ngrad=0 nf=0
```

1.4 Conjugado do gradiente

n chamadas gradiente = 39

```
[5]: x0 = np.array([4, 4])
    start = time.time()
    conj_grad = minimize(himmelblaus_func, x0, method='CG', jac=grad)
    respostas(conj_grad, start, method='CG')

x = (3.00,2.00)
    f(x) = 0.00
n chamadas função = 17
n chamadas gradiente = 17
tempo de execução = 0.002 segundos
```

1.5 Descida do gradiente com busca em linha

```
[6]: reset()
    x0 = np.array([4,4])
    start = time.time()
    ls = descida(himmelblaus_func, grad, x0)
    respostas(ls, start, method='LS')

x = (-3.78,-3.28)
    f(x) = 0.00
    n chamadas função = 89
```

```
tempo de execução = 0.004 segundos
n interações = 12
```

1.6 Nelder-Mead

1.7 BFGS

n chamadas função = 77

O BFGS pode receber ou não o gradiente. Abaixo veremos as duas versões ### Sem gradiente

```
[8]: reset()
x0=[4, 4]
start = time.time()
BFGS=minimize(himmelblaus_func, x0, method='L-BFGS-B')
respostas(BFGS, start, method='BFGS')
```

```
x = (3.00, 2.00)

f(x) = 0.00

n chamadas função = 30

n chamadas gradiente = 0

tempo de execução = 0.003 segundos
```

tempo de execução = 0.002 segundos

1.7.1 Com gradiente

```
[9]: reset()
  x0=[4, 4]
  start = time.time()
  BFGS=minimize(himmelblaus_func, x0, method='L-BFGS-B', jac=grad)
  respostas(BFGS, start, method='BFGS')
```

```
x = (3.00, 2.00)

f(x) = 0.00

n chamadas função = 10

n chamadas gradiente = 10

tempo de execução = 0.001 segundos
```

1.8 NEWOA ou BOBYQA

```
[10]: x0=[4,4]
start = time.time()
BOBYQA = pybobyqa.solve(himmelblaus_func, x0)
respostas(BOBYQA, start, method='BOBYQA')

x = (3.00,2.00)
f(x) = 0.00
n chamadas função = 58
tempo de execução = 0.107 segundos
```

1.9 Conclusão

Percebemos que os algoritmos de Conjugado do Gradiente, BFGS e BOBYQA atingiram o mesmo ponto de mínimo, (3,2). Já a descida do gradiente com Busca em Linha encontrou o ponto mínimo (-3.8,-3.3) e o Nelder-Mead econtrou o ponto mínimo (3.6,-1.8). Nenhum dos algoritmos aqui testados encontrou o 4° ponto de minimo da nossa função em (-2.8,3.1). Observamos que o número de chamadas da função, bem como de chamadas do cálculo do gradiente, não é definitivo para decidir se o algoritmo terá melhor ou pior desempenho de tempo.