# Tarefa 2

April 18, 2021

# 1 Tarefa 2

Alunos: Andreza(164213), Gil(225323) e Yan(118982)

# 1.1 Importar bibliotecas básicas:

```
[25]: import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')
```

### 1.2 Minimizar a função do problema de Rosenbrock:

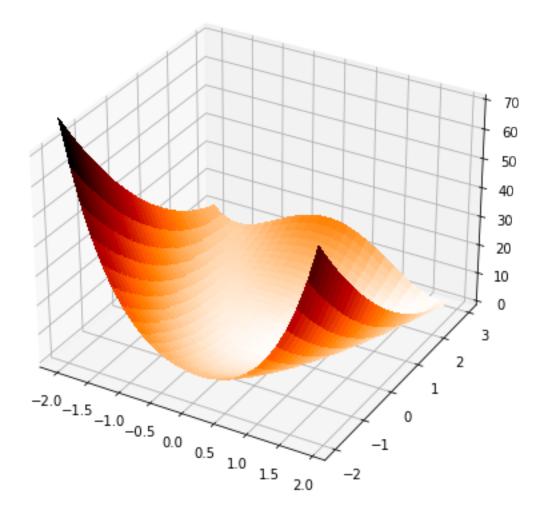
# 1.3 Gráfico da Superfície de Rosenbrock

```
[26]: from matplotlib import cm
      from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
      plt.figure(figsize=(6,6))
      rosenbrock_func = lambda x,y: (x-1)**2 + 2*(y-x**2)**2
      # Inicializa uma plt figure
      fig = plt.figure(figsize=(12, 7))
      ax = fig.add_subplot(projection='3d')
      # Cria a superfícia a ser plotada usando o intervalo X1 [-2, 2] e X2 [-1, 3]
      surface_x1 = np.arange(-2, 2, 0.15)
      surface_x2 = np.arange(-2, 3, 0.15)
      surface_x1, surface_x2 = np.meshgrid(surface_x1, surface_x2)
      function_surface = rosenbrock_func(surface_x1, surface_x2)
      # Plot the surface
      surf = ax.plot_surface(surface_x1, surface_x2, function surface, cmap=cm.

→gist_heat_r,
                             linewidth=0, antialiased=False)
      ax.set_zlim(0, 70)
      ax.set_title("Superfície de Rosenbrock 2D", fontsize=15)
      plt.show()
```

<Figure size 432x432 with 0 Axes>

# Superfície de Rosenbrock 2D



Uma função não convexa. A região do mínimo, a parte esbranquiçada do vale, é muito plana. A planície, por sua vez, dificulta o algorítimo de encontrar o valor exato do ponto mínimo da função, que no caso é o ponto (1,1). Vamos assumir que nosso ponto de partida seja a origem, já na região de planície.

# 1.3.1 Função para plotar a descida do gradiente:

## 1.4 Descida do gradiente explícita

1.4.1 Definindo a função Rosenbrock 2D a ser otimizada e a função que calcula o gradiente

```
[28]: def rosenbrock_2d(x: np.array) -> float:
    x1 = x[0]
    x2 = x[1]
    return np.power((1 - x1), 2) + 100*np.power((x2 - x1**2), 2)

def calc_gradient(x: np.array) -> list:
    x1 = x[0]
    x2 = x[1]
    dx1 = -400*x1*x2 + 400*np.power(x1, 3) + 2*x1 - 2
    dx2 = 200*x2 - 200*np.power(x1, 2)
    return [dx1, dx2]
```

#### 1.4.2 Função de descida do gradiente

```
[29]: def gradient_descent(lr: float, lr_decay:float) -> tuple:

# Variavel para salvar valores de f
function_values = []

# Ponto inicial
current_x = [0, 0]
# Salva valor de f no ponto inicial
previous_f = rosenbrock_2d(current_x)
function_values.append(previous_f)

# Variaveis para plotar grafico
X1 = []
```

```
X2 = []
X1.append(current_x[0])
X2.append(current_x[1])
step = 0
while step < 5e4:
    step += 1
    # Calcula gradientes e aplica
    # descida do gradiente nos pontos
    gradients = calc_gradient(current_x)
    current_x -= lr*np.asarray(gradients)
    # Calcula valor da função no novo ponto
    current_f = rosenbrock_2d(current_x)
    function_values.append(current_f)
    X1.append(current_x[0])
    X2.append(current_x[1])
    # Checagem da tolerancia
    tol_value = np.absolute(current_f - previous_f)
    if tol_value < 1e-5:</pre>
        break
    previous_f = current_f
    lr *= lr_decay
# Retorna todos os valores assumidos pela função
# e o ponto final
print("Ultimo valor de f:", current_f)
print("Ultimo ponto x1 = {0} e x2 = {1}".format(current_x[0], current_x[1]))
print("Número de passos:", step)
X1 = np.asarray(X1)
X2 = np.asarray(X2)
return [function_values, current_x, X1, X2]
```

Condições Assumimos interromper a computação depois de 50.000 passos (step < 5e4) Nossa tolerância entre a diferença do ponto novo para o ponto velho, em módulo, foi de 0,00001 (1e-5)

#### 1.4.3 Descida do Gradiente com learning rate 1e-3

```
[30]: lr = 1e-3
lr_decay = 1
func_values, last_x, x1_values, x2_values = gradient_descent(lr, lr_decay)

Ultimo valor de f: 0.010552817956188867
Ultimo ponto x1 = 0.8973659319527167 e x2 = 0.8048289691500664
Número de passos: 3096
```

Com 3096 passos, a função chegou num valor 0,01055 distante do mínimo, que é 0, quando x1=1 e x2=1.

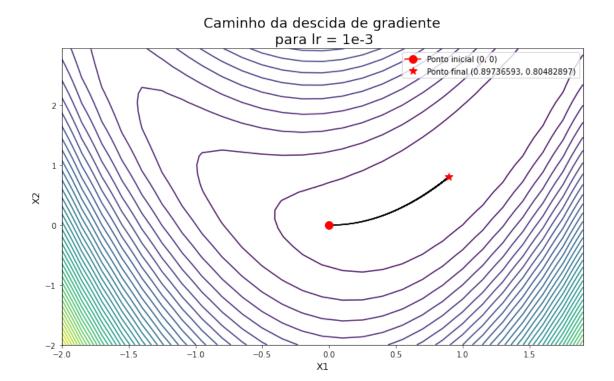
```
[31]: plt.plot(func_values)
  plt.title("Descida do gradiente para lr = 1e-3", fontsize=18)
  plt.xlabel("Step", fontsize=13)
  plt.ylabel("Rosenbrock 2D", fontsize=13)
```

[31]: Text(0, 0.5, 'Rosenbrock 2D')



Percebemos que, para a tolerância e learning rate assumidos, há uma caída exponencial da função. Quanto mais próximo do valor mínimo em zero, mais "steps", mais passos deve-se tomar para avançar a uma velocidade cada vez menor. Dentre os learning rates assumidos neste trabalho, este foi o que melhor se aproximou do mínimo da função. Abaixo mostramos o caminho percorrido pelo algoritmo.

[32]: Text(0.5, 1.0, 'Caminho da descida de gradiente\n para lr = 1e-3')



# 1.4.4 Descida do Gradiente com learning rate 1e-4

```
[33]: lr = 1e-4
lr_decay = 1
func_values, last_x, x1_values, x2_values = gradient_descent(lr, lr_decay)
```

Ultimo valor de f: 0.07731336295746939

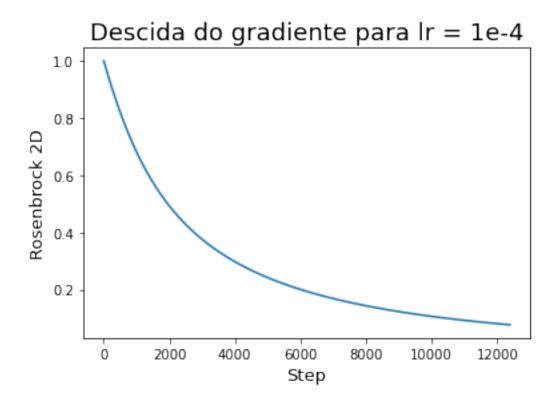
Ultimo ponto x1 = 0.7222519131907607 e x2 = 0.5203464298142022

Número de passos: 12384

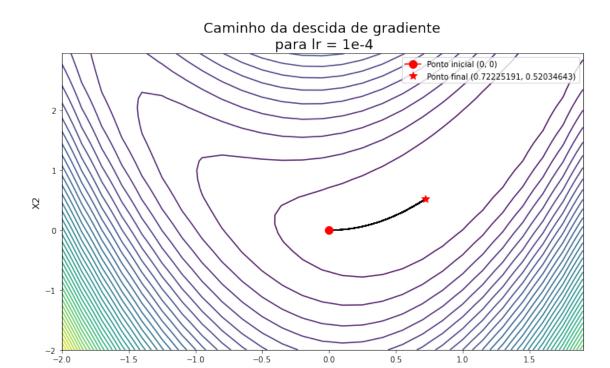
Conforme diminuímos o learning rate, como o gradiente da função também se torna cada vez mais próximo de zero, levamos mais steps para atingirmos nossa tolerância. Ele entra numa região subótima em comparação com o lr=1e-3

```
[34]: plt.plot(func_values)
   plt.title("Descida do gradiente para lr = 1e-4", fontsize=18)
   plt.xlabel("Step", fontsize=13)
   plt.ylabel("Rosenbrock 2D", fontsize=13)
```

[34]: Text(0, 0.5, 'Rosenbrock 2D')



[35]: Text(0.5, 1.0, 'Caminho da descida de gradiente\n para lr = 1e-4')



# 1.4.5 Descida do Gradiente com learning rate 1e-2

```
[36]: lr = 1e-2
lr_decay = 1
func_values, last_x, x1_values, x2_values = gradient_descent(lr, lr_decay)
```

Ultimo valor de f: nan

Ultimo ponto x1 = nan e x2 = nan

Número de passos: 50000

Podemos ver que para valores grandes de *learning rate*, a descida de gradiente não consegue convergir para o ponto mínimo da função. Ao invés disso ela diverge, aumentando seu valor até ocorrer um estouro de memória.

# 1.4.6 Descida do Gradiente com política de redução do learning rate

```
[37]: lr = 5e-3
lr_decay = 0.999
func_values, last_x, x1_values, x2_values = gradient_descent(lr, lr_decay)
```

Ultimo valor de f: 0.009292014747243678

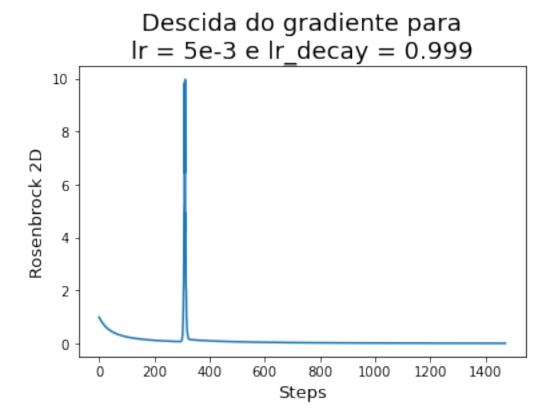
Ultimo ponto x1 = 0.9036913756452383 e x2 = 0.8162498914145423

Número de passos: 1472

```
[38]: plt.plot(func_values)
plt.title("Descida do gradiente para\nlr = 5e-3 e lr_decay = 0.999",

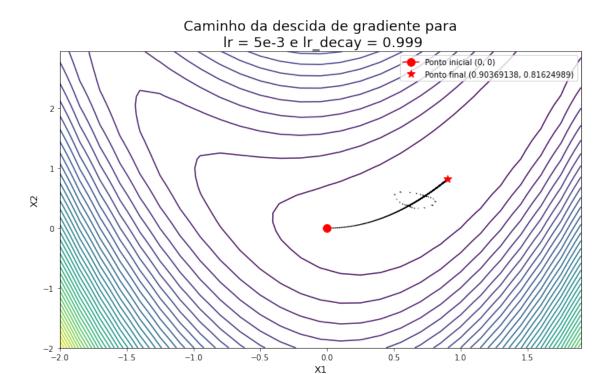
→fontsize=18)
plt.xlabel("Steps", fontsize=13)
plt.ylabel("Rosenbrock 2D", fontsize=13)
```

[38]: Text(0, 0.5, 'Rosenbrock 2D')



A nossa função para a descida de gradiente se perde numa região provavelmente de mínimo local, como mostramos no gráfico abaixo na área pontilhada.

[39]: Text(0.5, 1.0, 'Caminho da descida de gradiente para\n lr = 5e-3 e lr\_decay = 0.999')



# 1.5 Descida do gradiente utilizando Tensorflow

```
[40]: import tensorflow as tf
```

#### 1.5.1 Descida de gradiente com tensorflo e lr = 1e-3 (melhor valor da parte 1)

```
[41]: def calc_gradient_tf(x: np.array) -> tuple:
    x1 = tf.Variable(float(x[0]), name='x1', dtype=tf.float32, trainable=True)
    x2 = tf.Variable(float(x[1]), name='x2', dtype=tf.float32, trainable=True)

with tf.GradientTape(persistent=True) as tape:
    tape.watch(x1)
    tape.watch(x2)
    y = (1 - x1)**2 + 100*((x2 - x1**2)**2)

dx1 = tape.gradient(y, x1).numpy()
    dx2 = tape.gradient(y, x2).numpy()
    return [dx1, dx2]
```

```
[42]: def gradient_descent_tf(lr: float) -> tuple:

# Variavel para salvar valores de f
```

```
function_values = []
# Ponto inicial
current_x = [0, 0]
# Salva valor de f no ponto inicial
previous_f = rosenbrock_2d(current_x)
function_values.append(previous_f)
# Variaveis para plotar grafico
X1 = \prod
X2 = \Gamma
X1.append(current_x[0])
X2.append(current_x[1])
step = 0
while step < 5e4:
    step += 1
    # Calcula gradientes e aplica
    # descida do gradiente nos pontos
    gradients = calc_gradient_tf(current_x)
    current_x -= lr*np.asarray(gradients)
    # Calcula valor da função no novo ponto
    current_f = rosenbrock_2d(current_x)
    function values.append(current f)
    X1.append(current_x[0])
    X2.append(current_x[1])
    # Checagem da tolerancia
    tol_value = np.absolute(current_f - previous_f)
    if tol_value < 1e-5:</pre>
        break
    previous_f = current_f
# Retorna todos os valores assumidos pela função
# e o ponto final
print("Ultimo valor de f:", current_f)
print("Ultimo ponto x1 = {0} e x2 = {1}".format(current_x[0], current_x[1]))
print("Número de passos:", step)
X1 = np.asarray(X1)
X2 = np.asarray(X2)
return [function values, current x, X1, X2]
```

```
[43]: func_values, last_x, x1_values, x2_values = gradient_descent_tf(1e-3)
```

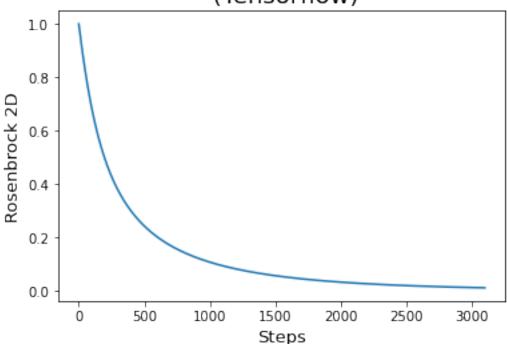
```
Ultimo valor de f: 0.010552816365783677
Ultimo ponto x1 = 0.8973659428411338 e x2 = 0.8048289813102087
Número de passos: 3096
```

Podemos ver que a descida de gradiente utilizada na parte um (explícita) e a descida de gradiente utilizando o framework Tensorflow diferem nas respostas finais a partir da oitava casa decimal para os valores de X1 e X2 e nona casa decimal para o mínimo valor assumido pela função. Podemos considerar essas diferenças muito pequenas como desprezíveis.

```
[44]: plt.plot(func_values)
   plt.title("Descida do gradiente para lr = 1e-3\n (Tensorflow)", fontsize=18)
   plt.xlabel("Steps", fontsize=13)
   plt.ylabel("Rosenbrock 2D", fontsize=13)
```

[44]: Text(0, 0.5, 'Rosenbrock 2D')





[45]: Text(0.5, 1.0, 'Caminho da descida de gradiente para lr = 1e-3\n (Tensorflow)')

