

DP2 2021-2022

Progress report



ACME COURSES

Repositorio:

<https://github.com/andmecsán/Acme-Courses-22.8.git>

Miembros:

- Andrea Meca Sánchez (andmecsán@alum.us.es)
- Ezequiel Pérez Sosa (ezepersos@alum.us.es)

GRUPO G1-D02

Versión 1.0.0

15/11/2022

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	0
Historial de versiones	2
Resumen ejecutivo	3
Introducción	3
Análisis	3
Contraste	6
Conclusión	6
Bibliografía	8

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios
21/11/2022	1.0	Creación del documento.

Resumen ejecutivo

En este documento procederemos a analizar los reportes de rendimiento del proyecto. Este documento sirve para evaluar de forma clara el rendimiento de nuestra aplicación en diferentes sistemas, realizando una comparativa directa entre los mismos.

Para la realización de este documento hemos ejecutado los tests de la aplicación completa con su cobertura y realizado los pasos detallados en las diapositivas de la asignatura. Como se verá más adelante, hay una amplia diferencia entre los dos dispositivos en los que se han realizado las pruebas, dando lugar a resultados muy dispares.

Introducción

En este documento analizaremos los datos obtenidos de los reportes performance-request y performance-test respectivamente de dos miembros del grupo, en cuyos documentos se encuentra la información relativa a los tiempos de los tests, el momento de realización y la ruta de este.

Utilizaremos estos datos para realizar el intervalo de confianza de cada uno de los reportes de los tests y analizaremos en base a ellos que ordenador ha obtenido un mejor rendimiento. Para ello se ha empleado Excel tal y como se ha especificado en las diapositivas de la asignatura utilizando las herramientas necesarias para los cálculos requeridos en este documento.

Seguiremos la siguiente estructura:

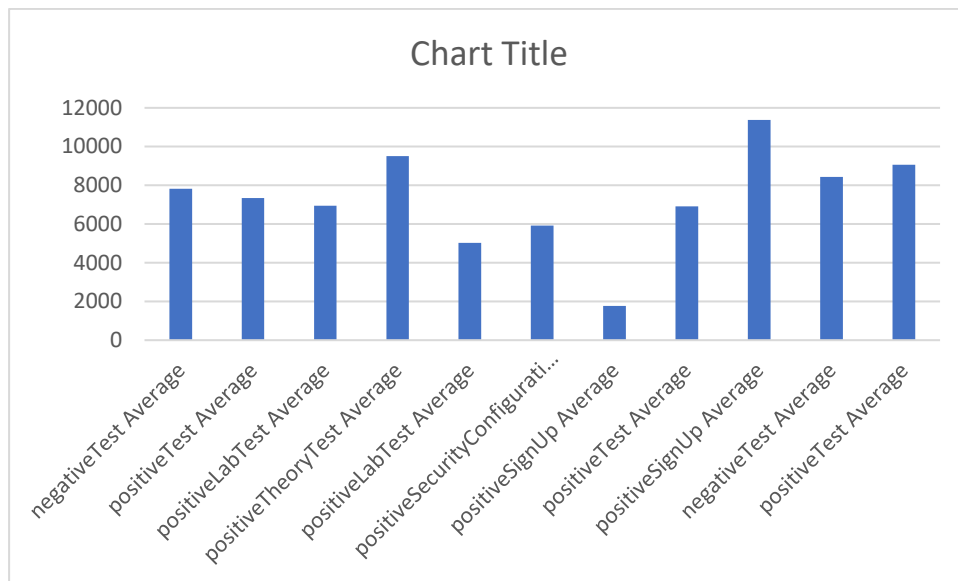
- Introducción
- Análisis
 - Resultados del análisis
 - Comparativa de los análisis.
- Conclusión
- Bibliografía

Análisis

Resultados del análisis

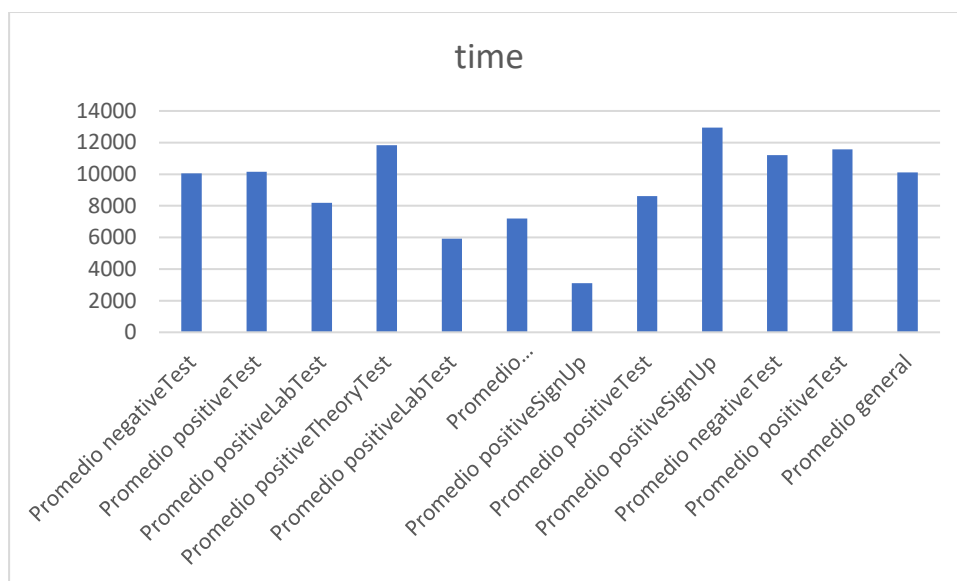
A continuación, expondremos los resultados obtenidos de los análisis de rendimiento de los ordenadores empleados para esta tarea. En este caso se trata de un Dell latitude 7420 con I7 perteneciente a Ezequiel y un HP Elitebook con I5 perteneciente a Andrea. A continuación, se muestran los resultados obtenidos:

Resultados de Ezequiel:



time		
Mean	494,0530035	
Standard Error	29,4045268	
Median	557	
Mode	559	
Standard Deviation	494,6607054	
Sample Variance	244689,2135	
Kurtosis	153,452087	
Skewness	11,18304382	
Range	7431	
Minimum	152	
Maximum	7583	
Sum	139817	
Count	283	
Confidence Level(95%)	57,88022047	
Confidence interval	436,1727831	551,9332

Resultados de Andrea:



time		
Media	666,021538	
Error típico	31,9782406	
Mediana	575	
Moda	586	
Desviación estándar	576,495931	
Varianza de la muestra	332347,558	
Curtosis	196,594725	
Coefficiente de asimetría	12,9167525	
Rango	9313	
Mínimo	471	
Máximo	9784	
Suma	216457	
Cuenta	325	
Nivel de confianza(95,0%)	62,9112011	
Intervalo de confianza	603,110337	728,93274

Contraste

Si comparamos los resultados de las dos métricas vemos que tanto la media como el intervalo de confianza es mucho menor en el caso de Ezequiel, además el intervalo de confianza de Ezequiel está entre 436 y 551 frente a los 603 y 728 del ordenador de Andrea, lo cual nos indica que muy probablemente si los volviésemos a ejecutar tardarían menos de la mitad de tiempo en el de Ezequiel que en el de Andrea, lo cual es una gran diferencia de tiempo y muestra que los test son bastante dependientes del hardware en que se ejecuten. También si examinamos las gráficas vemos que en el caso de Andrea se superan hasta los 13000 milisegundos frente a los 11000 milisegundos que se alcanzan en el caso de Ezequiel, siendo esto otro síntoma más de lo previamente mencionado.

Conclusión

En este documento hemos mostrado los resultados de los análisis realizados sobre el proyecto basándonos en los tests. Para esto los ejecutamos en dos dispositivos bastante diferentes en cuanto a sus especificaciones para obtener una más amplia gama de resultados.

Los resultados de los análisis ya mencionados dejan ver de forma clara que los tests dependen mucho del hardware, llegando a ejecutarse incluso en la mitad de tiempo dependiendo de en qué dispositivo se estuvieran lanzando y dejando claro que el dispositivo de Ezequiel los ejecutaba mucho más rápido. También cabe destacar que estos tests se han ejecutado con todos los tests que se habían programado de cara a la entrega del D04.

Bibliografía

- Apuntes de la asignatura DP2, concretamente del S05 Performance testing.
- Foro de la asignatura.