## 计算机网络大作业报告

## 学号: 20090022058 姓名: 朱甲文 专业: 机械设计制造及其自动化 年级: 2020

- 1. 结合代码和 LOG 文件分析针对每个项目举例说明解决效果。(17 分)
  - 说明:目标版本号及得分对照
  - 5.1 (Reno): 17
  - 5.0 (Tahoe): 15
  - 4.0 SR/GB/TCP: 12
  - 3.0: 9
  - 2.2: 6
  - 2.0: 3
- 2. 未完全完成的项目,说明完成中遇到的关键困难,以及可能的解决方式。(2分)
- 3. 说明在实验过程中采用迭代开发的优点或问题。(优点或问题合理: 1分)
- 4. 总结完成大作业过程中已经解决的主要问题和自己采取的相应解决方法(1分)
- 5. 对于实验系统提出问题或建议(1分)

## 目录

一、结合代码和 LOG 文件分析针对每个项目举例说明解决效果 ················	····2
1、RDT1.0	2
2、RDT2.0	2
3、RDT2.1	4
4、RDT2.2·····	5
5、RDT3.0	6
6、RDT4.0 Secletive Response ·····	8
7、TCP Tahoe&Reno ·····	· 11
二、未完全完成的项目,完成中遇到的关键困难,以及可能的解决方式	· <b>1</b> 9
三、说明在实验过程中采用迭代开发的优点或问题	· 19
四、完成大作业过程中已经解决的主要问题和自己采取的相应解决方法	· <b>1</b> 9
五、对于实验系统提出问题或建议	20

## 一、结合代码和 LOG 文件分析针对每个项目举例说明解决效果

#### 1、RDT1.0

RDT1.0 是在可靠信道上进行可靠的数据传输。可以看到,数据在可靠信道上传输的成功率是 100%。

```
☐ TestRun.java ☐ Log.txt ×

   1 CLIENT HOST TOTAL SUC RATIO NORMAL WRONG
                                                     LOSS
                                                             DELAY
                        1000 100.00% 1000 0
   210.149.3.33:9001
                                                     0 0
        2022-12-02 14:35:14:275 CST DATA_seq: 1
                                                     ACKed
         2022-12-02 14:35:14:298 CST DATA_seq: 101
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:330 CST DATA_seq: 201
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:361 CST DATA_seq: 301
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:376 CST DATA_seq: 401
                                                        ACKed
        2022-12-02 14:35:14:392 CST DATA_seq: 501
                                                        ACKed
        2022-12-02 14:35:14:407 CST DATA_seq: 601
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:423 CST DATA_seq: 701
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:438 CST DATA_seq: 801
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:455 CST DATA seq: 901
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:470 CST DATA_seq: 1001
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:484 CST DATA_seq: 1101
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:500 CST DATA_seq: 1201
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:516 CST DATA_seq: 1301
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:531 CST DATA_seq: 1401
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:545 CST DATA_seq: 1501
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:560 CST DATA seq: 1601
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:578 CST DATA_seq: 1701
                                                         ACKed
         2022-12-02 14:35:14:592 CST DATA_seq: 1801
                                                         ACKed
        2022-12-02 14:35:14:608 CST DATA_seq: 1901
                                                         ACKed
```

#### 2 RDT2.0

RDT2.0 假设底层信道传输过程中,个别数据包的某些字节可能发生位错, 所以我们要利用校验和算法检查数据包的正确性。所以我们要先完成 CheckSum 类中的 ComputeChkSum()方法,我们使用 CRC32 来计算校验码。

向该函数传入 TCP 包,拿出头部并获取其中的 seq 和 ack 字段,再和数据字段一同计算校验和,通过 getValue()方法得到 checkSum 并返回。

发送方: 首先将 TCP Sender 中的 udt eflag 置为 1,也就是"只出错"。

在 waitACK 状态,检查接收方发来的确认号队列,判定它是 ACK 还是 NACK。如果是 ACK,则切换状态等待应用层调用;如果是 NACK,则继续等待 ACK 并且重新发送。

```
## WOVerride

//需要修改

public void waitACK() {

//循环检查ackQueue

//循环检查确认号对列中是否有新收到的ACK

if(!ackQueue.isEmpty()) {

int currentAck=ackQueue.poll();

// System.out.println("CurrentAck: "+currentAck);

if (currentAck == -1) {

System.out.println("Retransmit: " + this.tcpPack.getTcpH().getTh_ack();

udt_send(this.tcpPack);

this.flag = 0;

} else {

System.out.println("Clear: " + currentAck);

this.flag = 1;

}

70

}

}
```

接收方: 首先将 TCP\_Receiver 中的 reply()中的 eflag 置为 1。

接受方接受到一个包时,首先将这个包送入 ComputeChkSum()中计算校验和,并与所收到的包的头部中的校验和进行比较,如果相等,则证明 TCP 分组正确,没有出错,此时发送 ACK 给发送方;如果不相等,则表明 TCP 分组出错,此时发送 NACK 给发送方。

#### Log 分析

可以看出,本次传输共发生了12次位错误。

```
1 CLIENT HOST TOTAL SUC_RATIO NORMAL WRONG LOSS DELAY
2 192.168.3.123:9001 1012 98.02% 1000 12 0 0
3 2022-12-13 14:03:27:417 CST DATA_seq: 1 ACKed
4 2022-12-13 14:03:27:459 CST DATA_seq: 101 ACKed
5 2022-12-13 14:03:27:493 CST DATA_seq: 201 ACKed
```

如下图,发送方发送了一个 DATA\_seq 为 8901 的包并出现了 wrong,我们接着查看接收方的 log,发现接收方回复了一个 ACK\_ack 为-1 的包,此时发送方收到了这个 ack 为-1 的包,于是进行了重传。

```
2022-12-13 14:03:29:192 CST DATA seq: 8701
                                                       ACKed
      2022-12-13 14:03:29:207 CST DATA seq: 8801
                                                       ACKed
92
      2022-12-13 14:03:29:223 CST DATA seg: 8901 WRONG NO ACK
      2022-12-13 14:03:29:225 CST *Re: DATA seq: 8901
                                                           ACKed
      2022-12-13 14:03:29:241 CST DATA_seq: 9001
                                                       ACKed
      2022-12-13 14:03:29:256 CST DATA seq: 9101
                                                       ACKed
      2022-12-13 14:03:29:272 CST DATA_seq: 9201
                                                       ACKed
      2022-12-13 14:03:29:287 CST DATA_seq: 9301
                                                       ACKed
      2022-12-13 14:03:29:301 CST DATA seq: 9401
                                                       ACKed
      2022-12-13 14:03:29:316 CST DATA seq: 9501
                                                       ACKed
       2022-12-13 14:03:29:179 CST ACK ack: 8601
       2022-12-13 14:03:29:193 CST ACK_ack: 8701
       2022-12-13 14:03:29:209 CST ACK_ack: 8801
       2022-12-13 14:03:29:224 CST ACK_ack:
       2022-12-13 14:03:29:226 CST ACK ack: 8901
       2022-12-13 14:03:29:242 CST ACK_ack: 9001
       2022-12-13 14:03:29:257 CST ACK_ack: 9101
       2022-12-13 14:03:29:273 CST ACK_ack: 9201
       2022-12-13 14:03:29:288 CST ACK_ack: 9301
       2022-12-13 14:03:29:303 CST ACK_ack: 9401
```

但是,RDT2.0 无法处理出错的 ACK/NACK,如下图所示。发送方发送了一个 DATA\_seq 为 11801 的包,而接收方回复了一个错误的 ACK,可以看出发送方在收到接收方错误的 ACK 后并没有重传这个包。

```
2022-12-13 14:03:29:592 CST DATA_seq: 11301
                                                         ACKed
        2022-12-13 14:03:29:608 CST DATA_seq: 11401
                                                         ACKed
        2022-12-13 14:03:29:626 CST DATA seq: 11501
                                                         ACKed
        2022-12-13 14:03:29:642 CST DATA_seq: 11601
                                                         ACKed
       2022-12-13 14:03:29:670 CST DATA_seq: 11701
                                                         ACKed
       2022-12-13 14:03:29:686 CST DATA seq: 11801
122
                                                         NO ACK
        2022-12-13 14:03:29:701 CST DATA seq: 11901
                                                         ACKed
        2022-12-13 14:03:29:716 CST DATA_seq: 12001
                                                         ACKed
        2022-12-13 14:03:29:733 CST DATA_seq: 12101
                                                         ACKed
        2022-12-13 14:03:29:746 CST DATA seq: 12201
                                                         ACKed
        2022-12-13 14:03:29:627 CST ACK ack: 11501
        2022-12-13 14:03:29:644 CST ACK ack: 11601
        2022-12-13 14:03:29:671 CST ACK ack: 11701
1136
       2022-12-13 14:03:29:687 CST ACK ack: -1406942697
                                                             WRONG
        2022-12-13 14:03:29:703 CST ACK_ack: 11901
        2022-12-13 14:03:29:717 CST ACK_ack: 12001
        2022-12-13 14:03:29:734 CST ACK ack: 12101
        2022-12-13 14:03:29:748 CST ACK ack: 12201
```

#### 3、RDT2.1

在 RDT2.1 中,我们对 RDT2.0 的缺陷进行处理,即无法处理 ACK/NACK 出错的情况。

发送方:修改 recv 函数,将收到的回复包的 ack 加入 ackQueue,如果出错,则在 ackQueue 中加上-1。

接收方:修改 rdt\_recv 函数,在计算校验和正确后,计算当前收到的包的 seq,接收方需要记录上次接收的包的 seq 值,若与本次接收的相同,则不能将它插入 data 队列。

#### Log 分析

如下图可以看出,在传输 DATA\_seq 为 101 的包时,接收方回复了一个错误的 ACK,发送方收到这个错误的 ACK 之后进行了重传,这个重传的包被接收方收到后,接收方回复了正确的 ACK,说明 RDT2.1 具备了检查 ACK/NACK 出错的能力,并能够在出错时对这个包进行重传。

```
CLIENT HOST TOTAL
                    SUC RATIO NORMAL WRONG
                                                         DEL AV
                            98.43% 1006
     2022-12-13 17:55:42:195 CST DATA_seq: 1
    2022-12-13 17:55:42:233 CST DATA_seq: 101
                                                     NO_ACK
    2022-12-13 17:55:42:236 CST *Re: DATA_seq: 101
                                                         ACKed
    2022-12-13 17:55:42:267 CST DATA_seq: 201
                                                     ACKed
    2022-12-13 17:55:42:296 CST DATA_seq: 301
                                                     ACKed
    2022-12-13 17:55:42:204 CST ACK ack: 1
    2022-12-13 17:55:42:235 CST ACK_ack: -1351667078
    2022-12-13 17:55:42:238 CST ACK_ack: 101
    2022-12-13 17:55:42:269 CST ACK_ack: 201
    2022-12-13 17:55:42:298 CST ACK ack: 301
```

#### 4、RDT2.2

RDT2.2 和 RDT2.1 的功能相同,但是仅使用 ACK。接收方正确接收一个包后,发送 ACK,在 ACK 包中,接收方必须通过信号指明是对哪个数据包的确认。

重复的 ACK 包对发送方来说,和收到 NACK 的效果一样。

发送端:修改 waitACK 函数,使其接收到错误的 ACK 后进行重发。

```
public void waitACK() {

//循环检查ackQueue

//循环检查确认号对列中是否有新收到的ACK

if(!ackQueue.isEmpty()) {

int currentAck=ackQueue.poll();

// System.out.println("CurrentAck: "+currentAck);

if (currentAck != tcpPack.getTcpH().getTh_seq()) {

System.out.println("Retransmit: " + this.tcpPack.getTcpH().getTh_ack());

udt_send(this.tcpPack);

this.flag = 0;
```

接收端:修改 rdt\_recv 函数,记录上次接收的包的 seq 值,若与本次接收的相同,则不能将它插入 data 队列,发送方就会重发数据包。

#### LOG 分析

如下图,发送方发送了一个 DATA\_seq 为 12301 的包,但是发生了 wrong 并且是 NO\_ACK,也就是没有收到正确的 ACK,而接收方对 DATA\_seq 为 12301 的包出错后,回复了错误的 ACK,此时发送方便会进行重发,于是接收方收到了正确的 DATA\_seq 为 12301 的包,并回复了正确的 ACK。

#### 5、RDT3.0

RDT3.0 假设底层信道可能丢包,这时需要设置让发送方等待一段时间,当某些数据或 ACK 丢失时,也就是发送方在这段等待的时间内没有收到 ACK,就进行重传。如果 ACK 仅仅被延迟而没有丢失,这时重传会导致包重复,我们可

以通过 seq 进行控制,也就是接收方必须指明被 ACK 分组所确认的 seq。

发送端:修改 rdt\_send 函数,通过实例化一个 UDT\_Timer 对象来作为一个计时器,再设置一个 UDT\_RetransTask 对象,作为重传任务,之后我们将计时器加入重传任务,也就是如果超过我们设定的时间发送方还没有收到回复,就进行重传。具体的实现方式如下:

```
//设置计时器和重传任务
timer = new UDT_Timer();
UDT_RetransTask reTrans = new UDT_RetransTask(client, tcpPack);
//设置等待时间为2秒
timer.schedule(reTrans, 2000, 2000);

//等待ACK报义
waitACK();
//while (flag==0);

65 }
```

在这里,我们设置等待时间为 2 秒。同时,我们还要修改 waitACK 函数,如果收到正确的 ACK,就终止计时器。如果收到错误的 ACK,那么等待重传即可。具体的实现方式如下:

我们还需要修改 udt\_send 函数,将错误控制标志 eflag 修改为 4,也就是"出错/丢包"的状态。

```
◆ 69  public void udt_send(TCP_PACKET stcpPack) {

//设置错误控制标志, eflag==4, "出错/丢包"

tcpH.setTh_eflag((byte)4);

//system.out.println("to send: "+stcpPack.getTcpH().getTh_seq());

//发送数据报

client.send(stcpPack);

}
```

接收端: 只需要修改 reply 函数,将错误控制标志 eflag 修改为 4。

```
      • 96
      public void reply(TCP_PACKET replyPack) {

      97
      //设置错误控制标志, eflag==4, "出错/丢包"

      98
      tcpH.setTh_eflag((byte)4);

      99
      //发送数据报

      101
      client.send(replyPack);

      102
      }
```

## Log 分析

可以看到,发送端发送了一个 DATA\_seq 为 7801 的包但是并没有收到 ACK, 而该包是丢失的状态,在等待 2 秒后,发送端重传了该数据包,接收端也回复了正确的 ACK。

```
2022-12-14 17:58:26:011 CST DATA seq: 7601
                                                 ACKed
2022-12-14 17:58:26:027 CST DATA seq: 7701
                                                 ACKed
2022-12-14 17:58:26:042 CST DATA seq: 7801
                                                 NO ACK
2022-12-14 17:58:28:045 CST *Re: DATA_seq:
                                                    ACKed
2022-12-14 17:58:28:064 CST DATA_seq: 7901
                                                 ACKed
2022-12-14 17:58:28:078 CST DATA_seq: 8001
                                                 ACKed
2022-12-14 17:58:26:029 CST ACK_ack: 7701
2022-12-14 17:58:26:042 CST ACK_ack: 7801
                                            1055
2022-12-14 17:58:28:046 CST *Re: ACK_ack: 7801
2022-12-14 17:58:28:065 CST ACK_ack: 7901
2022-12-14 17:58:28:079 CST ACK ack: 8001
```

### 6. RDT4.0 Secletive Response

用来表达窗口的数据结构是数组,具体实现窗口的代码写在

Sender Window.java 和 Receiver Window.java 里。

在发送端中实现窗口满阻塞应用层的调用。具体实现方法:在

TCP\_Sender.java 的 rdt\_send()函数中增加以下代码,用来判断窗口是否已满。如果已满,那么让 flag=0,并且执行 while 循环,从而实现窗口满阻塞应用层的调用。

窗口在确认后如何移动:对于窗口外的确认不做响应。对于窗口内的 ACK,我们要将其在窗口的对应的位置处的计时器停止并删除,具体的实现方法如下:在 Sender\_Window.java 中的 receiveACK()函数中书写如下代码,从而实现计时器的终止和删除。

```
if (this.base <= currentSequence && currentSequence < this.base + this.size) {

if (this.timers[currentSequence - this.base] == null) {

return;

}

this.timers[currentSequence - this.base].cancel(); //终止计时器

this.timers[currentSequence - this.base] = null; //删除计时器
```

如果接收到的 ACK 位于窗口左沿,这时候要进行窗口移动,具体的实现方法如下:在 Sender\_Window.java 中的 receiveACK()函数中书写如下代码,首先计算创口左沿应该移动到的位置,然后将窗口内的包移动,移动后清空已经左移的包原来所在位置处的包和计时器,最后更新窗口左沿的值和下一个包的插入位置。

确认后的数据包是否去除:是。具体过程如下:接收方要维护一个接收窗口,使用数组来缓存正确接收的包,对于失序数组,要回复 ACK,对于正确序号的数组,要将其加入到缓存窗口中,如果这个位置正好是窗口左沿的话,还要进行窗口滑动,最后交付数据。具体的代码如下:

```
if (currentSequence < this.base) {
    // ACK [base - size, base - 1]
    int left = this.base - this.size;
    int right = this.base - 1;

if (left <= 0) {
    left = 1;
    }
    if (left <= currentSequence && currentSequence <= right) {
        return currentSequence;
    }

} else if (this.base <= currentSequence && currentSequence < this.base + this.size)
    this.packets[currentSequence - this.base] = packet;

if (currentSequence == this.base) {
        this.slid();
    }

return currentSequence;
}</pre>
```

计时器数组如何声明和去除:在 Sender Window.java 中进行声明,并在

putPacket()函数中使用,之后在 receiveACK()函数中清除,具体的实现如下:

```
private TCP_PACKET[] packets = new TCP_PACKET[this.size];

private UDT_Timer[] timers = new UDT_Timer[this.size];

public void putPacket(TCP_PACKET packet) {
    this.packets[this.nextIndex] = packet;

    this.timers[this.nextIndex] = new UDT_Timer();
    this.timers[this.nextIndex].schedule(new UDT_RetransTask(this.client, packet), 3000, 3000

    this.nextIndex++;
}

//清空原位置处的包和计时器
for (int i = this.size - (maxACKedIndex + 1); i < this.size; i++) {
    this.packets[i] = null;
    this.timers[i] = null;
```

累计确认后的窗口如何移动:首先要计算窗口左沿应该移动到的位置,也就是最小未收到数据包处,之后将已接收到的分组加入到交付队列中,将剩余位置的包左移,再将左移的包的原来的位置处置空,最后移动窗口左沿。具体代码的实现在 Receiver Window.java 中的 slid()函数中实现,如下:

在传输之前,我们要将错误控制标志 eflag 修改为 7, 也就是"出错/丢包/延迟"的状态,如下。

```
### Processor Company of the processor of the processor
```

## Log 分析

对于丢包的情况, seq 为 32101 的包出现了 LOSS,发送方没有收到该包的 ACK,由于我们设定的计时器等待时间为 3000ms,所以 3000ms 之后,发送方 重新发送了这个包并收到了正确的 ACK。

```
328 2023-01-02 16:21:37:350 CST DATA seq: 32001 ACKed
329 2023-01-02 16:21:37:359 CST DATA_seq: 32101 LOSS NO_ACK
330 2023-01-02 16:21:37:570 CST DATA_seq: 32201 ACKed

344 2023-01-02 16:21:37:517 CST DATA seq: 33601 ACKed

345 2023-01-02 16:21:40:359 CST *Re: DATA seq: 32101 ACKed

346 2023-01-02 16:21:40:362 CST DATA_seq: 33701 ACKed

1367 2023-01-02 16:21:37:519 CST ACK ack: 33601

1368 2023-01-02 16:21:40:362 CST ACK ack: 32101

1369 2023-01-02 16:21:40:363 CST ACK_ack: 33701
```

对于出错的情况, seq 为 37801 的包出现了 WRONG, 发送方没有收到该包的 ACK, 所以 3000ms 之后, 发送方重新发送了这个包并收到了正确的 ACK。

```
2023-01-02 16:21:40:783 CST DATA_seq: 37701 ACKed

2023-01-02 16:21:40:794 CST DATA_seq: 37801 WRONG NO_ACK

2023-01-02 16:21:40:804 CST DATA_seq: 37901 ACKed

402 2023-01-02 16:21:40:960 CST DATA_seq: 39301 ACKed

2023-01-02 16:21:43:795 CST *Re: DATA_seq: 37801 ACKed

2023-01-02 16:21:43:796 CST DATA_seq: 39401 ACKed

1424 2023-01-02 16:21:40:960 CST ACK_ack: 39301

1425 2023-01-02 16:21:43:795 CST ACK_ack: 39301

1426 2023-01-02 16:21:43:796 CST ACK_ack: 39401
```

对于延迟的情况, seq 为 76501 的包出现了 DELAY, 发送方没有收到该包的 ACK, 所以 3000ms 之后,发送方重新发送了这个包并收到了正确的 ACK。

#### 7、TCP Tahoe&Reno

Tahoe 是 TCP 的最早版本,其主要有三个算法去控制数据流和拥塞窗口,分别是慢启动、拥塞避免和快重传。而 Reno 除了包含 Tahoe 的三个算法,还多了一个 Fast Recovery(快速恢复)算法。当收到三个重复的 ACK 或是超过了 RTO时间且尚未收到某个数据包的 ACK,Reno 就会认为丢包了,并认定网络中发生

了拥塞。Reno 会把当前的 ssthresh 的值设置为当前 cwnd 的一半,但是并不会回到 slow start 阶段,而是将 cwnd 设置为(更新后的)ssthresh+3MSS,之后 cwnd 呈线性增长。

在实验代码中,由于 Reno 版本仅比 Tahoe 多了快速恢复算法,其他均类似,所以我们在 Sender\_Window.java 中定义了变量 RENO\_FLAG,当该变量的值为 0时,代码为 Tahoe 版本,当变量的值为 1时,代码为 Reno 版本。该功能的实现写在 Sender\_Window.java 的 receiveAck()函数中,通过一个 if else 分支结构来实现,如下:

在该版本中,我们设接收方的窗口大小为无限大。

在该版本中,发送方的滑动窗口编写在 **Sender\_Window.java** 中,**慢开始、 拥塞避免、快重传和快恢复**均在此代码中实现,对于该代码的介绍在 P14。

超时重传的内容编写在 TCP\_Retry.java 中。

发送端 TCP Sender.java 和接收端 TCP Receiver.java 的具体介绍如下。

窗口满阻塞应用层调用的实现:与 Selective Response 版本类似,在发送端中实现窗口满阻塞应用层的调用。具体实现方法:在 TCP\_Sender.java 的 rdt\_send()函数中增加以下代码,用来判断窗口是否已满。如果已满,那么让 flag=0,并且执行 while 循环,从而实现窗口满阻塞应用层的调用。其中,putPacket()函数的作用是处理发送方的滑动窗口。

在接收端 TCP\_Receiver.java 中,我们使用 HashTable 来缓存失序的分组,并且定义一个私有变量 expectedSequence 来表示我们期望收到的包的 seq,这样如果我们对收到的分组计算校验和,如果正确并且收到的 seq 就是我们期待的 expectedSequence,我们就将接收到的正确的包插入准备交付的 data 序列,并且随着正确的包的接收将 expectedSequence 进行自加 1 操作。具体的代码实现如下:

```
private int expectedSequence = 0; // 期望收到的seq
private Hashtable<Integer, TCP_PACKET> storagePackets = new Hashtable<>(); // 用于缓存失序分组

//接收到数据报: 检查校验和,设置回复的ACK报文段
public void rdt_recv(TCP_PACKET recvPack) {

//检查校验码,生成ACK
if(CheckSum.computeChkSum(recvPack) == recvPack.getTcpH().getTh_sum()) {
   int currentSequence = (recvPack.getTcpH().getTh_seq() - 1) / 100; // 当前包的seq
   if (expectedSequence == currentSequence) { // 收到的seq=expectedSequence

// 将接收到的正确的包插入 data 队列,准备交付
   dataQueue.add(recvPack.getTcpS().getData());
expectedSequence += 1;
```

接下来,我们判断用来缓存失序包的哈希表中是否有数据,也就是从 expectedSequence 开始进行循环加 1 来检查,如果有数据就需要插入 data 队列中, 同时在哈希表中删除交付的数据,具体的实现如下:

之后交付数据即可,如下:

如果出现 seq 不等于 expectedSequence 的情况,则进行缓存操作。如果要缓

存的分组的 seq 小于 expectedSequence,此时该 seq 已经交付,因此无需缓存,如果要缓存的分组的 seq 大于 expectedSequence,则将其缓存,具体的实现如下:

最后回复 ACK 即可。

```
//生成ACK报文段(设置确认号)
tcpH.setTh_ack((expectedSequence - 1) * 100 + 1);
ackPack = new TCP_PACKET(tcpH, tcpS, recvPack.getSourceAddr());
tcpH.setTh_sum(CheckSum.computeChkSum(ackPack));
reply(ackPack); // 回复ACK报文段
System.out.println();
```

在 Sender Window.java 中实现了慢开始、拥塞避免、快重传和快恢复。

首先我们定义了拥塞窗口 cwnd 和慢开始的门限 ssttresh 两个变量,初始值分别是 1 和 16。定义了变量 CongestionAvoidanceCount,记录进入拥塞避免状态收到的 ACK 的数量,初始值是 0。定义了变量 lastACKSequence 和 lastACKSequenceCount,分别记录上一次收到的 ACK 的 seq 和重复 ACK 的数量,初始值分别是-1 和 0,这两个变量主要用于快重传的条件的判断。定义了一个哈希表,用来表示窗口,key 是分组序号 seq,value 是 TCP 的分组类型。最后我们定义一个计时器,如下:

```
public int cwnd = 1;
private volatile int ssthresh = 16;
private int CongestionAvoidanceCount = 0; // 进入拥塞避免状态时收到的ACK数
private int lastACKSequence = -1; // 上一次收到的ACK的包的seq
private int lastACKSequenceCount = 0; // 收到重复ACK的次数
private Hashtable<Integer, TCP_PACKET> packets = new Hashtable<>();
private Timer timer; // 计时器
```

我们通过 isFull()函数来判断发送窗口是否已满,也就是当 cwnd 与 packets 相等时,发送窗口已满。

```
70  public boolean isFull() {
71    return this.cwnd <= this.packets.size();
72  }</pre>
```

接下来,我们编写了一个 putPacket()函数,其作用是将分组放入滑动窗口中。 首先要计算当前的 seq,如果加入的分组在窗口左沿,也就是当 packet 为空时, 开启计时器,我们设定的时间为 3000ms。之后在 packets 中加入这个分组。

我们还编写了 receiveACK()函数,判断是否有重复的 ACK, 进一步判断是 否是三个重复的 ACK, 如果是的话启动快重传, 重传的分组是上一个 ACK 对应的 seq 值加 1, 并且重启计时器, 具体的实现如下:

接下来是快恢复阶段,将 ssttresh 变为 cwnd 的 1/2, cwnd 变为 ssttresh, 如果 cwnd 大于等于 ssttresh,则进入拥塞避免阶段。对于 Tahoe 版本,这里 cwnd 不是变为 ssttresh,而是置为 1。

接下来是清空拥塞避免的计时器。如果收到新的 ACK, 那么直接清空计时

器,还要对当前的 seq 之前的分组进行删除,并且更新 lastACKS equence 为当前的 ACK 对应的 seq 值,并且更新 lsatACKS equence Count 为 1。

如果窗口中仍然有分组,那么需要重新开启计时器,并且更新窗口的大小cwnd 和慢开始的门限 ssttresh,如果 cwnd 小于 ssttresh 的话,那么说明这时处于慢开始阶段,每收到一个 ACK,窗口的大小 cwnd 就要加 1。如果 cwnd 大于等于 ssttresh 的话,说明此时处于拥塞避免阶段,计数器 CongestionAvoidanceCount要加 1,如果计数器的值等于窗口大小,此时要使 cwnd 加 1 并清空计数器,如下:

```
if (!packets.isEmpty()) {
    timer = new Timer();
    timer.schedule(new TCP_Retry(client, this), 3000, 3000);
}

if (cwnd < ssthresh) {
    // 慢启动
    system.out.println("slow Start");
    system.out.println("cwnd: " + cwnd + " ---> " + (cwnd + 1));
    cwnd ++;
    appendChange(currentSequence);

} else {
    // 拥塞避免
    CongestionAvoidanceCount ++;
    system.out.println("cwnd: " + cwnd + " NO. " + CongestionAvoidanceCount);
    if (CongestionAvoidanceCount == cwnd) {
        CongestionAvoidanceCount = 0; // 重置计数器
        System.out.println("cwnd: " + cwnd + " ---> " + (cwnd + 1));
        cwnd ++;
        appendChange(currentSequence);
    }

}
```

在 TCP\_Retry.java 中实现了超时重传。首先要清空拥塞避免的计时器,然后立刻重传超时的分组。在超时重传窗口中, ssttresh 变为 cwnd 的一半, cwnd 置 1。

```
// 清空拥塞避免计数器
window.setCongestionAvoidanceCount(0);

// 超时重传
System.out.println("***** Timeout Retransmit *****");
if (window.getCwnd() / 2 < 2) {
    System.out.println("ssthresh: " + window.getSsthresh() + " ---> 2");
    window.setSsthresh(2);
} else {
    System.out.println("ssthresh: " + window.getSsthresh() + " ---> " + window.getCwnd() / 2);
    window.setSsthresh(window.getCwnd() / 2);
}
System.out.println("cwnd: " + window.getCwnd() + " ---> 1");
window.setCwnd(1);

window.setCwnd(1);

window.appendChange(window.getLastACKSequence());
```

## Log 分析

对于出错的情况,对于 seq 为 31101 的分组出现了 WRONG,于是接收方回复了已确认序号的最大的 ACK,也就是 31001,同时,发送方发送的 seq 为 31201同样是 NO\_ACK 的状态,因为接收方回复的也是已确认序号的最大的 ACK,也就是 31001,于是接收方同样缓存了 31201,但是继续往下可以发现,发送方发送的 seq 为 31301 的分组收到了 ACK,但是接收方回复的不是 31301,而同样是最大 ACK 的 seq,也就是 31001,这是因为发送方连续收到三个重复的 ACK 之后,执行了快重传,立刻重传了分组 31101,重传之后还要取消并且重开计时器,

```
2023-01-03 20:51:58:960 CST DATA sea: 31001
2023-01-03 20:51:58:975 CST DATA seg: 31101 WRONG NO ACK
2023-01-03 20:51:58:985 CST DATA_seq: 31201
                                                NO ACK
2023-01-03 20:51:58:997 CST DATA_seq: 31301
                                                ACKed
2023-01-03 20:51:58:999 CST *Re: DATA seq: 31101
                                                        NO ACK
2023-01-03 20:51:59:010 CST DATA seq: 31401
                                                ACKed
2023-01-03 20:51:59:022 CST DATA_seq: 31501
                                                ACKed
2023-01-03 20:51:58:961 CST ACK ack: 31001
2023-01-03 20:51:58:978 CST ACK ack: 31001
2023-01-03 20:51:58:987 CST ACK_ack: 31001
2023-01-03 20:51:58:998 CST ACK_ack: 31001
2023-01-03 20:51:59:001 CST ACK_ack: 31301
```

我们继续观察,接收方收到了这个重传的分组,同时缓存了失序分组 31201 和 31301,所以分组 31301 才会收到 ACK。

接下来,我们考虑 ACK 出错的情况。可以看到, seq 为 55201 的分组的 ACK 出错了,发送方对于 seq 为 55201 分组是 NO\_ACK 状态,但是并未采取重传等措施,这是因为发送方已经接受到了后面的 seq 的 ACK,于是发送方认为该分组已经被接收端正确的接收。所以发送方对于出错的 ACK 不做任何处理。

```
1569 2023-01-03 20:52:01:760 CST ACK ack: 55101
1570 2023-01-03 20:52:01:771 CST ACK_ack: -787971096 WRONG
1571 2023-01-03 20:52:01:783 CST ACK_ack: 55301
```

```
2023-01-03 20:52:01:760 CST DATA seq: 55101 ACKed

2023-01-03 20:52:01:770 CST DATA_seq: 55201 NO_ACK

2023-01-03 20:52:01:782 CST DATA_seq: 55301 ACKed
```

我们考虑丢包的情况,可以看到,seq 为 14001 的分组发生了 LOSS,由于 LOSS 的分组并没有 ACK,于是接下来发送方要连续发送三个分组之后才会启动快重传。在接收方我们也可以看出,接收方缓存了 14101 和 14201,重传之后,14001,14101 和 14201 都成功到达了接收方。

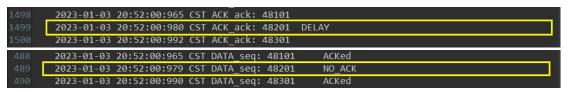
```
2023-01-03 20:51:56:840 CST DATA seq: 13901
                                             ACKed
2023-01-03 20:51:56:850 CST DATA seq: 14001 LOSS
                                                NO ACK
2023-01-03 20:51:56:861 CST DATA_seq: 14101
                                             NO_ACK
2023-01-03 20:51:56:874 CST DATA_seq: 14201
                                             NO ACK
2023-01-03 20:51:56:885 CST DATA seq: 14301
                                             ACKed
2023-01-03 20:51:56:889 CST *Re: DATA_seq: 14001
                                                    NO_ACK
2023-01-03 20:51:56:897 CST DATA_seq: 14401
                                             ACKed
2023-01-03 20:51:56:847 CST ACK ack: 13901
2023-01-03 20:51:56:863 CST ACK ack: 13901
2023-01-03 20:51:56:875 CST ACK_ack: 13901
2023-01-03 20:51:56:887 CST ACK ack:
2023-01-03 20:51:56:890 CST ACK ack: 14301
```

接下来,我们考虑接收方发送 ACK 丢失的情况。可以看到,ACK 为 18901 发生了 LOSS。发送方对于 seq 为 18901 分组是 NO\_ACK 状态,但是并未采取重传等措施,这是因为发送方已经接受到了后面的 seq 的 ACK,于是发送方认为该分组已经被接收端正确的接收。

我们考虑延迟的情况,可以看到,seq 为 10501 的分组发生了 DELAY,由于 DELAY 的分组并没有及时得到 ACK,于是接下来发送方要连续发送三个分组之后 才会启动快重传,但是 DELAY 的分组最终会到达接收方。在接收方我们也可以看 出,接收方缓存了 10601 和 10701,重传之后,10501,10601 和 10701 都成功到 达了接收方。

```
2023-01-03 20:51:56:403 CST DATA seq: 10401
2023-01-03 20:51:56:419 CST DATA seq: 10501 DELAY
                                                NO ACK
2023-01-03 20:51:56:433 CST DATA seq: 10601
                                             NO ACK
2023-01-03 20:51:56:444 CST DATA seq: 10701
                                             NO ACK
2023-01-03 20:51:56:456 CST DATA_seq: 10801
                                             ACKed
2023-01-03 20:51:56:459 CST *Re: DATA_seq: 10501
                                                     NO ACK
2023-01-03 20:51:56:468 CST DATA_seq: 10901
                                             ACKed
2023-01-03 20:51:56:404 CST ACK ack: 10401
2023-01-03 20:51:56:434 CST ACK ack: 10401
2023-01-03 20:51:56:446 CST ACK_ack: 10401
2023-01-03 20:51:56:457 CST ACK_ack: 10401
2023-01-03 20:51:56:460 CST ACK ack: 10801
```

接下来,我们考虑接收方发送 ACK 延迟的情况。可以看到,ACK 为 48201 发生了 DELAY。发送方对于 seq 为 48201 分组是 NO\_ACK 状态,但是并未采取 重传等措施,这可能是因为 ACK 到达发送方之前 TCP 连接已经释放。



# 二、未完全完成的项目,说明完成中遇到的关键困难,以及可能的解决方式。

RDT 2.0、RDT 2.2、RDT 3.0、RDT 4.0 SR、RDT 5.0 (Tahoe)、RDT 5.1 (Reno)版本均已经完成,除了前三个版本外,其他版本在完成时或多或少遇到了一些困难,不过均已经通过自己查资料、和同学交流方法等途径解决,最终完成了Reno版本。

## 三、说明在实验过程中采用迭代开发的优点或问题。

我认为迭代开发的优点是显然的,迭代开发从易到难,可以兼顾不同层次的学生,最简单的RDT 2.0版本,其核心仅需要完善校验和函数,这对于刚接触计算机网络这门课程的我们还是比较友好的,上手较为容易。不过随后的几个版本难度都在逐渐增大,尤其到了拥塞控制阶段,需要我们不断的去翻阅课本,回顾课堂知识,这样可以加深我们对于课堂知识的理解。

至于迭代开发容易出现的问题,我也深有体会。比如我在做 RDT 3.0 版本时, 意外的发现自己之前书写的一个函数有问题,这下我不仅需要重新改动代码,还 要把之前已经使用过这部分代码的 RDT 2.2 版本也重新推翻,重新再进行分析等。 所以迭代开发要求我们更加细心,每完成一个版本都尽量不要留下错误,以免后 面填坑更加麻烦。

# 四、总结完成大作业过程中已经解决的主要问题和自己采取的相应解决方法

在我实现低版本的过程中并未遇到太大的问题,主要问题是在 Reno 版本的实现中,如何实现拥塞避免。我采用的方法是使用拥塞避免计数器,也就是在拥塞避免阶段收到正确的 ACK 就让计数器加 1,这样收到 16 个 ACK 之后就可以

让窗口的大小直接变成17,但是退出拥塞避免时一定要清空计时器。

## 五、对于实验系统提出问题或建议

说一点自己的在实验过程中深有体会的建议(可能无关紧要),就是我在进行 Log 文件分析时,鼠标上下不断滑动,有一种"乱花渐欲迷人眼"的感觉。 所以我认为如果 Log 文件中发送方和接收方分列左右两栏可能看起来会更加的简便。当然,上下布局的话并不会有什么大的问题,也只是一点无关紧要的小建议,这个 TCP 实验的意义远大于我在实验前想象到的,这个实验使我的课堂理论知识更加巩固,对知识的理解也更加深刻,在这里要说一句老师辛苦了,助教学长学姐辛苦了!