

DP2 2023-2024

Analysis report

Acme-SF-D02

Repositorio: <https://github.com/andpizcer/DP2-C1.032>

Miembro:

- Avilés Carrera, Francisco, fraavicar1@alum.us.es
- Molins López, Alexis, alemollop@alum.us.es
- Pizzano Cerrillos, Andrés, andpizcer@alum.us.es
- Rufián Jiménez, Pablo, pabrufjim@alum.us.es
- Torralba Lanzas, Lorenzo, lortorlan1@alum.us.es

Tutor: Patricia Jiménez Aguirre

GRUPO C1.032 (G3 teoría)

8/03/2024

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios	Sprint
06/02/2024	V1	<ul style="list-style-type: none">• Creación del documento.• Análisis de los requisitos del entregable 2	2

Índice

1. Resumen ejecutivo	4
2. Introducción	4
3. Entregable 01	4
4. Entregable 02.....	4
5. Entregable 03.....	5
6. Conclusiones	5
7. Bibliografía	5

1. Resumen ejecutivo

En este documento se detallarán los requisitos grupales que así lo requieran. Está organizado en entregables, conteniendo cada uno de ellos los requisitos que necesiten análisis.

2. Introducción

El informe de análisis contendrá registros específicos que aborden requisitos de grupo, detallando la copia literal del requisito, conclusiones del análisis y decisiones tomadas para abordar el requisito. Además, podrá tener un enlace a la validación realizada por un profesor en caso de que sea necesario.

3. Entregable 01

Intencionalmente en blanco.

Entregable 02

REQUISITO ANALIZADO N°1

[D02-G-04]: An **objective** allows an authenticated principal to define a goal or end towards which the actions or operations of a specific project are directed. The system must store the following data about them: an **instantiation moment** (in the past), a **title** (not blank, shorter than 76 characters), a **description** (not blank, shorter than 101 characters), a **priority** (“Low”, “Medium”, “High”), a **status** to indicate whether it is critical or not, a **duration** (must start at any moment after the instantiation moment), and an **optional link** with further information.



PROBLEMA: El atributo en cuestión que me genera confusión sobre como implementarlo es **duration**. Las opciones valoradas:

- **Opción 1:** Implementarlo con el tipo int.
Ventajas: Fácil de implementar e intuitivo.
Desventajas: Únicamente se puede tener en cuenta un tipo de unidad. Además tampoco sabríamos cuando empieza, y si es después del instantiation moment o no.
- **Opción 2:** Implementar dos atributos fecha (inicio y final) con tipo Date.
Ventajas: Podemos ver la duración entre ambas fechas en todas las unidades. Sabríamos cuando empieza.
Desventajas: Es complicado implementar la restricción de que la fecha de inicio sea posterior a la fecha de creación.

DECISIÓN TOMADA: Tras el análisis anterior y habiendo consultado el foro, dónde ya estaba esta cuestión resulta, la conclusión es que la mejor decisión es la opción 2. Las restricciones de que la fecha de inicio debe ser posterior a la de creación, que la fecha de inicio debe ser anterior a la de finalización y que debe haber entre ambas al menos una duración de 1 hora, deben ser tratadas en el servicio. El requisito quedaría redactado de la siguiente manera:

[D02-G-04]*: An **objective** allows an authenticated principal to define a goal or end towards which the actions or operations of a specific project are directed. The system must store the following data about them: an **instantiation moment** (in the past), a **title** (not blank, shorter than 76 characters), a **description** (not blank, shorter than 101 characters), a **priority** (“Low”, “Medium”, “High”), a **status** to indicate whether it is critical or not, *an **execution period** (must start at any moment after the instantiation moment and last for at least one hour)*, and an **optional link** with further information.

ENLACE DE VALIDACIÓN:

	21/02/24 11:14	Ambigüedad en un requisito de información	 ALFONSO LUIS ALONSO LANZARÁN
---	----------------	---	---

4. Entregable 03

Intencionalmente en blanco.

5. Conclusiones

Intencionalmente en blanco.

6. Bibliografía

Intencionalmente en blanco.