



**DACC** | Departamento Acadêmico de  
Ciência da Computação  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA

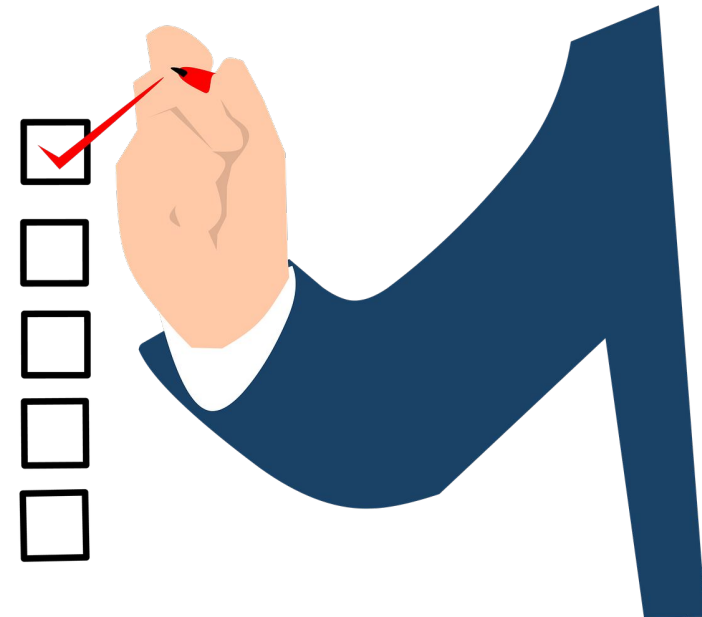
# Algoritmos Avançados

Professor:  
Me. Lucas Marques da Cunha  
lucas.marques@unir.br

# Roteiro

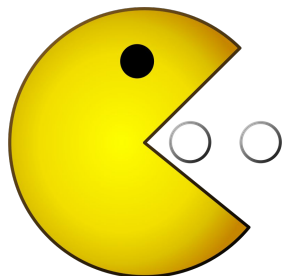
---

1. Algoritmos Gulosos
  - a. Contexto inicial
  - b. Definição
  - c. Estratégia Gulosa
  - d. O problema das Moedas
  - e. Agendamento de intervalos
  - f. Particionamento de intervalos
  - g. Colocando as feras na jaula
  - h. Compras de casamento
2. Desafios

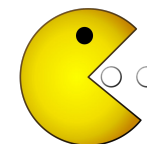


## Seja o seguinte cenário

- Um vetor  $A$  de tamanho  $n \leq 10K$ , contendo inteiros  $\leq 100K$ 
  - $A = \{10, 7, 3, 5, 8, 2, 9\}$ ,  $n = 7$
- Tarefas
  - Encontre o maior e o menor valor em  $A$ : 10 e 2
  - Encontre o  $k^{\text{th}}$  menor elemento em  $A$ : se  $k = 2$ , então a resposta é 3
  - Encontre o maior  $g$ , tal que  $x, y \in A$  and  $g = |x - y|$ : 8
  - Encontre a subsequência crescente mais longa em  $A$ :  $\{3, 5, 8, 9\}$
- Estes são problemas clássicos para os quais sempre pensamos, em primeiro lugar, numa solução força bruta. Vejamos:

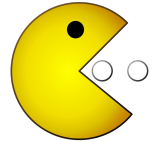


$A = \{10, 7, 3, 5, 8, 2, 9\}, n = 7$



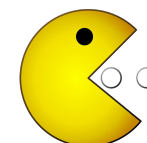
- Encontre o maior e o menor valor em A: 10 e 2
  - Muito simples. Basta fazer uma **Busca Completa**.
  - Complexidade é claramente  $O(n)$ .

$$A = \{10, 7, 3, 5, 8, 2, 9\}, n = 7$$



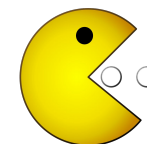
- Encontre o maior e o menor valor em A: 10 e 2
  - Muito simples. Basta fazer uma **Busca Completa**.
  - Complexidade é claramente  $O(n)$ .
- $k^{\text{th}}$  menor elemento
  - Qual seria a solução força bruta, inspirada na solução acima?
  - Complexidade ? Percebe que ela é  $O(n^2)$  ???
  - Vc consegue pensar numa versão, ainda intuitiva que é de  $O(n \log n)$  ????
    - Já adiantando, em que paradigma esta solução se enquadra??

$A = \{10, 7, 3, 5, 8, 2, 9\}, n = 7$



- Encontre o maior e o menor valor em  $A > 10$  e 2
  - Muito simples. Basta fazer uma **Busca Completa**.
  - Complexidade é claramente  $O(n)$ .
- $k^{\text{th}}$  menor elemento
  - Qual seria a solução força bruta, inspirada na solução acima?
  - Complexidade ? Percebe que ela é  $O(n^2)$  ???
  - Vc consegue pensar numa versão, ainda intuitiva que é de  $O(n \log n)$  ????
    - Já adiantando, em que paradigma esta solução se enquadra??
      - **Divisão e Conquista !**
  - Existe uma solução mágica aqui que é de  $O(n)$ .. Alguém conhece ???

$A = \{10, 7, 3, 5, 8, 2, 9\}, n = 7$

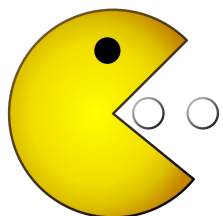


- Encontre o maior  $g$ , tal que  $x, y \in A$  and  $g = |x - y| >>> 8$ 
  - Qual o algoritmo força bruta?
  - Qual a sua complexidade ?
  - Consegue pensar numa estratégia de  $O(n)$  ???
    - A diferença entre o maior e o menor valor !!!!
      - Que estratégia é esta?



$A = \{10, 7, 3, 5, 8, 2, 9\}, n = 7$

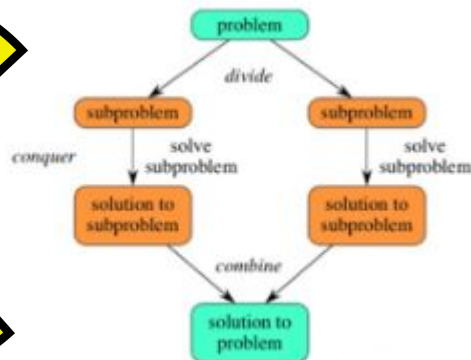
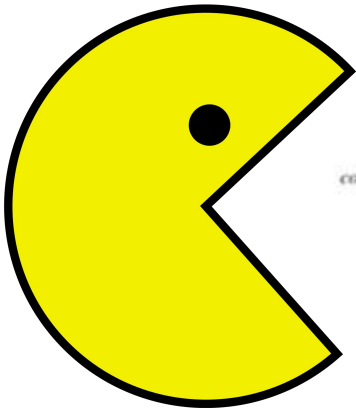
- Encontre o maior  $g$ , tal que  $x, y \in A$  and  $g = |x - y| >>> 8$ 
  - Qual o algoritmo força bruta?
  - Qual a sua complexidade ?
  - Consegue pensar numa estratégia de  $O(n)$  ???
    - A diferença entre o maior e o menor valor !!!!
      - Que estratégia é esta?
  - **Gulosa !!!!**
- Encontre a subsequência crescente mais longa em  $A: \{3, 5, 8, 9\}$ 
  - Força bruta: tente todas as  $n^2 - 1$  subsequências possíveis. Isso para  $n \geq 10K$  é péssimo
  - Existe uma solução **programação dinâmica**  $O(n^2)$ , mas isso ficará para daqui a algumas aulas !!!



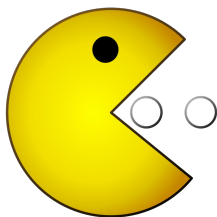


## Greedy Algorithm - Algoritmo Guloso

- Como definir um algoritmo guloso?
- É praticamente impossível definir com precisão
- Um **algoritmo é guloso** se este constrói uma solução em pequenos passos, tomando uma decisão “ótima” em cada passo, com o objetivo de atingir uma solução ótima globalmente.



- **Um problema deve exibir as seguintes propriedades**
  1. **Ele tem estruturas sub-ótimas:** existe solução ótima para o problema se este contém soluções ótimas para os sub-problemas
  2. **Ele tem propriedade gulosa:** Se fizermos o que parece ser melhor naquele momento, terminaremos com a solução ótimas -> Nunca será preciso reconsiderar escolhas passadas !



## O problema das Moedas

- Dada uma quantia  $V$  e uma lista de  $n$  moedas, **retorne o número mínimo de moedas** que representa  $V$ .
  - $V = 42$ .
  - Moedas = {25, 10, 5, 1}
  - Desenvolva uma solução gulosa para esse problema!



**QUAL A SOLUÇÃO?**

## O problema das Moedas

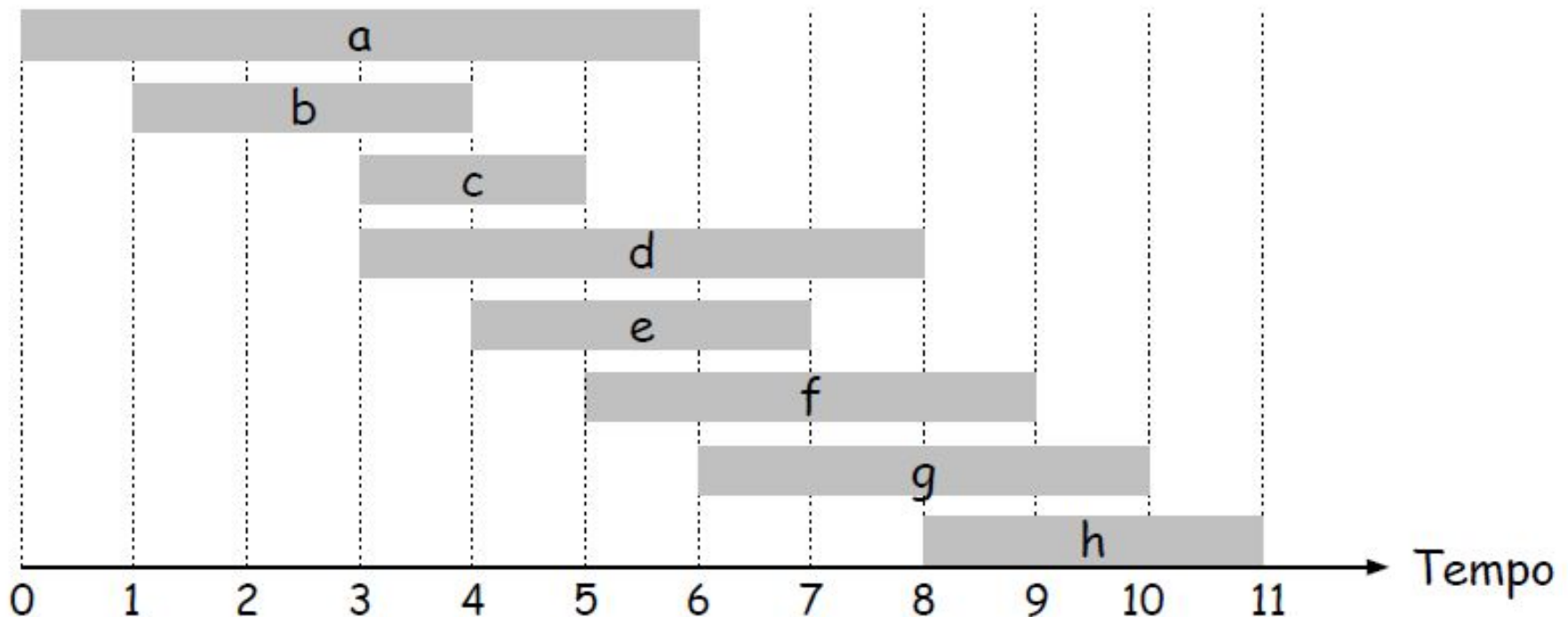
---

- Dada uma quantia  $V$  e uma lista de  $n$  moedas, **retorne o número mínimo de moedas** que representa  $V$ .
  - $V = 42$ .
  - Moedas =  $\{25, 10, 5, 1\}$
- $42 - 25 = 17 \rightarrow 17 - 10 = 7 \rightarrow 7 - 5 = 2 \rightarrow 2 - 1 = 1 \rightarrow 1 - 1 = 0$
- Portanto, 5 moedas:
  - **Sub-estruturas ótimas**  $\rightarrow 42 = \{25, 10, 5, 1, 1\}$  : ótimo;  $17 = \{10, 5, 1, 1\}$  : 4 moedas (ótimo);  $7 = \{5, 1, 1\}$ : 3 moedas..
  - **Propriedade Gulosa**  $\rightarrow V - x = V' < V$ ; Podemos provar que se “ $x$ ” é a maior moeda do conjunto,  $\nexists$  outra estratégia melhor.
  - **Claro que para um outro conjunto de moedas esta estratégia é furada...**

## Agendamento de Intervalos (Interval Scheduling)



- Tarefa  $j$  começa em  $s_j$  e termina em  $f_j$ .
- Duas tarefas são compatíveis se não há sobreposição.
- **Objetivo:** encontre o subconjunto máximo de tarefas mutuamente compatíveis.



- **Modelo guloso.** Considere tarefas em alguma ordem. Cada tarefa é escolhida obedecendo-se o mesmo critério utilizado nas escolhas prévias.
- **[Tempo de início mais cedo]** Considere tarefas em ordem ascendente de tempo de início  $s_j$ .
- **[Tempo de fim mais cedo]** Considere tarefas em ordem ascendente em tempo de fim  $f_j$ .
- **[Menor intervalo]** Considere tarefas em ordem ascendente de tamanho de intervalo  $f_j - s_j$ .
- **[Menor número de conflitos]** Para cada tarefa, conte o número de tarefas em conflito  $c_j$ . Agende em ordem ascendente de conflitos  $c_j$ .



- **Modelo guloso.** Considere tarefas em alguma ordem. Cada tarefa é escolhida desde que seja compatível com as outras escolhidas previamente.



falha para:

Tempo de início mais cedo



Menor intervalo



Menor número de conflitos

- **Modelo guloso.** Considere tarefas em alguma ordem. Cada tarefa é escolhida desde que seja compatível com as outras escolhidas previamente.

```
Sort jobs by finish times so that  $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$ .  
  ↙ jobs selected  
A ←  $\varnothing$   
for j = 1 to n {  
    if (job j compatible with A)  
        A ← A  $\cup$  {j}  
}  
return A
```

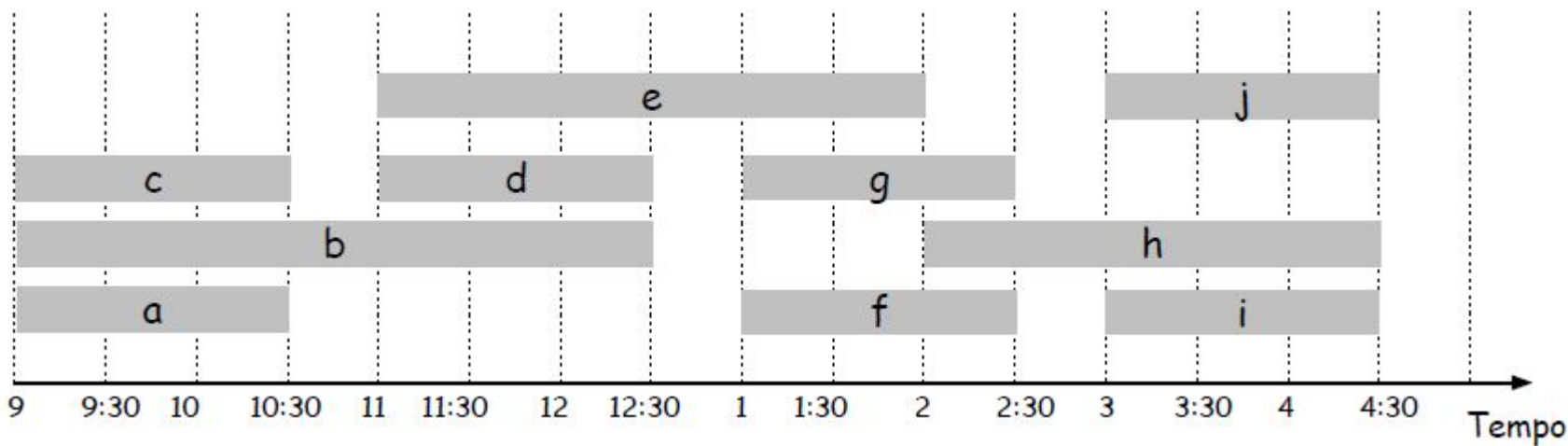


**Implementação.  $O(n \log n)$ .**

- Guarde a tarefa  $j^*$  que foi adicionada por último em A.
- Tarefa j é compatível com A se  $s_j \geq f_{j^*}$ .

## Particionamento de Intervalos

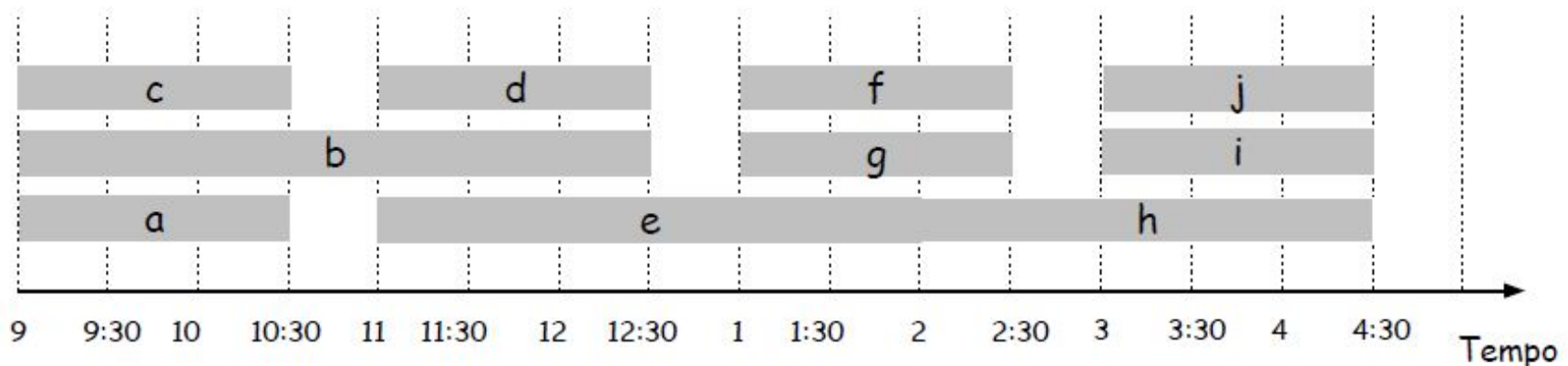
- Palestra  $j$  começa em  $s_j$  e termina em  $f_j$ .
- **Objetivo:** encontrar um número mínimo de salas para agendar todas as palestras de forma que duas palestras não ocorram na mesma sala ao mesmo tempo.
- Ex: Esse agendamento usa 4 salas para agendar 10 palestras. Pode ser menos??



## Particionamento de Intervalos

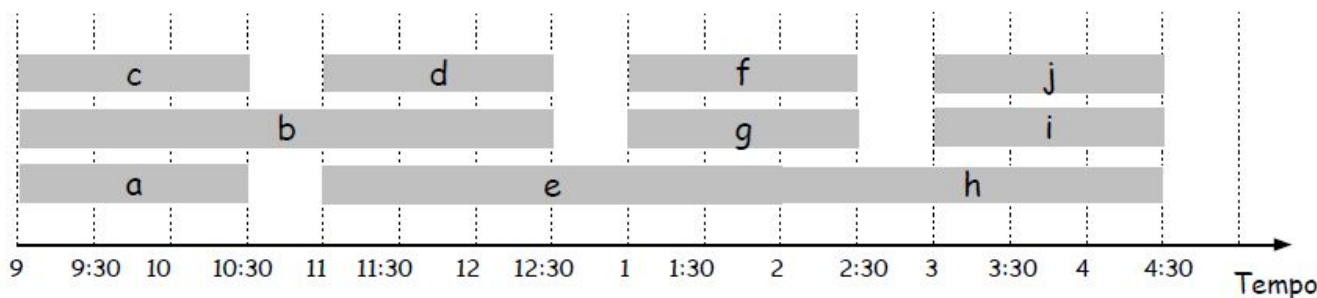
- Palestra  $j$  começa em  $s_j$  e termina em  $f_j$ .
- **Objetivo:** encontrar um número mínimo de salas para agendar todas as palestras de forma que duas palestras não ocorram na mesma sala ao mesmo tempo.

Ex: Esse agendamento usa apenas 3 salas.



## Limite inferior da solução ótima

- Definição: A **profundidade** de um conjunto é o máximo número de intervalos que se cruzam em algum ponto na linha do tempo.
- Observação importante.** Número de salas necessárias  $\geq$  profundidade.
- Ex:** Profundidade do agendamento abaixo = 3  $\Rightarrow$  solução ótima.  
↑  
a, b, c todos se cruzam em 9:30hs
- Q.** Será que sempre existe um agendamento igual à profundidade dos intervalos?



- **Algoritmo guloso.** Considere palestras em ordem crescente de tempo de início: atribua uma palestra para qualquer sala compatível.

```
Sort intervals by starting time so that  $s_1 \leq s_2 \leq \dots \leq s_n$ .  
d  $\leftarrow$  0  $\leftarrow$  number of allocated  
          classrooms  
  
for j = 1 to n {  
    if (lecture j is compatible with some classroom k)  
        schedule lecture j in classroom k  
    else  
        allocate a new classroom d + 1  
        schedule lecture j in classroom d + 1  
        d  $\leftarrow$  d + 1  
}
```

**Implementação.**  $O(n \log n)$ .

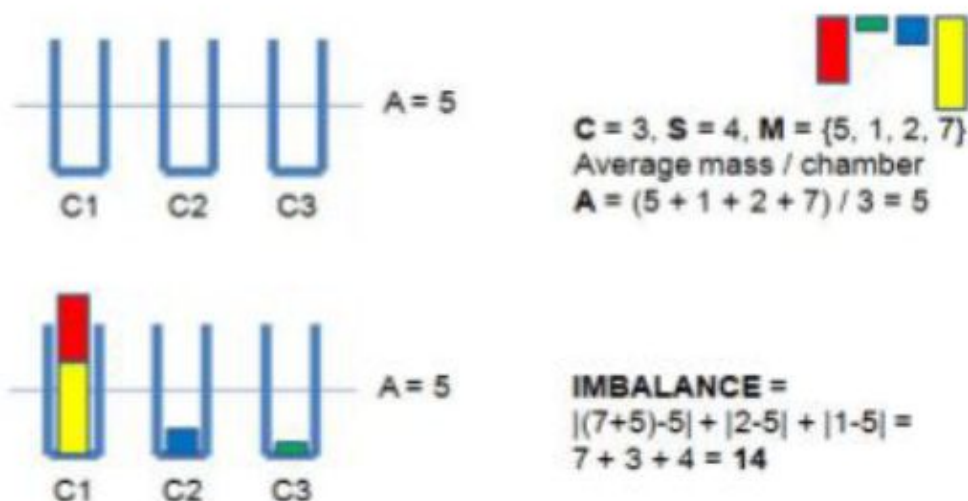
- Para cada sala de aula k, mantenha o tempo final da última tarefa adicionada.
- Mantenha as salas em uma fila de prioridade. (sala com menor  $f_x$  fica na frente!)



- **Observação.** O algoritmo guloso nunca agenda duas palestras incompatíveis na mesma classe.
- **Teorema.** O algoritmo guloso é ótimo.
- **Pf.** Seja  $d$  = número de salas que o algoritmo guloso alocou ( $1..d$ ).
- A sala  $d$  está aberta porque tivemos que agendar uma tarefa, digamos  $j$ , que era incompatível com todas as  $d-1$  salas.
- Uma vez que nós ordenamos por tempo de início, todas essas incompatibilidades são causadas por palestras que começam antes de  $s_j$ .
- Então, temos  $d$  palestras sobrepondo-se no tempo  $s_j + \varepsilon$ .
- Observação importante  $\Rightarrow$  todos os agendamentos usam  $\geq d$  salas.

## Colocando as feras na jaula

- Sejam  $C$  jaulas, cada qual podendo armazenar 0, 1 ou 2 animais. Existem  $S$  animais ( $1 \leq S \leq 2C$ ) e uma lista  $M$  das massas dos  $S$  animais.
- Determine qual jaula deve conter cada animal tal que o **desbalanceamento seja mínimo**.

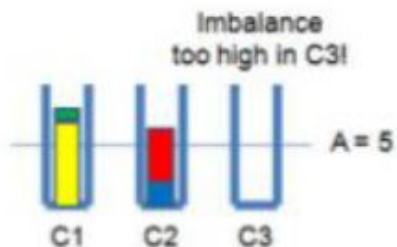


$A$  é o valor médio esperado em cada uma das  $C$  jaulas.

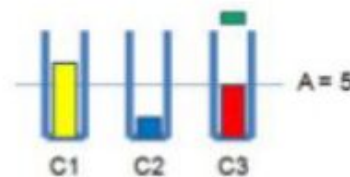
O **desbalanceamento** é a soma das diferenças entre a massa total em cada jaula com relação a  $A$ .

## Colocando as feras na jaula

- Existe um algoritmo guloso para este problema. Você consegue enxergá-lo?
- **obs 1:** se houver uma jaula vazia será normalmente benéfico (e nunca pior) mover um animal de uma jaula com 2, para uma vazia. (jaula vazia aumenta o desbalanceamento);
- **obs 2:** Se  $S > C$ , então  $S - C$  animais devem ser colocados aos pares numa jaula que já contém um animal (o princípio do escaninho!)



$$\text{IMBALANCE} = |(7+1)-5| + |(2+5)-5| + |0-5| = 3 + 2 + 5 = 10$$



If we already assign 3 specimens to 3 chambers, the 4<sup>th</sup> specimen and beyond must be paired...

$$\text{IMBALANCE} = |7-5| + |2-5| + |(5+1)-5| = 2 + 3 + 1 = 6$$

## Colocando as feras na jaula

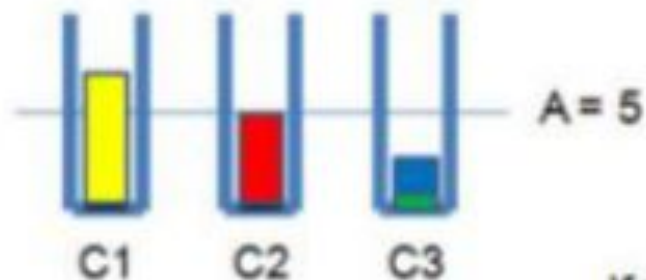
---

- **Segredo está na ordenação !**
- Se  $S < 2C$ , então adicione  $2C - S$  animais dummies (de massa 0). Se  $C = 3$  e  $S = 4$ , então crie 2 animais extras de massa 0, tal que  $M = \{5, 1, 2, 7\}$  seja  $M = \{5, 2, 1, 7, 0, 0\}$
- Ordene o conjunto:  $M = \{0, 0, 1, 2, 5, 7\}$
- Temos finalmente uma estratégia gulosa neste ponto
  - forme um par em  $C1$  com as massas  $M1$  e  $M2C$
  - forme um par em  $C2$  com as massas  $M2$  e  $M2C-1$ , e assim por diante.
- Esta estratégia gulosa é conhecida por **balanceamento de carga** ou ***load balancing***.

# Colocando as feras na jaula



Dummy  
— — — — —  
4 specimens sorted  
by mass + two dummies



**IMBALANCE =**  
 $| (0+7)-5 | + | (0+5)-5 | + | (1+2)-5 | =$   
 $2 + 0 + 2 = 4$  **(OPTIMAL)**

If you swap any two specimens from two different chambers, you will always have worse/equal solution

## Compras de Casamento

- Dada uma relação de  $I$  itens (calça, sapato, blusa, etc) e uma verba  $V$  limitada, sua tarefa é comprar um item de cada, gastando o máximo possível de sua verba! Cada item possui preços distintos.
- O problema pode não ter solução.

Para  $V = 20, I = 3$

- item 0  $\rightarrow 6, 4, 8$
- item 1  $\rightarrow 5, 10$
- item 2  $\rightarrow 1, 5, 3, 5$

Para  $V = 9, I = 3$

- item 0  $\rightarrow 6, 4, 8$
- item 1  $\rightarrow 5, 10$
- item 2  $\rightarrow 1, 5, 3, 5$

**Qual o primeiro algoritmo que lhe vem à mente?**



- Podemos seguir as etapas abaixo:
  - selecione, para cada item, aquele com o preço mais alto
  - subtraia da verba este item,
  - repita o processo para os itens restantes
  - Ao final, teremos gasto o máximo possível.
- Se pensou isso, então você acabou de sugerir um **algoritmo guloso**:
- Um algoritmo é guloso se ele faz, localmente, a escolha ótima (→selecione o mais caro!) na **esperança** de que, ao final, chegue a uma solução global que seja ótima (→ o menor troco possível ou o máximo dinheiro gasto);

- Exemplo 1

- Para  $V = 20, I = 3$ 
  - item 0  $\rightarrow 6, 4, 8$
  - item 1  $\rightarrow 5, 10$
  - item 2  $\rightarrow 1, 5, 3, 5$

- Exemplo 2

- Para  $V = 9, I = 3$ 
  - item 0  $\rightarrow 6, 4, 8$
  - item 1  $\rightarrow 5, 10$
  - item 2  $\rightarrow 1, 5, 3, 5$
- “no solution”

- Exemplo 3

- Para  $V = 12, I = 3$ 
  - item 0  $\rightarrow 6, 4, 8$
  - item 1  $\rightarrow 5, 10$
  - item 2  $\rightarrow 1, 5, 3, 5$
- “no solution” ou 😞😞😞 ???

- **Você acha que a solução gulosa para este caso é adequada?**
  - a. para  $V=20$ , ele funciona perfeitamente...
  - b. para  $V=9$ , ele também funciona. Indica que não há solução e, de fato, não há!
  - c. aqui ele falha retumbantemente. Vai dizer que não tem solução, mas tem!
    - **Programação Dinâmica...**

# Dúvidas, sugestões?

---

