

**Universidade do Minho**

Departamento de Informática

Mestrado Integrado em Engenharia Informática

Unidade Curricular de Sistemas Operativos

2015/2016

# Backup Eficiente

André Geraldes a67673

Bruno Barbosa a67646

Tiago Cunha a67707

# Resumo

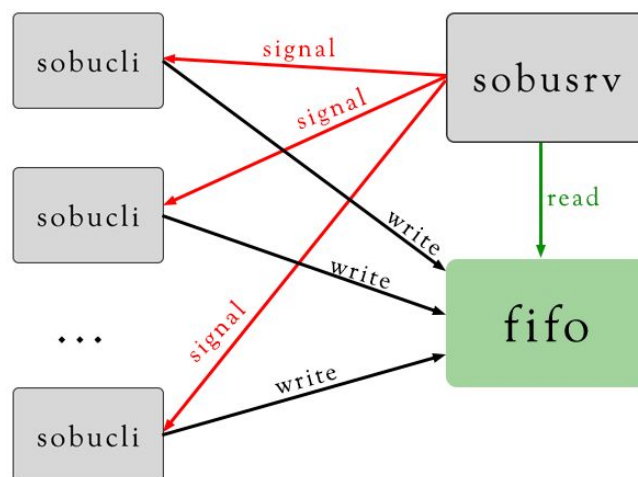
Neste relatório são descritas as etapas mais relevantes do processo de desenvolvimento de um sistema eficiente de cópias de segurança. A eficiência passa pelo facto de os ficheiros originais serem comprimidos e guardados numa diretoria específica apenas uma vez. Por exemplo, para dois ficheiros com o mesmo conteúdo existe uma ligação simbólica para o mesmo ficheiro comprimido. Para além das funcionalidades do sistema, serão também explicados os raciocínios por detrás da implementação bem como os vários métodos usados. O sistema é composto por dois componentes essenciais que correspondem ao servidor e cliente. O cliente tem como função enviar apenas comandos para o servidor. O servidor, por sua vez, fica continuamente a receber os comandos vindos do cliente, analisando-os e executando o respetivo pedido de acordo com o tipo do mesmo. O servidor tem a capacidade realizar 4 operações: cópia de segurança (*backup*), restauro de um ficheiro (*restore*), eliminar um ficheiro da diretoria de raiz de segurança e remover os ficheiros de segurança que não têm quaisquer referências para os mesmos (*gc*).

# 1. Desenvolvimento

Nesta secção vai-se explicar mais sucintamente cada pormenor do trabalho desenvolvido. Inicia-se com a estruturação da arquitetura usada, depois seguem-se especificações do cliente, servidor e das várias operações do sistema.

## 1.1. Arquitetura do Sistema

A Figura 1 ilustra a arquitetura do sistema. Basicamente, o sistema pode ser constituído por vários clientes e um servidor. Existe um *pipe* com nome (*FIFO*) que é criado pelo servidor e que é acedido pelos clientes de forma a enviarem os comandos do utilizador. O servidor comunica com os clientes através de sinais, indicando apenas o valor de retorno da operação: sucesso ou insucesso. Ou seja, os clientes escrevem no *FIFO* e o servidor lê o mesmo, criando um processo filho para executar cada pedido. Contudo, existe uma restrição que impede que hajam mais do que cinco pedidos a executar em paralelo, pelo que, caso isso aconteça, o servidor fica em modo de espera até que morra um desses descendentes. Em última instância, imediatamente após o cliente escreve o seu pedido no *FIFO*, este fica à espera da conclusão da tarefa no servidor. Isto é, permanece adormecido até à recepção do sinal de confirmação que indica se a operação foi, ou não, bem sucedida. O sinal *SIGUSR1* é utilizado para comunicar que a operação foi bem e o sinal *SIGUSR2* para o caso contrário.



**Figura 1.** Arquitetura do Sistema

## 1.2. Cliente

Como já foi referido anteriormente, o programa do cliente trata de escrever no *FIFO* os comandos que serão usados no servidor. Todavia, antes disso, o cliente faz um conjunto de verificações de forma a garantir que o comando está bem escrito respeitando devidamente a sintaxe para que depois seja mais fácil o seu tratamento no lado do servidor. Sendo assim, as verificações que o cliente realiza são as que se seguem e segundo a seguinte ordem:

1. Confirmar que o número de argumentos é maior ou igual a 2. No mínimo tem-se o nome do executável (*sobucli*) e a operação (*[backup | restore | delete | gc]*).
2. Tentar abrir o *FIFO* em modo de escrita. Uma vez que o *FIFO* é criado no servidor, caso este não tenha sido executado pelo menos uma vez, será apresentado um erro a avisar que não é possível abrir o *pipe*.
3. Verificar se a operação corresponde a *[backup | restore | delete | gc]*.

Depois de realizadas todas estas verificações, o comando a enviar para o *FIFO* é concatenado numa única linha com um formato específico (*%d\t%s*) onde o inteiro corresponde ao *PID* do processo do cliente e a *string* à operação juntamente com os respetivos argumentos, ambos separados por espaços. Para terminar, o cliente fica adormecido até o servidor concluir a sua tarefa e enviar os sinais de confirmação. O número de sinais a receber é igual ao número de argumentos do comando.

Na secção 1.3, em conjunto com a explicação das implementações das várias operações, vão ser dados alguns exemplos de como é realizado um pedido por parte do cliente.

## 1.3. Servidor

O servidor tem como primeira funcionalidade a criação do *pipe* com nome (*FIFO*) com as permissões 0666 na diretoria */home/user/.Backup*. Note que, de modo a saber a primeira parte do *path*, foi usada uma função que permite saber o valor de variáveis de ambiente, neste caso a variável *HOME*. O próximo passo é colocar o servidor a ler infinitamente do *FIFO*. Sempre que é lida uma linha do *FIFO* esta é dividida segundo o formato especificado na secção do cliente. Deste modo, conseguimos obter de imediato o *PID* do processo e o comando que lhe corresponde. Neste momento é criado um processo filho que se encarrega de processar o pedido. Atenção, que é nesta fase que faz a verificação de quanto processos filhos (ou pedidos) estão a correr no momento. Entenda-se que cada processo filho na *main* como sendo a execução de uma operação. Segundo o enunciado, o número de operações concorrentes está limitado a 5 com o intuito de não sobrecarregar o sistema. A seguir desta triagem vem a parte onde se distingue o tipo de operação, ou seja, em *backup*, *restore*, *delete* ou *gc*. Todas estas operações foram previamente implementadas através de *scripts* auxiliares, contudo, visto que não era esse o objectivo do trabalho, a solução foi traduzir as mesmas para código, recorrendo aos vários recursos disponíveis. Para cada operação foi criada uma função auxiliar que retorna 0 e 1 em caso de sucesso e insucesso, respetivamente. A partir deste valor, o servidor encarrega-se de enviar o sinal *SIGUSR1* ou *SIGUSR2* para o *PID* a que lhe diz respeito. Nos casos em que as operações são feitas ficheiro a ficheiro, é enviado um sinal por cada ficheiro concluído.

### 1.3.1. Backup

A primeira operação a implementar foi o *backup*. A Figura 2 corresponde à *script* que serviu de guião para a realização da mesma. Esta operação pode ser chamada pelo cliente das seguintes maneiras (vários tipos de exemplos):

*./sobucli backup a.txt ou ./sobucli backup a.txt b.txt ou ./sobucli backup \*.txt*

Como podemos ver na Figura 2, o primeiro passo é criar o ficheiro comprimido através do comando *gzip -fk* que mantém o ficheiro original (não comprimido) e reescreve o ficheiro comprimido caso este já exista. Para tal, é criado um processo filho que se encarrega de executar este comando. De

seguida, simula-se a execução de um pipe de forma a guardar numa variável o resultado do comando *sha1sum*, que vai servir para renomear o ficheiro comprimido. Na simulação do pipe usam-se as habituais *system calls* para efetuar o redirecionamento do *STDIN* e do *STDOUT* dos vários comandos entre os vários processos, tais como *fork* (para executar os vários comandos), *pipe* (para permitir a comunicação entre processos) e *dup2* (para duplicar os descritores de ficheiros de modo a tornar o *STDOUT* de um processo no *STDIN* de outro). Com mais um processo filho, o ficheiro comprimido é movido para diretoria */data* já com o novo nome. De novo, recorre-se a um mais um processo filho para terminar esta operação criando uma ligação simbólica desde a diretoria */metadata* para o ficheiro comprimido na diretoria */data*.

```
1  #!/bin/bash
2
3  DIR=/home/$USER/.Backup
4  FILE=$1
5
6  gzip -f -k $FILE
7  fsha=$(sha1sum $FILE | awk '{print $1}')
8  mv $FILE.gz $DIR/data/$fsha
9  cd $DIR/metadata
10 ln -s -f ../data/$fsha $FILE
11
```

Figura 2. Script para executar a operação de backup.

### 1.3.2. Restore

A operação *restore* e *backup* são as funcionalidades básicas deste sistema. A Figura 3 ilustra a forma como estruturamos a sua implementação. Identicamente ao *backup* (neste caso existe uma pequena diferença pois o ficheiro que queremos restaurar tem que existir na diretoria */metadata*), a operação *restore* pode ser executada chamando-a da seguinte forma por parte do cliente:

*./sobucli restore a.txt ou ./sobucli restore a.txt b.txt*

Portanto, esta operação pode resumir-se, em primeira instância, à obtenção da ligação para o ficheiro comprimido a partir da diretoria */metadata* através da execução de um pipe tal como é apresentado na linha 8 da Figura 2. A implementação do encadeamento de processos é semelhante à utilizada para o *backup*, no entanto, desta vez temos dois *pipes*, intercalando pelo meio a execução do comando *grep -w* para procurar exatamente pelo ficheiro passado pelo cliente. Assim consegue-se obter a ligação para o ficheiro comprimido. No sentido de concluir esta operação, é executado o comando *gunzip* que através de redirecionamento, recebe como *input* o *path* para o ficheiro comprimido a partir da diretoria */metadata* e que, por sua vez, redireciona o *output* para o ficheiro na diretoria local. De notar que caso o ficheiro a ser restaurado não esteja na diretoria local, ele acaba por ser criado. Em termos de código, esta última operação requer o uso da *flag -c* quando executamos o comando *gunzip*, bem como a abertura de um descritor para o ficheiro na diretoria local em modo de criação e escrita. Portanto, o *STDOUT* fica a “apontar” para o ficheiro a ser restaurado.

```

1  #!/bin/bash
2
3  LOCAL=$PWD
4  DIR=/home/$USER/.Backup
5  FILE=$1
6
7  cd $DIR/metadata
8  fn=$(ls -l | grep -w $FILE | awk '{print $11}')
9  gunzip < $fn > $LOCAL/$FILE
10

```

Figura 3. Script para executar a operação de restore.

### 1.3.3. Delete

Comparativamente às implementações das operações anteriores, a operação *delete* introduz um pouco mais de complexidade na medida em que são utilizados dois encadeamentos de processos, tal como é demonstrado na Figura 4. O cliente pode pedir para efetuar uma operação *delete* através da seguinte maneira:

*./sobucli delete a.txt ou ./sobucli delete a.txt b.txt*

Não é que os encadeamentos se tratem de uma novidade, porque até então, já foram utilizados outros encadeamentos idênticos. Neste caso a implementação passou, infelizmente, pela replicação de código já usado mas com as devidas alterações e com a garantia de estar a funcionar corretamente. Traduzindo a *script*, a partir da diretoria */metadata* guarda-se uma variável com resultado do encadeamento da linha 7, ou seja, a ligação para */data* do ficheiro que queremos remover. De seguida, no segundo encadeamento faz-se uma procura dessa mesma ligação na diretoria atual, com a intenção de saber quantas vezes ela aparece. Nesse sentido, o *output* deste corresponde ao número de ocorrências da ligação, pelo que se for apenas 1, remove-se a ligação e o ficheiro comprimido na diretoria */data*, caso contrário, significa que existe mais do que uma ligação para o respetivo ficheiro comprimido, logo este não deverá ser removido.

```

1  #!/bin/bash
2
3  DIR=/home/$USER/.Backup
4  FILE=$1
5
6  cd $DIR/metadata
7  link=$(ls -l | grep -w $FILE | awk '{print $11}')
8  lines=$(ls -l | grep $link | wc -l)
9  echo $lines
10 rm $FILE
11 if [ $lines -eq 1 ]
12 then
13     echo "delete"
14     unlink $link
15 else
16     echo "not delete"
17 fi
18

```

Figura 4. Script para executar a operação de delete.

### 1.3.4. GC

A quarta e última operação implementada foi a *gc*. Esta operação tem como função eliminar todos os ficheiros na diretoria *data/* que não estejam a ser usados por nenhuma das entradas em *metadata/*. Para execução deste método, o cliente pode fazer a sua chamada através de:

*./sobucli gc*

O desenrolar desta operação inicia com a seleção de todos os ficheiros da diretoria */data*. Depois, um a um, verifica-se se existe alguma ligação na diretoria */metadata* para o mesmo, contabilizando o número de ocorrências. Caso não existam correspondências então remove-se o ficheiro comprimido. A nível de código, a linha 6 da Figura 5 é equivalente a ter um *pipe* anónimo onde se reencaminha o resultado do comando *ls* na diretoria */data* para o comando *xargs*. Desta forma, ficamos com todos os ficheiros da diretoria */data* numa única linha separados por espaços, o que simplifica posteriormente a procura desses mesmos ficheiros na diretoria */metadata* através de um ciclo sobre os vários *tokens* (ficheiros) da linha. Exatamente como na *script*, se o número de correspondências for 0 então remove-se o respetivo ficheiro uma vez que não existe nada que dependa dele.

```
1  #!/bin/bash
2
3  DIR=/home/$USER/.Backup
4
5  cd $DIR/data
6  for file in *
7  do
8      lines=$(ls -l ../metadata | grep -w $file | wc -l)
9      if [ $lines -eq 0 ]
10     then
11         rm $file
12     fi
13 done
14
```

**Figura 5.** Script para executar a operação de gc.

## 2. Considerações Finais

Com a realização deste trabalho prático foi possível, antes de mais, colocar em prática todo o conhecimento adquirido nesta unidade curricular de Sistemas Operativos. Desde a acessos a ficheiro, gestão de processos, execução de programas, passando por redirecionamentos, pipes anónimos e com nome até aos sinais. Todos esses conceitos foram necessários para a concepção deste trabalho.

Relativamente ao trabalho desenvolvido existem algumas funcionalidades propostas no enunciado, mais concretamente na parte de Valorização, que não foram implementadas. Por exemplo, a possibilidade de indicar uma diretoria base para cópia ou restauro, em vez de ficheiros isolados. Outro exemplo, foi o de experimentar ter vários utilizadores a aceder em simultâneo por controlo remoto e testar o caso sobrecarga do sistema.

Contudo, apesar destas funcionalidades não terem sido realmente implementadas, foram estudadas e testadas possíveis abordagens para as mesmas. Na situação de comprimir uma diretoria a ideia seria utilizar o seguinte comando `tar -zcvf folder.tar.gz folder/`, alterando o nome do ficheiro comprimido para o resultado da execução do comando `sha1sum` sobre si mesmo. O restante procedimento seria tal e qual como se fosse para um ficheiro individual. Em relação ao facto de simular a concorrência, os testes realizados consistiram em reduzir o número máximo de operações em simultâneo a 1. Dado que o envio de sinais do servidor para o cliente tinham um atraso de 1 segundo (para garantir que todos os sinais chegavam ao cliente), foi possível comprovar o controlo de sobrecarga, por exemplo, com um processo (num terminal) que fazia *backup* de 7 ficheiros e outro processo (outro terminal) que fazia *backup* apenas de 1 ficheiro. Enquanto que o programa fazia o *backup* dos tais 7 ficheiros, o outro processo ficava em modo de espera até que o atual terminasse e só depois executava. A Figura 6 mostra um excerto de código da *main* onde é feito esse controlo.

```
507 ~ while(1) {
508 ~     fd = open(fifo,O_RDONLY);
509 ~     while((r = read(fd,&buffer,SIZE)) > 0) {
510 ~         write(1,&buffer,r);
511 ~         sscanf(buffer,"%d\t%[^\\n]s",&pid,command); // PID and command are OK
512 ~         // server handles at maximum 5 request simultaneously
513 ~         if(running < FORKS) {
514 ~             running++;
515 ~             if(fork() == 0) {
516 ~                 // creates a child process to process request
517 ~                 processRequest(pid,command);
518 ~                 _exit(1);
519 ~             } else if(running >= FORKS) {
520 ~                 wait(0);
521 ~                 running--;
522 ~             }
523 ~         }
524 ~     }
525 ~ }
```

Figura 6. Controlo de operações em paralelo

## 3. Instalação

Juntamente com o código foi desenvolvida uma *Makefile* com várias opções que permite a instalação e/ou configuração do sistema. Neste sentido, não foi criada nenhuma *script* de instalação. Na primeira instalação basta fazer *make all* no terminal que são imediatamente criadas as diretorias de *backup* e os executáveis.