PARTE 4b

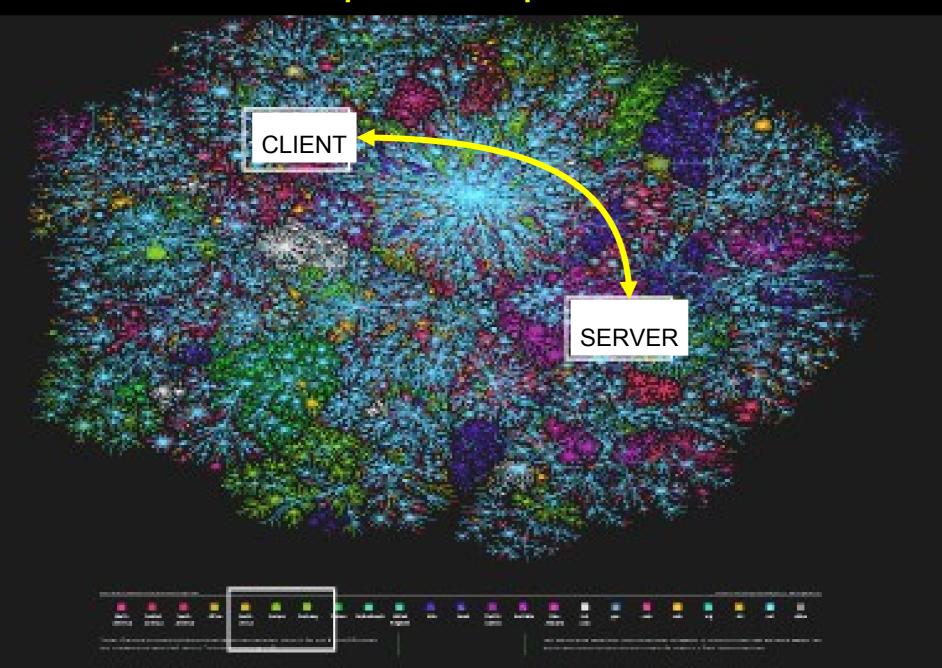
LIVELLO IP (La "dorsale" di Internet)

Parte 4b

Modulo 6: Architettura di Internet

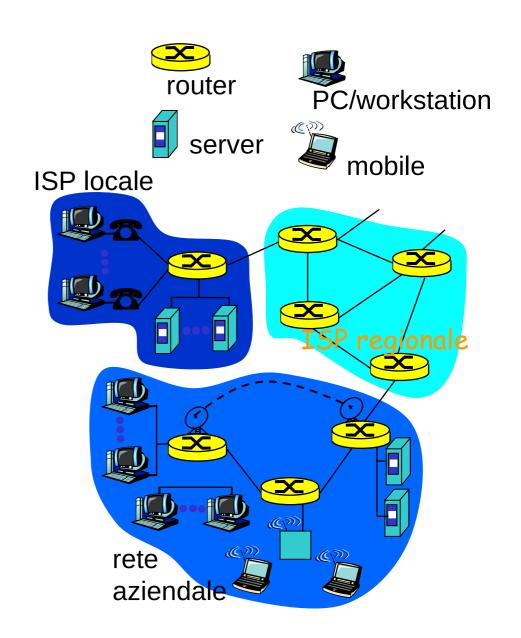
Ma cos'è Internet?

Ma cos'è INTERNET (PdV utente)? Un entità trasparente per Client/Server



Ma cos'è INTERNET (PdV Struttura)? Un insieme di componenti interni

- Host
- Link di comunicazione
- Router



Obiettivi dell'infrastruttura di Internet

Obiettivo globale:

 Connettere un qualsiasi numero di reti indipendenti ed eterogenee

Scelte fondamentali del progetto:

- Multiplexing ottenuto mediante rete packet switched invece che circuit switched
- Componenti (router) con funzionalità di store and forward tra le reti

Principî di progetto

Survivability

 Se tra i due host esiste un qualsiasi percorso, la comunicazione deve poter continuare (in modo trasparente per i livelli superiori)

Forma a clessidra

- IP effettua assunzioni minime sui mezzi di trasferimento dati sottostanti
- Deve funzionare per tutti i tipi di applicazioni di rete

Principî di progetto

Mancanza di "stato"

- La "intelligenza" è mantenuta ai bordi della rete (host)
- Facilita la survivability

Autonomous systems

 Ogni rete è posseduta e gestita da un ente diverso

L'organizzazione "interna" di Internet

Architettura lascamente gerarchica

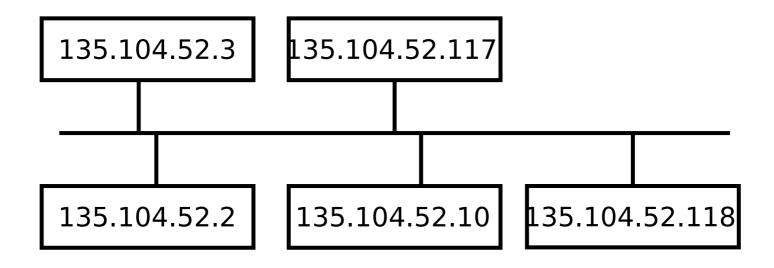
- Gli host terminali sono connessi ad Internet Service Provider (ISP) locali
- Gli ISP locali sono collegati a ISP regionali (tipicamente nazionali)
- Gli ISP regionali sono collegati a ISP internazionali, detti National Backbone Provider (NBP) o National Service Provider (NSP)

Gestori accessi e trasmissioni Internet

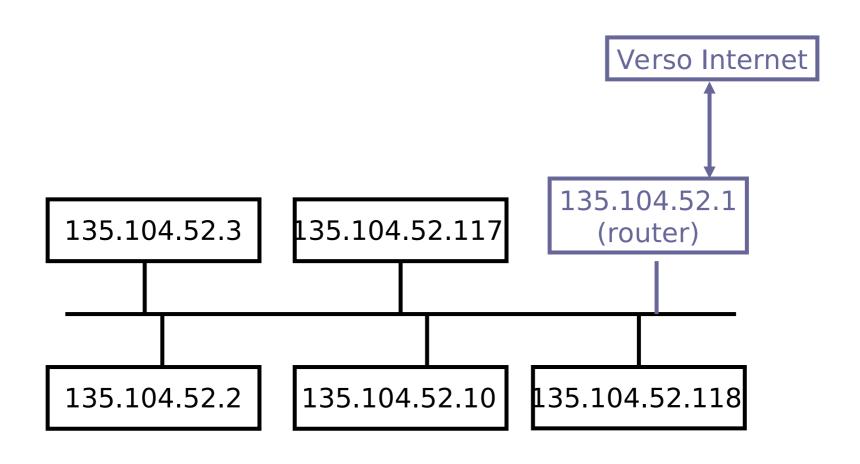
Gestori dei backbone internazionali:

EBone, SEABone, UUnet,... Gestori dei backbone nazionali: GARR, InterBusiness, ... World ISP Fornitori di accesso (Local ISP): Regional Mclink, Tin, Libero, ... ISP Local POP POP Conventional Phone, ISP T1 Digital Subscriber. Line or Cable Modem Line POP **Business** Home

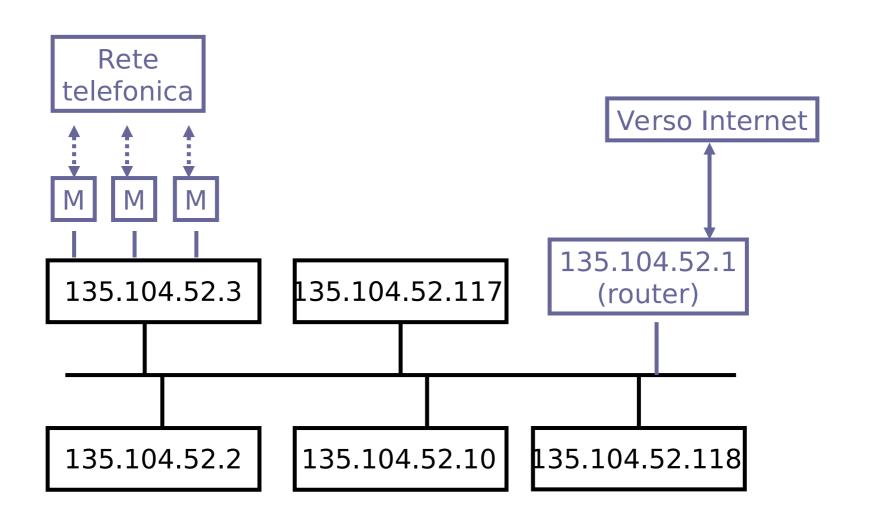
Local area network



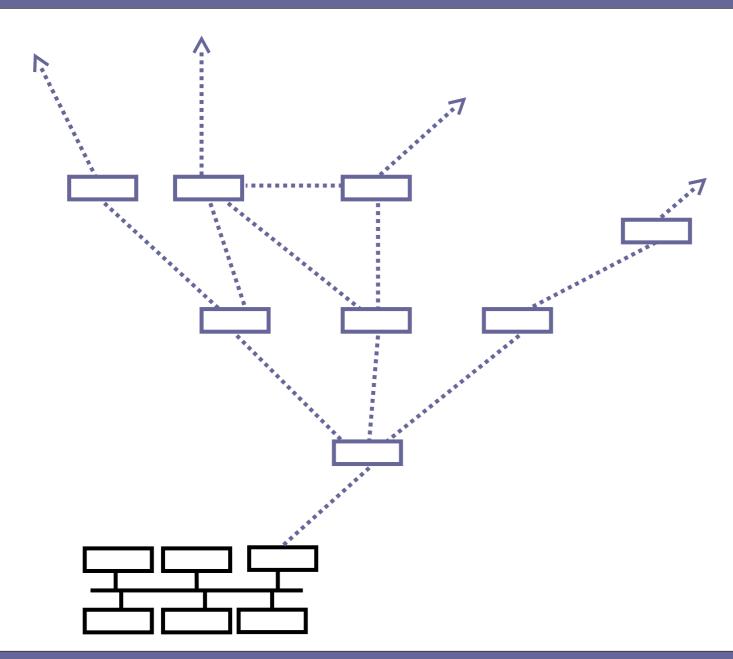
Local area network connessa a Internet mediante router



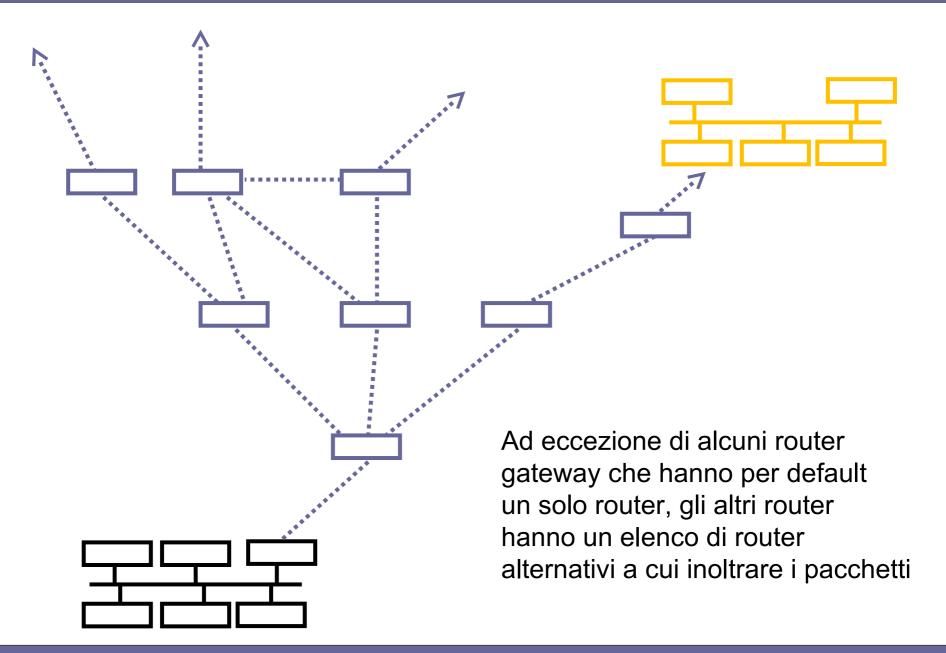
Local area network connessa a Internet mediante modem



Router interconnessi



Router che collegano LAN



Infrastruttura di Internet

ISP locali

- Ciascun Internet Service Provider (ISP) ha dei Points-Of-Presence (POP) tramite cui si collegano gli utenti privati o aziendali
- A loro volta gli ISP locali si connettono agli ISP regionali (nazionali) mediante linee (almeno T3) tramite i Network Access Points (NAP), gestiti da ISP regionali

ISP

locale

ISP

locale

NBP

ISP regionale

ISP regionali

 Noleggiano accesso ai NBP ovvero provider intercontinentali

 National/international backbone provider (NBP)

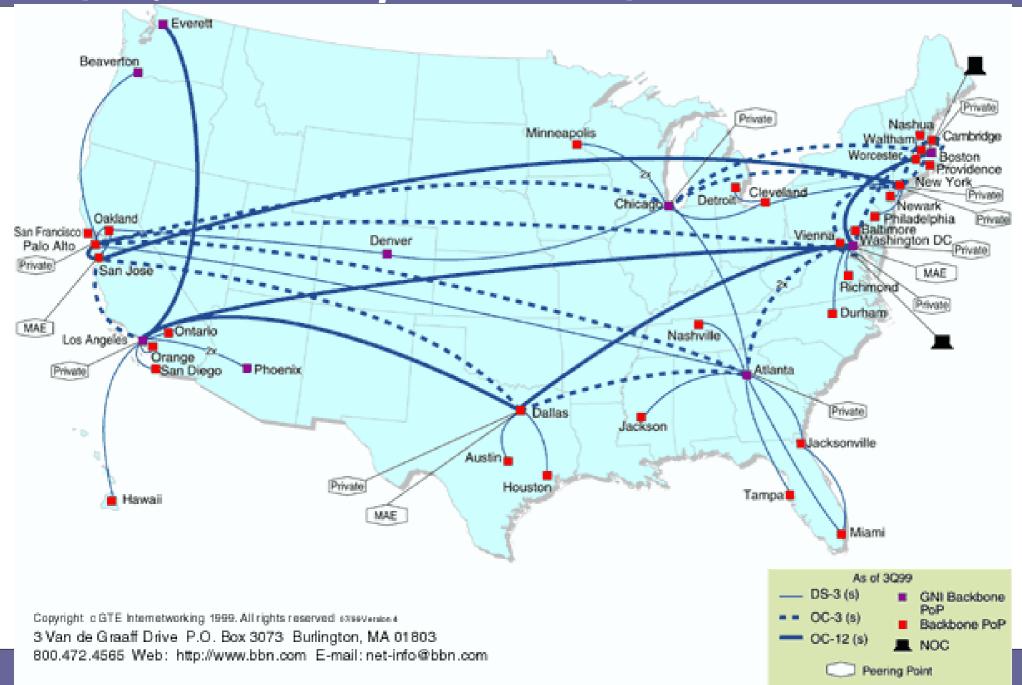
- Es., BBN/GTE, Sprint, AT&T, Verizon, UUNet

ISP

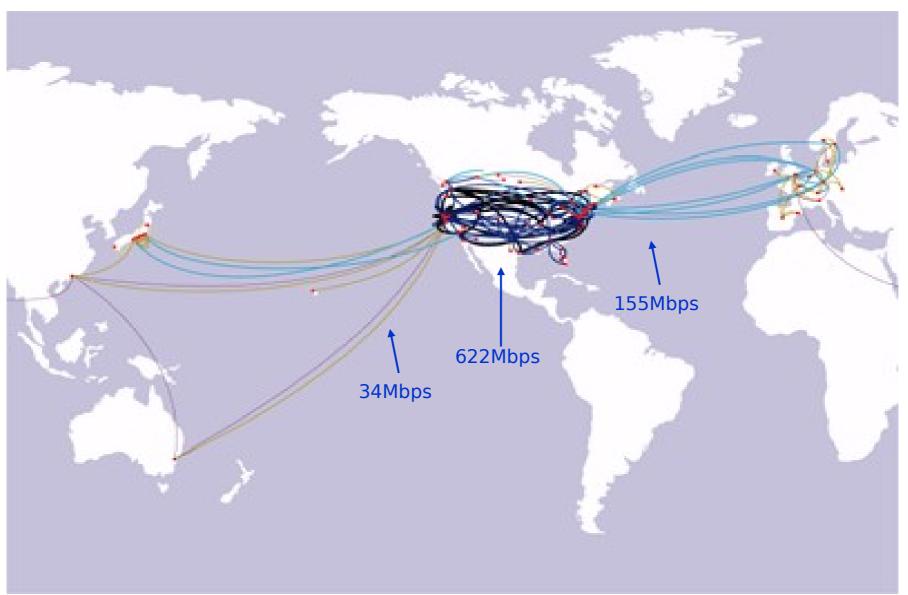
locale

ISP regionale

National Backbone Provider (es., BBN/GTE provider US)

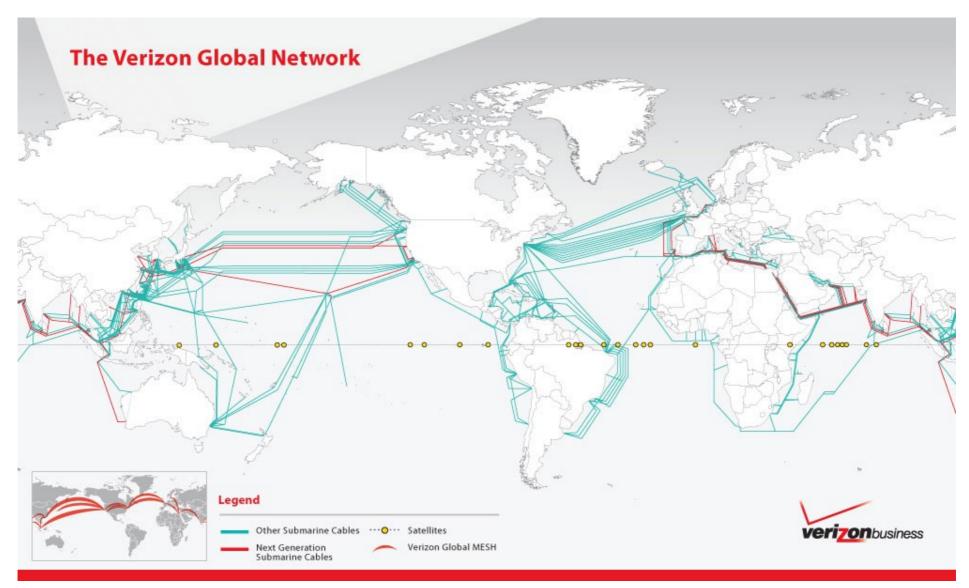


UUNET Backbones (MCI) (Backbone continentali e intercontinentali)



Courtesy of UUNET, 2000

Verizon Backbones (Backbone intercontinentali)



Courtesy of Verizon, 2009

Cogent Communications



Bande di alcune tecnologie trasmissive

GPRS

ISDN

IDSL

Satellite

Frame relay

• T-1

UMTS

IBM Token Ring

• T-2

DSL

Modem via cavo

Ethernet

• T-3

• OC-1 (ottica)

Fast Ethernet

FDDI

• OC-3

· OC-12

Gigabit Ethernet

OC-198

56-114 Kbps

64-128 Kbps

128 Kbps

382 Kbps

56 Kbps - 1.544 Mbps

1.544 Mbps

fino a 2 Mbps

4 - 16 Mbps

6.312 Mbps

512 Kbps – 8 Mbps

512 Kbps – 52 Mbps

10 Mbps

44.736 Mbps

51.84 Mbps

100 Mbps

100 Mbps

155.52 Mbps

622.08 Mbps

1 Gbps

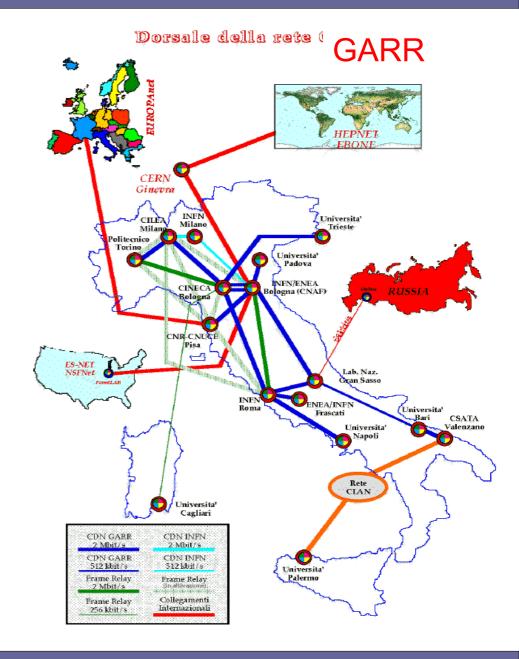
10 Gbps

NOTA: bande picco teoriche

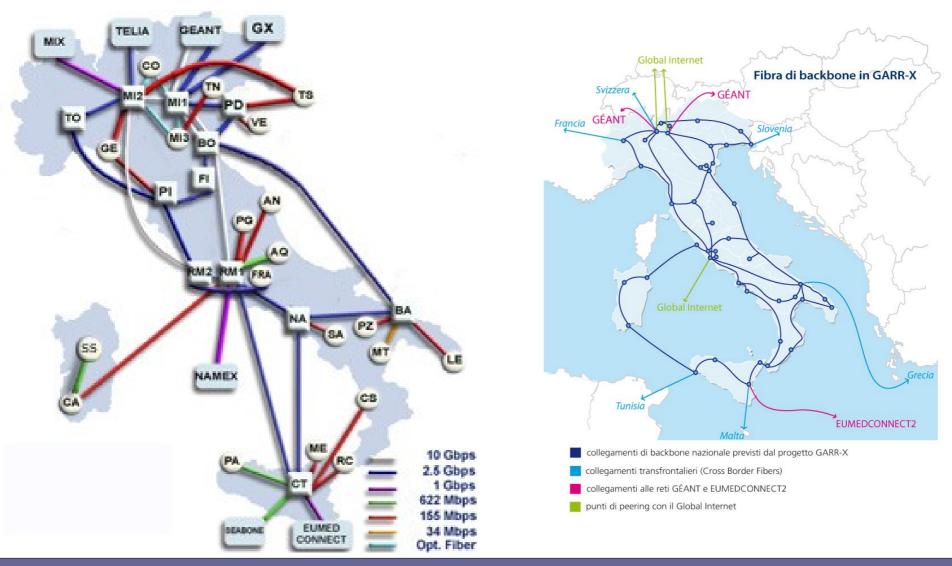
Due storiche dorsali nazionali



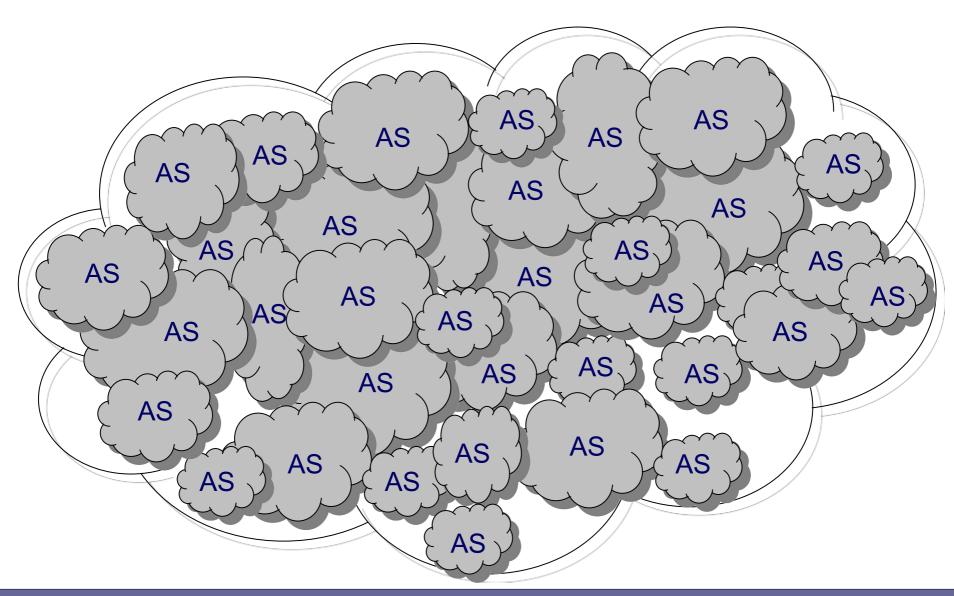
La dorsale INTERBUSINESS



Mappa reti e NAP principali



Cos'è INTERNET (PdV Organizzativo)? Insieme 20000+ Autonomous Systems



Autonomous Systems

- Internet non è un insieme di router "sparsi" casualmente nel mondo che vengono interconnessi tra di loro
- → I router sono aggregati in regioni, chiamate Autonomous Systems (AS)

"Un insieme di reti IP (network prefix) e di router sotto il controllo di una organizzazione (o consorzio di) nell'ambito del quale si utilizza una politica di interior routing. Gli AS sono le unità delle politiche di exterior routing, come nel caso del BGP" [RFC 1930]

Autonomous Systems

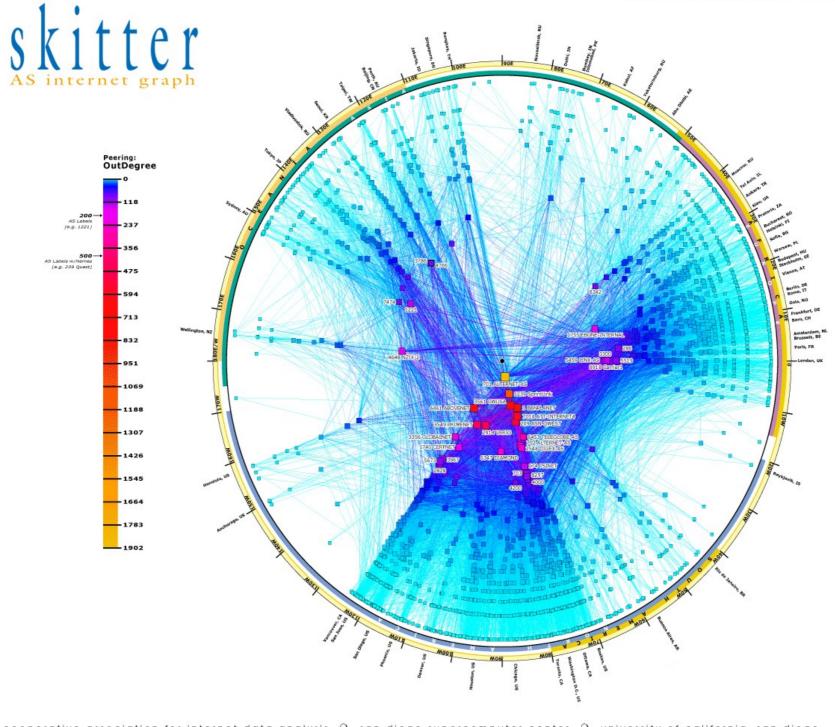
- Non tutti i router sono uguali per potenza, per configurazione e modalità di azione
- Tuttavia, tutti i router all'interno dello stesso AS usano lo stesso algoritmo di instradamento dei messaggi (routing) e si scambiano continue informazioni con gli altri router
- Gli Autonoums Systems dall'esterno vengono visti come un'unica entità
 - → Gerarchia architettura Internet: 2 livelli

Situazione degli AS

- Il traffico Internet si distribuisce tra più di 20000
 Autonomous Systems (AT&T, UUNET, @Home, BBN
 Planet, Sprint, Earthlink, RoadRunner, ...)
- Ciascun Autonomous System è caratterizzato da:
 - un numero identificativo su 2 byte (2^16=65536), in realtà compreso fra 1 e 64511 perché alcuni sono riservati, assegnato da IANA in fase di di registrazione (es. GARR → AS173)
 - uno o più network ID o network prefix (es., 120.240.0.0 nel caso di indirizzo di classe B)

NOTA IMPORTANTE:

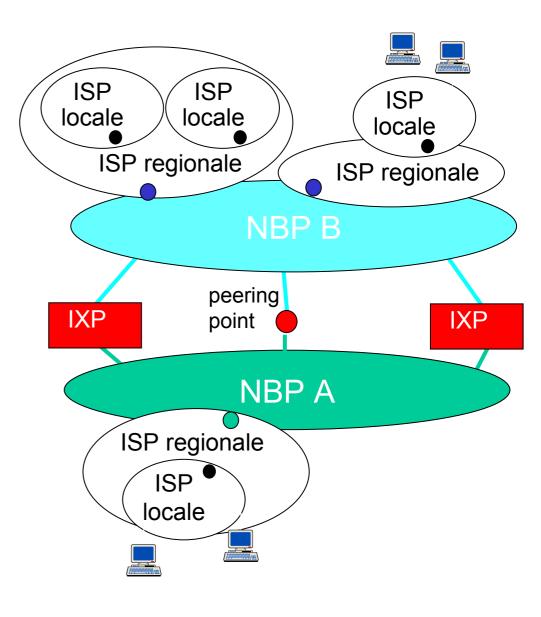
- Nessun AS gestisce più del 5% del traffico
- La stragrande maggioranza degli AS gestisce molto meno dell'1% del traffico





Interconnessioni tra AS

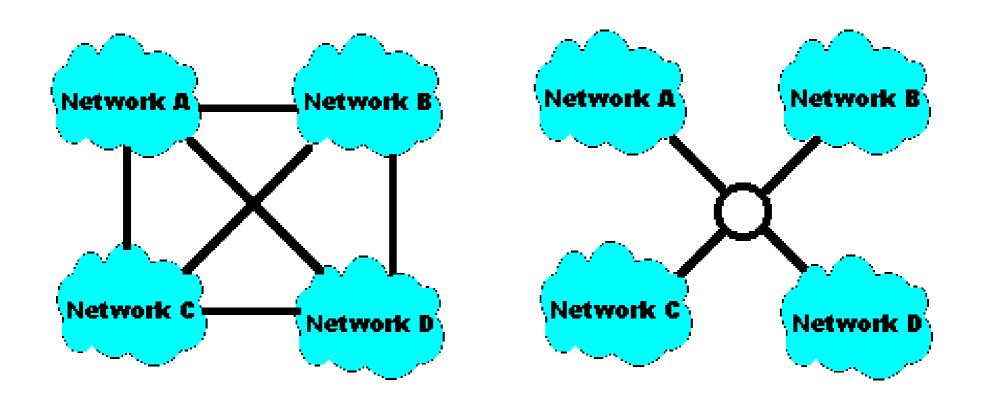
Gli ISP "regionali" (nazionali) e internazionali sono collegati tra di loro al più alto livello della gerarchia, mediante peering point (privati) oppure mediante **Internet Exchange** Point (IXP o IX), una volta chiamati **Network Access Point** (NAP)



Interconnessioni tra AS

- Gli AS sono collegati tra di loro mediante due tipi di "centri di interscambio" traffico:
 - Peering point (privati) oppure
 - Internet Exchange Point (IXP), una volta chiamati Network Access Point (NAP)
- Peering è una interconnessione stabilita tra peer (in questo caso, AS) con lo scopo di scambiarsi il traffico dei relativi utenti
- Inizialmente era definizione implicita che nessuno dei due contraenti pagava l'altro ("sender keeps all", inteso pagato dai propri utenti)
- Attualmente, è più opportuno definire "settlementfree peering" quando ci si vuole riferire ad una situazione di peering senza pagamenti

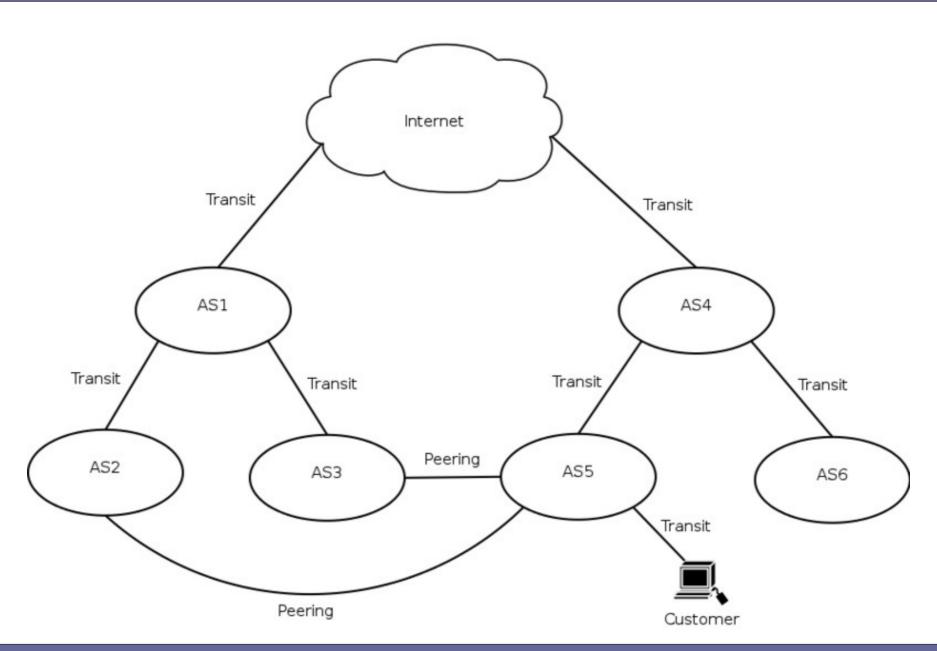
Peering e IXP



Peering point (oggi)

- Transit (o pay): tu AS paghi un altro AS per avere accesso o transito su Internet; si accetta chiaramente traffico interno ma anche traffico esterno in transito
- Peering (o swap): Due AS si scambiano il traffico dei rispettivi utenti senza costi, per reciproco interesse:
 - non solo per evitare costi,
 - ma anche per aumentare affidabilità creando strade alternative,
 - e per diminuire la lunghezza dei percorsi creandone uno diretto
- Customer (o sell): Un altro AS paga te AS per avere accesso a Internet

Esempio



Internet Exchange Point (IXP o IX)

- Tipicamente consorzi indipendenti senza scopo di lucro
- Creati fra AS, talvolta supportati da finanziamenti pubblici
- Spesso sono Metropolitan Area Exchange (MAE)
- Offrono servizio tra gli associati, ma anche ad altri

Internet Exchange Point (IXP o IX)

Elenco (non completo) dei principali IXP mondiali:

- Amsterdam Internet Exchange (AMS-IX) 259 partner, 9 Tbps di banda massima
- London Internet Exchange (LINX) 952 partner, 6
 Tbps di banda massima
- Deutscher Commercial Internet Exchange (DE-CIX) –
 189 partner, 10 Tbps di banda massima
- New York International Internet Exchange (NYIIX) –
 365 partner, >1 Tbps di banda
- Milan Internet Exchange (MIX) 342 partner, 1.3
 Tpbs di banda
- Athens Internet Exchange (AIX) 53 partner, 250
 Gbps di banda
- Nautilus Mediterranean Exchange (NAMEX) 159 partner, 216 Gbps di banda

Alcuni IX



LINX (Londra)



NYIIX (New York)

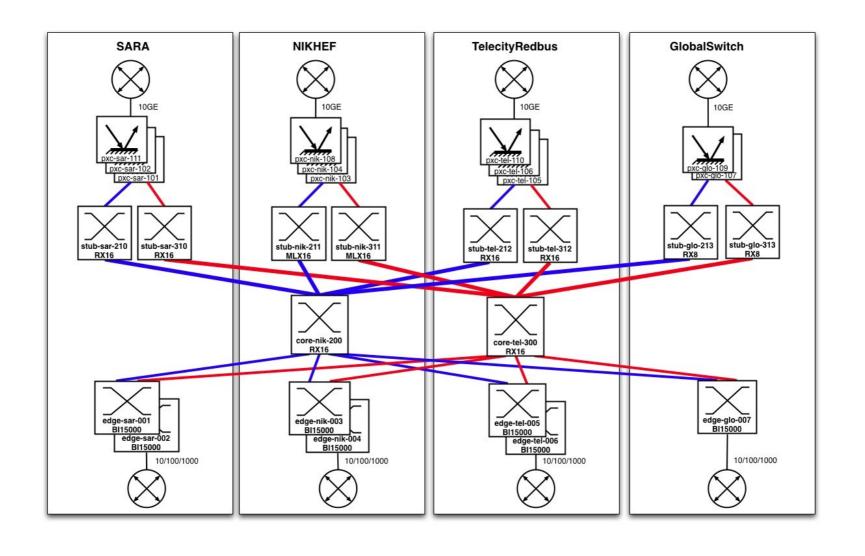


AMS-IX (Amsterdam)

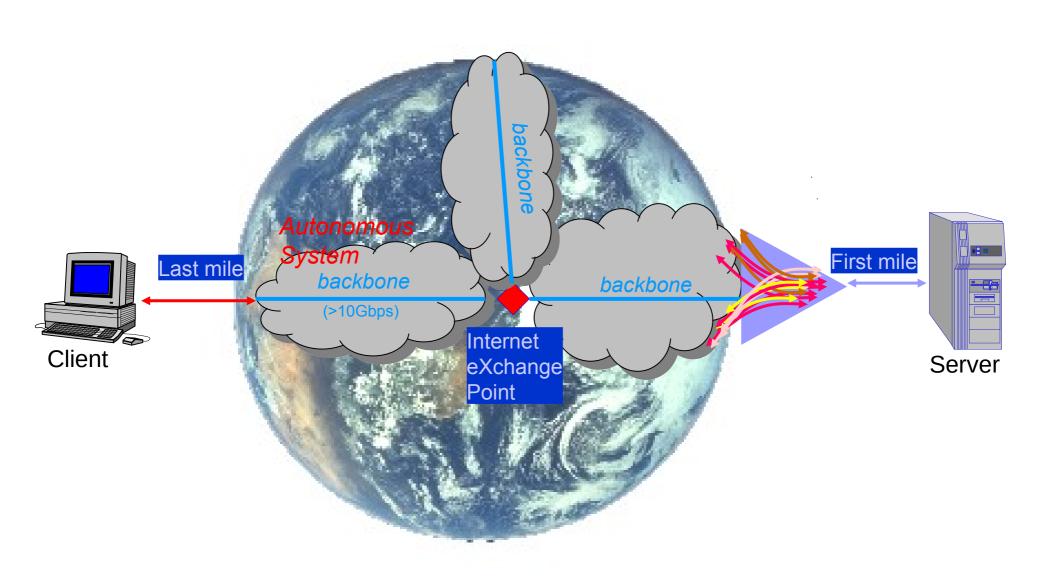
Tecnologia dei centri di interscambio

- Poiché trasferiscono enormi quantita di traffico Internet, i centri di interscambio sono costituiti da elementi di switching molto potenti e replicati
- La tecnologia tipica di un centro di interscambio (peering o IX) consiste di <u>uno o più centri stella</u> ai quali vengono collegati i router dei vari partecipanti → <u>shared switch fabric</u>
- Si stabiliscono così dei <u>peering tra i router</u> che consentono agli AS di scambiarsi traffico mediante protocollo BGP [si studierà in seguito]
- La tecnologia di switching più utilizzata nei punti di interscambio è passata da ATM a Gigabit Ethernet

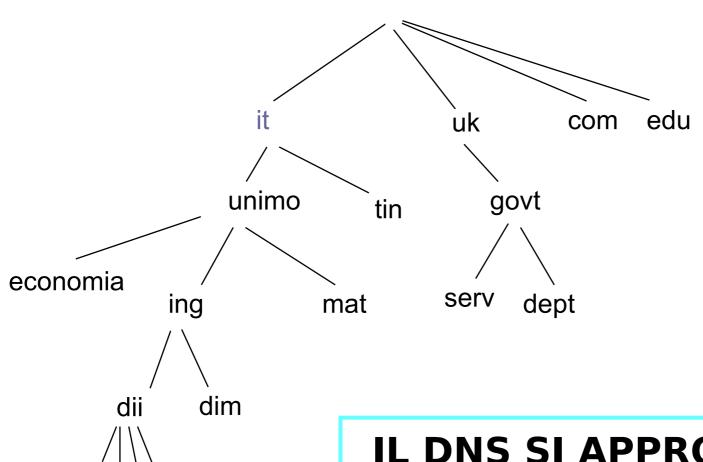
Esempi di architettura di AMS-IX



Sintesi: first mile, peering point, last mile



Ma cos'è INTERNET (PdV DNS)? organizzazione gerarchica di nomi e di domini



IL DNS SI APPROFONDIRA'
IN SEGUITO

In sintesi: cos'è Internet?

DAL PUNTO DI VISTA DELLE APPLICAZIONI DI RETE:

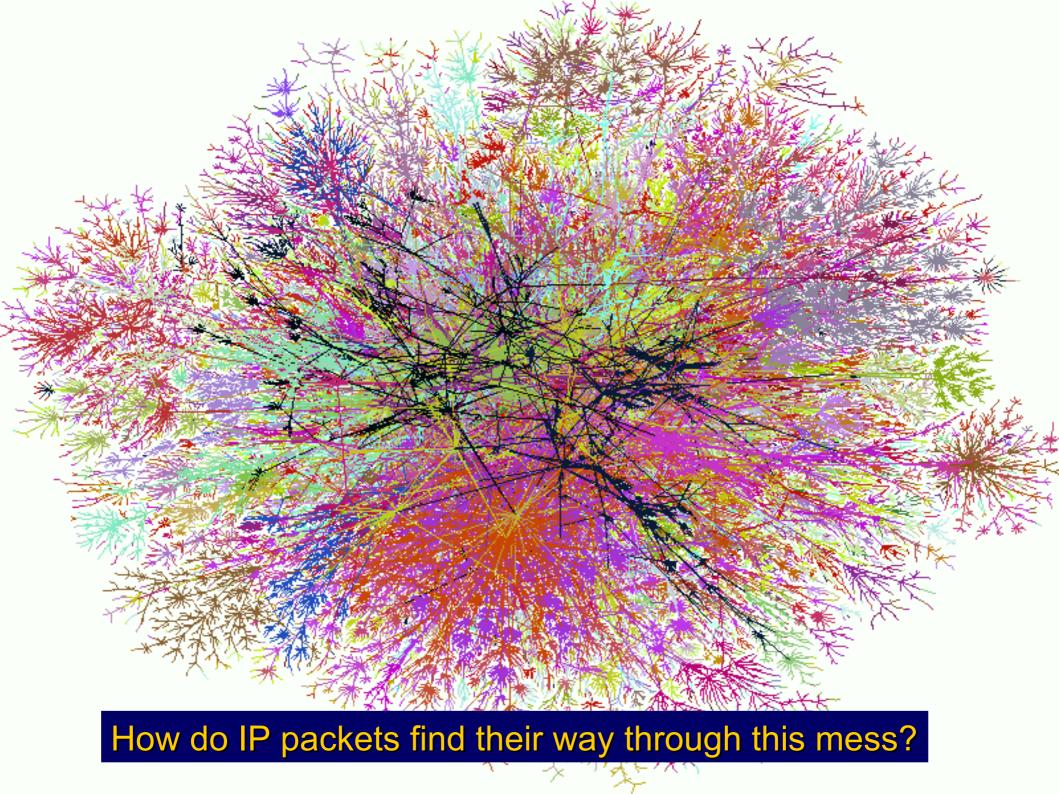
 Un'entità trasparente, nella maggior parte dei casi

DAL PUNTO DI VISTA "FISICO":

 Un insieme di componenti interne (host, link, router), in cui ciascun nodo è caratterizzato da un indirizzo IP strutturato in 4 byte, es. 158.24.80.57

DAL PUNTO DI VISTA ORGANIZZATIVO:

- Un insieme di Autonomous Systems (guardando ai router)
- Un insieme di nomi e domini (guardando agli host)



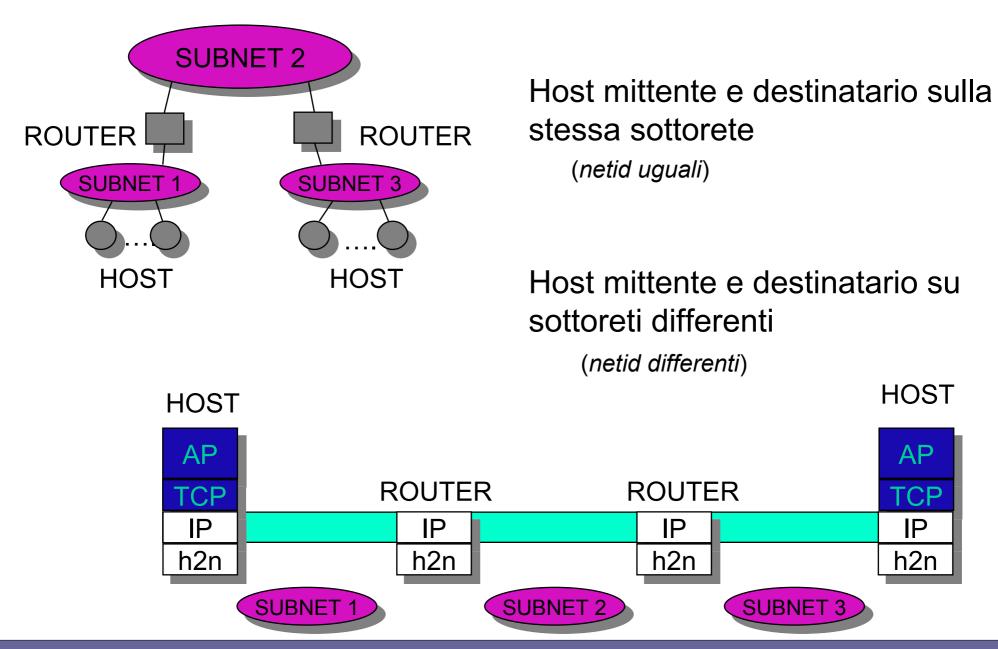
Ricordare i servizi principali del livello IP

- Indirizzamento univoco degli host
- Unità di trasferimento dati
- Architettura di Internet



- sceglie il percorso nella rete attraverso il quale consegnare i pacchetti
- consegna i pacchetti da un host a un altro, ma in modo best effort, privo di connessione, e quindi non garantito

Distinguere i due casi fondamentali

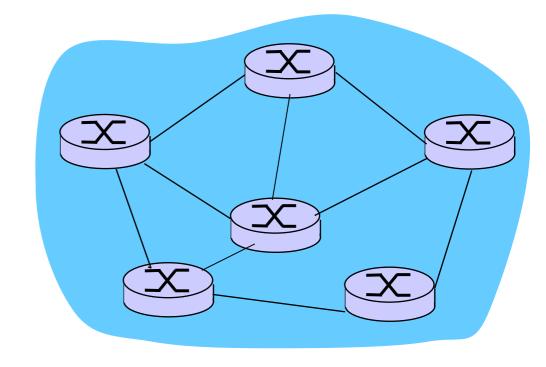


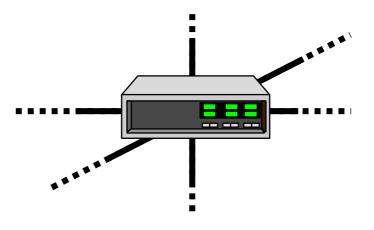
Parte 4b

Modulo 7: Routing e router

Router

Il router deve risolvere un problema molto ben definito: Instradare i pacchetti nella rete da un qualsiasi host ad un qualsiasi altro host

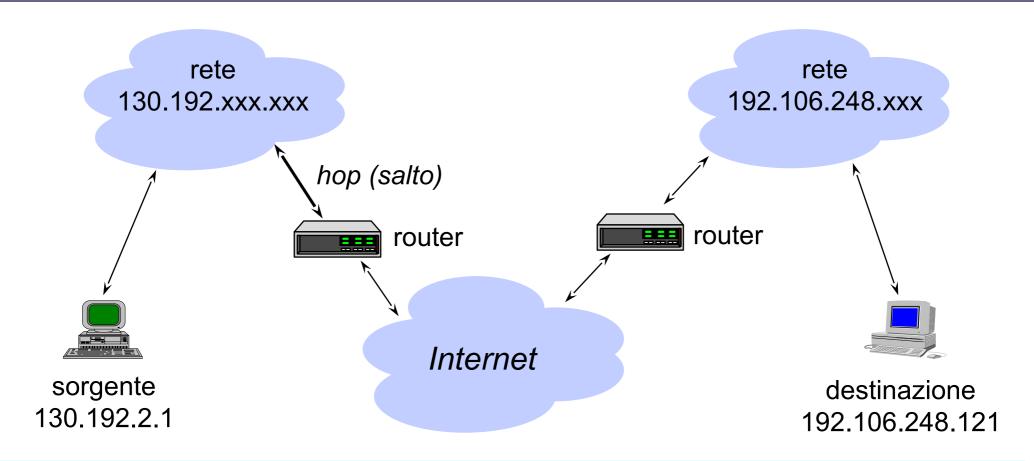




Problema del routing

- Instradare i pacchetti nella rete da un qualsiasi host ad un qualsiasi altro host è un problema complesso
- Quando un problema è complesso si suddivide in sottoproblemi più semplici:
 - Sottoproblema 1: ad ogni hop inoltrare il pacchetto ad un altro nodo in modo che si avvicini alla destinazione (<u>IP forwarding</u>)
 - Sottoproblema 2: mantenere informazioni aggiornate per poter risolvere il sottoproblema1 (<u>Gestione delle tabelle di</u> routing)

Routing IP



- I router si passano i pacchetti come una "patata bollente": bisogna conoscere solo l'indirizzo del prossimo hop
- A volte il routing non ha successo perché i router sovraccarichi scartano pacchetti (limite fisico) o vi possono errori di routing (errore logico)

IP Forwarding

- IP forwarding (inoltro): meccanismo con cui un router trasferisce i pacchetti da un'interfaccia d'ingresso a quella in uscita
- Effettuato da ogni router
- Il next-hop router appartiene ad una rete alla quale il router è collegato direttamente
- Per inoltrare i pacchetti:
 - l'indirizzo di destinazione viene estratto dall'header del pacchetto
 - l'indirizzo di destinazione è usato come indice nella tabella di routing

Tabella di routing

- Ogni host e ogni router hanno una tabella di routing in cui ciascuna riga fornisce il next-hop per ogni possibile destinazione
- Le tabelle di routing possono avere anche più di 50000 righe
- Le dimensioni (crescenti) delle tabelle di routing potrebbero essere un limite allo sviluppo di Internet
- In realtà, una riga può fornire informazioni per molte destinazioni con l'utilizzo di tecniche di aggregazione

Tecniche di aggregazione

- <u>Utilizzo del solo netid</u> per un insieme di indirizzi IP di destinazione che condividono lo stesso next-hop, cioé le reti per le quali il next-hop è rappresentato dallo stesso router
- Nel caso in cui gli indirizzi di rete che possono essere aggregati non condividono lo stesso next-hop, si aggregano gli indirizzi aggregabili con prefissi diversi e seguendo il principio del longest prefix matching (ordinando la tabella mettendo prima le maschere più lunghe e poi le più corte)

Tecniche di aggregazione

- Si organizzano le tabelle creando un'<u>organizzazione gerarchica</u> che riflette l'architettura di Internet
- E' possibile sfruttare anche il <u>routing</u> <u>geografico</u>, sapendo che le classi di indirizzi IP vengono assegnati in funzione della posizione geografica continentale
- Uso del <u>router di default</u>: si definisce un router di default comune a più indirizzi di destinazione

Caratteristiche delle tabelle di routing

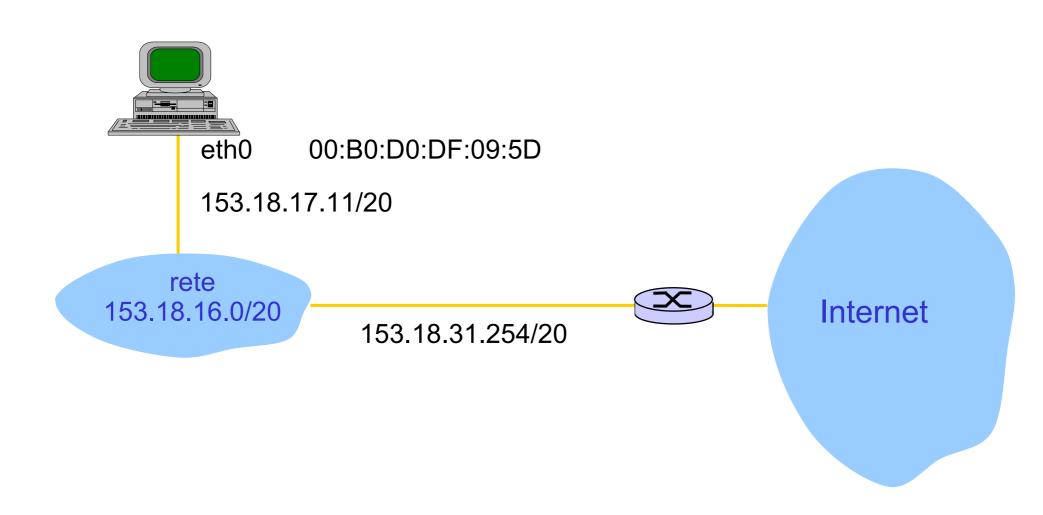
- Routing statico: la tabella di routing non è modificata dal router
 - L'amministratore di rete deve inserire o modificare righe della tabella di routing
 - Svantaggio: impossibilità di reagire automaticamente ai cambiamenti topologici
 - Da utilizzare nel caso di reti piccole con pochi cambiamenti
- Routing dinamico: la tabella di routing è modificata dal router al variare delle condizioni sulla rete (stato di funzionamento degli apparati e dei collegamenti)
 - Lo scambio di informazioni ed il calcolo dei valori della tabella di routing avvengono mediante qualche protocollo di routing: RIP, OSPF, BGP

Funzionamento del router

- Estrae l'indirizzo IP del destinatario D dall'header del pacchetto e determina il suo netid N
 - Se N corrisponde ad una rete connessa direttamente al router, consegna il pacchetto al destinatario D sulla rete (ciò comporta la risoluzione di D nel corrispondente indirizzo fisico e l'invio del frame)
 - Se la tabella contiene un router per la rete N, invia il pacchetto al next-hop router specificato nella tabella
 - Se la tabella contiene un router di default, invia il pacchetto a quel router
 - Altrimenti, si verifica un errore di routing

Cosa dedurre dalle info precedenti?

→ La topologia minima della rete

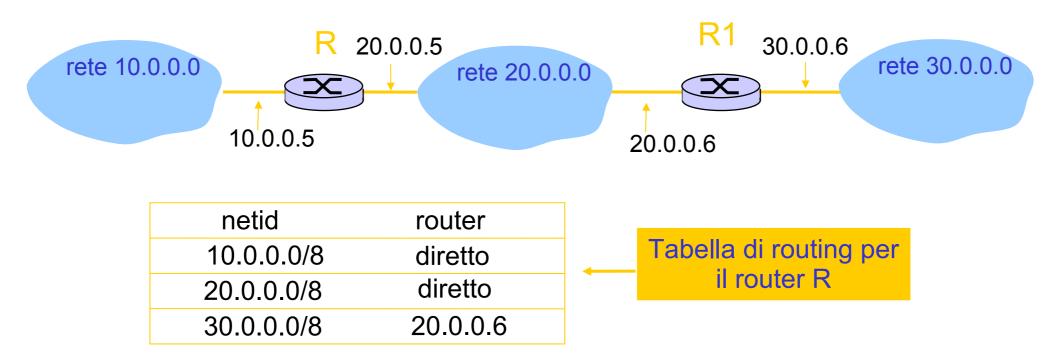


Caratteristiche del forwarding IP

- Indipendenza dal mittente: il next-hop routing non dipende (tipicamente) dal mittente del pacchetto o dal cammino che il pacchetto ha attraversato fino a quel momento
 - Il router estrae dal pacchetto soltanto l'indirizzo del destinatario
- Routing universale: la tabella di routing deve contenere un next-hop router per ciascuna destinazione
- Routing ottimo: il next-hop router è scelto in modo da minimizzare il cammino verso la destinazione → utilizzo degli algoritmi di routing

Next-hop forwarding

- Next-hop forwarding: il router possiede l'informazione sul salto successivo (next-hop) che il pacchetto deve compiere per giungere a destinazione
- Il next-hop router appartiene ad una rete alla quale il router è collegato direttamente

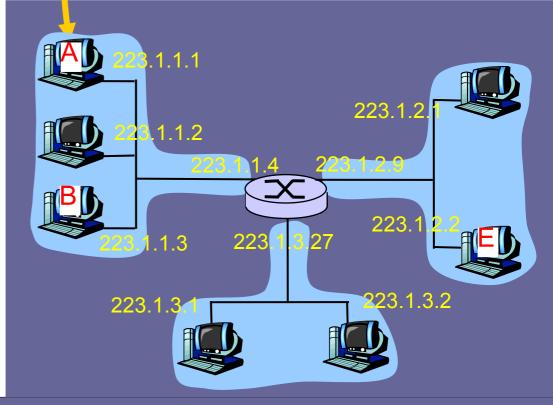


Esempi di IP forwarding

- Il pacchetto non viene modificato nel tragitto da mittente a destinatario
- Campi address di interesse

IP datagram:

Tabella di routing in A Dest. Netid Next router Nhops 223.1.1.0/24 1 223.1.2.0/24 223.1.1.4 2 223.1.3.0/24 223.1.1.4 2

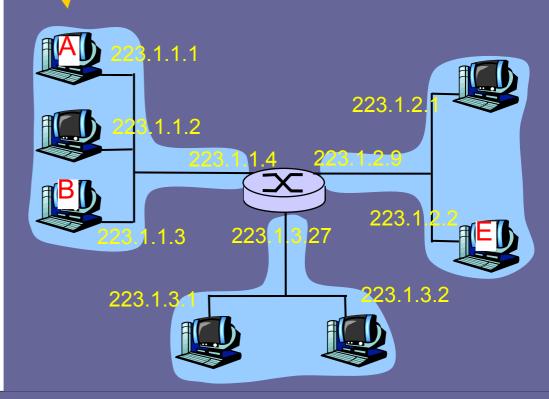


Esempi di IP forwarding: A -> B

Partendo da A, se il pacchetto è destinato a B:

- ricerca l'indirizzo di rete di B
- B è sulla stessa rete di A
- il livello host-to-network invia il pacchetto direttamente a B in un frame

Dest. Netid	Next router	Nhops
/223.1.1.0/24		1
223.1.2.0/24	223.1.1.4	2
223.1.3.0/24	223.1.1.4	2



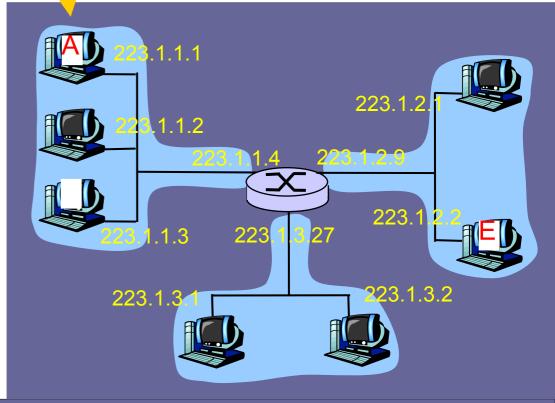
Esempi di IP forwarding: A > E

misc fields	223.1.1.1	223.1.2.2	data
----------------	-----------	-----------	------

Partendo da A, destinazione E:

- ricerca l'indirizzo di rete di E
- E è su una rete diversa
- routing table: next hop router per E è 223.1.1.4
- il livello host-to-network invia il pacchetto al router 223.1.1.4 in un frame
- il pacchetto arriva a 223.1.1.4
- segue...

Dest. Netid	Next router	Nhops
/223.1.1.0/24		1
223.1.2.0/24	223.1.1.4	2
223.1.3.0/24	223.1.1.4	2



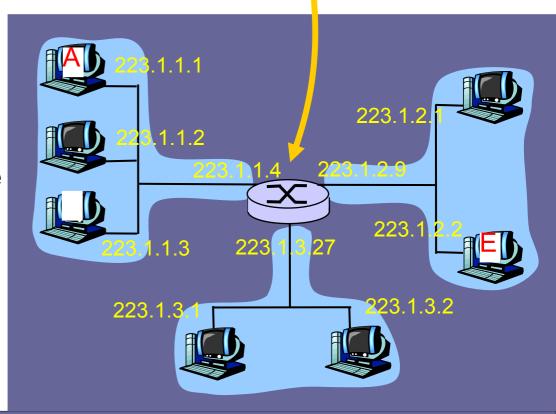
Esempi di IP forwarding: A > E

misc fields	223.1.1.1	223.1.2.2	data
----------------	-----------	-----------	------

Il frame destinato ad E arriva a 223.1.1.4

- ricerca l'indirizzo di rete di E
- E è sulla stessa rete della interfaccia del router 223.1.2.9
- il livello host-to-network invia il pacchetto a 223.1.2.2 in un frame
- il pacchetto arriva a 223.1.2.2

Dest. Next				
Netid	router	Nhops	Interfaccia	
223.1.1.0/24	-	1	223.1.1.4	
223.1.2.0/24	-	1	223.1.2.9	
223.1.3.0/24	-	1	223.1.3.27	



Parte 4b

Modulo 8: Basi teoriche per il routing

Algoritmi di routing

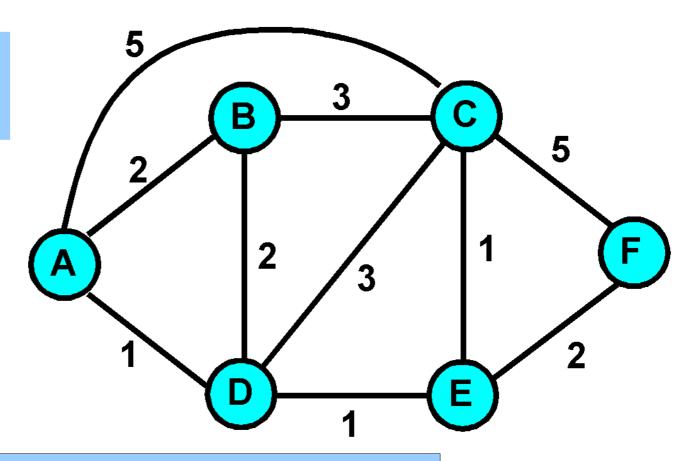
- OBIETTIVO: Determinare il percorso ottimale
- Dato un insieme di router interconnessi, determinare il cammino ottimale dall'host mittente all'host destinatario
- Cammino ottimale → costo minimo

Algoritmi di routing

- Per formulare un algoritmo di routing, si modella la rete tramite un grafo pesato G(N,E) dove:
 - i nodi N rappresentano i router (oppure gli AS)
 - gli archi rappresentano le connessioni tra i router
 - le etichette E degli archi rappresentano il "costo" delle connessioni tra i router

Algoritmi di routing

Etichetta sull'arco: "costo" (tempo) per l'invio di un pacchetto



Qual è il cammino minimo (e il suo costo) tra A e F? Qual è il cammino minimo (e il suo costo) tra A e C?

Fattori che influenzano il routing

- Fattori statici: topologia della rete
- · Fattori dinamici: traffico della rete, guasti
- Politiche di routing

Principali algoritmi di routing

Algoritmi di routing distribuito

- Nessun nodo ha un'informazione completa del costo di tutti i link della rete
- Es., Distance vector protocol

Algoritmi di routing centralizzato

- Ogni nodo possiede un'informazione globale sulla rete
- Es., Link state protocol

Parte 4b

Modulo 8a: Distance vector protocol

Algoritmi Distance Vector

- Usati nel primo periodo di Internet (ARPANET)
- Calcolo distribuito del next hop
 - Algoritmo adattativo rispetto a cambi di stato
- Unità di scambio dell'informazione:
 - Vettore di distanze rispetto alle varie destinazioni
- Esempio principale di implementazione:
 - Algoritmo Bellman-Ford distribuito

Algoritmo Bellman-Ford: premessa

Ogni nodo:

- aggiorna il proprio vettore di distanze in risposta a variazioni di costi sui link adiacenti
- invia un aggiornamento ai nodi adiacenti se il proprio vettore di distanze cambia

Ogni nodo x mantiene i dati:

- c(x,v) costo del link tra nodo x e nodo v
- Dx=[Dx(y): y in N] vettore di distanze del nodo x verso tutti i nodi y nella rete N
- Dv=[Dv(y): y in N] vettori di distanze dei vicini v di x

Algoritmo Bellman-Ford: premessa

- Si usa la formula di Bellman-Ford per il calcolo del costo minimo tra x e y:
- $Dx(y) = min v \{ c(x,v) + Dv(y) \}$
 - dove min v è calcolato tra tutti i vicini v del nodo x
- Intuitivamente, la formula è molto chiara:
 - tra tutti i nodi v adiacenti al nodo x, il percorso da scegliere è quello che mi porta con il minor costo da v a y,
 - a meno che (da cui la considerazione del primo addendo) il costo tra x e v sia talmente alto che mi conviene percorrere altre strade

Algoritmo Bellman-Ford

Start

Per tutte le destinazioni y in N:

```
Dx(y) = c(x,y) se y è adiacente
```

$$Dx(y) = \infty$$
 se y non è adiacente

Invia il vettore di distanze $Dx = [Dx(y) \mid y \text{ in } N]$ ad ogni vicino v

Loop

Attendi (finchè il costo di un collegamento verso qualche vicino v cambia o ricevi un vettore di distanze da un vicino v)

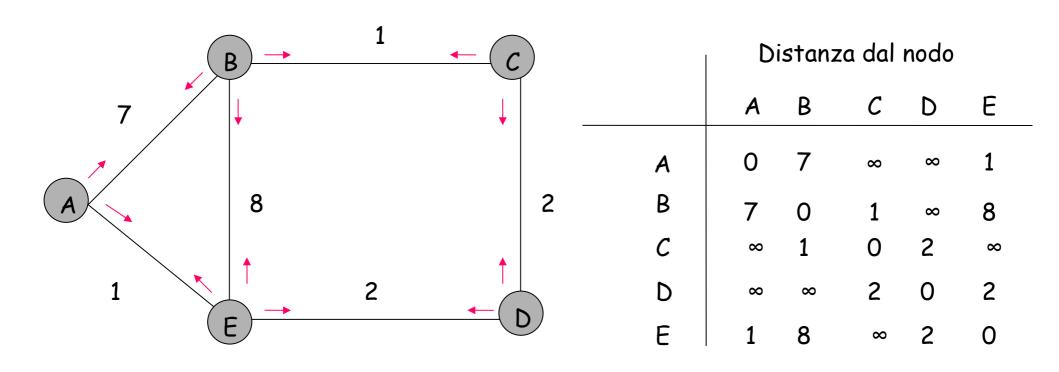
Per ogni destinazione y in N:

$$Dx(y) = minv \{ c(x,v) + Dv(y) \}$$

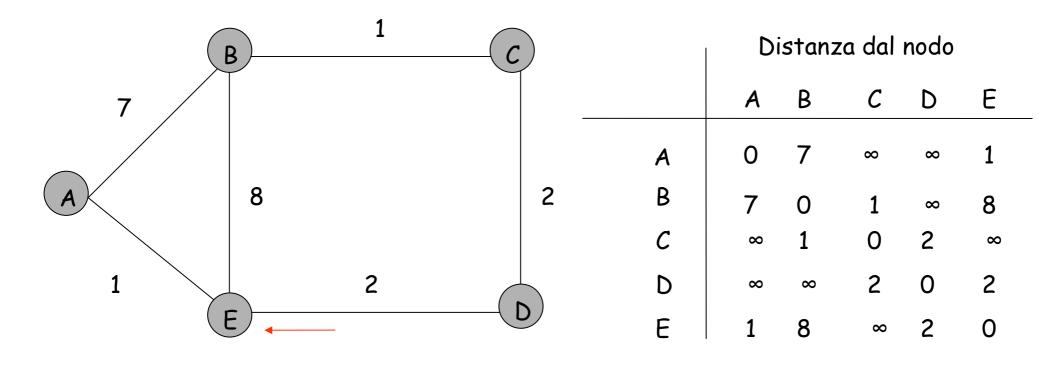
Se Dx(y) è cambiato per qualche destinazione y

invia il vettore di distanze Dx = [Dx(y) : y in N] a tutti i vicini

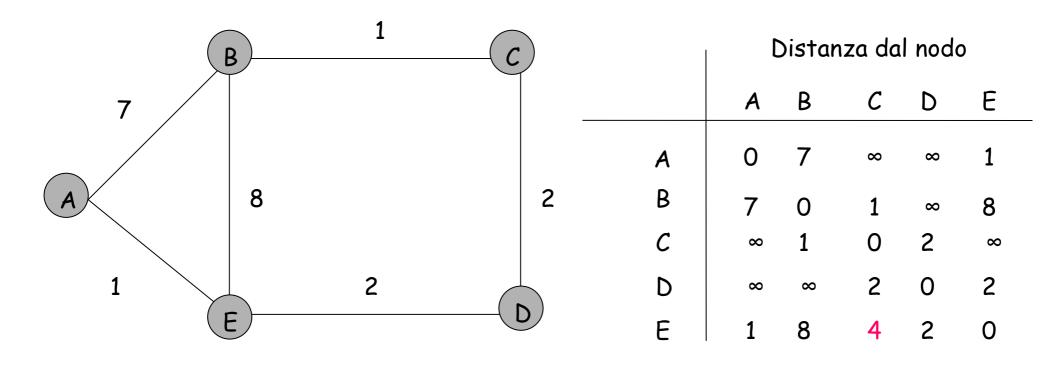
Esempio: distanze iniziali (start)



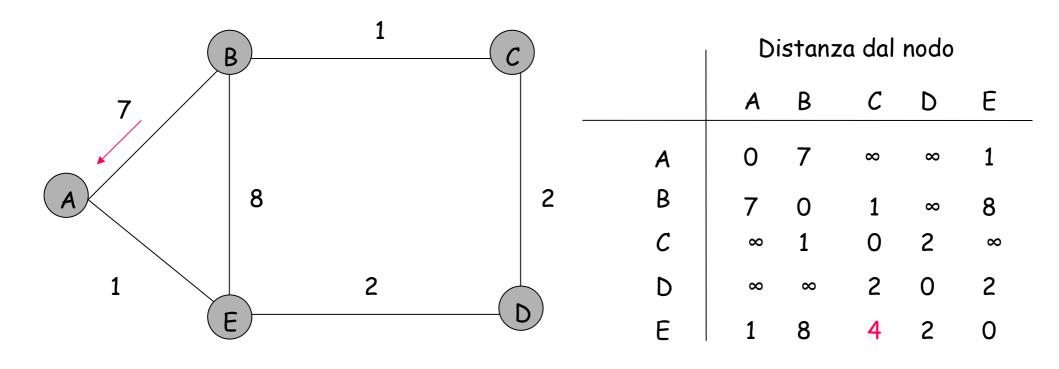
E riceve il vettore di distanze da D



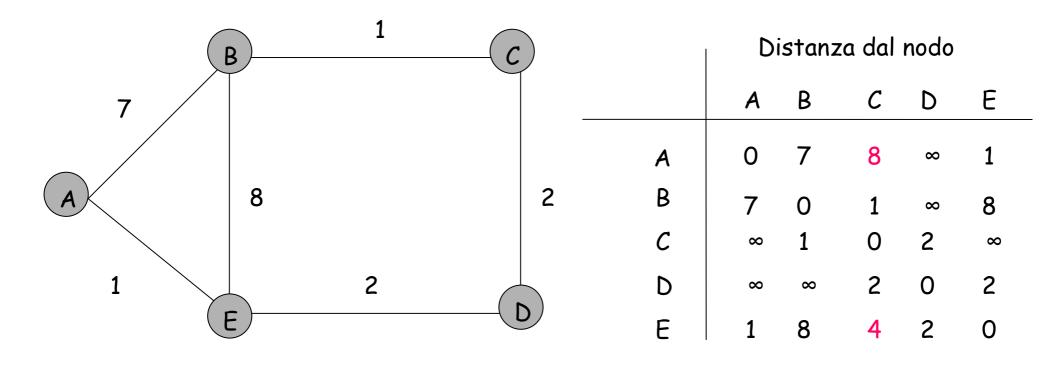
E aggiorna i costi per C



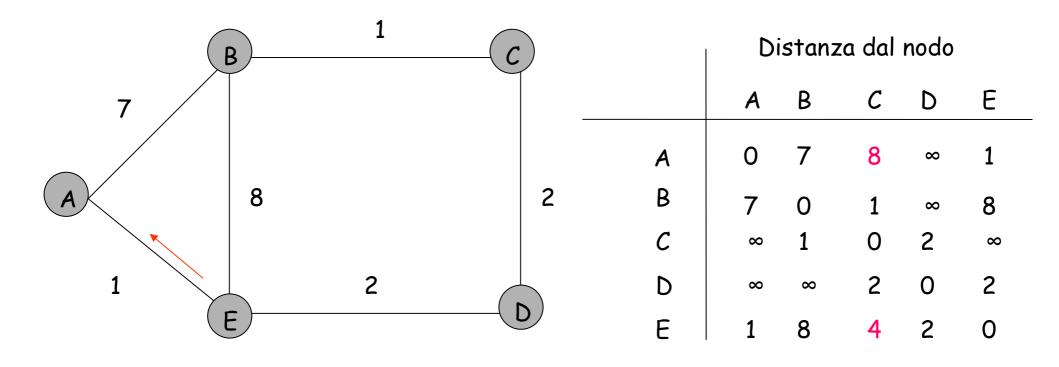
A riceve il vettore di distanze da B



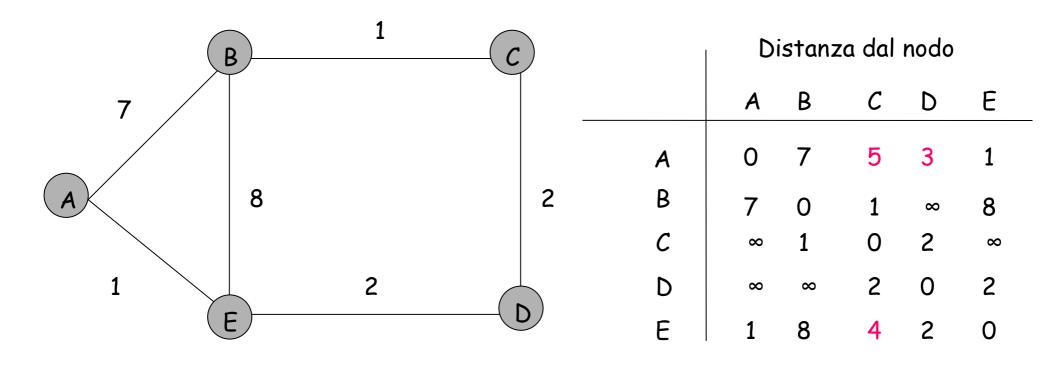
A aggiorna i costi per C



A riceve il vettore di distanze da E



A aggiorna i costi per C e D



Distanze finali (aggiornate)

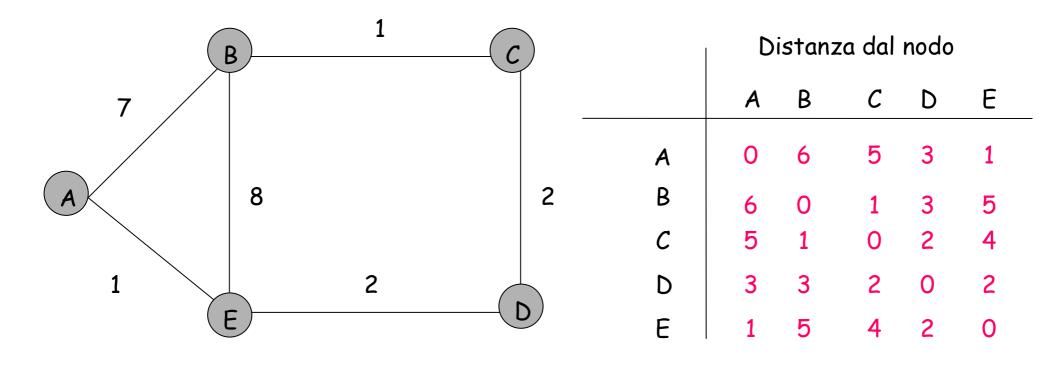


Tabella di routing

- L'algoritmo di Bellman-Ford ha un'immediata ricaduta pratica. Serve, infatti per calcolare i valori della Tabella di routing di ciascun router
- La Tabella di routing del nodo x ha:
 - una riga per ogni nodo destinazione nella rete (router o AS)
 - tante colonne quanti sono i nodi adiacenti al nodo x
 - i costi di cammino come elementi della tabella
- In questo modo, nel momento in cui arriva un pacchetto con un indirizzo destinazione, il router può facilmente decidere su quale link inoltrarlo

Instradamento visto dal nodo E

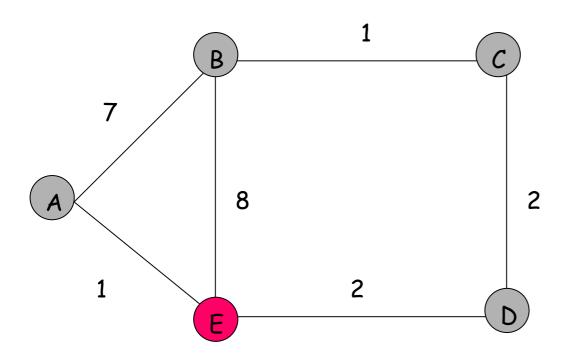


Tabella di routing di E

	Next hop					
Dest	Α	В	D			
Α	1	14	5			
В	7	8	5			
С	6	9	4			
D	4	11	2			

La routing table di E ha una riga per ogni destinazione nella rete e tante colonne quanti sono i nodi adiacenti al nodo stesso

I percorsi di minor costo per la corrispondente destinazione sono indicati in rosso nella *routing table*

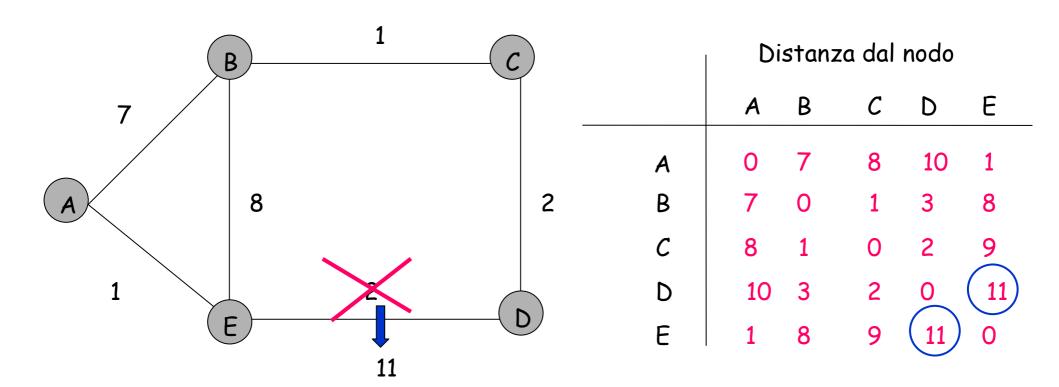
Osservazioni

 Ci sono circa 1 miliardo di host e milioni di router

 E' credibile una tabella che riporti tutti i router di Internet come destinazione?

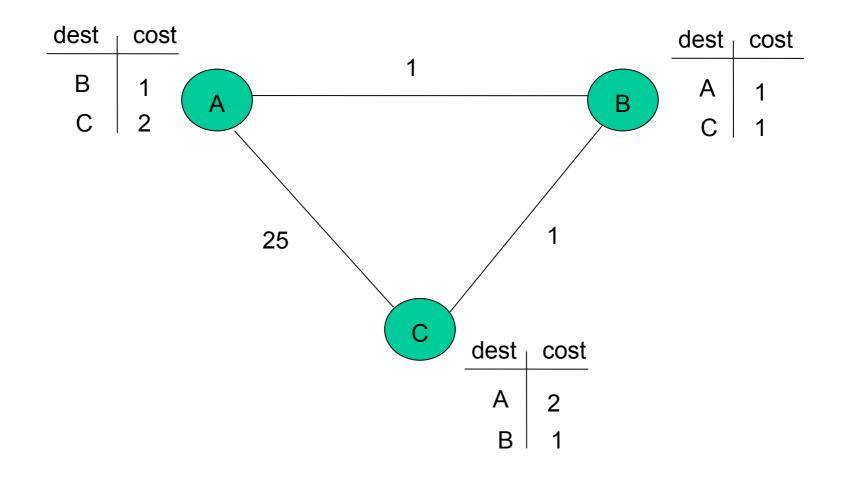
Come si gestisce nella realtà il problema?

Se un link (es., E-D) ha problemi?

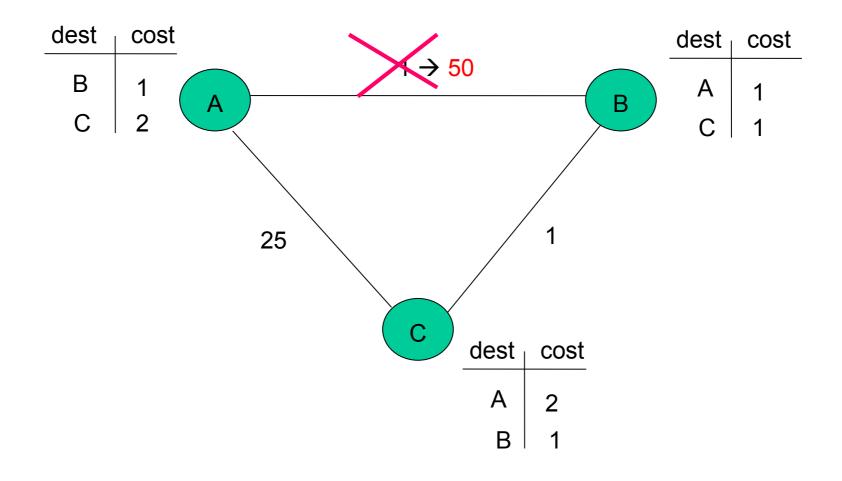


- I nodi che vertono su quel link, ricalcolano il vettore distanza
- Aggiornano la propria routing table e trasmettono il nuovo vettore ai vicini
- Ciascun nodo ricalcolerà il proprio vettore distanza e, iterativamente, lo invierà ai nodi vicini

Rischio: effetto rimbalzo

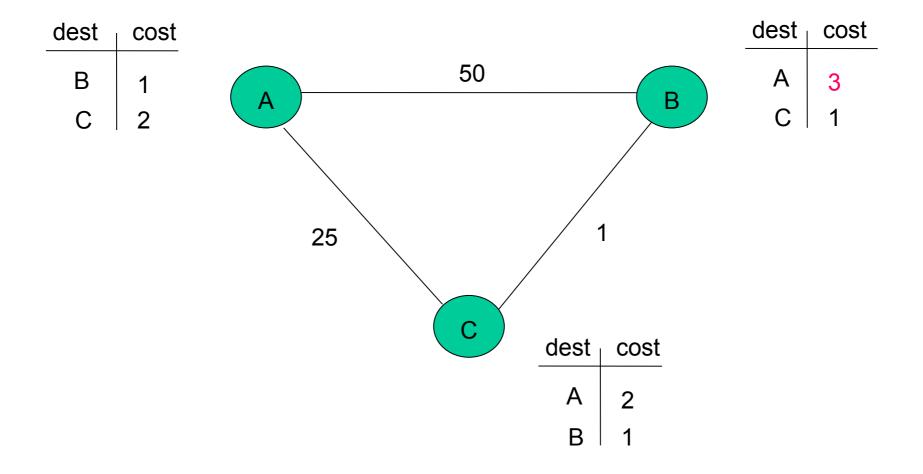


Esempio: link A-B ha un problema

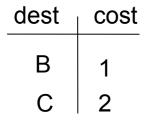


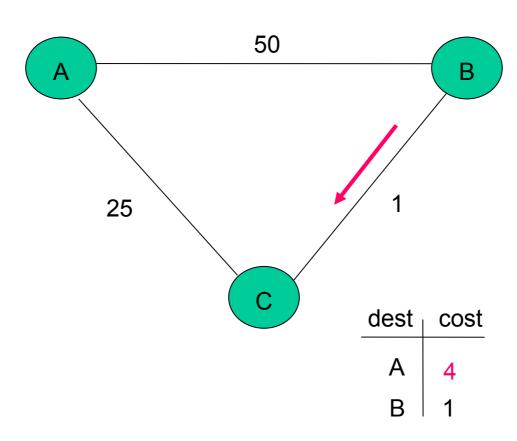
B aggiorna le distanze per A

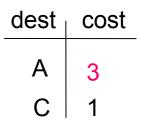
(tenendo conto dei dati di C, che però includeva il passaggio per B)



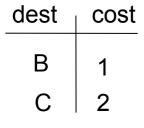
B manda il vettore di distanze a C

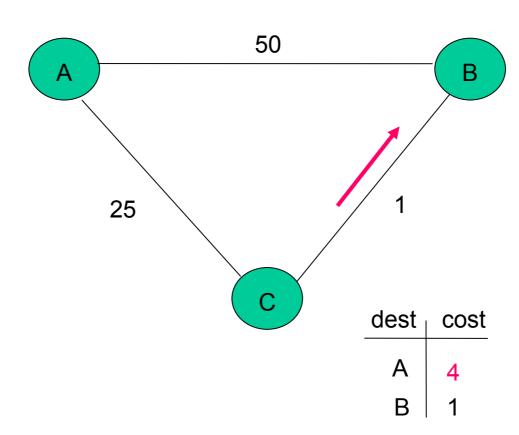






C manda il vettore di distanze a B



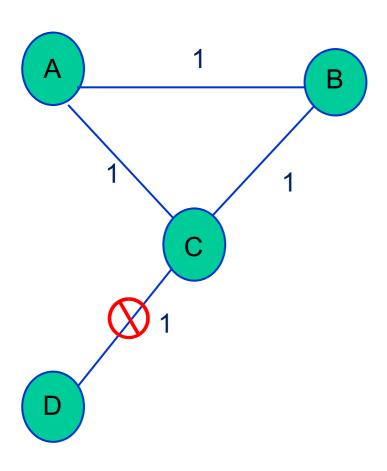




Come si crea l'effetto rimbalzo

- La distanza diretta da B verso A cresce molto
- Quindi, B sceglie C come prossimo hop per A
- Ma..., il <u>percorso implicito</u> da C verso A include B!
- Le tabelle di B e C si aggiornano gradualmente, ma si crea un loop che proseguirà fino a quando C considererà il proprio percorso verso A attraverso B minore di 25
- Un pacchetto che arrivi a B o a C durante l'esistenza del loop rimbalzerà tra questi due nodi

Caso peggiore: non c'è stabilizzazione



- Nel caso in cui il link C-D diventa inutilizzabile, C marca D come irraggiungibile e lo elimina dagli aggiornamenti inviati ad A e B
- Si supponga che A riceva per primo l'aggiornamento. Adesso A considera che il cammino minimo verso D sia attraverso B.
- A dichiara D irraggiungibile a B e a C notifica un costo pari a 3
- C vede D raggiungibile attraverso
 A a costo 4 e lo notifica a B
- B notifica un costo di 5 ad A che notificherà un costo aggiornato di 6 a C
- Rischio: "count-to-infinity"

Possibili soluzioni

Evitare il "count-to-infinity"

 Scegliere una soglia (abbastanza bassa) per "rappresentare" l'infinito. Es., massimo numero di hop necessari = 16

Split Horizon

- Bisogna differenziare i vettori di distanze inviati ai nodi adiacenti: il vettore di B inviato a C non conterrà le destinazioni raggiungibili tramite C
- Obiettivo: "Se B raggiunge A attraverso C, non ha senso per C cercare di raggiungere A attraverso B"

Possibili soluzioni

- Split Horizon with poisoned reverse
 - Se B raggiunge A attraverso C, B avvertirà C che la sua distanza verso A è infinita (anche se in realtà sa di poter instradare i pacchetti tramite C, il costo risulta troppo alto)
- Non funzionano per cicli che coinvolgono 3 o più nodi

Evitare l'effetto rimbalzo

- Per evitare l'effetto rimbalzo (bouncing effect) si devono selezionare percorsi senza cicli
- Un modo per farlo:
 - Ogni aggiornamento del cammino minimo verso un nodo riporta l'intero percorso
 - Se un router vede se stesso nel percorso, scarta il percorso
- Problema: la quantità di dati trasmessi è proporzionale alla distanza tra i nodi

Parte 4b

Modulo 8b: Link state protocol

Algoritmi Link State

- Gli algoritmi Link State (LS) sono centralizzati
- Prevedono che la topologia di rete e i costi di ogni link siano noti (disponibili in input all'algoritmo):
 - Ogni nodo calcola lo stato dei link ad esso connessi
 - Ciascun nodo periodicamente trasmette identità e costi dei link connessi (link state broadcast)

(Quindi tutti i nodi hanno una visione identica e completa della rete)

 Ciascun nodo calcola i cammini di costo minimo verso tutti gli altri nodi della rete mediante l'Algoritmo di Dijkstra

Pacchetti con informazioni sullo stato dei link (LSP)

Periodicamente vengono inviati in broadcast, su tutti i link del nodo, dei pacchetti LSP con le seguenti informazioni:

- Node ID
- Lista di vicini e costo dei rispettivi link
- Informazioni aggiuntive:
 - Numero di sequenza per accorgesi di errori in caso di delivery out-of-order delle informazioni
 - Time To Live (TTL) per evitare di usare informazioni vecchie e quindi non affidabili

Propagazione dei pacchetti LSP

Inoltro con algoritmo di flooding (inondazione)

Quando il nodo i riceve un LSP dal nodo j:

- Se il pacchetto LSP più recente proveniente da j, viene salvato nel database e una copia viene inoltrata su tutti i link connessi al nodo i (ad eccezione di quello da cui l'LSP è stato ricevuto)
- Altrimenti il pacchetto LSP viene scartato

"Forward search algorithm" di Dijkstra

- Algoritmo iterativo: alla k-esima iterazione, il nodo i conosce il cammino di costo minore verso k nodi destinazione
- Si definiscono:
 - c(i,j) costo del link tra nodo i e nodo j
 - D(v) costo minimo del cammino verso il nodo v (minimo per la iterazione corrente)
 - p(v) immediato predecessore di v lungo il cammino a costo minimo verso v
 - N gruppo nodi il cui cammino di costo minore è noto definitivamente

Algoritmo di Dijkstra - inizializzazione

- Passo di inizializzazione seguito da un ciclo eseguito una volta per ogni nodo del grafo
- Al termine saranno stati calcolati i cammini minimi dal nodo u verso tutti gli altri nodi

Inizializzazione

```
N = {u}
Per tutti i nodi v
se v è adiacente a u
D(v) = c(u,v)
altrimenti D(v) = ∞
```

Algoritmo di Dijkstra - ciclo

Ciclo

Calcola per tutti i nodi adiacenti i non in N il costo D(i) Aggiungi a N il nodo w con il minimo costo D(w) Aggiorna D(v) per ciascun nodo v adiacente a w e non

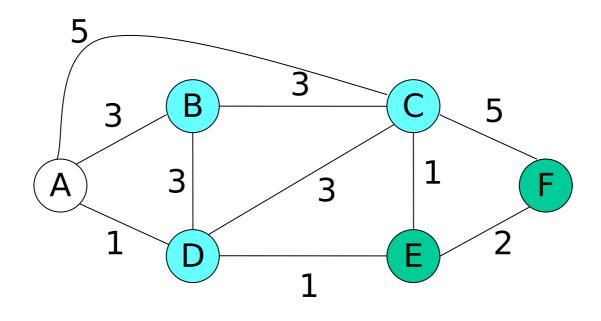
Aggiorna D(V) per clascun nodo V adiacente a W e nor in N:

$$D(v) = \min\{ D(v), D(w) + c(w,v) \}$$

Until tutti i nodi del grafo sono nell'insieme N

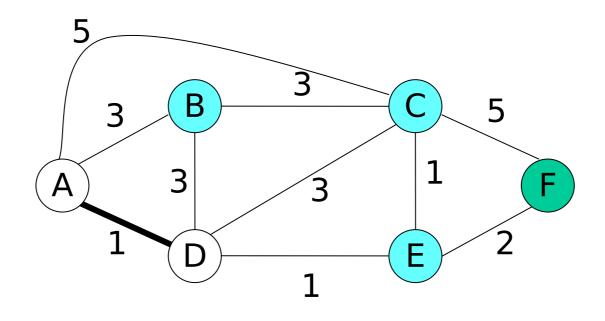
Il nuovo costo verso v è il vecchio costo verso v o il costo del cammino minimo verso w più il costo da w a v

Esempio (step 1)



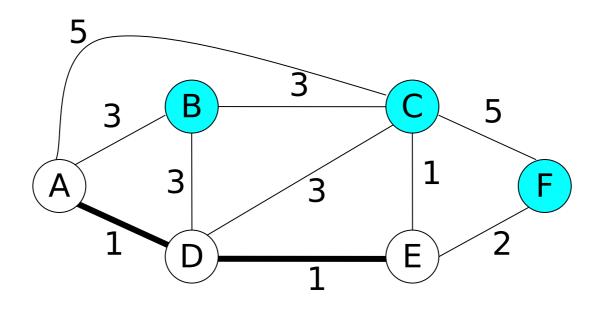
Passo	N	D(B), p(B)	D(C), p(C)	D(D), p(D)	D(E),p(E)	D(F), p(F)
1	Α	3, A	5, A	1, A	∞	∞

Esempio (step 2)



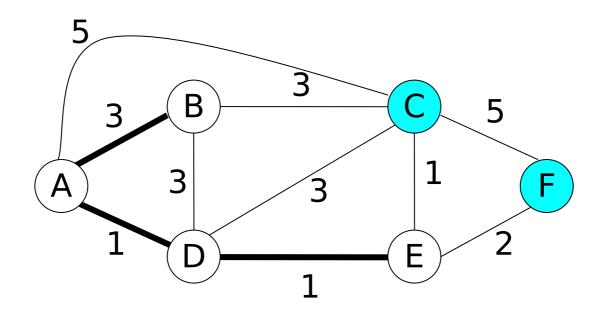
Passo	N	D(B),p(B)	D(C),p(C)	D(D),p(D)	D(E),p(E)	D(F),p(F)
1	A	3,A	5,A	1,A	60	∞
2	AD	3,A	4,D		2,D	∞

Esempio (step 3)



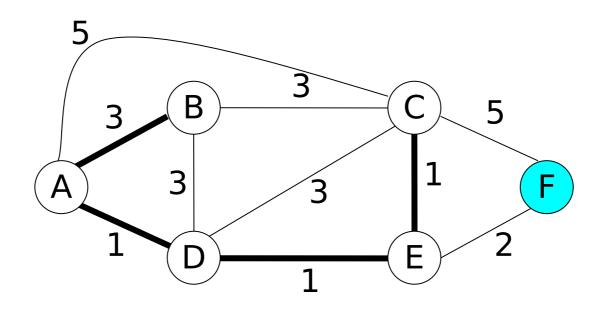
Passo	N	D(B),p(B)	D(C),p(C)	D(D),p(D)	D(E),p(E)	D(F),p(F)
1	Α	3 ,A	5 ,A	1,A	00	∞
2	AD	3,A	4,D		2, D	
3	ADE	3,A	3,E			4,E

Esempio (step 4)



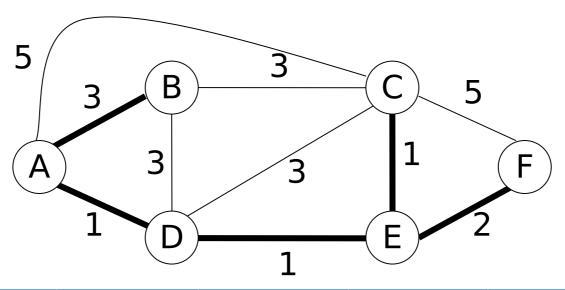
Passo	N	D(B),p(B)	D(C),p(C)	D(D),p(D)	D(E),p(E)	D(F),p(F)
1	А	3,A	5,A	1,A	×	∞
2	AD	3,A	4,D		2,D	
3	ADE	3 , A	3,E			4,E
4	ADEB		3,E			4,E

Esempio (step 5)



Passo	N	D(B),p(B)	D(C),p(C)	D(D),p(D)	D(E),p(E)	D(F),p(F)
1	Α	3,A	5,A	1,A	60	60
2	AD	3,A	4,D		2,D	
3	ADE	3,A	3,E			4,E
4			3, E			4,E
5	ADEBC					4,E

Esempio (step 6)



Passo	N	D(B),p(B)	D(C),p(C)	D(D),p(D)	D(E),p(E)	D(F),p(F)
1	А	3,A	5,A	1,A	60	∞
2	AD	3,A	4,D		2,D	
3	ADE	3,A	3,E			4,E
4						4,E
5	ADEBC					4,E
6						

Modulo 8c: Distance Vector vs. Link State

Distance Vector vs. Link State

- DV: tutto quello che si sa è propagato solo ai vicini
- LS: le informazioni sui vicini sono passate a tutti
- Dimensione dei messaggi
 - LS: piccola
 - DV: potenzialmente grande
- Numero di messaggi
 - LS: molto grande, di tipo O(n), dove n sono i nodi del grafo
 - DV: piccolo in quanto comunicazioni solo ai vicini

Distance Vector vs. Link State

Velocità di convergenza

- LS: veloce
- DV: veloce se si usano aggiornamenti periodici abbastanza frequenti (però, troppo frequenti sono a rischio di instabilità)

Requisito di memorizzazione

- LS: molto alto → si mantiene l'intera topologia del grafo
- DV: basso → si mantiene solo lo stato dei vicini

Distance Vector vs. Link State

Robustezza

- LS: calcolo dei percorsi effettuato in maniera indipendente da ogni nodo
- → protezione contro guasti ai router
 - DV: calcolo dei percorsi basato sui calcoli degli altri router
- → il calcolo sbagliato di un router può essere propagato a gran parte della rete

Conclusione

- Non c'è un chiaro vincitore tra i due algoritmi:
 - Distance vector (distribuito) ha dei vantaggi
 - Link state (centralizzato) ha altri vantaggi
- Gli algoritmi di tipo Link state (centralizzati) tendono ad essere utilizzati all'interno degli AS
- Gli algoritmi di tipo Distance vector (distribuiti) sono utilizzati per il routing tra AS