

# **Logica per l'informatica**

## **Dimostrazioni inerenti alla teoria assiomatica**

Andrea Malvezzi

08 ottobre 2024

# Contents

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Per ogni</b>	<b>3</b>
2.1	Regola di introduzione . . . . .	3
2.1.1	In Lean . . . . .	3
2.2	Regola di eliminazione . . . . .	3
2.2.1	In Lean . . . . .	3
<b>3</b>	<b>Implicazione</b>	<b>4</b>
3.1	Regola di introduzione . . . . .	4
3.1.1	In Lean . . . . .	4
3.2	Regola di eliminazione . . . . .	4
3.2.1	In Lean . . . . .	4
3.3	Regola di eliminazione (variante) . . . . .	4
3.3.1	In Lean . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Coimplicazione SSE</b>	<b>5</b>
4.1	Regola di introduzione . . . . .	5
4.1.1	In Lean . . . . .	5
4.2	Regola di eliminazione . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Assurdo</b>	<b>5</b>
5.1	Regola di eliminazione . . . . .	5
5.1.1	In Lean . . . . .	5
<b>6</b>	<b>Negazione</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Congiunzione</b>	<b>6</b>
7.1	Regola di introduzione . . . . .	6
7.1.1	In Lean . . . . .	6
7.2	Regola di eliminazione . . . . .	6
7.2.1	In Lean . . . . .	6
<b>8</b>	<b>Abbreviazioni e formule in Lean</b>	<b>6</b>
<b>9</b>	<b>Enunciati e prove</b>	<b>7</b>

# 1 Introduzione

Inizialmente, per studiare la logica useremo dimostrazioni informali, ovvero prove meno verbose di quelle rigorose e spesso con dettagli mancanti o perfino errate.

A questo fine useremo svariati operatori logici, che ora vedremo nel dettaglio e dal punto di vista dell'utilizzo nel linguaggio Lean.

## 2 Per ogni

Simbolo:  $\forall$ .

### 2.1 Regola di introduzione

Scopo: dimostrare che  $\forall x.P(X)$ . Per farlo, lo dimostro su un  $X$  generico. La conclusione diventa  $P$ .

#### 2.1.1 In Lean

assume x: set. [dimostrazione di  $P(x)$ ]

### 2.2 Regola di eliminazione

Scopo: da un'ipotesi o un risultato intermedio  $\forall x.P(x)$  concludo che la mia ipotesi vale per un  $x$  a mia scelta.

#### 2.2.1 In Lean

by NOME\_IPOTESI we proved CONCLUSIONE  
(NOME\_RISULTATO\_INTERMEDIO)

Ad esempio, da  $\forall A, \emptyset \subseteq A$  si può ricavare  $\emptyset \subseteq \emptyset$  sostituendo ad  $A$  l'insieme vuoto.

## 3 Implicazione

Simbolo:  $\Rightarrow$ .

### 3.1 Regola di introduzione

Scopo: per dimostrare  $P \Rightarrow Q$ , lo dimostro su un  $x$  generico.

La conclusione diventa  $Q$ .

#### 3.1.1 In Lean

suppose P as [NOME\_IPOTESI] [dimostrazione di Q]

### 3.2 Regola di eliminazione

Scopo: da un'ipotesi o un risultato intermedio  $P \Rightarrow Q$ , posso concludere che  $Q$  valga.

#### 3.2.1 In Lean

by [NOME\_IPOTESI\_PQ],[NOME\_IPOTESI\_P] we proved [Q] as  
[NOME\_RISULTATO\_INTERMEDIO]

### 3.3 Regola di eliminazione (variante)

Scopo: da un'ipotesi o un risultato intermedio  $P \Rightarrow Q$ , per dimostrare  $Q$  mi posso ridurre a dimostrare  $P$ .

#### 3.3.1 In Lean

by [NOME\_IPOTESI] it suffices to prove [NOME\_IPOTESI\_P]

## 4 Coimplicazione SSE

Simbolo:  $\Leftrightarrow$ .

### 4.1 Regola di introduzione

Scopo: dimostrare  $P \Leftrightarrow Q$ , dimostro sia  $P \Rightarrow Q$  che  $Q \Rightarrow P$ .

#### 4.1.1 In Lean

we split the proof.

- proof 1
- proof 2

### 4.2 Regola di eliminazione

Scopo: l'ipotesi  $P \Leftrightarrow Q$  può essere usata sia come un'ipotesi  $P \Rightarrow Q$  che come un'ipotesi  $Q \Rightarrow P$ .

## 5 Assurdo

### 5.1 Regola di eliminazione

Scopo: se ho dimostrato l'assurdo posso concludere qualsiasi cosa.

#### 5.1.1 In Lean

by [NOME\_ASSURDO] done  
oppure posso anche scrivere  
by [NOME\_ASSURDO] we proved false

## 6 Negazione

Simbolo:  $\neg$ .

Scopo:  $\overline{P}$  è un'abbreviazione per  $P \Rightarrow$  assurdo. Quindi per dimostrare  $\overline{P}$  si assume che  $P$  valga e si dimostra l'assurdo.

**Attenzione:** questo non serve a dimostrare l'assurdo!

## 7 Congiunzione

Simbolo:  $\wedge$ .

### 7.1 Regola di introduzione

Scopo: per dimostrare  $P \wedge Q$  (P e Q) si dimostrano sia P che Q. Da un'ipotesi P e da un'ipotesi Q si ricava  $P \wedge Q$ .

#### 7.1.1 In Lean

by conj, NOMEp, NOMEq we proved  $P \wedge Q$  as H

### 7.2 Regola di eliminazione

Scopo: un'ipotesi o un risultato intermedio  $P \wedge Q$  può essere usato sia come P che come Q. In alternativa, invece di concludere o assumere  $P \wedge Q$  (H), si può direttamente concludere P ( $H_1$ ) e Q ( $H_2$ ).

#### 7.2.1 In Lean

by NOME we proved P as  $H_1$  and Q as  $H_2$

## 8 Abbreviazioni e formule in Lean

- $\forall x \in A. P(x)$  viene usato per indicare  $\forall x \in A, P(x)$   $\forall x. (x \in A \Rightarrow P(x))$
- $\exists x \in A. P(x)$  viene usato per indicare  $\exists x. (x \in A \wedge P(x))$
- *by*  $H_1, H_2 \dots H_n$  we proved P(H) anziché elencare tutte le ipotesi
- "thus" per fare riferimento all'ultima ipotesi/risultato intermedio
- "we need to prove" per esplicitare la conclusione corrente
- "done" per indicare che il lettore è in grado di ricostruire la prova per conto suo

## 9 Enunciati e prove

- L'**enunciato** è ciò che vogliamo dimostrare, ovvero un insieme di ipotesi e di una conclusione;
- una **prova** è una sequenza di passi che ci convince che la conclusione "valga" quando "valgono" le ipotesi;
- per convenzione, tutte le variabili non introdotte da un  $\forall$  o da un  $\exists$  si considerano introdotte da dei  $\forall$  all'inizio dell'enunciato;
- tutti gli **assiomi** sono sempre utilizzabili come ipotesi in qualunque momento.