(?) Considerati vrmatoavule ipoteze si voiificati validitatea concluziei (?); (1) Daca o persoana l'invata, atunci nu sisi va lua examenul. (2) Da ca în vota, atunei va avea un somm liniștit. (3) Paul isi ia examenul. (4) Daca cineva are un somm linistit, atunci nu va fi obosit. (?) Paul nu este obosit. constante: Notam: x învața = Pu) Poul = a X no își la examenul =Q(x) x doarme linistit = Rix) x este obosit = WW (1) 7P(x)->7Q(x) = 4 (2) P(x) -> R(x) = U2 (3) (Q(Q)) = U3 - FINC (4) R(X) -> 7 W(X) = U4 (?) 7W(a) = V Vorificam daca U1, U2, U3, U4+V Folosim resolutia generala. · Negam concluzia 7 V= W(a) - FNC · Advicem toute formulable la FNC $U_{i} = \tau P(x) \rightarrow \tau Q(x) \equiv P(x) \vee \tau Q(x)$ U2 = P(x) -> R(x) = -PW VRW) U4 = R(x) → 7 W(x) = 7R(x) V 7W(x) l'Formam multimea de clause. G= P(x) VTQ(x) C2= TP(X) VR(X) C3 = Q(a) S= d C1, C2, C3, C4, C5 } Cy= TRWV7WW) C5= W(0) · Aplicam rezolutio generala

12=[XEQ]

C8 = Res, (C1, C3) = P(a) 2 = [x < a] $C_6 = \text{Re}_{\lambda_1}(C_5)C_4) = \neg R(a)$ $\lambda_1 = \text{Ex} \neq a$ Cg = Res (Cx,C8) = 1 = Sinconsistenta => $C_7 = \operatorname{Res}_{\lambda_2}(C_6, C_2) = \tau P(a)$ => Paul nu e obosit.