

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**  
*Alma Máter del magisterio nacional*

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**



**ANÁLISIS Y OPINIÓN CRÍTICA**

Epistemología y Teoría del Conocimiento

**ESTUDIANTE:** Andrea Teófila Casachagua Tuesta

**SECCIÓN / PROMOCIÓN:** S4 – 2020

**DOCENTE:**

Juan Luis Valverde Meza

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **1 Análisis y Opinión Crítica – Epistemología y Teoría del Conocimiento**

El presente artículo que se nos encargó es demasiado interesante. Primero el autor nos menciona de que en la antigua Grecia tanto la filosofía, como la religión, la magia, la superstición, la ciencia, todas estas empezaron unidas en una especie de mundo de comprensión y de coexistencia. O sea que todas estaban existían en una armonía. Sin embargo, cuando llega el Cristianismo todo esa armonía de la cual se menciona que había en Grecia se rompió, hubo una ruptura.

San Agustín mencionó en su momento que no se podía ser cristiano y filósofo a la vez, pues este argumentaba que la verdad solo era alcanzada a través de la fe y no por la mente. Es entonces que durante el periodo en que la iglesia dominó todo conocimiento se dice que no hubo ni ciencia ni filosofía en Europa pues solamente había teología la cual era impuesta, a la fuerza, como la verdad absoluta y que además era conocimiento. A todo esto, hubieron griegos que emigraron de Grecia a Oriente (Persia, Jundi-Shapur).

Cuando se fundó Bagdad todo lo científico-filosófico se centró ahí. Además, árabes, cristianos, judíos y musulmanes convivían ahí. Más adelante llegó lo que es el Renacimiento y vemos como Newton explicaba el mundo mediante leyes, haciendo que de esta manera la dictadura de la teología terminara. Luego vendría un filósofo bien conocido por nosotros el cual es Kant, y él consideraba como cierto todo lo que Newton había planteado, así mismo él creía como cierto las afirmaciones de Euclides con respecto a la geometría, los consideraba como únicos y es por eso que se dice que la filosofía de Kant es la cumbre de la filosofía especulativa.

¿Por qué se dice que es la cumbre de la filosofía especulativa?, pues la respuesta es muy simple y es que no habían pasado muchos años hasta que se supo que todo lo que Kant consideraba como cierto en su filosofía quedara destruido a manos de la física moderna y la

geometría no euclidiana. Esto significó el derrumbe de la filosofía especulativa. Los alemanes se dieron cuenta de esto y a la teoría del conocimiento le anteponen la teoría de la ciencia. El problema fundamental de todo esto es como se pasan de las sensaciones a la construcción de teorías; es entonces en donde vemos que a inicios del siglo XX la filosofía especulativa ya no debe fundamentar los conceptos de la ciencia, así también que el empirismo tenía insuficiencia al fundamentar los conceptos científicos.

A todo esto, el autor menciona que, cuando tuvo la fortuna de colaborar con Piaget, el conocimiento tiene que ser continuo en todo el transcurso del conocimiento. Y en ese punto estoy de acuerdo con el autor. La postura que menciona para mí es cierta pues nosotros inclusive hasta antes de nacer ya tenemos conocimiento para realizar ciertas cosas y funciones. Cuando nacemos de igual forma con los conocimientos que tenemos, sea al chupar nuestro dedo, mover nuestras extremidades, patalear, interactuamos con el mundo y así sucede a medida que seguimos creciendo más y más.

Podríamos decir entonces que, el conocimiento es como una construcción, porque como ya mencioné un párrafo arriba, mientras vamos creciendo vamos interactuando con el mundo y vamos construyendo nuestro conocimiento pues le estaríamos dando un sentido a esas interacciones, y por consiguiente nosotros construíamos una lógica pues nosotros también haremos inferencias y finalmente estableceríamos relaciones. Entonces, con todo lo dicho, queda claro mi postura a favor de lo que el autor nos argumenta en el texto. Además, una última cosa que me gustaría agregar sería que tienen mucha razón al decir que la filosofía de los chinos se deshechó en Occidente por el simple hecho de no entenderla.

## 2 Referencias Bibliográficas

García, R. (2006). Epistemología y Teoría del conocimiento. *Salud Colectiva*. 2 (2).

<https://www.redalyc.org/pdf/731/73120202.pdf>