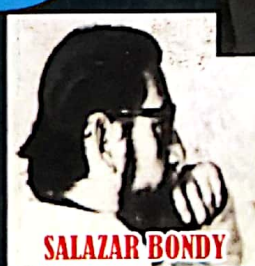
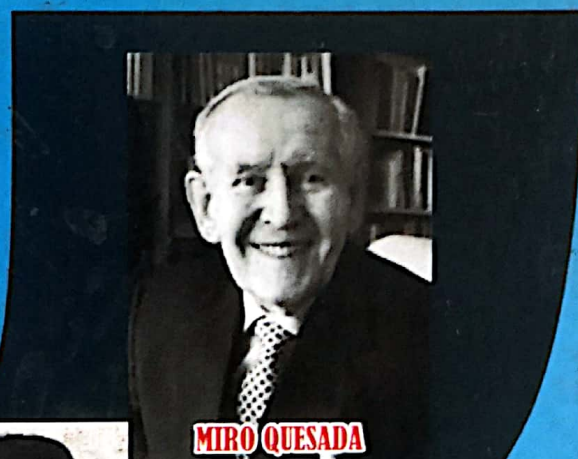
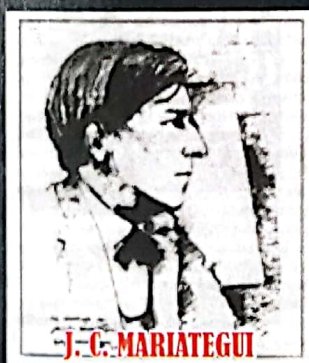


HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EN EL PERÚ



**JUAN
HUAMANÍ
CÓRDOVA**



EDICIONES HALCÓN

David Sobrevilla en su libro *Repensando la Tradición de nuestra América*¹⁶, desarrolló sus ideas en contra de una filosofía prehispánica en 45 páginas; pero es en su libro *La filosofía contemporánea en el Perú* donde claramente expresa su oposición a esta intención cuando sostiene:

“...no significa, por cierto, que al no tener el pensamiento inca carácter filosófico, sea un saber menor. Lo que significa es simplemente que es un saber tradicional, que no problematiza lo recibido y que no surge con un carácter renovador. Es un saber que se apoya en el mito y no en la razón, y que tiene un carácter colectivo y no individual, como sucede con el saber filosófico. Lo anterior tampoco quiere decir que no deba investigarse el pensamiento incaico, se lo debe hacer, pero sin darle el nombre de filosofía, porque no lo es”¹⁷.

3. **CONDICIONES QUE IMPIDEN EL CONOCIMIENTO DE UN PENSAR FILOSÓFICO EN EL PERÚ ANTIGUO**

a. **Carencia de Fuentes Escritas (escritura)**

La falta de escritura por parte de las culturas nativas, dieron lugar, a que la historia escrita por los cronistas a partir de la conquista, fuera realizada con mentalidad (racionalidad) europea, incluyendo los escritos de Garcilaso Inca de la Vega. Si tomamos en cuenta los vehículos que efectivizan la colonización en América, Alfonso Rumazo Gonzales, historiador ecuatoriano considera como tal a la escritura:

“...ya que las diversísimas formas idiomáticas indígenas venían fundándose únicamente en la tradición y en la movilidad cambiante del habla diaria -la escritura- significó mucho más que las evangelizaciones y los rudimentarios sistemas educativos”¹⁸.

Entre las culturas nativas americanas, la Maya salva la excepción, por cuanto:

“...los Mayas escribieron en ella los libros sagrados suyos, que mandó quemar en 1520 el fanático Obispo Español Diego de Landa, ...se han conservado los textos de Chilam Balam de Chumayel, y los de Tizimin, Ixil Kaua, Calkini, Tusik, Oxkutzcab, Nah, Teabo y Tekax, además del Popul Vuh, con la valiosa cooperación directa de los misioneros”¹⁹.

¹⁶ David Sobrevilla, *Repensando la tradición de nuestra América*, ps.19-56.

¹⁷ David Sobrevilla, *La filosofía contemporánea en el Perú*, p. 18.

¹⁸ Alfonso Gonzales Rumazo *La Americanización del Castellano* El Dominical de El Comercio, 8/11/92, p.12.

¹⁹ Idem

Si las culturas americanas, eran a la vez comunidades idiomáticas, el idioma como medio de comunicación e información es la que les permite unidad a las diversas nacionalidades nativas; para los fines de la conquista y la colonización, les era necesario por parte del Estado opresor establecer lineamientos de política dirigidas a liquidar o minimizar idiomas vernáculos y producir la quiebra de su personalidad cultural.

"...Al comienzo, Carlos V y Felipe II recomendaron a los catequizadores aprender las lenguas indígenas; pero cuando ya se advirtió predominio del castellano, se exigió que este habla fuese única con exclusión de las otras, -posteriormente- Carlos III expidió la Real Cédula de 1770 en la que ordenó que se extingan los diferentes idiomas que se usan en América y Filipinas, y solo se hable castellano"²⁰.

Si nos remitimos a los relatos de los cronistas que la historia escrita registra, ella está hecha dentro de un tipo de concepción occidental; de una racionalidad europea, contada y escrita desde la óptica del conquistador ya que obedece a sus intereses, por cuanto en sus relatos, distorsionan la realidad correspondiente a las culturas nativas, al calificarlas de bárbaras y primitivas; condición que les permitía justificar la dominación.

b. Espacio Temporal de más de 500 Años.

Si los acontecimientos históricos son recientes, es factible tener una concepción de los hechos en forma veraz por cuanto las condiciones en que tales hechos ocurrieron sustancialmente no han cambiado; además de que es posible el testimonio de los testigos participantes así como de los documentos que dejan constancia de los hechos y las causas que la originan; en el caso de estadísticas y analogías es posible probar que tales acontecimientos ocurrieron en beneficio o pérdida para la nación o grupos humanos que fueron protagonistas de tales acontecimientos.

Transcurridos 100 años, la investigación histórica ya presenta dificultades considerando que las personas protagónicas fenecieron, pero es posible reeditar los hechos basados en documentos y aplicación de técnicas que son de dominio de la historiografía y la sociología. Mayor es aún la dificultad en la investigación transcurridos 500 años, pero no imposible.

Los documentos fuentes con respecto a la cultura incaica y los hechos de la conquista, aún las que Garcilaso dejara a la posteridad fueron redactados con mentalidad sujeta a reglas y cánones europeos. Así, en la búsqueda de una concepción del mundo andino, quedan muy pocos indicios para hacer una

pesquisa histórica; en tal situación, los investigadores recurren a la lengua viva, las costumbres que aún perduran en las poblaciones más apartadas y que son conservadas por generaciones. Se recurre con gran acierto a la arqueología, etnografía y folklore por cuanto nos revelan usos, costumbres y creencias de los pobladores de épocas pretéritas como ocurre en las investigaciones sobre las culturas preincas. Son demostrativas de lo expuesto, las investigaciones realizadas por el Dr. Walter Alva sobre la cultura Sicán y Sipán, con los auspicios del Museo Bruning de Lambayeque en Chiclayo y que se complementan con los hallazgos de la Dama de Chao en 2006, para conocer los rasgos de su cultura espiritual, que hasta entonces era desconocida.

c. **Destrucción Sistemática de los Factores Culturales Nativos**

Para hacer efectiva el sometimiento ideológico de las culturas nativas, los colonizadores europeos procedieron a exterminar todos los agentes culturales que pudieran perennizar y desarrollar la cultura nacional; en el caso de la cultura Inca, se persiguió y exterminó a los *Amautas* y *Quipucamayoc*; se destruyó los *Yachayhuasi* como parte de las directivas procedentes de la metrópoli, y que en el virreinato hiciera efectiva el virrey Francisco de Toledo. Se impidió toda publicación que hiciera referencia sobre lo nativo:

"No hay que olvidar que la corona española, particularmente Felipe II, a partir de 1566 estableció una censura por la que los libros que concernían a los indios no podían ser impresos o vendidos en España o en América sin la explícita autorización real. Esa interdicción que viene a afectar a los libros consagrados a las culturas indígenas de América duró hasta la independencia latinoamericana"²¹.

Con el mismo objetivo

"En 1641 Felipe IV dictó una real cédula, disponiendo que ningún libro de "*Historias del Nuevo Mundo*" pudiera imprimirse, si no llevaba autorización anticipada del Consejo de Indias"²².

Claramente establecida quedó la intención política de la metrópoli, como lo señala Elmer Robles Ortiz, cuando el Virrey Toledo convocó en el Cuzco a los *quipucamayocs*:

"...a efectos de recoger versiones sobre actos tiránicos de los soberanos incas, crueles costumbres guerreras, rebeliones de pueblos vencidos, la práctica de

²¹ Francesca Cantú, Historiadora italiana en entrevista publicada en *El Dominical de El Comercio* 31/07/94

²² Felipe Barreda Laos, Obra citada, pag. 192

sacrificios humanos, en fin de hechos en los que se buscaba resaltar, interesadamente, el despotismo y la barbarie"²³

para luego sostener que los Incas ejercían un gobierno tiránico así como prácticas de crueldad, los que harían permisible a los españoles, justificar su presencia al liberar a la gran nación tahuantinsuyana de un gobierno basado en la barbarie.

Los cronistas españoles, aleccionados por el virrey Toledo, falsearon la información proporcionada por los *quipucamayocs*; presentaban a los pobladores indios como holgazanes, mentirosos, borrachos, desvergonzados, deshonestos, etc. intentando de este modo justificar su participación en la conquista y el intervencionismo colonial, ante la opinión europea y cristiana.

d. **Proceso de Alienación Ideológica**

La alienación en el Perú se origina como producto de la conquista e impide el conocimiento del pensar antiguo en su originalidad.

"Se da bajo la forma subjetiva de la conciencia social, se manifiesta como comportamiento, como alteraciones y deformaciones de la conciencia de los individuos en la explicación de la naturaleza y de sus relaciones sociales, en las manifestaciones culturales de la moral, el arte, la religión, la política, el derecho, la educación, la ciencia y la filosofía"²⁴.

Se produce como predominio de la conciencia social de la clase de los conquistadores. La primera de las formas de alienación se realiza en la religión; en las primeras décadas de la colonia, un ejército de clérigos tenía la misión expresa de la catequización, sustituyendo las religiones vernáculas de las culturas nativas por la cristiana. Del mismo modo, el arte nativo que se expresaba en ceramios, tejidos y construcciones, las que estuvieran basadas en composiciones geométricas, motivos inspirados en la naturaleza y mitos locales, son sustituidas por representaciones vinculadas al mito y las creencias cristianas, siendo el de sus preferencias, el martirio de la cruz y la de sus santos; son abundantes estas muestras en la pintura, la escultura, y la arquitectura colonial. En cuanto a la ética, los principios y normas del Perú antiguo, *ama kella*, *ama súa*, *ama llulla*, generaban otras de gran significación para la existencia de una sociedad comunitaria Tahuantinsuyana como son la justicia, la igualdad, la colaboración, mutua, el honor basado en el cumplimiento de la palabra empeñada, son sustituidas por otras, aportadas por

²³ Elmer Robles Ortiz, *Educación y Ciencias Sociales en el Pensamiento de José de Acosta*, p.38

²⁴ Juan Huamani Córdova, *Introducción a la Filosofía*, p. 232, 1ª Edic.

los españoles como la codicia, el egoísmo, la ambición, la mentira, el engaño y el ocio; la ideología colectivista incásica es reemplazada por la mentalidad individualista europea.

Si hasta aquí hacemos mención de la alienación en lo religioso, el arte y la moral, se realiza igualmente, en la política, el derecho y la filosofía. La alienación es integral incide en toda la conciencia social de la población y se manifiesta en su expresión más negativa en cuanto se refiere a la pérdida de la identidad nacional, debido a la marginación y el desprecio de los valores culturales nativos.

La alienación afecta sustancialmente el comportamiento de las personas de toda la población dominada cuando asumen los modelos culturales de la clase dominante. La alienación más intensa se manifiesta en la colonia, en las que se realizaron acciones intencionadas para lograr ese objetivo y que a pesar de la independencia, hubo continuidad en este proceso de despersonalización alienante de nuestro ser *profundo* durante las décadas de vida republicana, continuándose hasta la actualidad.

4. ESTRUCTURA ECONOMICA Y FILOSOFIA

Cualquier intento en sumergirse en la problemática del desarrollo de la Filosofía en el Perú y Latinoamérica, deberá tomar en cuenta la forma cómo los hombres producen y establecen el conjunto de sus interrelaciones sociales; al considerar el hecho particular que en el Perú y Latinoamérica, se desarrollaron culturas nativas, que al quedar truncas por los actos de conquista, tuvieron que soportar la imposición de una cultura exterior europea, dando como consecuencia un mestizaje cultural.

Lo nativo se resistió a morir, y lo exótico no pudo imponerse totalmente; aún a costa de los numerosos actos de crueldad, persistió a pesar de los siglos de dominación en una población inmensa que por su relación a la península ibérica es llamada latinoamericana, para diferenciarla de la América anglo sajona (norteamericana).

A partir de la conquista, la economía en América Latina se trastocó; fue producto de la imposición de una tecnología militar superior a la nativa; fue la superioridad del hierro sobre la piedra y el palo; del mosquete, el cañón y la pólvora sobre la porra, la lanza y la flecha; la imposición de un sistema históricamente más desarrollado, del feudalismo europeo sobre el socialismo de las comunidades andinas agrarias. Sin embargo, la tecnología agraria de domesticación de semillas para consumo humano, de conservación de alimentos, de rotación de cultivos, la textilería y la medicina, los aportes nativos fueron superiores a la europea, puesto que permitió la satisfacción de