

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA



ASIGNATURA: PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN
CURRICULAR

ETIMOLOGÍA DE LA PALABRA CURRICULUM

EL vocablo currículum proviene del latín *curriculum*, que significa, literalmente, 'pequeña carrera'. Su plural, en latín, es *curricula*. Por otro lado, se recomienda el **uso castellanzado** de la palabra "currículo", y por consiguiente su plural "currículos".

En la locución latínase conoce también como *currículum vitae*, que significa literalmente "carrera de la vida", se usa para designar la relación de los datos personales, formación académica, actividad laboral y méritos de una persona:

DEFINICIÓN POLISÉMICA DEL CURRÍCULUM

Schubert (1986) define como:

- El currículum como conjunto de conocimientos o materias.
- El currículum como programa de actividades planificadas.
- El currículum como experiencia recreada en los estudiantes.
- El currículum como tareas y destrezas.
- El currículum como programa que proporciona.

Tejada (2005), desde el punto de vista polisémico se conceptúa el currículo como:

1. Como un conjunto de contenidos seleccionados y organizados en un documento escrito para conseguir un título o nivel a considerarlo más como proceso y no como producto.
2. Tiene una mirada prospectiva.
3. Es interpretado no sólo como conjunto de conocimientos, sino también comportamientos actitudinales y procedimentales.
4. Considera el contexto y los factores que inciden en el mismo.
5. Considera el análisis crítico cultural.
6. Responde al paradigma y la ideología imperante del momento.

OTRAS DEFINICIONES DEL CURRÍCULO Pánszá, M. (2005)



El currículo como los contenidos de la enseñanza



El currículo como plan o guía de la actividad escolar



El currículo como disciplina



El currículo entendido como experiencia



El currículo como sistema

Evolución del currículo

Luna y López, (2011) Manifiestan: los primeros modelos de currículo formal se dieron en las sociedades de egipcia, Roma y griega, en la escritura, el arte y la literatura, en esta época esclavista existía un conjunto de reglas y normas que enfatiza el concepto de “hombre educado”, es decir, de cómo debe ser o debe desempeñarse el joven aristócrata.

Walter Peñaloza (2000) afirma: La primera formalización de un currículo tuvo lugar durante el Imperio romano. Fue Varrón en el siglo I d.C. quien escribió sobre el trívium y el cuadrivium. En la época feudal, en los siglos XI y XII, cuando se crean las universidades de Bolonia y de París, que son las primeras en Europa, el trívium y el cuadrivium alcanzan su esplendor.

Pragmatismo y Tecnocratismo


Para **Dewey** (2008), el **currículo** es un producto de la experiencia del estudiante con el medio y como vía al conocimiento verdadero; en virtud de que “la experiencia ocurre continuamente porque la interacción de la criatura viviente y las condiciones que la rodean está implicada en el proceso mismo de la vida”

En la época moderna el término curriculum (en latín), se remonta al año 1633 en la Universidad de Glasgow, es en 1918, que el norteamericano Franklin Bobbit precisa en su libro The curriculum, considerada el primer trabajo sistemático sobre la problemática curricular “¿qué es lo que la escuela debe de enseñar?” como un problema que debía ser abordado científicamente.

(Mendo, 2014). En el siglo XX surgen aparecen diversas concepciones de currículo, todas ellas vinculadas a las diferentes fases del proceso de desarrollo del capitalismo en Europa.



(Kemmis y otros, 1998), el currículo debe tomar en cuenta las experiencias de los educandos, es decir, los procesos de aprendizaje, con lo cual la noción de currículo comienza a variar hacia uno centrado en el aprendizaje, es decir, en criterios psicológicos

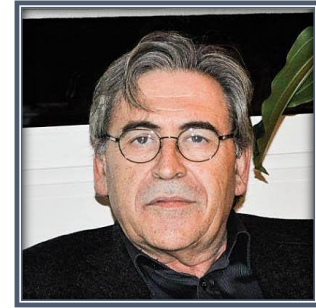


En este contexto se desarrolló del capitalismo industrial, conforma lo que se denomina “pedagogía industrial”, encierra en su seno las dos tendencias fundamentales dentro del cual se va originar la teoría curricular:

a) Por un lado, la visión de conjunto, sistémica (y no visión de sistemas), que va a dar lugar a la planificación curricular, al diseño curricular, al análisis de sistemas y a la gestión curricular; y

b) Por otro lado, la visión “micro” correspondiente al papel de los sujetos de la educación en los procesos de aprendizaje, lo cual se manifiesta en la noción de currículo como “experiencias de aprendizaje”.

Coll (1987) entiende por currículum el proyecto que preside las actividades educativas escolares, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción adecuadas y útiles para los profesores que tienen la responsabilidad directa de su ejecución.



Gimeno (1988) afirma que el currículum es el eslabón entre la cultura y la sociedad exterior a la escuela y la educación; entre el conocimiento o cultura heredados y el aprendizaje de los alumnos; entre la teoría y la práctica posible, dadas unas determinadas condiciones.

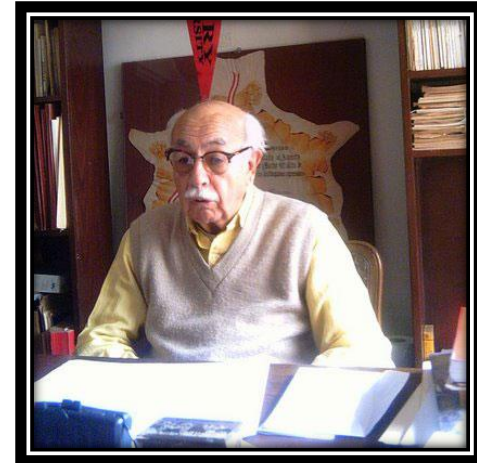
El currículum es el espacio sociocultural teórico-práctico en el que se ejerce los procesos de mediación pedagógica para la formación crítica y productiva del educando dentro de una propuesta educativa determinada. Por ello, el currículum es también una propuesta pedagógica y una hipótesis de trabajo para la enseñanza y el aprendizaje de la posibilidad y del futuro. (Kemmis y otros, 1998)

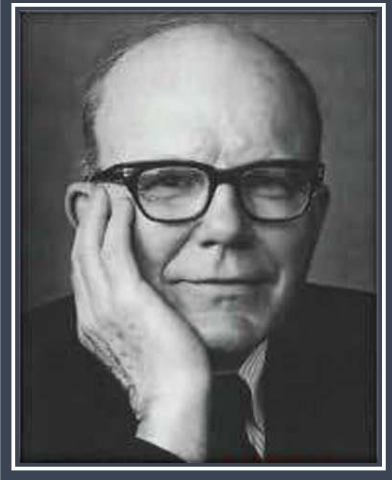




(Díaz Barriga, 2008) Las necesidades de formación de la fuerza de trabajo que exige la producción en serie, es decir, el desarrollo del capitalismo industrial en su etapa taylorista y fordista, visualiza el currículo universitario a partir de una visión global del proceso de enseñanza, que los norteamericanos denominan a esto último “procesos de instrucción”.

Peñaloza (1995) Definición de carácter teleológico: El currículo es la previsión de las cosas que hemos de hacer para posibilitar la formación de los educandos en aquella noción de educación es el fin y que el currículo es el medio para arribar a ese fin. En toda relación teleológica hay siempre un medio y un fin”





Tyler sostiene que los docentes deberán interrogarse sobre:

- Los fines de la escuela.
- Las experiencias educativas.
- La forma de comprobar el logro de los objetivos propuestos.

Con todos estos elementos quien planifica debe responder al menos cuatro preguntas básicas:

¿Qué aprendizajes se quiere que los alumnos logren? (objetivos).

¿Mediante qué situaciones de aprendizaje podrá lograrse dichos aprendizajes? (actividades).

¿Qué recursos se utilizará para ello? (recursos didácticos).

¿Cómo evaluar si efectivamente los alumnos han aprendido dichos objetivos? (evaluación)



Ralph Tyler, en 1949 en los Estados Unidos, e Hilda Taba, en 1962, son la expresión a nivel curricular tendencias en la economía norteamericana. Ambos marcan el tratamiento del currículo como un proceso sistemático o sistémico. Habermas, al respecto manifiesta la prevalencia de la noción de techné de Aristóteles, madre del tecnicismo lo que implica hacer exclusión de cualquier otra consideración (afectiva, social, ideológica, individual o personal).

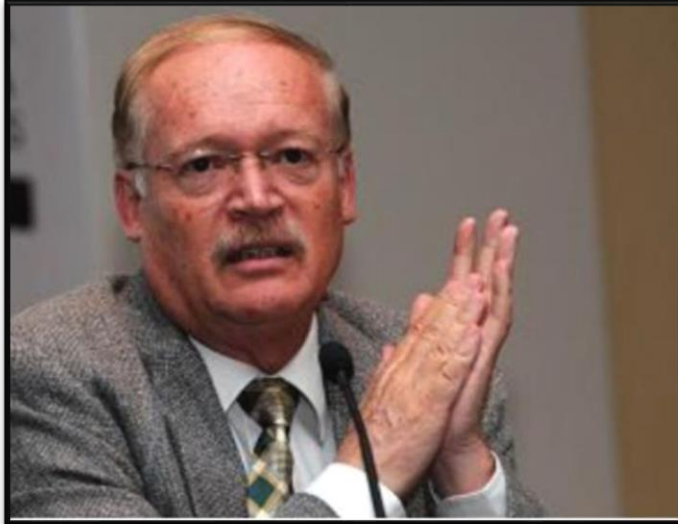
Por su parte, Hilda Taba (1974) ve al currículo emerger de la cultura y del contexto social; es decir, debe diseñarse un currículo para cada tipo de cultura y sin perder de vista en dónde se desarrollará, Con una visión en el presente y hacia el futuro. El primer paso es el diagnóstico, segundo paso se refiere a la formulación de objetivos, tercer paso la selección del contenido, cuarto paso lo constituye la organización del contenido, quinto paso selección de aprendizaje, sexto paso la organización de las actividades de aprendizaje y séptimo paso la evaluación.



(Díaz Barriga, 2004).
Por su parte, Taba
perfecciona el punto de
vista de Tyler agregando el
diagnóstico de las
necesidades:



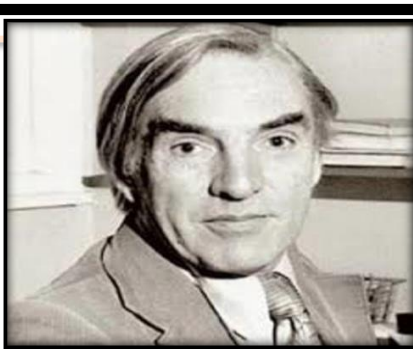
Diagnóstico de necesidades.



- Formulación de objetivos.
- Selección y organización de contenidos.
- Selección y organización de actividades de aprendizaje.
- Determinación de lo que se va a evaluar.

Tendencias actuales en la concepción curricular

Lawrence Stenhouse (1988) en Inglaterra, una propuesta radica en los fines del currículo, estudio el rol del docente, cómo restablecer la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace en la teoría-práctica en el proceso de E-A es una una propuesta de un enfoque curricular social antropológica.



Martiniano Román Pérez (2004) sostiene que la sociedad del conocimiento exige a la escuela y a la universidad una relectura de su estructura y funciones desde el nuevo paradigma denominado socio constructivista y humanista, por otro lado el paradigma conductista y positivista, propio de la sociedad industrial, está agotado.

Mendo, (2004) entonces, la función del sistema educativo es formar capital cognitivo altamente tecnificado que esté preparado para manejar tecnología digital, es por ello que desde los años setenta se viene trabajando, una perspectiva curricular que tiene dos aristas:



Las propuestas piagetianas, constituida por el constructivismo (Glaserfeld, 1988, Guba y Lincoln 1992, Novak y Gowin, 1988) que sostiene que el aprendiz es aprendiz por él mismo, como persona individual, debe construir su propio aprendizaje.



La otra tendencia es la tecnicista, pero de carácter también individualista, basada en un enfoque neo conductista de aprendizaje, desde Skinner hasta la última versión de las competencias en educación, tal como por ejemplo lo propone el Proyecto Tuning.

Recogiendo el aporte de Peñaloza y por Stenhouse, el pensamiento crítico se ha presentado hasta tres líneas para dar cuenta de la naturaleza del currículo y de sus consecuencias para la planificación, organización, implementación y evaluación curricular:

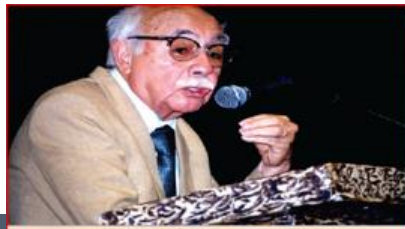
1) El currículo como una instancia de previsión que hacen los docentes respecto de lo que los estudiantes “deben hacer”, esto es, la previsión de sus “experiencias de aprendizaje”

2) La concepción social-crítica o histórico-crítica de currículo, la que funde en un nivel mayor y cualitativamente distinto.

CURRÍCULO INTEGRAL

WALTER PEÑALOZA RAMELLA

VIGENCIA DE SU ENFOQUE EDUCATIVO



Currículo integral

El propósito mismo de dar en el currículo satisfacción a la concepción de la verdadera educación, vale decir, una educación que realmente hominice, socialice y cultive a los educandos, determina que el Currículo integral esté constituido por varias áreas

Áreas del currículo integral

1

Conocimiento
de formación
general

Cultura
General

2

Conocimiento
de formación
profesional.

Cultura
pedagógica

3

Prácticas
profesionales

6 secuencias

4

Actividades
no
cognoscitivas

Cultura
artística
valores

5

Investigación

A investigar
se aprende

6

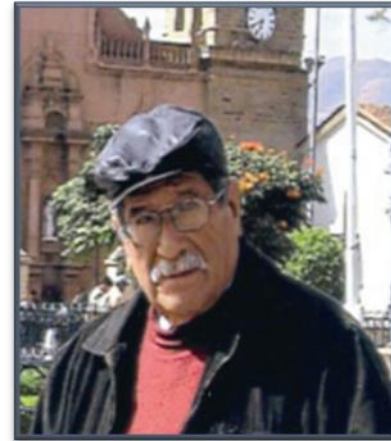
Orientación y
consejería

Tutoría
académica y
personal



ÑAUPAS. (2013) Las actividades no cognoscitivas del currículo integral del Amuta Peñaloza enfatiza en la formación de “aprender ser” es decir a comportarse con dignidad, con sentido positivo y vivir los valores mediante un conjunto de actividades físicas, deportivas, artísticas o espirituales.

Mendo (2014) Nunca nos será suficiente señalar los inmensos aportes que hizo el doctor Peñaloza en materia de teoría curricular, aun cuando los teóricos del currículo que brillan en el firmamento pedagógico no lo reconozcan hasta ahora. Su idea de currículo integral resiste con mucho éxito los embates que le vienen principalmente desde los partidarios del currículo por competencia.



COMPONENTES DEL CURRÍCULO INTEGRAL



Currículo Integral



Currículo Tradicional

Referencias:

- Coll, C. (2007). *Las competencias en la educación escolar*. Barcelona.
- Díaz, B. (2008). *Didáctica y currículum*. México: Trillas
- Mendo, J.V. (2006). *Entre la utopía y la vida. Ensayos de filosofía, educación y sociedad*. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Ñaupas, H. (2013). *Modelo La Cantuta: una experiencia de educación superior en el Perú*. Lima: Arteidea.
- Peñaloza, W. (2000) *Currículo integral*. Carcas: Limusa.
- Stenhouse, L. (1987). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
- Taba, H. (1974). *Elaboración del currículo*. Buenos Aires: Troquel S.A.