

¿COMO SE COMENTA UN TEXTO FILOSOFICO?

Consideramos importante que los alumnos vayan adquiriendo el hábito de leer y comentar un texto filosófico, porque a veces piensan que leer un texto filosófico es como leer el periódico. Los textos que se van a comentar son breves, claros y representativos del pensamiento de un autor. Los respectivos textos filosóficos se les irán señalando a medida que se vayan dando las clases.

a. Objetivos

El comentario de texto tiene una función de análisis crítico del pensamiento de un autor. Por esto, tal comentario tiene como finalidad:

1. Fijar el pensamiento del autor en torno a un determinado tema. De modo especial exigiremos que el autor sea coherente con sus argumentos, es decir que no incurra en contradicciones en su propio razonamiento y que no caiga en los errores que han detectado los autores que le precedieron y que él intenta superar.

2. Dar razón de los argumentos que propone.

Al realizar este análisis estaremos en condiciones de conocer el punto de partida del pensador y la actitud que toma respecto a los pensadores precedentes; punto de partida y actitud que determina en gran parte su propio modo de pensar.

b. Condición para hacer un comentario de texto:

Antes de hacer el comentario de texto es imprescindible tomar una idea previa del pensamiento del autor y de la época histórica en la que se sitúa su pensamiento. Nunca

debe hacerse un análisis crítico de un autor aislándolo de los pensadores que le precedieron y de sus contemporáneos.

c. Las distintas fases del comentario de texto

1. Lectura atenta del texto, de modo que comprendamos, al menos superficialmente, lo que el autor quiere decir. En esta fase deberemos tener en cuenta:

Que la intelección del texto exige una perfecta comprensión de todas y cada una de las palabras en su sentido filosófico exacto, y que, por tanto, conviene consultar el léxico filosófico, que facilite la comprensión de los términos filosóficos usados en el texto.

2. El análisis del texto debe incluir:

-Análisis de términos y conceptos filosóficos. Estos análisis conceptuales suelen determinar las líneas maestras del pensamiento de un autor, y son, asimismo, el medio de valorar la coherencia interna.

-Las líneas principales de su pensamiento, en los diferentes niveles, especialmente metafísico y antropológico. En esta fase examinamos los logros obtenidos por el autor.

3. Conclusión o valoración crítica del pensamiento de un autor. La finalidad de esta última fase es aplicar las reflexiones críticas que en cada uno de los temas han sido expuestas.

d. Tipos de preguntas que se pueden formular:

1. Pregunta situacional: ¿cuál es la situación del problema antes de la solución que intenta aportar el autor.



2. **Pregunta comprensiva:** ¿Cuál es el tema principal de este texto?, ¿cuál es su sentido?
3. **Pregunta histórico-crítica:** se establece una conexión entre dos pensadores. ¿Qué filósofos están influyendo en el autor? ¿Cómo influyen en los temas y en el modo de afrontarlos? ¿Le influyen de modo parcial o determinante?
4. **Pregunta crítica interna:** ¿Cómo se relaciona lo que este autor dice con su punto de partida? ¿Es coherente? ¿Alcanza a solucionar realmente los problemas que se plantea? ¿Qué problemas nuevos abre su planteamiento y la solución que propone?
5. **Pregunta hipotética:** ¿qué asunto no ha tenido en cuenta? ¿Cómo respondería a tal y tal cuestión de la vida diaria o posibles de plantearse?
6. **Pregunta conceptual:** se pregunta por el paralelismo existente entre una serie de términos que el autor usa entrelazados entre sí. ¿De qué manera interpreta tal y cual concepto?
7. **Pregunta valorativa o conclusiva:** ¿cuál es el aporte de este autor en el sistema y en la historia de la filosofía? ¿Repite lo que ya se ha dicho con anterioridad? ¿Abre un camino transitable respecto a la verdad o sus planteamientos cierran ese camino?