



**Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle
“Alma Máter del Magisterio Nacional”
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades**

CONTENIDO 14 :LÓGICA DIALÉCTICA – INVESTIGACIONES Y APLICACIONES

DOCENTE : DIONISIO GARMA FEDERICO

El verdadero maestro es un líder social que hace del aula y la escuela un centro promotor de cultura, justicia, ciencia y creatividad humana, en beneficio de la comunidad. Tiene una concepción científica del mundo y está moralmente comprometido con la transformación social y científico-técnica que requieren sociedades como la nuestra. Tiene claridad política, pero su condición de ser líder social es más abarcadora y grande que la del político. Estudiar, investigar, criticar y asumir su compromiso con su pueblo es la más grande enseñanza para los profesores y estudiantes de la educación de las instituciones educativas básicas y superiores. Porque el primer principio de la didáctica es el del carácter educativo de la educación; que la educación debe desarrollarse científicamente y con el ejemplo de los maestros. DIONISIO F.P. (2012) P (52)

SECCIÓN S4 FILOSOFÍA

PROBLEMA DE LA DIALÉCTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Consideramos que uno de los factores que intervienen en el **proceso de la formación pedagógica es el enfoque filosófico del método dialéctico**; por medio del cual los seres humanos reflexionamos, generamos conocimientos que contribuyen a lograr una **formación profesional de calidad**; el estudio considera que en medio de la globalización **COMPLEMENTARIDAD RECIPROCIDAD UNICIDAD** económica y cultural el enfoque de la formación científica constituye una alternativa y un poder para afrontar problemas relacionados a la **crisis general de la educación**; por consiguiente, para alcanzar ese poder se requiere de una **formación basado en un plan organizado, sistemático y regido en base a conocimientos científicos**; pero **¿cómo alcanzar ese poder traducido en una formación científica?, ¿cuáles son los procedimientos que concretizan la formación científica en educación ?**



DIALÉCTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

En consecuencia, comprender el método dialéctico y dialécticamente para formar profesionales con **dimensiones científicas, significa:** primero conocer y aceptar que el cambio, desarrollo y la contradicción son universales; segundo que el mundo está colmado de interrelaciones y tercero entender que el conocimiento se conquista por medio del análisis y reflexión en el proceso de la práctica; entre tanto, si no estamos dispuestos a comprender estos postulados dialécticos, entonces, el resultado de la formación pedagógica es precaria y débil. No somos los primeros ni los últimos en estudiar problemas referidos al método dialéctico, por ejemplo desde la óptica filosófica, se tienen sistematizaciones formulados por Iudin-Rosental (1988, pp. 210-213), en las que refiere que Heráclito de Éfeso (544 a. n. e.), fue un filósofo materialista y dialéctico griego; en cambio Hegel (1770-1831) fue representante de la filosofía clásica idealista alemana, fue dialéctico, pero, desde la posición filosófica idealista. Sin embargo, en conformidad al avance de la ciencia surgieron los aportes de Marx y Engels (2010, p. 74), desde la concepción materialista del mundo y desde la visión filosófica y social establece que la historia de la humanidad es la historia eterna de las contradicciones sociales que conducen a la eliminación de una de las clases sociales en conflicto; Engels (1988), formula que:

DIALÉCTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

“La dialéctica no es, empero, más que la **ciencia de las leyes generales del movimiento y la evolución de la naturaleza, la sociedad humana y el pensamiento**” (p. 131); a pesar que estos estudios muestran limitaciones en el campo pedagógico y didáctico, pero, evidencian aportes teóricos desde el enfoque filosófico y sociocultural para comprender que la dimensión metodológica está sostenida en un pensamiento filosófico y en una teoría; entre tanto, los aportes de: Mariátegui (1969); Encinas (1973); Caro (1975); Castillo (1984) **explican avances en la comprensión pedagógica del método dialéctico** desde el **enfoque educativo; los referidos autores coinciden al considerar que el proceso de formación de los profesionales no está desligado de las condiciones sociales y económicas, postulan establecer una educación integral y con dimensiones científicas.**

FUNDADORES DE LA DIALÉCTICA CIENTÍFICA

El estudio se remite a las fuentes directas de los fundadores del método dialéctico materialista; en efecto, en 1848 Marx y Engels (2010, p. 74) fueron los pioneros en establecer las bases y los fundamentos teóricos del materialismo dialéctico e histórico al resaltar **las contradicciones sociales que se suscitaron en la historia de la humanidad**; para Engels (1988) la dialéctica es una ciencia que estudia las leyes más generales de la naturaleza, la sociedad y el propio pensamiento; desde la óptica filosófica considera tres leyes: “Ley de la transformación de la cantidad en calidad, y a la inversa; ley de la interpretación de los contrarios y ley de la negación de la negación” (p. 52); reiteramos, son estudios de carácter filosófico y sociocultural, en las que establece el paso que debe dar.

FUNDADORES DE LA DIALÉCTICA CIENTÍFICA

Transcurrido el tiempo destacaron los estudios filosóficos de Lenin (1975, pp. 233-236), quien desarrolló y sustentó las categorías fundamentales de la dialéctica, tales como: **la teoría del conocimiento, la materia, la experiencia, el espacio y el tiempo; causalidad, libertad y necesidad, el criterio de la práctica en la teoría del conocimiento;** con los referidos aportes teórico y filosóficos se logró desarrollar las bases del **materialismo dialéctico; consideró a la dialéctica como uno de los medios que permiten comprender objetivamente los hechos y fenómenos que se presentan en el contexto de la sociedad, la naturaleza y el pensamiento, pero, referidos a los avances científicos de su época; por lo tanto, la aplicación creadora en el campo educativo y pedagógico permite orientar científicamente la formación académica en la población estudiantil**



FUNDADORES DE LA DIALÉCTICA CIENTÍFICA

Consideramos que los conocimientos filosóficos son indetenibles, en ese entender Stalin (1977) sistematizó la experiencia del trabajo, estudio y lucha del proletariado ruso y europeo para explicar las bases y los fundamentos del método dialéctico; **considera a los “fenómenos naturales en perpetuo movimiento y cambio, y el desarrollo de la naturaleza como el resultado del desarrollo de las contradicciones** existentes en ésta, como resultado (...) de las fuerzas contradictorias en el seno de la naturaleza” (p. 851); formuló cuatro rasgos del método dialéctico: **la articulación, el movimiento y el cambio perenne, los cambios cuantitativos y cualitativos, y las contradicciones internas como una fuerza decisiva en el desarrollo; con este estudio expresa la amplitud del campo de estudio de la dialéctica, como herramienta para comprender los hechos y fenómenos que se suscitan en la naturaleza, sociedad y pensamiento**



FUNDADORES DE LA DIALÉCTICA CIENTÍFICA

Mao (1976) en Cinco tesis filosóficas, acrecienta a la dialéctica a un plano teórico universal, formula que: **El conocimiento del hombre depende principalmente de su actividad en la producción material... -además aclara- La práctica social del hombre no se reduce a su actividad en la producción, sino que tiene muchas otras formas: la lucha de clases, la vida política, las actividades científicas y artísticas.** (pp. 66-67) En realidad la práctica es la fuente del conocimiento.



PSICOPEDAGOGIA DIALÉCTICA INVESTIGACIÓN

Fue Vigotsky (1987) quien aportó a la comprensión del problema educativo desde los fundamentos del pensamiento marxista, es decir, desde el materialismo histórico y dialéctico, lo hizo desde una **comprensión profunda, filosófica y humanista según** lo refieren Benbenaste, Luzzi y Costa (2007, p. 15); señalan que el contexto sociocultural es importante en la construcción de aprendizajes. Encinas (1973, p. 131) al tratar de la Didáctica, establece el triple propósito que debe asumir la didáctica desde la escuela hasta la universidad, en la universidad es indispensable que el estudiante realice prácticas ingresando al **“campo de la experimentación, de la investigación y de la creación”**; en este proceso existe una acción directa del sujeto cognoscente con el objeto por conocer; además, el estudiante construye conocimientos como resultado de la práctica social; este planteamiento concuerda con los postulados de Vigotsky (1987) cuando señala que el aprendizaje es un acto interpersonal que se desarrolla en un contexto sociocultural

PSICOPEDAGOGIA DIALÉCTICA INVESTIGACIÓN

En cuanto a Caro (1975, p. 68), incansable promotor de la educación de nuevo tipo en el Perú, en su investigación de carácter educativo concluye que: “Las escuelas de trabajo y estudio son verdaderamente activas y científicas porque dan amplia libertad de acción a los estudiantes y profesores y unen a la práctica la comprensión teórica de todo lo que hacen”; para que los centros educativos sean de calidad, éstos, deben interrelacionar el estudio teórico con el trabajo; resulta importante porque destaca la interrelación dialéctica entre la teoría y la práctica educativa. Sin embargo, cuando se refiere al problema de la formación profesional del magisterio sostiene que “debe darse preferencia a la preparación práctica y de la práctica extraer los conocimientos teóricos” (Caro, 1975, p. 233); es decir, respecto al proceso de la construcción de conocimientos enfatiza la prioridad de la práctica social en relación a la teoría; de esta manera especificamos que la práctica es la fuente del conocimiento.

APLICACIÓN DEL METODO DIALÉCTICO INVESTIGACIÓN

Para medir las actitudes de la población estudiantil frente a las principales dimensiones del método dialéctico se esquematizaron tres componentes: la contradicción, que constituye la esencia del método dialéctico como método científico; las formas de concebir respecto al cambio cuantitativo a cualitativo y viceversa; y la práctica como fuente del conocimiento y criterio de veracidad.

En la tabla 1 muestra el **reconocimiento de la contradicción** como característica principal de la dialéctica, son ejemplos de contradicción que se presentan de forma cotidiana. Tabla 1 Frecuencia y porcentaje acerca del reconocimiento de ejemplos de contradicción de los estudiantes del ISPA 2008 (Puno-Perú) **“Todo tiene su par, todo tiene su contrario, por ejemplo: macho-hembra, arriba-abajo, claridad oscuridad, vida-muerte”**, reconoce que siempre es así: Categorías Frecuencia Porcentaje

a) Totalmente	28	13,15
b) Medianamente	40	18,78
c) Pueda ser que sea	65	30,52
d) No reconoce	80	37,56
Total	213	100,00

Fuente: Elaboración propia con la información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes del Instituto Superior Público de Ayaviri (Puno-Perú), 2008.

APLICACIÓN DEL METODO DIALÉCTICO INVESTIGACIÓN

El acto de reconocer las contradicciones permite comprender que el desarrollo social, económico y científico **no es lineal ni pasivo, más bien, es una pugna absoluta con avances y retrocesos; insistimos la dialéctica concibe que el mundo gira en torno a la contradicción y en conformidad a las necesidades del contexto socio-cultural (Vigotsky, 1987)**, y así como lo plantea Ortiz (2009, p. 6): “La realidad está llena de contradicciones dialécticas y relacionadas de manera no lineal ni biunívoca. La misión del investigador es aprehenderlas para poder estudiarlas esencialmente mediante la ascensión de lo abstracto a lo concreto”; al respecto la aplicación del método dialéctico no solo es una misión del investigador, más aun es una condición indispensable para conquistar el conocimiento, puesto que los problemas son inagotables que demandan ser investigados; además existen niveles de contradicción, Mao en su tesis filosófica: Sobre la contradicción, esquematizó en siete aspectos a tratar: Las dos concepciones del mundo, la universalidad de la contradicción, la particularidad de la contradicción, la contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción, la identidad y la lucha entre los aspectos de la contradicción y el papel del antagonismo en la contradicción. (1976, p. 87)

APLICACIÓN DEL METODO DIALÉCTICO INVESTIGACIÓN

Los trabajadores y estudiantes del nivel de educación superior se encuentran rodeados por una serie de contradicciones de diferentes características, al mismo tiempo las resuelven en conformidad a la concepción del mundo que poseen; por ejemplo, para unos **el origen de la vida es por creación y para otros es por evolución**; para unos existe la vida eterna y para otros no; esta forma de concebir la vida en cualesquiera de las opciones **orienta el desarrollo de las actividades incluso cotidianas, es más, dirige el trabajo** profesional en la educación superior; por otra parte, existen contradicciones de carácter particular que muestran los profesionales y estudiantes, por ejemplo: los profesionales en educación pugnan por resolver consigo mismo entre la postura **optimista o pesimista**; entre el **enseñar o aprender**; contradicciones que son resueltas por medio del análisis y reflexión dialéctica que son expresados en las actitudes; en consecuencia se demuestra la interrelación e interdependencia entre el docente formador y concepción del mundo. Por consiguiente, el método dialéctico como método universal, cuando estudia la contradicción aplicado al proceso de la formación profesional, toma importancia el análisis de la situación concreta del proceso educativo, **identifica y analiza profunda y multilateralmente los elementos y los factores que intervienen en el referido proceso, una vez identificado y estudiado las contradicciones, entonces, procede a ser resuelto racional y reflexivamente**; esta forma de resolver las contradicciones en el proceso educativo posibilita el avance y desarrollo de la formación profesional desde los niveles inferiores a niveles superiores de complejidad concreta; en síntesis, el método dialéctico señala que lo fundamental es saber identificar los aspectos de un todo y tratar racionalmente las contradicciones que se presentan en el proceso educativo.

APLICACIÓN DEL METODO DIALÉCTICO INVESTIGACIÓN

Los cambios al final son determinados por las **condiciones internas**, bien para su desarrollo o para su extinción, en tanto que las condiciones externas son influyentes pero no son determinantes en un proceso dado, entonces, **¿cuál es la importancia del cambio en el proceso de la formación científica del profesional, desde el punto de vista del método dialéctico?** al respecto Stalin (1977) responde: Lo que importa, sobre todo, al método dialéctico no es lo que en un momento dado parece estable pero comienza ya a morir, sino lo que nace y se desarrolla, aunque en un momento dado parezca poco estable, pues lo único que hay insuperable, según él, es lo que se halla en estado de **nacimiento y de desarrollo**. (p. 852) Es decir, los cambios y **desarrollos que se suscitan en el proceso de la formación del profesional, no son producto de la nada o de algún ser supremo, no; mas bien, influyeron e influyen factores internos y externos, los mismos que moldean el proceso de la formación, estos factores son utilizados frecuente y sistemáticamente por los docentes formadores, de manera que incide directa y decididamente en la formación científica en la población estudiantil.** En tal sentido, el avance y desarrollo de la formación profesional en educación superior es el resultado de las condiciones **internas y externas por los cuales se forman y se forjan los estudiantes; en este proceso educativo, consideramos que las condiciones internas del estudiante, el optimismo, la concepción del mundo que posee son determinantes; por su parte, las condiciones externas (apoyo de los padres, maestros, medios de comunicación, organizaciones culturales) también tienen importancia, pero, en la medida que influyen positivamente a la formación profesional.**

Tabla 2 Frecuencia y porcentaje acerca de los niveles conceptuales del cambio de los estudiantes del ISPA 2008 (Puno-Perú) **El concepto que más se aproxima al cambio**, es: Categorías Frecuencia Porcentaje

- a) La toma de posición de un lugar a otro. 85 39,91
- b) El incremento o disminución del volumen de un fenómeno o hecho. 42 19,72
- c) La modificación cuantitativa de un hecho o fenómeno. 41 19,25
- d) El incremento o disminución cuantitativa y cualitativa de un fenómeno o hecho. 45 21,13

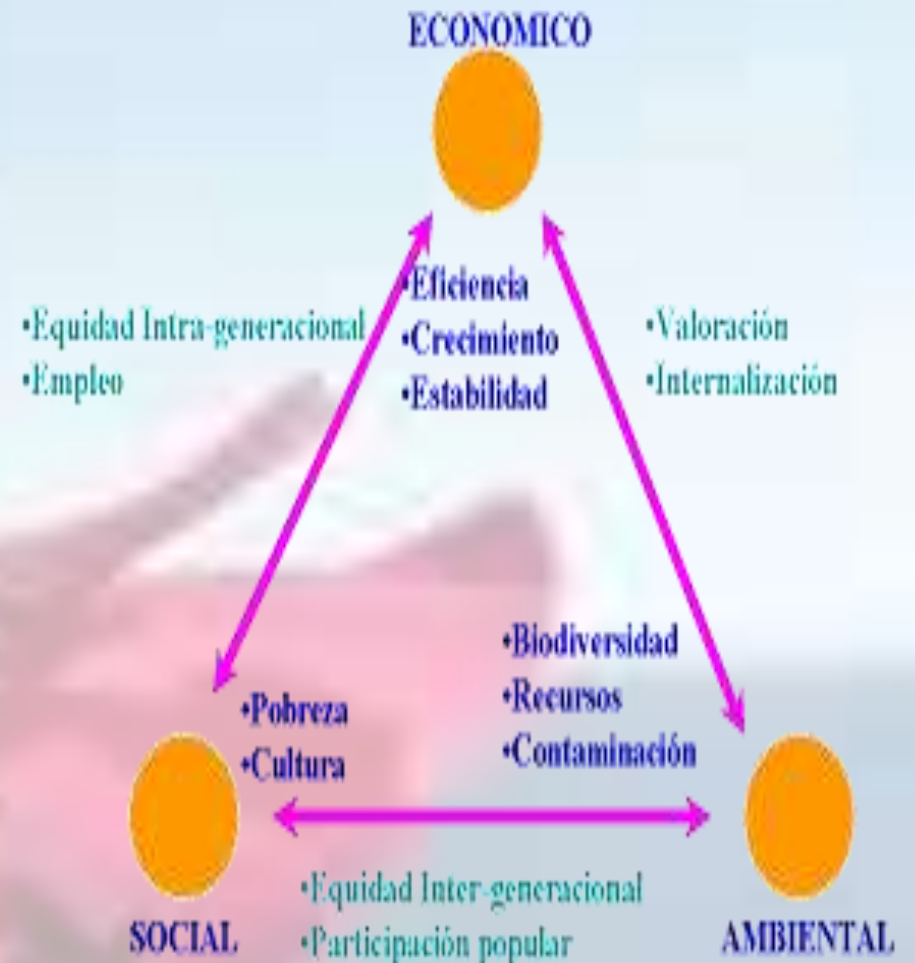
Total 213 100,00

Fuente: Elaboración propia con la información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes del Instituto Superior Público de Ayaviri (Puno-Perú), 2008.

EL DESARROLLO EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

- En tal sentido, el avance y desarrollo de la formación profesional en educación superior es el resultado de las condiciones internas y externas por los cuales se forman y se forjan los estudiantes; en este proceso educativo, consideramos que las condiciones internas del estudiante, el optimismo, la concepción del mundo que posee son determinantes; por su parte, las condiciones externas (apoyo de los padres, maestros, medios de comunicación, organizaciones culturales) también tienen importancia, pero, en la medida que influyen positivamente a la formación profesional

ENFOQUES SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE



PRÁCTICA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Kopnin (1966) sintetiza de la siguiente forma: La base más esencial e inmediata del pensamiento humano es la **modificación de la naturaleza por el hombre: la práctica (...). La objetividad del contenido de nuestro pensamiento, la coincidencia de las leyes del pensamiento con las leyes del ser se consigue por la acción práctica del hombre sobre la naturaleza y se comprueba por ella. (p.68)**

A mayor práctica mayor conocimiento, a condición que sea sistematizada, reflexionada y direccionada a través de un método; de lo contrario la práctica se banaliza; al respecto fueron enfáticos los aportes de Mariátegui (1969), Encinas (1973), Caro (1975), Castillo (1984) al coincidir desde las posiciones filosóficas y pedagógicas para referir que el proceso de la **formación científica de los profesionales en la educación responde al carácter de las relaciones sociales y económicas de producción, que las características de la educación refleja a un modelo económico y social de producción; y en el nivel de educación superior es necesario orientar el trabajo pedagógico y didáctico en función a la práctica y a la teoría.** Los niveles de formación científica de los estudiantes de educación superior fueron esquematizados en tres dimensiones: **dirección teórica**, que establece el accionar y la calidad del estudiante que asume sus responsabilidades profesionales orientados sobre una teoría, esta dimensión expresa en gran parte el nivel de formación científica del perfil profesional; **la actitud transformadora, expresa la síntesis holística** para ejercer actividades frente a los fenómenos o hechos que se suscitan en su entorno; y finalmente la **toma de decisiones, como una de las formas de proceder con acciones conscientes en el lugar** y en el momento pertinente; esto equivale a utilizar leyes que rigen la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

PRÁCTICA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Concordamos que el conocimiento surge de la práctica, además el **hombre es el único ser que construye y conquista el conocimiento por medio de la síntesis sistemática de la práctica**, es el único ser que razona, reflexiona y planifica para transformar a sí mismo y transformar el contexto que lo rodea. Por su parte Castillo y Montes (2012, p. 51) señalan: “Partir de la práctica como eje **estructurarte, en tanto áulica, institucional, comunitaria, social**”; cuestión que corrobora la importancia de la práctica en el proceso de la formación profesional; pero, ¿qué formas tiene la práctica? Al respecto Mao (1976, p.67) **refiere a la experimentación científica, a la lucha de clases, a la producción como formas de la práctica social; por nuestra parte agregaríamos que la práctica es el contacto directo de nuestros órganos sensoriales con el mundo externo. Consideramos que la actitud es la parte más expresiva del conocimiento, hasta cierto punto la actitud constituye la materialización de nuestros pensamientos y sentimientos; la tabla 5 muestra los resultados que revelan los estudiantes**

PRÁCTICA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La actitud científica del ser humano está interrelacionado con el método científico, la planificación y la toma de decisiones coherentes con las leyes de la naturaleza, la sociedad y del pensamiento; lo científico siempre rompe esquemas y modelos tradicionales que han perdurado por años, la actitud científica es subversiva, aún más, es revolucionaria ante el estancamiento y deterioro de las concepciones tradicionalistas; **la actitud científica es transformadora, rompe la dependencia, arrasa el conformismo. Así la actitud científica es muy superior a cualquier tipo de actitud formada en base a imposiciones y de normas preestablecidas; sin embargo, de acuerdo a los resultados estadísticos evidenciamos que las actitudes de los estudiantes muestran debilidades en la toma de decisiones. En síntesis, teniendo en consideración los postulados del materialismo histórico y dialéctico referidos al análisis concreto de la situación concreta, el estudio asume que el método dialéctico constituye una condición pedagógica y didáctica propio del profesional en la educación, que utilizado didácticamente origina resultados positivos en la formación científica de los estudiantes; sin embargo, si los profesionales en la educación carecen de una formación teórica respecto a la concepción filosófica del método dialéctico, entonces, originan resultados estadísticos que se muestran en el presente estudio; es decir, muestran que el conocimiento del método dialéctico se encuentra en el nivel medio a bajo, por consiguiente limitado; esto significa, que los estudiantes poco y dubitativamente reconocen los ejemplos, conceptos y características referidos a la contradicción, al cambio y a la práctica como fuente y criterio de verdad; estos resultados permitieron establecer que los conocimientos limitados del método dialéctico originan deficiencias en la formación científica de la población de estudiantes en el Instituto Superior Público de Ayaviri; por lo tanto demanda intervenir en la formación, desarrollo y profundización de los fundamentos filosóficos del método dialéctico en los agentes y gestores educativos.**

CONCLUSIÓN

Finalmente el estudio de la ciencia desde el enfoque dialéctico **exige honestidad del investigador; en esta línea de pensamiento, reiteramos que una de las limitaciones es en cuanto al diseño de investigación que inicialmente fue formulado de manera impertinente que finalmente corregimos** y nos acogimos a las sugerencias de los expertos en investigación; sin embargo, consideramos que difícilmente podría afectar la descripción y el análisis teórico expuesto en base a los datos descritos en las tablas; además, de acuerdo a las características del estudio consideramos que **el problema de la investigación es la descripción y el análisis de los datos, es la interpretación de los hechos y fenómenos, en suma el aporte a la discusión teórica; y finalmente expresamos que a investigar se aprende investigando.**

REFERENCIAS

- Castillo Ríos, Carlos. (1984). Los niños del Perú. Clases sociales, ideología y política. Lima, Perú: Editorial Lima S.A. Dirección Regional de Educación Puno y Gobierno Regional. (2006). Proyecto educativo regional 2006 - 2015. Recuperado de http://ssiiper.cne.gob.pe/sites/default/files/per_puno_2006-2015.pdf
- Encinas Franco, José Antonio. (1973). La reforma universitaria en el Perú 1930-1932. Lima, Perú: Ediciones 881.
- Engels, Federico. (1988). La dialéctica de la naturaleza. Lima, Perú: Editorial Latinoamericana.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. (2006). Metodología de la Investigación. México: Editorial McGRAW-HILL/INTERAMERICANA S.A.
- Iudin, P. y Rosental, M. (1988). Diccionario filosófico. Lima, Perú: Ediciones Universo
- Kerlinger, Fred N. y Lee, Howard B. (2002). Investigación del comportamiento, métodos de investigación en ciencias sociales. México: EDITORES. S.A. de C. V. GRAW-HILL. INTERAMERICANA.
- Kopnin, Pável Vasílievich. (1966). Lógica dialéctica. México, D. F.: Editorial Grijalbo, S.A.
- Lenin, Vladímir Illich. (1975). Materialismo y empiriocriticismo. Pekín, China: Editorial Lenguas extranjeras.
- Mao, Tsé Tung. (1976). Textos escogidos. Pekín, China: Editorial del pueblo Pekín.
- Mariátegui, José Carlos. (1969). Ideología y política. Lima, Perú: Editorial AMAUTA.
- Marx, Karl y Engels, Friedrich. (2010). Obras escogidas. [Versión digital pdf]. Recuperado de <http://www.marxists.org/español/m-e/index.htm>
- Ministerio de Educación Perú. (2003). Nueva docencia. Lima, Perú: Editorial. MINEDU.
- Ministerio de Educación Perú. (2007). Proyecto educativo nacional al 2021. Lima, Perú: Consejo Nacional de Educación.
- Ortiz Torres, Emilio. (2009). La psicodidáctica y el uso de las contradicciones dialécticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Revista Iberoamericana de Educación, 50(1), 1- 8. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/1847>
- Stalin, José. (1977). Cuestiones de leninismo. Pekín, China: Editorial Lenguas extranjeras.
- Tafur Portilla, Raúl. (1995). La tesis universitaria. Lima, Perú: Editorial Mantaro.
- Vigotsky, Lev. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. La Habana, Cuba: Editorial Científico-Técnica