



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
*"Alma Mater del Magisterio Nacional"*  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
Departamento Académico de Psicología y Filosofía



# PERÚ : PENSAMIENTO PREHISPÁNICO. ¿EXISTIÓ FILOSOFÍA INKA?



# ENFOQUES SOBRE LA POSIBILIDAD DE FILOSOFÍA EN EL PERÚ PREHISPÁNICO

RACIONALISTA, OCCIDENTAL, EUROCENTRISTA Y UNIVERSALISTA	AUTOCTONISTA O NATIVISTA	CULTURALISTA O ANTROPOLÓGICA
❖ No hubo filosofía porque no rebasó los límites de una cosmovisión mítico- religioso.	❖ Afirma que sí hubo pensamiento filosófico en el mundo prehispánico.	❖ Concibe a la filosofía como un saber que se manifiesta en una multiformidad de sentidos.





<b>En agricultura</b>	❖ Papa, maíz, páprika, frijoles, pallar, oca, camote, yuca, maní, ají, palta, tomate, chirimoya, quinua, olluco, zapallo, etc.
<b>En ganadería</b>	❖ Llama, vicuña, alpaca, cuy, venados, etc.
<b>En textilería</b>	❖ Algodón de fibra larga, de colores, etc.
<b>Técnicas agrícolas</b>	❖ Rotación de cultivos, andenes, waru-waru, wachaques, Moray, etc.
<b>Técnicas de abonamiento de las tierras</b>	❖ Uso de excrementos de camélidos, uso de guano y salitre.
<b>En minería</b>	❖ Extracción de minerales metálicos y uso de huayras (hornos).
<b>En Biología</b>	❖ Control de plagas, reserva de germoplasma, etc.

## **SUSTENTO DE UNA IDENTIDAD NACIONAL A PARTIR DEL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN Y LA TECNOLOGÍA PREHISPÁNICA**

- ❖ En la publicación “500 años de lucha contra el colonialismo”, un grupo de intelectuales liderados por Virgilio Roel Pineda desarrollaron el tema La superioridad técnico-económica prehispánica.



# PERÚ PREHISPÁNICO

Mario Mejía Huamán plantea una comparación entre los planteamientos del Inca Garcilaso de la Vega y Flores Quelopana.

Ahora bien, comparemos lo escrito por ambos autores:

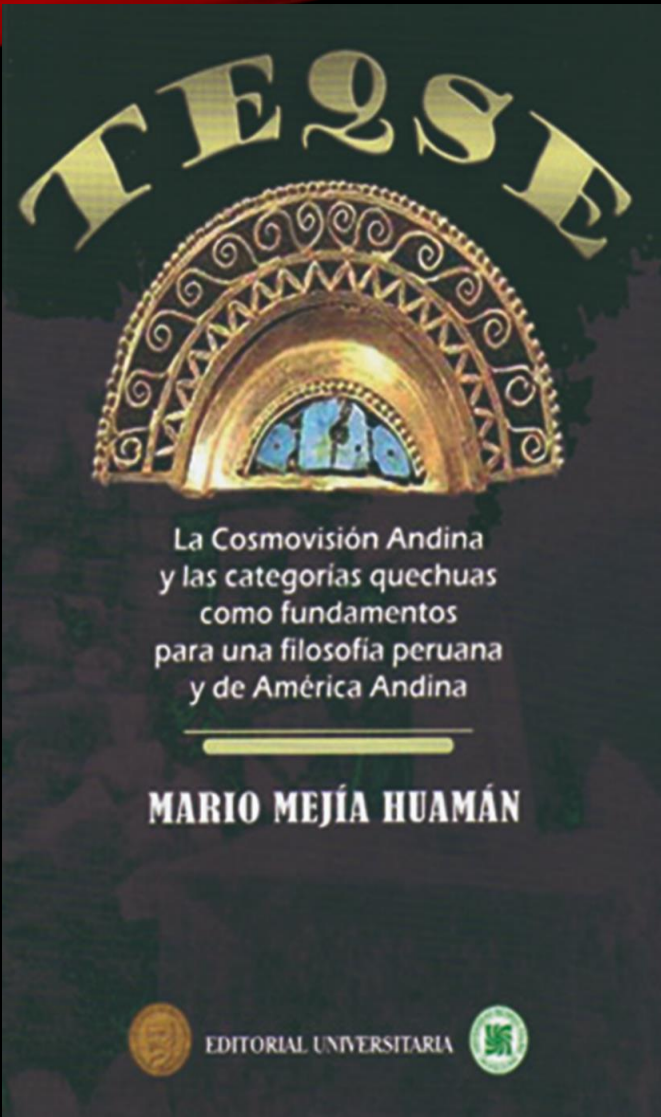
a. Primera comparación:

Garcilaso de la Vega	Flores Quelopana
"...entre los Incas 'hubo hombres de buenos ingenios', esto es, de mucha inteligencia y raciocinio... que los amautas "filosofaron cosa sutiles".	"...equivale a afirmar que expresaron razonamientos agudos, perspicaces y finos sobre realidades naturales y sobrenaturales."

Para nosotros no hay equivalencia entre lo que sostiene el Inka y Flores Quelopana.

b. Segunda comparación:

	Inka Garcilaso	Flores Quelopana
1.	"La Filosofía natural que los Incas alcanzaron fue muy poca,..."	"Los amautas fueron filósofos por reflexionar sutil y profundamente sobre realidades sublimes."
2.	"De la filosofía natural alcanzaron poco o nada, porque no trataron della. Que como para su vida simple y natural no tuviesen necesidad que les forzase a investigar y rastrear los secretos de naturaleza, pasábanse sin saberlos ni procurarlos."	"...equivale a afirmar que expresaron razonamientos agudos, perspicaces y finos sobre realidades naturales y sobrenaturales."



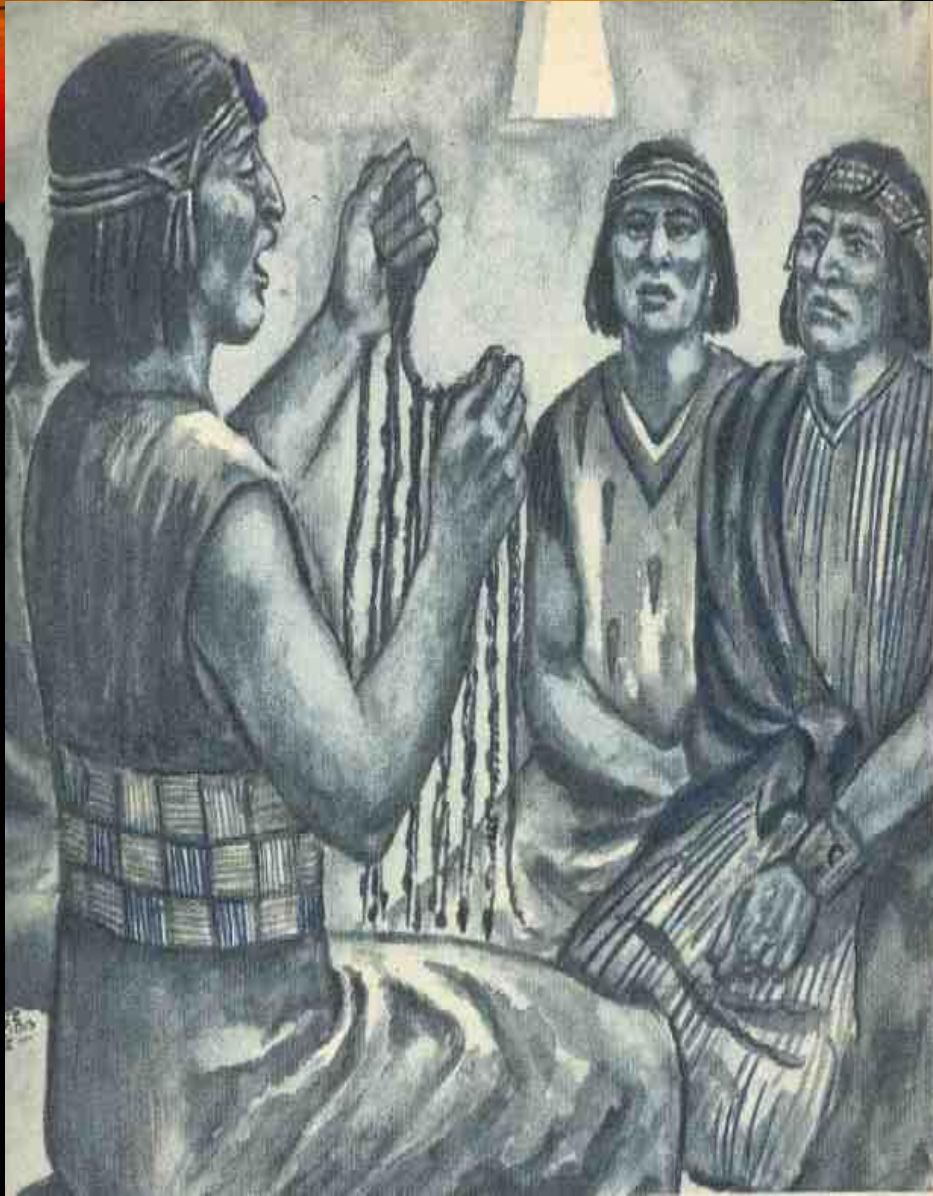


# PENSAMIENTO PREHISPÁNICO ANDINO



**GUSTAVO FLORES QUELOPANA**

- ❖ Mario Mejía Huamán del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Ricardo Palma en su libro “¿Fueron los inkas dualistas y mitocráticos? Analiza un artículo publicado en Internet por Gustavo Flores Quelopana señalando que:
- ❖ “Sobre la sabiduría de los Incas se dedica en la primera parte de los Comentarios Reales los ocho capítulos últimos del libro segundo; allí habla de las ciencias que los incas alcanzaron primero en la astrología, la medicina, la filosofía natural, luego la geometría, la geografía, la aritmética y la música, por último sobre la filosofía moral e instrumentos técnicos”. “No obstante a lo largo de toda la obra el Inca Garcilaso repite la fórmula sobre los ‘amautas que fueron filósofos”.



## CONCLUSIONES DE FLORES QUELOPANA SOBRE FILOSOFÍA INCA

1. Los amautas fueron filósofos por reflexionar sutil y profundamente sobre realidades sublimes.
2. Su gran inteligencia y raciocinio se explayó en el diálogo, no requirieron de la escritura como modo privilegiado del discurso filosófico, y
3. Estos hombres sabios, perspicaces e ingeniosos individualmente desfilaron desapercibidos porque su preocupación no era buscar el recalque de su personalidad.



# INCA GARCILAZO DE LA VEGA

## I. LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO

Nació el 12 de abril de 1539 en el Cusco, Perú, y murió el 23 de abril de 1616 en Córdoba España.

## II. TIPO DE CRONISTA SEGÚN RAÚL PORRAS BARRENECHEA

En la clasificación de los cronistas, que la elaboro Raúl Porras Barrenechea, lo coloco o clasifico a Inca Garcilazo de la Vega, como cronista Postoledanos (1581 hasta el siglo XVIII).



## III. FORMACIÓN PROFESIONAL

Inca Garcilazo de la Vega fue ESCRITOR y NARRADOR. Pero, antes de escoger lo que iba a ser, su padre y demás familiares querían que tuviera una profesión, por ejemplo, su padre quiso que el fuese un militar, pero se negó, etc.

## IV. CONTEXTO FAMILIAR O SOCIAL

Gómez Suárez de Figueroa, apodado Inca Garcilazo de la Vega, era hijo del conquistador español capitán Sebastián Garcilazo de la Vega, de la nobleza extremeña, y de la ñusta o princesa inca Isabel Chimpú Ocllo, emperador del Tahuantinsuyo. Gracias a la privilegiada posición de su padre, que perteneció a la facción de Francisco Pizarro hasta que se pasó al bando del virrey La Gasca, fue bautizado con los apellidos ilustres del mayor de sus tíos paternos y de otros antepasados que pertenecieron a la casa de Feria; estudió en el colegio de Indios Nobles del Cuzco. La primera vez que el Inca Garcilazo de la Vega viajó a España fue a la edad de 11 años.

## V. DOCUMENTOS U OBRAS

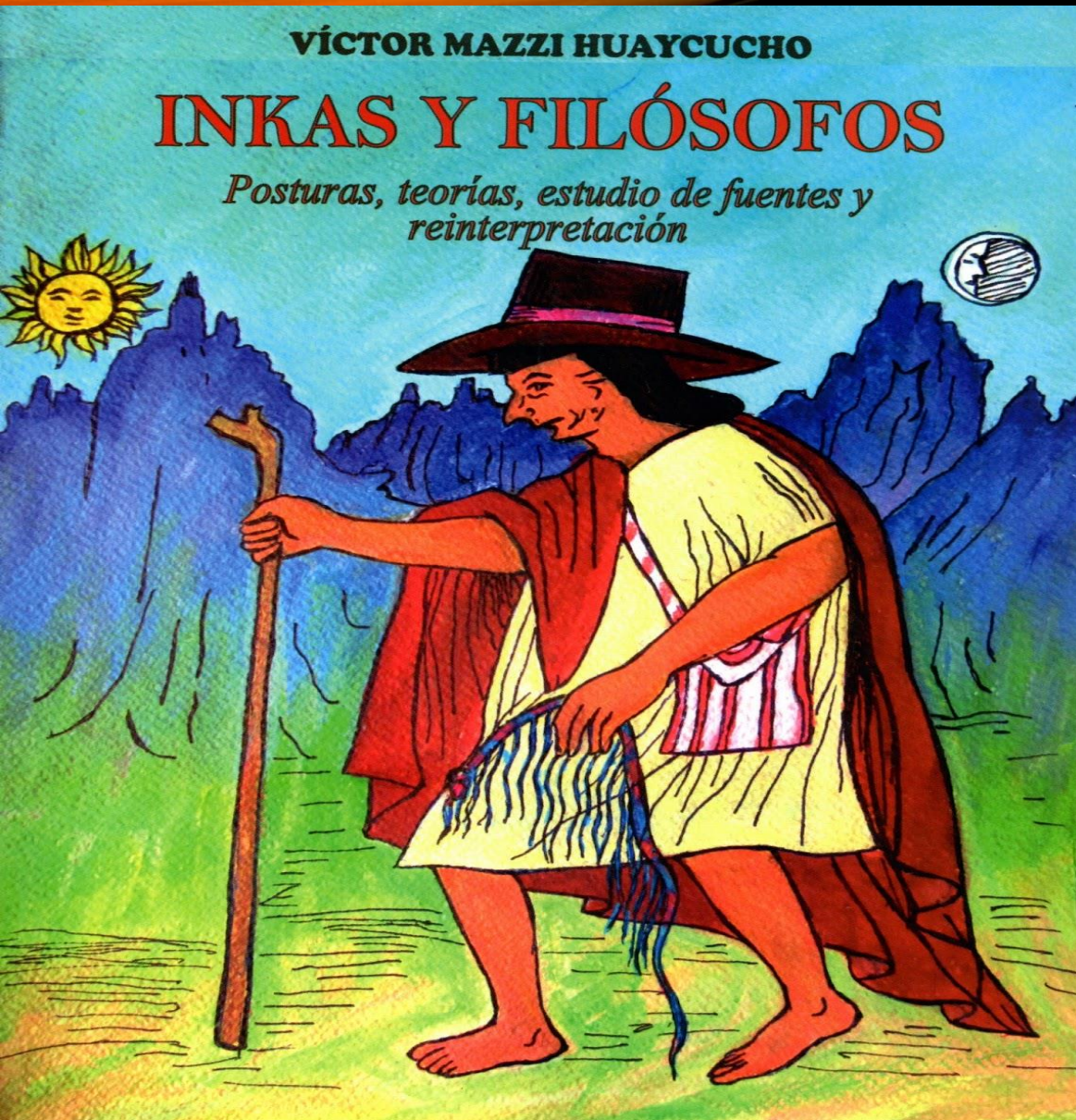
"La Florida del Inca", "Comentarios reales", "La traducción de los Diálogos de Amor de León", "El hebreo (del toscano al romance castellano)", "Genealogía de Garci Pérez de Vargas".

# ¿EXISTIÓ FILOSOFÍA INKA?



- ❖ En los Comentarios Reales de los Incas, Garcilaso, el mestizo qosqoruna sostiene:
- ❖ “La astrología y la Filosofía natural que los Incas alcanzaron fue muy poca, porque, como no tuvieron letras, aunque entre ellos hubo hombres de buenos ingenios que llamaron amautas, que filosofaron cosas sutiles, como muchas que en su república platicaron, no pudiendo dejarlas escritas para que los sucesores las llevaran adelante, perecieron con los mismos inventores. Y así quedaron cortos en todas ciencias o no las tuvieron, sino algunos principios rastreados con la lumbre natural, y éstos dejaron señalados con señales toscas y groseras para que las gentes las vieses y notasen, ... La filosofía moral alcanzaron bien, y en práctica la dejaron escrita en sus leyes, vida y costumbres, ...”





## ¿EXISTIÓ FILOSOFÍA INKA?

- ❖ Según Yancarlos Páez, Víctor Mazzi en su libro “Inkas y filósofos” plantea “la existencia de una filosofía no occidental en los Andes y para ello utiliza todo el abanico conceptual propio de
- ❖ las teorías de alteridad y de la filosofía decolonial, las cuales a su vez tienen como fundamento las teorías post modernas que hacen énfasis en la relatividad cultural y en la horizontalidad de valores”





## ¿EXISTIÓ FILOSOFÍA INKA?

- ❖ Las fuentes documentales como crónicas de Inca Garcilaso de la Vega y de Felipe Guamán Poma de Ayala permiten conocer la filosofía Inka.
- ❖ Los khipus y tokapus sirven como fuente arqueológica de dicho conocimiento.
- ❖ Compara a los filósofos occidentales y a los "hamuta" andinos.
- ❖ Pensadores más representativos: Inca Sinchi Roca, Pachacútec, así como Juan Yunpa.