



Dipartimento di Ingegneria Civile, Informatica  
e delle Tecnologie Aeronautiche

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

Potenziare i chatbot basati su Large  
Language Models (LLM) attraverso Model  
Context Protocol (MCP)

Anno Accademico 2024/2025

Laureando

**Del Prete Andrea**

Matricola 589453

Relatore

**Prof. Merialdo Paolo**

Tutor

**Dott. Di Nardo Giorgio**

# Ringraziamenti

Desidero esprimere la mia più sincera gratitudine ai docenti, per la dedizione e la passione con cui hanno trasmesso le loro conoscenze, contribuendo in modo fondamentale alla mia crescita accademica; ai colleghi di Proge-Software, per la professionalità e disponibilità con la quale mi hanno accolto, guidato e supportato durante il mio percorso di tirocinio, permettendomi di mettere in pratica quanto appreso e di acquisire nuove competenze; ai miei amici e colleghi di università, per il costante sostegno, la collaborazione e la condivisione di momenti indimenticabili, che hanno reso questo percorso più ricco e stimolante; ed infine alla mia famiglia, per il supporto incondizionato che mi hanno sempre dimostrato e senza la quale nulla di tutto questo sarebbe stato possibile.

# Indice

<b>Indice</b>	<b>2</b>
<b>Introduzione</b>	<b>6</b>
<b>Large Language Model - Cosa sono e come funzionano</b>	<b>8</b>
Introduzione . . . . .	8
Capacità degli LLM . . . . .	8
Sfide e limitazioni . . . . .	9
Funzionamento . . . . .	11
Panoramica . . . . .	11
Tokenizzazione e pre-processing dei dati . . . . .	11
Il Transformer: principio e componenti fondamentali . . . . .	11
Leggi di scalabilità e considerazioni pratiche . . . . .	12
Stadi di adattamento: dal pre-training all'uso . . . . .	13
<i>Pre-training</i> degli LLM . . . . .	14
Obiettivi di pre-training . . . . .	14
Dataset di Addestramento . . . . .	14
Sfide del Pre-training . . . . .	15
Fine-tuning e Adattamento degli LLM . . . . .	16
<i>Supervised Fine-tuning</i> (SFT) . . . . .	16
<i>Instruction Tuning</i> . . . . .	16
<i>Reinforcement Learning from Human Feedback</i> (RLHF) . . . . .	17

## Indice

---

<i>Domain Adaptation</i> . . . . .	17
Multitask e Meta-apprendimento . . . . .	17
<i>Alignment Tuning</i> . . . . .	18
Tecniche di Prompting e In-Context Learning . . . . .	20
Zero-shot Prompting . . . . .	20
Few-shot Prompting e In-Context Learning (ICL) . . . . .	20
Prompt Engineering . . . . .	20
Prompting per il Ragionamento . . . . .	21
Multi-turn Prompting . . . . .	21
Tecniche Avanzate di Prompting . . . . .	21
Benchmarking e Valutazione degli LLM . . . . .	23
Metriche Intrinseche . . . . .	23
Metriche di Similarità e Qualità Testuale . . . . .	23
Valutazioni Umanistiche . . . . .	24
Benchmark di Comprensione Linguistica . . . . .	24
Benchmark di Ragionamento . . . . .	24
Benchmark Multilingue e Multimodali . . . . .	25
Valutazione di Sicurezza e Robustezza . . . . .	25
Sfide Aperte nella Valutazione . . . . .	25
Applicazioni degli LLM . . . . .	27
Generazione e Comprensione del Linguaggio Naturale . . . . .	27
Programmazione e Ingegneria del Software . . . . .	27
Supporto alla Ricerca e alla Scienza . . . . .	28
Medicina e Assistenza Sanitaria . . . . .	28
Educazione e Apprendimento . . . . .	28
Business e Produttività . . . . .	29
Applicazioni Multimodali . . . . .	29
Agenti Autonomi e Tool Use . . . . .	29
Sfide, Limitazioni ed Aspetti Etici degli LLM . . . . .	30

## Indice

---

Allucinazioni e Aderenza ai Fatti . . . . .	30
Bias e Equità . . . . .	30
Sicurezza e Abusi Potenziali . . . . .	30
Interpretabilità e Trasparenza . . . . .	31
Sostenibilità e Impatto Ambientale . . . . .	31
Accessibilità e Disuguaglianze . . . . .	31
Allineamento con Valori Umani . . . . .	32
Aspetti Legali e Regolamentazione . . . . .	32
Prospettive Future e Direzioni di Ricerca . . . . .	33
Efficienza e Sostenibilità . . . . .	33
Modelli Multimodali . . . . .	33
Memory-Augmented LLMs . . . . .	34
Autonomia e Agenti Intelligenti . . . . .	34
Interpretabilità e Controllo . . . . .	34
Sicurezza e Robustezza . . . . .	34
Allineamento e Governance . . . . .	35
Verso l'Intelligenza Artificiale Generale (AGI) . . . . .	35
<b>Model Context Protocol</b>	<b>36</b>
Funzionamento . . . . .	36
Partecipanti . . . . .	37
Livelli . . . . .	37
Livello dati . . . . .	37
Livello di trasporto . . . . .	38
Protocollo del livello dati . . . . .	39
Primitive . . . . .	39
Notifiche . . . . .	40
<b>Ticket Management System</b>	<b>41</b>
Progetti nella solution . . . . .	42

## Indice

---

TM.Shared . . . . .	42
TM.Data . . . . .	42
TM.CQRS . . . . .	43
TM.Function . . . . .	43
TM.Client . . . . .	43
Il Model Context Protocol in pratica . . . . .	44
<b>Conclusioni e sviluppi futuri</b>	<b>46</b>
3FS . . . . .	46
<b>Bibliografia</b>	<b>48</b>

# Introduzione

Siamo oramai in un'era in cui l'intelligenza artificiale è presente in ogni aspetto della nostra vita digitale, ancora di più dopo l'uscita di ChatGPT, che infranse il record di applicazione con la più rapida crescita nella storia di Internet, ben 100 milioni di utenti in soli 2 mesi [1]. Gli ultimi anni in particolare sono stati caratterizzati dall'intelligenza artificiale generativa, capace cioè di generare testi, audio, immagini o video a partire da un semplice “prompt” dell'utente, come ad esempio i modelli GPT alla base di ChatGPT stesso.

Di particolare interesse sono le IA capaci di generare testo, i cosiddetti Large Language Model (LLM), letteralmente modelli linguistici di grandi dimensioni, in grado di emulare con sorprendente accuratezza le capacità conversazionali di un essere umano. Un'interessante conseguenza del modo in cui questi algoritmi sono stati creati, ma soprattutto della mole di dati usata per addestrarli, è stato l'emergere di comportamenti che potremmo considerare intelligenti, con un livello quasi al pari di quello di un essere umano. Ad esempio, gli LLM sono in grado di ricordare informazioni, generare risposte articolate basate su un ampio contesto e ragionare su problemi complessi derivanti dalle branche più disparate, dalla meccanica quantistica alla biologia evolutiva.

Negli anni è perciò nato il desiderio di rendere ancora più sofisticate le abilità di questi modelli linguistici, finora relegate al “semplice” rispondere ai messaggi degli utenti. Ed è per questo che Anthropic, una delle maggiori aziende nel settore della ricerca sugli LLM e creatrice dei molto diffusi modelli Claude, ha ideato un meccanismo che facilita questo obiettivo: il Model Context Protocol (MCP). Questo

## Introduzione

---

protocollo open-source definisce una procedura standard che consente alle applicazioni di fornire contesto ai modelli linguistici, permettendo loro di accedere ad ed interagire con una serie di strumenti esterni in modo sicuro e controllato. Grazie a ciò, gli LLM possono eseguire operazioni specifiche, recuperare informazioni o integrare funzionalità aggiuntive, migliorando l'efficacia e la personalizzazione delle risposte generate [2].

Obiettivo di questa tesi è illustrare un progetto volto a dimostrare nella pratica le funzionalità del Model Context Protocol. Il progetto in questione è un sistema di ticket management, che consente agli utenti di interfacciarsi con un chatbot che rende automatica la creazione di ticket delineanti i problemi riscontrati e l'inoltro degli stessi a degli sviluppatori, che possono visionarli ed avviare delle procedure per risolverli.



# Large Language Model - Cosa sono e come funzionano

## Introduzione

Il linguaggio rappresenta uno strumento fondamentale per gli esseri umani, sia come mezzo di comunicazione e trasmissione di conoscenza, sia come interfaccia privilegiata per l'interazione con le macchine. Lo sviluppo di modelli linguistici sempre più potenti è stato quindi al centro della ricerca in *Natural Language Processing* (NLP).

Storicamente, si è passati da approcci **statistici** (basati su n-grammi e modelli probabilistici), a **modelli neurali**, fino ai **modelli pre-addestrati** (*Pre-trained Language Models*, PLM). Questi ultimi, addestrati in maniera auto-supervisionata su grandi corpus testuali, hanno introdotto il concetto di rappresentazioni generali del linguaggio, successivamente adattabili tramite *fine-tuning* a specifici compiti [4][5][6].

Un punto di svolta è stato l'introduzione dei ***Transformer*** [7], che hanno reso possibile scalare i modelli a miliardi di parametri grazie al meccanismo di attenzione, alla parallelizzazione ed alla disponibilità di hardware e dataset sempre più estesi. Questo ha portato alla nascita dei **Large Language Models** (LLM).

## Capacità degli LLM

Con la crescita di scala, gli LLM hanno mostrato proprietà nuove:

## Large Language Model - Cosa sono e come funzionano

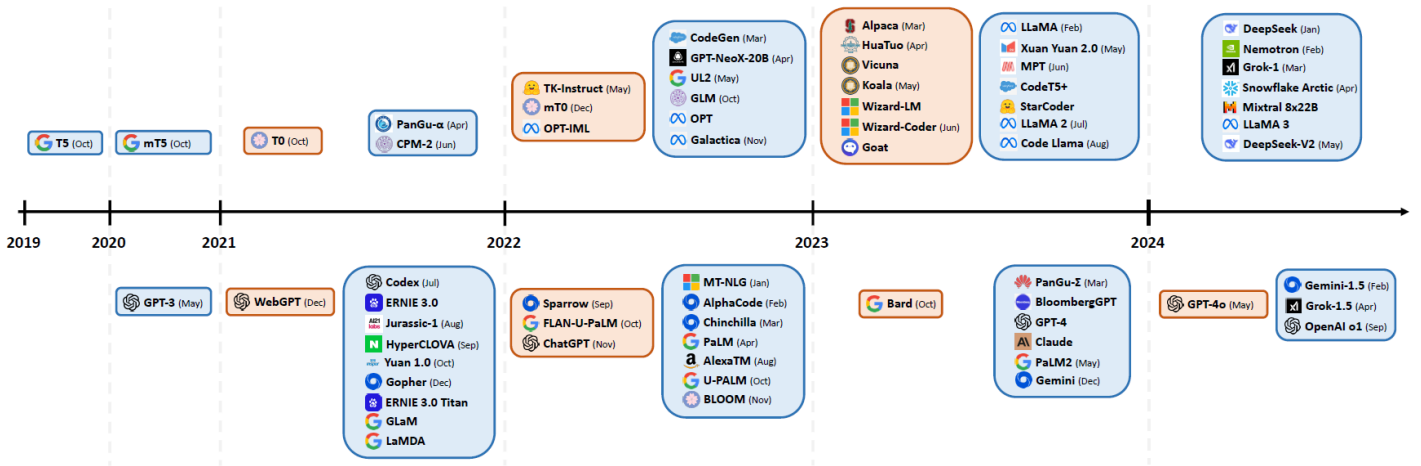


Figura 1: Cronologia dei principali *Large Language Models* (LLM) sviluppati fino al 2024. Sopra la linea ci sono i modelli open-source, mentre sotto ci sono quelli closed-source. [3]

- **Generalizzazione senza fine-tuning:** capacità di risolvere compiti mai visti semplicemente a partire da una descrizione testuale (*prompting*).
- **Zero-shot e few-shot learning:** risoluzione di compiti senza esempi (*zero-shot*) o con pochissimi esempi forniti nel prompt (*few-shot*). [8][9][10][11][12][13]
- **In-context learning:** adattamento “al volo” alle istruzioni fornite nell’input.
- **Abilità emergenti:** ragionamento, pianificazione, decision-making, risoluzione di problemi logici, che non erano stati esplicitamente programmati durante l’addestramento. [14][15][16]

## Sfide e limitazioni

Nonostante queste capacità impressionanti, gli LLM presentano limiti significativi:

- **Costi computazionali ed energetici elevatissimi,** sia in fase di addestramento che di inferenza (i.e.: durante l’uso effettivo del modello).

## Large Language Model - Cosa sono e come funzionano

---

- **Allucinazioni:** generazione di contenuti plausibili ma in realtà falsi.
- **Bias e tossicità:** riflessione di stereotipi e pregiudizi presenti nei dati di addestramento.
- **Problemi di allineamento:** difficoltà nel seguire fedelmente l'intento umano; si ricorre quindi a tecniche come *instruction tuning* e *reinforcement learning from human feedback* (RLHF).
- **Accessibilità limitata:** solo pochi attori industriali dispongono delle risorse necessarie per addestrare modelli di queste dimensioni.

### Funzionamento

Illustriamo ora i concetti fondamentali per comprendere la struttura e il funzionamento dei *Large Language Models* (LLM).

### Panoramica

Per capire come funzionano gli LLM è utile seguire il flusso informativo: il testo dell'utente viene prima pre-processato e tokenizzato, i token vengono poi trasformati in rappresentazioni numeriche che attraversano una rete neurale particolare chiamata Transformer, basata su meccanismi di attenzione, e infine il modello viene addestrato (spesso in modo distribuito). Le diverse scelte in ciascuna di queste fasi (tokenizzazione, qualità dei dati, obiettivo di training, architettura) determinano in gran parte le capacità e i limiti del modello.

### Tokenizzazione e pre-processing dei dati

La tokenizzazione [17] spezza il testo in unità elementari chiamate token: possono essere singoli caratteri, sottoparole [18], simboli [19] o parole complete. Le tecniche comuni (es. *Byte-Pair Encoding* [19], *SentencePiece*) cercano un compromesso tra un vocabolario piccolo e la capacità di rappresentare parole rare o morfologie complesse. Prima della tokenizzazione si eseguono operazioni di pre-processing: filtraggio della qualità, deduplicazione e rimozione di informazioni sensibili. Un buon pre-processing dei dati riduce inoltre rumore, bias e contenuti non desiderati, migliorando la generalizzazione del modello.

### Il Transformer: principio e componenti fondamentali

Il Transformer è l'architettura alla base degli LLM moderni. Si basa su un principio chiamato *self-attention* [20]: nel rappresentare matematicamente i token del prompt,

## Large Language Model - Cosa sono e come funzionano

---

trasformandoli in oggetti chiamati *embeddings*, si tiene conto non solo della parola isolata ma anche dell'intera frase nella quale si trova, aggiungendo così il contesto.

- ***Multi-head attention***: il modello osserva la frase da più punti di vista contemporaneamente (più "teste") per catturare relazioni diverse, come quelle grammaticali o semantiche.
- ***Positional encoding*** [20]: poiché l'attenzione è insensibile alla posizione, si aggiunge un segnale posizionale per preservare l'ordine delle parole.
- ***Feed-forward locale***: dopo l'attenzione, ogni token viene elaborato da una piccola rete indipendente che raffina la sua rappresentazione.

Ci sono poi diverse tipologie di Transformer:

- ***Encoder-decoder***: due parti separate, una legge l'input (*encoder*) e l'altra genera l'output (*decoder*). Utile per traduzione o riassunti.
- ***Decoder autoregressivo***: genera una parola alla volta guardando solo le parole già prodotte (utilizzato nei modelli GPT).
- **Architetture ibride**: combinano attenzione bidirezionale e causale per casi specifici.
- ***Mixture-of-Experts (MoE)***: il modello ha molti "esperti" specializzati e per ogni input ne attiva solo alcuni, migliorando l'efficienza su larga scala [21][22][23].

## Leggi di scalabilità e considerazioni pratiche

Studi empirici sulle cosiddette *scaling laws* mostrano che le prestazioni migliorano in modo prevedibile all'aumentare del numero dei parametri, quantità di dati e risorse computazionali, spesso seguendo relazioni di tipo esponenziali. Tuttavia, aumentare solamente la quantità di dati senza adeguare la capacità del modello

o le risorse computazionali non garantisce miglioramenti proporzionali. È quindi fondamentale bilanciare dimensione del modello, qualità e quantità dei dati e budget computazionale per ottenere guadagni effettivi. [24] [25]

### Stadi di adattamento: dal pre-training all'uso

Il ciclo di vita di un LLM si articola tipicamente in tre fasi principali:

1. **Pre-training:** apprendimento auto-supervisionato su grandi corpus testuali per acquisire conoscenze linguistiche generali.
2. **Fine-tuning / Alignment:** adattamento a compiti specifici o preferenze umane.
3. **Prompting / Utilizzo:** impiego diretto tramite prompt.

In sintesi, un LLM è il risultato di una catena integrata: dati curati e tokenizzazione efficiente alimentano un'architettura Transformer che, tramite meccanismi di self-attention, costruisce rappresentazioni robuste. L'addestramento distribuito su larga scala con obiettivi appropriati modella il comportamento finale, mentre tecniche di adattamento e prompting permettono l'impiego del modello in applicazioni concrete.

### *Pre-training* degli LLM

Il *pre-training* è la fase cruciale che consente ai Large Language Models (LLM) di acquisire conoscenza linguistica generale e capacità di rappresentazione del testo prima di qualsiasi adattamento specifico.

### Obiettivi di pre-training

Gli obiettivi di addestramento definiscono cosa il modello apprende:

- ***Full Language Modeling***: al modello viene chiesto di predire i token futuri dati i token precedenti.
- ***Prefix Language Modeling***: un prefisso di alcuni token viene scelto casualmente e solo i token rimanenti devono essere previsti dal modello correttamente.
- ***Masked Language Modeling***: i token, o gli span (una sequenza di token), vengono mascherati casualmente e al modello viene chiesto di predire i token mascherati dato il contesto intorno a loro. [26]

### Dataset di Addestramento

La qualità e la varietà dei dati di pre-training sono fondamentali. Le principali categorie di dataset includono:

- **Corpus web**: testi raccolti da siti web, ad esempio *Common Crawl*.
- **Enciclopedie e risorse strutturate**, come Wikipedia.
- **Libri e testi lunghi**, ad esempio *BooksCorpus*.
- **Forum e codice**, inclusi dataset come *The Pile*, *Github*, *StackExchange*.

Prima dell'addestramento, i dataset subiscono processi di filtraggio e deduplicazione.

### Sfide del Pre-training

L'addestramento degli LLM pone sfide di tipo computazionale e metodologico:

- **Costo computazionale:** i modelli con centinaia di miliardi di parametri richiedono settimane di addestramento su supercomputer con migliaia di GPU.
- **Efficienza dei dati:** la disponibilità di dati di alta qualità è limitata.
- **Rumore e bias:** i dati web contengono rumore, contenuti tossici e bias culturali che vengono appresi dal modello.
- **Controllo della qualità:** è necessario implementare filtri e curare la selezione delle fonti.



## Fine-tuning e Adattamento degli LLM

Dopo il pre-training, gli LLM vengono tipicamente sottoposti a una fase di **adattamento**, che ne affina le capacità su compiti specifici o ne migliora l'allineamento con le intenzioni umane. Questo capitolo descrive i metodi principali di fine-tuning, le strategie di efficientamento dei parametri e le tecniche di allineamento.

### *Supervised Fine-tuning (SFT)*

Consiste nell'addestrare ulteriormente l'LLM su un dataset etichettato per compiti specifici (es. traduzione, classificazione, QA).

- Viene usato per adattare un modello generalista a un dominio ristretto (es. medicina, diritto).
- Può essere effettuato con dataset relativamente piccoli rispetto al pre-training.
- Rischia di causare *catastrophic forgetting*, ossia perdita delle conoscenze generali.

### *Instruction Tuning*

Gli LLM vengono ottimizzati per comprendere e seguire istruzioni in linguaggio naturale.

- Basato su dataset di tipo *prompt-response*, costruiti manualmente o tramite crowdsourcing.
- Introduce la capacità di rispondere in modo coerente a comandi generali senza ulteriori adattamenti.

[8]

### *Reinforcement Learning from Human Feedback (RLHF)*

Il **RLHF** [27] rappresenta una tecnica fondamentale per allineare i modelli alle preferenze umane.

1. Si raccoglie un dataset di risposte generate dal modello valutate da esseri umani.
2. Si addestra un **modello di reward** che impara a prevedere la valutazione di cui prima.
3. L'LLM viene ulteriormente ottimizzato con tecniche di reinforcement learning.

Questo approccio è stato utilizzato da, ad esempio, ChatGPT.

### *Domain Adaptation*

Gli LLM possono essere specializzati in domini specifici:

- **Continued Pre-training**: ulteriore addestramento su corpus specializzati.
- **Fine-tuning supervisionato su task di dominio**.
- **Approcci ibridi**: combinazioni di pre-training e PEFT ( *Parameter-Efficient Fine-Tuning* ).

### **Multitask e Meta-apprendimento**

Oltre al fine-tuning per singoli compiti, sono stati esplorati approcci che mirano a una maggiore generalizzazione:

- **Multi-task Fine-tuning**: addestramento simultaneo su più compiti.
- **Meta-apprendimento**: insegnare al modello ad adattarsi rapidamente a nuovi compiti con pochi esempi.

### *Alignment Tuning*

Per garantire sicurezza, utilità e rispetto delle preferenze etiche, si introducono strategie di **alignment**:

- *Constitutional AI*: uso di principi predefiniti come linee guida per il comportamento del modello.
- *Self-critique e revisione*: i modelli generano e valutano autonomamente le proprie risposte.
- **Feedback multimodale**: estensione del RLHF con segnali da immagini, audio o interazioni più complesse.

[13][12]

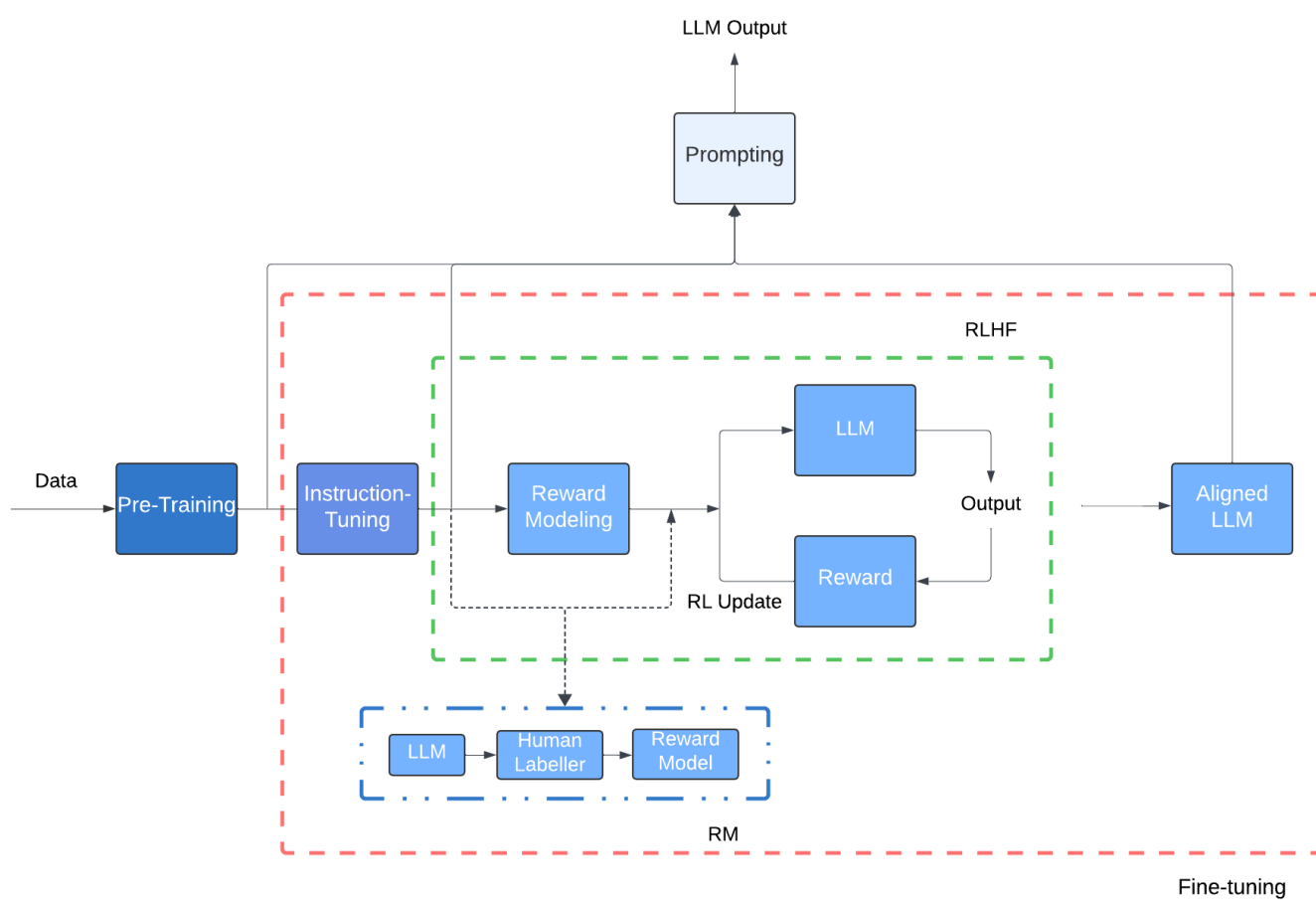


Figura 2: [3]

# Tecniche di Prompting e In-Context Learning

Dopo il pre-training e l'eventuale fine-tuning, i Large Language Models (LLM) vengono tipicamente utilizzati tramite la formulazione di **prompt**, cioè sequenze di input testuali che guidano la generazione.

## Zero-shot Prompting

Nel *zero-shot prompting* il modello riceve soltanto una descrizione del compito in linguaggio naturale, senza esempi.

- Dimostra la capacità di generalizzazione appresa durante il pre-training.
- Funziona bene per compiti semplici e largamente rappresentati nei dati di training.
- È la modalità più naturale di interazione con un LLM.

## Few-shot Prompting e In-Context Learning (ICL)

Nel **few-shot prompting**, al modello vengono forniti alcuni esempi di input-output all'interno del prompt. Consente al modello di inferire lo schema del compito e adattarsi in tempo reale. Questo comportamento è noto come *in-context learning* (ICL) [28].

## Prompt Engineering

La formulazione del prompt influenza drasticamente la qualità delle risposte. Sono dunque emerse tecniche sistematiche di **prompt engineering**:

- **Instruction-style prompts**: forniscono istruzioni chiare e contestualizzate.
- **Template-based prompting**: utilizzo di schemi predefiniti per generare input coerenti.

- **Role prompting:** assegnazione di un “ruolo” al modello (es. “Sei un medico con decenni di esperienza. . .”).

### Prompting per il Ragionamento

Gli LLM possono essere spinti a mostrare capacità di ragionamento tramite prompt opportuni. Le tecniche principali sono:

- ***Chain-of-Thought (CoT)***: incoraggia il modello a produrre spiegazioni passo-passo [29].
- ***Self-Consistency***: genera più catene di ragionamento e seleziona la risposta più frequente [30].
- ***Tree-of-Thought (ToT)***: esplora diversi percorsi di ragionamento, con possibilità di backtracking [31].
- ***Generated Knowledge Prompting***: il modello produce prima conoscenza di supporto, poi la usa per rispondere.

### Multi-turn Prompting

Alcuni compiti complessi richiedono interazioni iterative con il modello.

- ***Single-turn prompting***: il modello riceve tutte le informazioni in un unico prompt.
- ***Multi-turn prompting***: l'interazione è suddivisa in più turni, con feedback e aggiustamenti progressivi. Questo approccio è alla base degli **agenti autonomi** basati su LLM.

### Tecniche Avanzate di Prompting

Sono state sviluppate ulteriori strategie per aumentare l'affidabilità:

## Large Language Model - Cosa sono e come funzionano

---

- ***Prompt Chaining***: suddividere un compito complesso in più sotto-compiti concatenati.
- ***Automatic Prompt Generation***: generazione automatica di prompt efficaci tramite ottimizzazione o meta-modelli.
- ***Retrieval-Augmented Prompting***: combinazione con sistemi di recupero documentale per fornire contesto aggiornato e ridurre le allucinazioni.

## Benchmarking e Valutazione degli LLM

La valutazione degli LLM è una componente cruciale per misurarne le capacità, confrontare modelli diversi e guidare lo sviluppo futuro. Questo capitolo analizza le principali metriche, i benchmark più utilizzati e le sfide aperte nella valutazione.

### Metriche Intrinseche

Le metriche intrinseche valutano la qualità linguistica del modello in termini statistici e probabilistici:

- ***Perplexity***: misura la capacità del modello di prevedere la sequenza successiva. È una delle metriche più classiche, ma non sempre correlata alla qualità percepita.
- ***Log-likelihood***: probabilità logaritmica delle sequenze osservate, usata per confronti diretti tra modelli.
- ***Cross-entropy***: misura dell'errore medio nella predizione dei token.

### Metriche di Similarità e Qualità Testuale

Per valutare la corrispondenza tra output generati e testi di riferimento si impiegano metriche di similarità lessicale e semantica:

- ***BLEU*, *ROUGE*, *METEOR***: confrontano n-grammi con testi di riferimento.
- ***BERTScore***: utilizza embedding contestuali per misurare similarità semantica.
- **MoverScore** e **BLEURT**: metriche basate su modelli neurali più sofisticati.



### Valutazioni Umanistiche

In molti casi le metriche automatiche non sono sufficienti, e si ricorre a giudizi umani:

- **Valutazioni dirette:** annotatori umani valutano la qualità, la coerenza e l'utilità delle risposte.
- **Pairwise comparison:** confronto tra risposte di modelli diversi.
- **Preference modeling:** raccolta di preferenze umane per addestrare modelli di reward (come in RLHF).

### Benchmark di Comprensione Linguistica

Sono stati proposti benchmark standardizzati per valutare capacità di comprensione:

- **GLUE** [32] e **SuperGLUE** [33]: valutano compiti di classificazione e comprensione testuale.
- **SQuAD** [34]: benchmark per question answering su testi di Wikipedia.
- **RACE** [35], **BoolQ** [36]: valutano comprensione di testi complessi e risposte booleane.

### Benchmark di Ragionamento

Per testare capacità di inferenza e ragionamento:

- **MMLU** (Massive Multitask Language Understanding) [37]: copre centinaia di compiti e discipline.
- **BIG-bench** [38]: insieme di migliaia di task creati da comunità accademica e industriale.
- **GSM8K** [39]: valutazione su problemi matematici di livello scolastico.

- **ARC (AI2 Reasoning Challenge)** [40]: domande scientifiche a scelta multipla.

## Benchmark Multilingue e Multimodali

Per valutare capacità oltre l'inglese e il puro testo:

- **XGLUE, XTREME**: benchmarking multilingue.
- **MMBench, MMMU**: valutazione multimodale (testo + immagini).
- **CodeXGLUE, HumanEval** [41]: benchmarking su programmazione e codice.

## Valutazione di Sicurezza e Robustezza

Un aspetto emergente riguarda la valutazione di rischi e affidabilità:

- **Adversarial Testing** [42][43][44][45]: inserimento di prompt avversari per indurre errori.
- **Red-teaming** [42][43][44][45]: valutazione guidata da esperti per testare rischi etici e di sicurezza.
- **Hallucination Benchmarks**: misurano la tendenza del modello a generare informazioni false.

## Sfide Aperte nella Valutazione

- Le metriche tradizionali non catturano abilità complesse come ragionamento, coerenza a lungo termine, pianificazione.
- Molti benchmark soffrono di saturazione: i modelli raggiungono rapidamente prestazioni umane.

## Large Language Model - Cosa sono e come funzionano

---

- Mancano valutazioni standardizzate per proprietà emergenti e per compiti composizionali.
- Le valutazioni umane sono costose, soggettive e poco scalabili.

### Applicazioni degli LLM

Gli **Large Language Models** (LLM) hanno trovato applicazioni in un'ampia gamma di domini, dalla generazione di linguaggio naturale alla programmazione, dalla ricerca scientifica alla medicina. Questo capitolo presenta le principali aree di utilizzo e gli scenari emergenti.

### Generazione e Comprensione del Linguaggio Naturale

Gli LLM eccellono in compiti tradizionali di NLP:

- **Traduzione automatica:** modelli come GPT, T5 e mBART hanno raggiunto performance vicine ai sistemi dedicati.
- **Riassunto testuale:** generazione di sintesi coerenti e concise da testi lunghi.
- **Parafrasi e riformulazione:** utile per la scrittura assistita e l'elaborazione creativa.
- **Conversazione e chatbot:** applicazioni come *ChatGPT* e Claude forniscono assistenza virtuale multi-dominio.

### Programmazione e Ingegneria del Software

Gli LLM specializzati sul codice hanno mostrato grande impatto nello sviluppo software:

- **Code completion:** completamento automatico di funzioni e snippet.
- **Code generation:** traduzione da linguaggio naturale a codice eseguibile.
- **Code explanation e refactoring:** spiegazione e ottimizzazione di codice esistente.
- Strumenti come *Codex*, *Copilot* e *AlphaCode* hanno reso accessibile la programmazione anche a utenti non esperti.

### Supporto alla Ricerca e alla Scienza

Gli LLM vengono sempre più utilizzati come strumenti di accelerazione scientifica:

- **Recupero e sintesi della letteratura scientifica.**
- **Generazione di ipotesi:** suggerimenti per esperimenti o linee di ricerca.
- **Analisi dati e interpretazione:** supporto a scienziati in fisica, biologia, chimica.
- **Scoperta di molecole e farmaci:** integrazione con modelli di chimica computazionale.

### Medicina e Assistenza Sanitaria

Il settore medico rappresenta un campo sensibile ma promettente:

- **Supporto diagnostico:** analisi di sintomi e cartelle cliniche.
- **Assistenza alla scrittura clinica:** redazione automatica di referti.
- **Educazione medica:** generazione di materiali di studio personalizzati.
- **Chatbot sanitari:** fornire informazioni mediche preliminari ai pazienti.

Sono necessarie forti misure di sicurezza per ridurre rischi di allucinazioni e bias.

### Educazione e Apprendimento

Gli LLM possono agire da tutor personalizzati:

- **Creazione di materiali didattici adattivi.**
- **Assistenza individuale agli studenti** con spiegazioni su misura.
- **Valutazione automatizzata** di esercizi e saggi.
- Supporto all'apprendimento delle lingue attraverso dialoghi interattivi.

### Business e Produttività

Le applicazioni aziendali sono tra le più immediate:

- **Automazione del customer service** con chatbot multilingue.
- **Generazione di report e analisi** a partire da dati aziendali.
- **Supporto alle decisioni** tramite analisi predittive.
- **Content creation**: marketing, copywriting e produzione di contenuti digitali.

### Applicazioni Multimodali

Gli LLM vengono estesi per gestire input multimodali:

- ***Vision-Language Models***, come *CLIP*, *Flamingo*, GPT-4 multimodale.
- **Image captioning e visual question answering**.
- **Audio e speech**: trascrizione, traduzione e sintesi vocale.
- **Robotica**: uso di LLM per interpretare istruzioni linguistiche e guidare azioni fisiche.

### Agenti Autonomi e Tool Use

Un campo emergente riguarda l'integrazione degli LLM in agenti autonomi:

- **Tool-augmented LLMs**: modelli che interagiscono con strumenti esterni come motori di ricerca, calcolatrici o database.
- **Agenti multi-step**: in grado di pianificare sequenze di azioni.
- Framework come *LangChain*, *AutoGPT* e *BabyAGI* mostrano le potenzialità degli LLM come agenti generici.

### Sfide, Limitazioni ed Aspetti Etici degli LLM

Nonostante i notevoli progressi, gli LLM presentano ancora numerose sfide tecniche, limitazioni pratiche e rischi etici. Questo capitolo esamina i principali problemi legati alla loro adozione e le preoccupazioni sociali connesse al loro utilizzo.

#### Allucinazioni e Aderenza ai Fatti

Gli LLM spesso generano contenuti plausibili ma falsi, un fenomeno noto come **allucinazioni**. Possono inventare dati, riferimenti bibliografici o fatti storici inesistenti. Ciò riduce l'affidabilità in contesti critici come medicina, diritto o scienza. Tecniche come *retrieval-augmented generation* (RAG) sono state proposte per mitigare questo problema.

#### Bias e Equità

Gli LLM ereditano i bias presenti nei dati di addestramento.

- Riproducono stereotipi di genere, etnia, religione, orientamento sessuale.
- Possono amplificare discriminazioni già esistenti nella società.

Sono in corso ricerche su dataset bilanciati e metodi di de-biasing.

#### Sicurezza e Abusi Potenziali

Gli LLM possono essere usati impropriamente per generare contenuti dannosi.

- **Disinformazione:** generazione automatica di fake news e propaganda.
- **Cybersecurity:** creazione di codice malevolo o phishing su larga scala.
- **Deepfakes multimodali:** se integrati con modelli di immagini o audio.

### Interpretabilità e Trasparenza

Un limite importante riguarda la natura **black-box** degli LLM.

- È difficile spiegare come vengano prese le decisioni interne al modello.
- La mancanza di interpretabilità riduce la fiducia in applicazioni sensibili.

Sono state proposte tecniche di *model probing*, analisi delle rappresentazioni interne e spiegazioni post-hoc.

### Sostenibilità e Impatto Ambientale

Il training di LLM richiede un enorme consumo energetico.

- Addestrare un singolo modello può generare tonnellate di CO<sub>2</sub>.
- Questo solleva preoccupazioni ambientali e di sostenibilità.

Approcci di efficientamento (quantizzazione, pruning, distillazione) mirano a ridurre tali costi.

### Accessibilità e Disuguaglianze

Gli LLM di punta sono sviluppati principalmente da grandi aziende tecnologiche.

- L'alto costo computazionale limita la ricerca accademica indipendente.
- Si rischia una concentrazione di potere e conoscenza in poche mani.

Iniziative open-source (es. *LLaMA*, *Falcon*, *MPT*) cercano di democratizzare l'accesso.



### Allineamento con Valori Umani

Un'altra sfida riguarda l'**alignment** con preferenze etiche e valori umani.

- Gli LLM devono essere utili, onesti e innocui.
- Tecniche come **RLHF** e *Constitutional AI* sono state sviluppate per migliorare l'allineamento.
- Rimane complesso garantire coerenza su culture e comunità diverse.

### Aspetti Legali e Regolamentazione

Con la diffusione degli LLM emergono questioni legali:

- **Copyright:** rischio di violazioni dovute a testi generati simili a fonti protette.
- **Privacy:** possibilità che vengano riprodotte informazioni sensibili dai dati di training.
- **Regolamentazione:** discussioni in corso a livello internazionale su AI Act e framework etici.

### Prospettive Future e Direzioni di Ricerca

Gli LLM rappresentano uno dei campi più dinamici dell'intelligenza artificiale. Dopo i progressi ottenuti negli ultimi anni, la comunità scientifica si interroga su come evolveranno i modelli futuri e quali direzioni di ricerca saranno più rilevanti. Questo capitolo discute le prospettive principali.

### Efficienza e Sostenibilità

Una priorità sarà lo sviluppo di modelli più efficienti dal punto di vista computazionale ed energetico.

- Tecniche di compressione (quantizzazione, pruning, distillazione) sempre più sofisticate.
- Architetture ibride che combinano Transformer con nuovi meccanismi di attenzione.
- Algoritmi di addestramento ottimizzati per ridurre costi e tempi.

### Modelli Multimodali

Gli LLM tenderanno a integrarsi con altre modalità sensoriali:

- **Vision-Language Models:** unione di testo e immagini.
- **Speech e audio:** modelli in grado di comprendere e generare linguaggio parlato.
- **Video e robotica:** comprensione di sequenze visive e comandi linguistici per il controllo di agenti fisici.

L'obiettivo è costruire **modelli universali** in grado di gestire input multimodali.

### Memory-Augmented LLMs

Attualmente gli LLM hanno memoria limitata alla finestra contestuale.

- Ricerca su architetture con memoria esterna persistente.
- Meccanismi per richiamare informazioni apprese in sessioni precedenti.
- Possibilità di modelli che accumulano conoscenza nel tempo, riducendo la necessità di retraining massivo.

### Autonomia e Agenti Intelligenti

Un filone emergente è l'integrazione degli LLM in agenti autonomi.

- Capacità di pianificazione multi-step tramite prompting avanzato.
- Integrazione con tool esterni: database, motori di ricerca, calcolatrici, API.
- Applicazioni in domini complessi come finanza, ricerca scientifica, sviluppo software.

### Interpretabilità e Controllo

La comunità scientifica riconosce la necessità di modelli più trasparenti:

- Strumenti di **explainable AI** per comprendere le decisioni interne.
- Analisi delle rappresentazioni neurali per capire l'emergere delle abilità.
- Tecniche di controllo fine-grained per modulare il comportamento del modello.

### Sicurezza e Robustezza

Un'altra direzione riguarda la costruzione di LLM affidabili e sicuri:

- Difese contro attacchi avversari e prompt injection.

## **Large Language Model - Cosa sono e come funzionano**

---

- Riduzione delle allucinazioni tramite retrieval e grounding su basi di conoscenza.
- Maggiore robustezza a input rumorosi o manipolati.

## **Allineamento e Governance**

Il tema dell'allineamento con valori umani resterà centrale.

- Evoluzione di tecniche come RLHF, Constitutional AI e feedback multimodale.
- Creazione di framework etici condivisi per la progettazione di modelli sicuri.
- Discussione su regolamentazione internazionale e open science.

## **Verso l'Intelligenza Artificiale Generale (AGI)**

Infine, gli LLM sono considerati possibili passi verso l'AGI.

- Studi sull'emergere di capacità generali di ragionamento e apprendimento.
- Integrazione con sistemi simbolici e neuro-simbolici.
- Possibilità di architetture future che superino i limiti dei Transformer attuali.

# Model Context Protocol

## Funzionamento

MCP è un protocollo open-source che standardizza il modo in cui le applicazioni forniscono contesto agli LLM. Si può pensare a MCP come ad una porta USB-C per le applicazioni IA. Proprio come USB-C fornisce un modo standardizzato per collegare i dispositivi a varie periferiche e accessori, MCP fornisce un modo standardizzato per collegare i modelli IA a diverse fonti di dati e strumenti. MCP consente di creare agenti e flussi di lavoro complessi basati sugli LLM e connette i modelli con il mondo. [46]

Il protocollo MCP include i seguenti progetti:

- Specifiche MCP: una specifica di MCP che delinea i requisiti di implementazione per client e server.
- SDK MCP: *Software Development Kit* (SDK) per diversi linguaggi di programmazione che implementano MCP.
- Strumenti di sviluppo MCP.
- Implementazioni di server MCP di riferimento.

MCP si concentra esclusivamente sul protocollo per lo scambio di contesto, senza stabilire come le applicazioni IA utilizzino gli LLM o gestiscano il contesto fornito. [47]

### Partecipanti

MCP segue un'architettura client-server in cui un host MCP, un'applicazione IA come Claude Code o Claude Desktop, stabilisce connessioni ad uno o più server MCP. L'host MCP realizza questo creando un client MCP per ogni server MCP. Ogni client MCP mantiene una connessione uno-a-uno dedicata con il suo server MCP corrispondente. I principali partecipanti all'architettura MCP sono:

- Host MCP: l'applicazione IA che coordina e gestisce uno o più client MCP.
- Client MCP: un componente che mantiene una connessione ad un server MCP ed ottiene, da un server MCP, il contesto che l'host MCP può utilizzare.
- Server MCP: un programma che fornisce contesto ai client MCP; possono essere eseguiti sia in locale che in remoto. [47]

### Livelli

MCP è costituito da due livelli:

- Livello dati: definisce il protocollo, basato su JSON-RPC, per la comunicazione client-server, inclusa la gestione del ciclo di vita e le primitive principali, come strumenti, risorse, prompt e notifiche.
- Livello trasporto: definisce i meccanismi e i canali di comunicazione che consentono lo scambio di dati tra client e server, inclusi l'instaurazione di connessioni specifiche per il trasporto, il framing dei messaggi e l'autorizzazione.

Concettualmente, il livello dati è il livello interno, mentre il livello trasporto è il livello esterno. [47]

#### Livello dati

Il livello dati implementa un protocollo di scambio basato su JSON-RPC 2.0 che definisce la struttura e la semantica dei messaggi. Questo livello include:

## Model Context Protocol

---

- Gestione del ciclo di vita: gestisce l'inizializzazione della connessione, la negoziazione delle capacità e la terminazione della connessione tra client e server.
- Funzionalità del server: consente ai server di fornire funzionalità di base, inclusi strumenti per azioni IA, risorse per dati di contesto e richieste per schemi di interazione da e verso il client.
- Funzionalità del client: consente ai server di chiedere al client di campionare dall'LLM, ottenere input dall'utente e registrare messaggi al client.
- Funzionalità di utilità: supporta funzionalità aggiuntive come notifiche per aggiornamenti in tempo reale e monitoraggio dei progressi per operazioni di lunga durata. [47]

### Livello di trasporto

Il livello di trasporto gestisce i canali di comunicazione e l'autenticazione tra client e server. Gestisce la creazione della connessione, il framing dei messaggi e la comunicazione sicura tra i partecipanti. MCP supporta due meccanismi di trasporto:

- *Stdio Transport*: utilizza flussi di input/output standard per la comunicazione diretta tra processi locali sulla stessa macchina, garantendo prestazioni ottimali senza sovraccarico di rete.
- *Streamable HTTP transport*: utilizza metodi HTTP POST per i messaggi client-server con eventi inviati dal server opzionali per le funzionalità di streaming. Questo trasporto consente la comunicazione con il server remoto e supporta metodi di autenticazione HTTP standard, inclusi *bearer token*, chiavi API e intestazioni personalizzate.

MCP consiglia di utilizzare OAuth per ottenere i token di autenticazione. Il livello di trasporto astrae i dettagli di comunicazione dal livello di protocollo, consentendo lo stesso formato di messaggio del protocollo JSON-RPC 2.0 su tutti i meccanismi di trasporto. [47]

### Protocollo del livello dati

Una parte fondamentale di MCP è la definizione dello schema e della semantica tra client e server MCP. Il livello dati è la parte di MCP che definisce le modalità con cui gli sviluppatori possono condividere il contesto dai server MCP ai client MCP. MCP utilizza JSON-RPC 2.0 come protocollo *Remote Procedure Call* (RPC). Client e server si inviano richieste e rispondono di conseguenza. Le notifiche possono essere utilizzate quando non è richiesta alcuna risposta. [47]

### Primitive

Le primitive MCP sono il concetto più importante all'interno di MCP. Definiscono ciò che client e server possono offrirsi reciprocamente. Queste primitive specificano i tipi di informazioni contestuali che possono essere condivise con le applicazioni IA e la gamma di azioni che possono essere eseguite. MCP definisce tre primitive principali che i server possono esporre:

- *Tools*: funzioni eseguibili che le applicazioni IA possono invocare per eseguire azioni (ad es.: operazioni su file, chiamate API, query di database).
- *Risorse*: fonti di dati che forniscono informazioni contestuali alle applicazioni IA (ad es.: contenuto di file, record di database, risposte API).
- *Prompt*: schemi riutilizzabili che aiutano a strutturare le interazioni con i modelli linguistici (ad es.: prompt di sistema, prompt *few-shot*).

Ogni tipo di primitiva ha metodi associati per la scoperta (`*/list`), il recupero (`*/get`) e, in alcuni casi, l'esecuzione (`tools/call`). I client MCP utilizzeranno i metodi `*/list` per scoprire le primitive disponibili. Ad esempio, un client può prima elencare tutti gli strumenti disponibili (`tools/list`) e poi eseguirli. Questa progettazione consente di creare elenchi dinamici.

Come esempio concreto, si consideri un server MCP che fornisce contesto su un



## Model Context Protocol

---

database. Può esporre strumenti per interrogare il database, una risorsa che contiene lo schema del database e un prompt che include esempi di interazione con gli strumenti.

MCP definisce anche le primitive che i client possono esporre. Queste primitive consentono agli autori del server MCP di creare interazioni più ricche.

- **Campionamento:** consente ai server di richiedere il completamento del modello linguistico dall'applicazione IA del client. Questa funzionalità è utile quando gli autori del server desiderano accedere ad un modello linguistico, ma vogliono rimanere indipendenti dal modello e non includere un SDK del modello linguistico nel proprio server MCP. Possono utilizzare il metodo `sampling/complete` per richiedere il completamento del modello linguistico dall'applicazione IA del client.
- **Elicitazione:** consente ai server di richiedere informazioni aggiuntive agli utenti. Questa funzionalità è utile quando gli autori del server desiderano ottenere maggiori informazioni dall'utente o chiedere la conferma di un'azione. Possono utilizzare il metodo `elicitation/request` per richiedere informazioni aggiuntive all'utente.
- **Logging:** consente ai server di inviare messaggi di log ai client a scopo di debug e monitoraggio. [47]

## Notifiche

Il protocollo supporta notifiche in tempo reale per abilitare aggiornamenti dinamici tra server e client. Ad esempio, quando gli strumenti disponibili su un server cambiano, come quando vengono rese disponibili nuove funzionalità o vengono modificati strumenti esistenti, il server può inviare notifiche di aggiornamento per informare i client connessi di tali modifiche. Le notifiche vengono inviate come messaggi di notifica JSON-RPC 2.0 (senza attendere una risposta) e consentono ai server MCP di fornire aggiornamenti in tempo reale ai client connessi. [47]

# Ticket Management System

Il *Ticket Management System* è un'applicazione software che ha lo scopo di aiutare gli utenti nella creazione e gestione di ticket, creati per segnalare la presenza di problemi individuati, e nel loro inoltro a degli sviluppatori che possano analizzare e poi risolvere tali problemi. Funzionalità centrale dell'applicazione è il fatto che l'utente si interfaccia con un chatbot, un'istanza della risorsa Azure OpenAI che usa il modello GPT-4.1 nello specifico, per usufruire dei servizi offerti.

Il *Ticket Management System* è stato progettato come una *solution* in C# suddivisa, secondo un approccio modulare, in più progetti indipendenti ma interconnessi. Tale organizzazione riflette i principi delle moderne architetture software a livelli, secondo il principio *Separation of Concerns*, favorendo la manutenibilità e la possibilità di estendere il sistema senza introdurre dipendenze circolari o accoppiamenti eccessivamente rigidi.

La composizione della *solution* prevede cinque progetti principali, ciascuno con un ruolo ben definito: *TM.Shared*, *TM.Data*, *TM.CQRS*, *TM.Function* e *TM.Client*.

# Progetti nella solution

## TM.Shared

Il progetto *TM.Shared* definisce tutte le classi degli oggetti che vengono creati internamente nel codice a seguito dell'interazione con l'utente. Tali classi sono:

- **Ticket**: elemento centrale del sistema; rappresenta i ticket creati dagli utenti, con i relativi **Comment**, le **Task** legate, il **TicketStatus** e la **TicketPriority**.
- **Category**: ogni **Ticket** appartiene ad una categoria.
- **Comment**: i commenti associati ad un determinato **Ticket**.
- **Task**: i task sono le operazioni affidate agli sviluppatori, generati dal sistema a seguito della creazione di un **Ticket**.
- **User**: gli utenti che usano il sistema; sono intesi anche gli sviluppatori che devono risolvere le **Task**.

Oltre alle classi però, il progetto definisce per ognuna dei DTO (*Data Transfer Objects*) [48]. I DTO sono classi compatte che assomigliano alle classi originali ma che contengono meno informazioni, solo quelle ritenute necessarie. L'obiettivo è migliorare le performance legate al trasferimento dati tra i diversi sottosistemi, oltre a nascondere alcune logiche interne delle varie classi.

## TM.Data

Il progetto *TM.Data* ha il compito di gestire la persistenza delle informazioni, fornendo l'accesso al database ed archiviando gli oggetti creati. Il database è archiviato all'interno dell'ambiente cloud *Azure* ed utilizza il linguaggio SQL.

### TM.CQRS

Il progetto *TM.CQRS* introduce l'implementazione del pattern *Command Query Responsibility Segregation* [49]. Il CQRS è un pattern architetturale che ha lo scopo di isolare le operazioni di lettura (**Queries**) e di scrittura (**Commands**) in un progetto separato, che possono poi essere richiamate da ognuno degli altri progetti per effettuare query sul database.

### TM.Function

Il cuore della logica applicativa è rappresentato da *TM.Function*. Essa è un'*Azure Function*, ovvero una soluzione serverless che consente agli sviluppatori di scrivere ed eseguire codice sul cloud in maniera più efficace e compatta, senza dover ricorrere alla creazione di un progetto [50]. Prende il ruolo dell'MCP Host, l'applicazione IA che gestisce la logica principale del Model Context Protocol. Verrà discusso più approfonditamente in seguito.

### TM.Client

Infine, *TM.Client* costituisce l'interfaccia utente, nonché l'MCP Client. Esso contiene la sola classe **Program.cs**, occupandosi di avviare l'intera solution ed integrare i vari altri progetti, oltre che inizializzare la comunicazione con il chatbot tramite terminale.

# Il Model Context Protocol in pratica

Nucleo centrale del progetto è la classe `TicketManagementTools` del progetto `TM.Function`. Il suo obiettivo è quello di definire una serie di *tools* che l'LLM invoca per eseguire le operazioni richieste. Vediamo un esempio:

```
[Function("AggiungiTicket")]
public async Task<TicketDtoCreate?> AggiungiTicketAsync(
    [McpToolTrigger("AggiungiTicket", "Aggiunge un ticket")] ToolInvocationContext context,
    [McpToolProperty("Ticket", "string", DtoJsonSchemas.TicketDtoCreateSchema)] string ticketDto)
{
    var options = new JsonSerializerOptions
    {
        PropertyNameCaseInsensitive = true,
        Converters = { new JsonStringEnumConverter() }
    };

    var dto = JsonSerializer.Deserialize<TicketDtoCreate>(ticketDto, options);
    if (dto == null || !dto.IsValid())
    {
        return null;
    }

    var entity = dto.ToEntity();
    await WriteRepo<Ticket>().AddAsync(entity);
    await WriteRepo<Ticket>().SaveChangesAsync();

    return dto;
}
```

Questo metodo, come si può facilmente dedurre, permette di creare un oggetto `Ticket` (più precisamente un DTO `TicketDtoCreate`). Caratteristica del Model Context Protocol sono le sue decorazioni: `McpToolProperty` e `McpToolTrigger`. Curiosamente, queste decorazioni esplicitano i propri dettagli operativi in linguaggio naturale e non in un linguaggio di programmazione, `C#` in questo caso. Nonostante ciò, l'LLM è in grado di interpretare letteralmente queste istruzioni ed utilizzare correttamente i tool che gli sono posti a disposizione.

## Ticket Management System

---

Da notare l'uso di JSON all'interno del metodo. Per comunicare al chatbot la struttura degli oggetti da creare, gli vengono passati degli schemi JSON ai quali l'LLM dev'essere conforme. Nel frammento mostrato, lo schema è fornito tramite `DtoJsonSchemas.TicketDtoCreateSchema` nell'attributo `McpToolProperty`; questo schema definisce la forma del JSON atteso e permette di vincolare l'output dell'LLM alla struttura prevista.

Il parametro `ToolInvocationContext` nell'esempio fornisce, come si vede dalla firma, il contesto dell'invocazione dello tool: in pratica rappresenta il punto di integrazione tra la chiamata esterna (o generata dall'LLM) e l'implementazione della Function stessa. La presenza di tale contesto e delle specifiche in linguaggio naturale nelle decorazioni facilita la correlazione tra le istruzioni fornite al modello e le operazioni concrete eseguite dall'host serverless.

Questi elementi insieme mostrano come il Model Context Protocol consenta di esporre funzioni applicative al modello in modo strutturato: le descrizioni in linguaggio naturale rendono comprensibili i comportamenti dei tool all'LLM, mentre gli schemi JSON e la logica di validazione garantiscono che i dati prodotti rispettino le aspettative del dominio applicativo.

# Conclusioni e sviluppi futuri

Il *Ticket Management System* è pensato per essere posizionato all'interno di un contesto più grande, ossia all'interno di un sistema software per il quale un utente può avere necessità di un supporto tecnico. Il sistema che verrà preso in esame è 3FS.

## 3FS

Il sistema 3FS (Fleet and Financial Flexible System) rappresenta una soluzione software avanzata per la gestione integrata delle flotte aziendali, concepita per rispondere in maniera automatizzata e completa ad un'ampia gamma di esigenze operative, commerciali, contabili, finanziarie e normative.

L'obiettivo primario della piattaforma è quello di ottimizzare l'intero ciclo di vita dei veicoli, dalla fase di acquisizione fino alla dismissione, garantendo al contempo un equilibrio tra minimizzazione dei costi di mantenimento e massimizzazione dei ricavi derivanti dal noleggio. La natura modulare del sistema consente alle imprese di adottare un modello "pay-per-use", sostenendo esclusivamente i costi relativi alle funzionalità effettivamente utilizzate, il che ne amplifica la flessibilità e la scalabilità.

Un aspetto rilevante di 3FS è la gestione automatizzata degli accordi e della rotazione del parco veicoli. Attraverso strumenti di analisi predittiva, il sistema è in grado di stimare i prezzi di acquisto dei veicoli, tenendo conto di sconti e condizioni contrattuali, e di generare automaticamente la configurazione ottimale della flotta operativa. Questo approccio consente non solo di migliorare il potere negoziale con

## Conclusioni e sviluppi futuri

---

i costruttori automobilistici, ma anche di predisporre processi di rotazione basati su criteri di riduzione dei costi o incremento della redditività.

La piattaforma integra inoltre funzionalità avanzate per la distribuzione e messa in servizio dei veicoli, assicurando che le consegne avvengano in coerenza con i target mensili della flotta operativa. Ogni fase della logistica, dalla pre-ispezione fino alla distribuzione presso le stazioni di noleggio finale, è monitorata e tracciata, riducendo i rischi di non conformità. A livello normativo e assicurativo, il sistema automatizza adempimenti quali registrazione delle targhe, pagamento delle tasse di possesso e gestione delle coperture assicurative, rendendo i veicoli disponibili al noleggio in tempi rapidi.

Durante il ciclo di vita dei veicoli, 3FS gestisce in maniera integrata attività quali manutenzione programmata, rinnovi assicurativi, pagamento delle tasse automobilistiche e risoluzione di danni e sinistri. Una caratteristica distintiva è l'interazione diretta con le autorità pubbliche per la gestione delle multe, semplificando così procedure tradizionalmente onerose. La fase di de-fleeting, infine, è supportata da processi automatizzati di selezione dei veicoli da dismettere, dalla gestione delle aste alla produzione di documentazione fiscale, fino alla sincronizzazione con i sistemi contabili aziendali.

Sul piano finanziario e contabile, la piattaforma consente la registrazione e la riconciliazione in tempo reale di fatture di acquisto e vendita, nonché la gestione dei flussi di cassa e la produzione di reportistica sia statutaria che gestionale. L'integrazione con sistemi contabili esterni amplia ulteriormente le possibilità di controllo e trasparenza, supportando la chiusura mensile e le analisi manageriali. [51]



# Bibliografia

- [1] UBS. Latest House View Daily, 2023. URL: <https://www.ubs.com/global/en/wealthmanagement/insights/chief-investment-office/house-view/daily/2023/latest-25052023.html>. Citato a pagina 6.
- [2] Model Context Protocol. Getting Started - Introduction, 2024. URL: <https://modelcontextprotocol.io/docs/getting-started/intro>. Citato a pagina 7.
- [3] Humza Naveed, Asad Ullah Khan, Shi Qiu, Muhammad Saqib, Saeed Anwar, Muhammad Usman, Naveed Akhtar, Nick Barnes, and Ajmal Mian. arXiv preprint arXiv:2307.06435, 2023. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2307.06435>, arXiv:2307.06435. Citato alle pagine 9 and 19.
- [4] Jacob Devlin, Ming-Wei Chang, Kenton Lee, and Kristina Toutanova. Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding, 2018. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/1810.04805>, arXiv:arXiv:1810.04805. Citato a pagina 8.
- [5] Matthew E. Peters, Mark Neumann, Mohit Iyyer, Matt Gardner, Christopher Clark, Kenton Lee, and Luke Zettlemoyer. Deep contextualized word representations. In *Proceedings of the 2018 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies (NAACL-HLT)*, pages 2227–2237. Association for Computational Lingui-

## Bibliografia

---

- stics, 2018. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://aclanthology.org/N18-1202>. Citato a pagina 8.
- [6] Mike Lewis, Yinhan Liu, Naman Goyal, Marjan Ghazvininejad, Abdelrahman Mohamed, Omer Levy, Veselin Stoyanov, and Luke Zettlemoyer. Bart: Denoising sequence-to-sequence pre-training for natural language generation, translation, and comprehension, 2019. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/1910.13461>, arXiv:arXiv:1910.13461. Citato a pagina 8.
- [7] Andrey Chernyavskiy, Dmitry Ilvovsky, and Preslav Nakov. Transformers: "the end of history" for natural language processing? In *Machine Learning and Knowledge Discovery in Databases. Research Track: European Conference, ECML PKDD 2021, Bilbao, Spain, September 13–17, 2021, Proceedings, Part III*, volume 12977 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 677–693. Springer, 2021. Accessed: 2025-09-02. doi:10.1007/978-3-030-86523-8\_41. Citato a pagina 8.
- [8] Hyung Won Chung, Le Hou, Shayne Longpre, Barret Zoph, Yi Tay, William Fedus, Eric Li, Xuezhi Wang, Mostafa Dehghani, Saurabh Brahma, et al. Scaling instruction-finetuned language models, 2022. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2210.11416>, arXiv:arXiv:2210.11416. Citato alle pagine 9 and 16.
- [9] Victor Sanh, Albert Webson, Colin Raffel, Stephen H. Bach, Lintang Sutawika, Zaid Alyafeai, Antoine Chaffin, Arnaud Stiegler, Teven Le Scao, Abheesht Raja, et al. Multitask prompted training enables zero-shot task generalization, 2021. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2110.08207>, arXiv:arXiv:2110.08207. Citato a pagina 9.
- [10] Yizhong Wang, Swaroop Mishra, Pegah Alipoormolabashi, Yeganeh Kordi, Amir Mirzaei, Aashka Naik, Anjana Ashok, Abhinav Suresh Dhanasekaran, Anmol Arunkumar, David Stap, et al. Super-naturalinstructions: Genera-

## Bibliografia

---

- lization via declarative instructions on 1600+ nlp tasks. In *Proceedings of the 2022 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing (EMNLP)*, pages 5085–5109, 2022. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://aclanthology.org/2022.emnlp-main.341>. Citato a pagina 9.
- [11] Yizhong Wang, Yeganeh Kordi, Swaroop Mishra, Alisa Liu, Noah A. Smith, Daniel Khashabi, and Hannaneh Hajishirzi. Self-instruct: Aligning language model with self generated instructions, 2022. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2212.10560>, arXiv:arXiv:2212.10560. Citato a pagina 9.
- [12] Long Ouyang, Jeff Wu, Xu Jiang, Diogo Almeida, Carroll Wainwright, Pamela Mishkin, Chong Zhang, Sandhini Agarwal, Katarina Slama, Alex Ray, et al. Training language models to follow instructions with human feedback. In *Advances in Neural Information Processing Systems (NeurIPS)*, volume 35, pages 27730–27744, 2022. Accessed: 2025-09-02. URL: [https://proceedings.neurips.cc/paper\\_files/paper/2022/hash/b1efde53be364a73914f58805a001731-Abstract-Conference.html](https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2022/hash/b1efde53be364a73914f58805a001731-Abstract-Conference.html). Citato alle pagine 9 and 18.
- [13] Hugo Touvron, Louis Martin, Kevin Stone, Peter Albert, Amjad Almahairi, Yasmine Babaei, Nikolay Bashlykov, Sharan Batra, Puneet Bhargava, Shruti Bhosale, et al. Llama 2: Open foundation and fine-tuned chat models, 2023. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2307.09288>, arXiv:arXiv:2307.09288. Citato alle pagine 9 and 18.
- [14] Jason Wei, Yi Tay, Rishi Bommasani, Colin Raffel, Barret Zoph, Sebastian Borgeaud, Dani Yogatama, Maarten Bosma, Denny Zhou, Donald Metzler, et al. Emergent abilities of large language models, 2022. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2206.07682>, arXiv:arXiv:2206.07682. Citato a pagina 9.

## Bibliografia

---

- [15] Taylor Webb, Keith J. Holyoak, and Hongjing Lu. Emergent analogical reasoning in large language models. *Nature Human Behaviour*, 7(9):1526–1541, 2023. Accessed: 2025-09-02. doi:10.1038/s41562-023-01659-w. Citato a pagina 9.
- [16] Daniil A. Boiko, Robert MacKnight, and Gabriel Gomes. Emergent autonomous scientific research capabilities of large language models, 2023. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2304.05332>, arXiv:arXiv:2304.05332. Citato a pagina 9.
- [17] J. J. Webster and C. Kit. Tokenization as the initial phase in NLP. In *Proceedings of the 14th International Conference on Computational Linguistics (COLING), Volume 4*, 1992. Citato a pagina 11.
- [18] Taku Kudo. Subword Regularization: Improving Neural Network Translation Models with Multiple Subword Candidates. In *Proceedings of the 56th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (Volume 1: Long Papers)*, pages 66–75, 2018. URL: <https://aclanthology.org/P18-1007>. Citato a pagina 11.
- [19] Rico Sennrich, Barry Haddow, and Alexandra Birch. Neural Machine Translation of Rare Words with Subword Units. In *Proceedings of the 54th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (Volume 1: Long Papers)*, pages 1715–1725, 2016. URL: <https://aclanthology.org/P16-1162>. Citato a pagina 11.
- [20] Ashish Vaswani, Noam Shazeer, Niki Parmar, Jakob Uszkoreit, Llion Jones, Aidan N Gomez, Łukasz Kaiser, and Illia Polosukhin. Attention is All you Need. In *Advances in Neural Information Processing Systems*, volume 30. Curran Associates, Inc., 2017. Archived (PDF) from the original on 2024-02-21. Retrieved 2024-01-21. URL: <https://papers.nips.cc/paper/7181-attention-is-all-you-need.pdf>. Citato alle pagine 11 and 12.

## Bibliografia

---

- [21] William Fedus, Barret Zoph, and Noam Shazeer. Switch Transformers: Scaling to Trillion Parameter Models with Simple and Efficient Sparsity. *Journal of Machine Learning Research*, 23(1):5232–5270, 2022. Citato a pagina 12.
- [22] N. Du, Y. Huang, A. M. Dai, S. Tong, D. Lepikhin, Y. Xu, M. Krikun, Y. Zhou, A. W. Yu, O. Firat, et al. GLAM: Efficient Scaling of Language Models with Mixture-of-Experts. In *Proceedings of the International Conference on Machine Learning*, pages 5547–5569. PMLR, 2022. Citato a pagina 12.
- [23] X. Ren, P. Zhou, X. Meng, X. Huang, Y. Wang, W. Wang, P. Li, X. Zhang, A. Podolskiy, G. Arshinov, et al. Pangu-P: Towards Trillion Parameter Language Model with Sparse Heterogeneous Computing, 2023. URL: <https://arxiv.org/abs/2303.10845>, arXiv:arXiv:2303.10845. Citato a pagina 12.
- [24] Jordan Hoffmann, Sebastian Borgeaud, Aran Mensch, Elena Buchatskaya, Trevor Cai, Ethan Rutherford, Diego de Lara Casas, Laura A. Hendricks, Jonathan Welbl, Jack Clark, et al. Training Compute-Optimal Large Language Models. *arXiv preprint*, 2022. URL: <https://arxiv.org/abs/2203.15556>, arXiv:2203.15556. Citato a pagina 13.
- [25] Jared Kaplan, Sam McCandlish, Tom Henighan, Tom B. Brown, Benjamin Chess, Rewon Child, Scott Gray, Alec Radford, Jeff Wu, and Dario Amodei. Scaling Laws for Neural Language Models. *arXiv preprint*, 2020. URL: <https://arxiv.org/abs/2001.08361>, arXiv:2001.08361. Citato a pagina 13.
- [26] Tao Wang, Adam Roberts, David Hesslow, Teven Le Scao, Hyung Won Chung, Iz Beltagy, J  r  my Launay, and Colin Raffel. What Language Model Architecture and Pretraining Objective Works Best for Zero-Shot Generalization? In *Proceedings of the International Conference on Machine Learning*, pages 22964–22984. PMLR, 2022. URL: <https://proceedings.mlr.press/v162/wang22a.html>. Citato a pagina 14.

## Bibliografia

---

- [27] Daniel M. Ziegler, Nisan Stiennon, Jeffrey Wu, Tom B. Brown, Alec Radford, Dario Amodei, Paul Christiano, and Geoffrey Irving. Fine-tuning language models from human preferences. *arXiv preprint*, 2019. URL: <https://arxiv.org/abs/1909.08593>, arXiv:1909.08593. Citato a pagina 17.
- [28] Q. Dong, L. Li, D. Dai, C. Zheng, Z. Wu, B. Chang, X. Sun, J. Xu, and Z. Sui. A survey for in-context learning, 2023. URL: <https://arxiv.org/abs/2301.00234>, arXiv:2301.00234. Citato a pagina 20.
- [29] Jason Wei, Xuezhi Wang, Dale Schuurmans, Maarten Bosma, Fei Xia, Ed H. Chi, Quoc V. Le, Denny Zhou, et al. Chain-of-thought prompting elicits reasoning in large language models. In *Advances in Neural Information Processing Systems*, volume 35, pages 24824–24837, 2022. Citato a pagina 21.
- [30] Xuezhi Wang, Jason Wei, Dale Schuurmans, Quoc V. Le, Ed H. Chi, Sharan Narang, Aakanksha Chowdhery, and Denny Zhou. Self-consistency improves chain of thought reasoning in language models, 2022. URL: <https://arxiv.org/abs/2203.11171>, arXiv:2203.11171. Citato a pagina 21.
- [31] S. Yao, D. Yu, J. Zhao, I. Shafran, T. L. Griffiths, Y. Cao, and K. Narasimhan. Tree of thoughts: Deliberate problem solving with large language models, 2023. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://arxiv.org/abs/2305.10601>, arXiv:2305.10601. Citato a pagina 21.
- [32] Alex Wang, Amanpreet Singh, Julian Michael, Felix Hill, Omer Levy, and Samuel R. Bowman. GLUE: A Multi-Task Benchmark and Analysis Platform for Natural Language Understanding. *arXiv preprint*, 2018. URL: <https://arxiv.org/abs/1804.07461>, arXiv:1804.07461. Citato a pagina 24.
- [33] Alex Wang, Yada Pruksachatkun, Nikita Nangia, Amanpreet Singh, Julian Michael, Felix Hill, Omer Levy, and Samuel R. Bowman. SuperGLUE: A Stickier Benchmark for General-Purpose Language Understanding Systems.

## Bibliografia

---

- In *Advances in Neural Information Processing Systems*, 2019. URL: <https://arxiv.org/abs/1905.00537>, arXiv:1905.00537. Citato a pagina 24.
- [34] Pranav Rajpurkar, Jian Zhang, Konstantin Lopyrev, and Percy Liang. SQuAD: 100,000+ Questions for Machine Comprehension of Text. *arXiv preprint*, 2016. URL: <https://arxiv.org/abs/1606.05250>, arXiv:1606.05250. Citato a pagina 24.
- [35] Guokun Lai, Qizhe Xie, Hanxiao Liu, Yiming Yang, and Eduard Hovy. RACE: Large-scale Reading Comprehension Dataset from Examinations. *arXiv preprint*, 2017. URL: <https://arxiv.org/abs/1704.04683>, arXiv:1704.04683. Citato a pagina 24.
- [36] Christopher Clark, Kenton Lee, Ming-Wei Chang, Tom Kwiatkowski, Michael Collins, and Kristina Toutanova. BoolQ: Exploring the Surprising Difficulty of Natural Yes/No Questions. *arXiv preprint*, 2019. URL: <https://arxiv.org/abs/1905.10044>, arXiv:1905.10044. Citato a pagina 24.
- [37] Dan Hendrycks, Christopher Burns, Steven Basart, Andy Zou, Mantas Mazeika, Dawn Song, and Jacob Steinhardt. Measuring massive multitask language understanding. *arXiv preprint*, 2020. URL: <https://arxiv.org/abs/2009.03300>, arXiv:2009.03300. Citato a pagina 24.
- [38] A. Srivastava, A. Rastogi, A. Rao, A. A. M. Shoeb, A. Abid, A. Fisch, A. R. Brown, A. Santoro, A. Gupta, A. Garriga-Alonso, et al. Beyond the Imitation Game: Quantifying and Extrapolating the Capabilities of Language Models. *arXiv preprint*, 2022. URL: <https://arxiv.org/abs/2206.04615>, arXiv:2206.04615. Citato a pagina 24.
- [39] K. Cobbe, V. Kosaraju, M. Bavarian, M. Chen, H. Jun, L. Kaiser, M. Plappert, J. Tworek, J. Hilton, R. Nakano, et al. Training verifiers to solve math word problems. *arXiv preprint*, 2021. URL: <https://arxiv.org/abs/2110.14168>, arXiv:2110.14168. Citato a pagina 24.

## Bibliografia

---

- [40] Peter Clark, Isaac Cowhey, Oren Etzioni, Tal Khot, Ashish Sabharwal, Carissa Schoenick, and Oyvind Tafjord. Think You Have Solved Question Answering? Try ARC, The AI2 Reasoning Challenge. *arXiv preprint*, 2018. URL: <https://arxiv.org/abs/1803.05457>, arXiv:1803.05457. Citato a pagina 25.
- [41] Mark Chen, Jerry Tworek, Heewoo Jun, Qiao Yuan, Henrique P. de Oliveira Pinto, Jared Kaplan, Harold Edwards, Yury Burda, Nicholas Joseph, Greg Brockman, et al. Evaluating Large Language Models Trained on Code. *arXiv preprint*, 2021. URL: <https://arxiv.org/abs/2107.03374>, arXiv:2107.03374. Citato a pagina 25.
- [42] A. Wei, N. Haghtalab, and J. Steinhardt. Jailbroken: How Does LLM Safety Training Fail? *arXiv preprint*, 2023. URL: <https://arxiv.org/abs/2307.02483>, arXiv:2307.02483. Citato a pagina 25.
- [43] D. Ganguli, L. Lovitt, J. Kernion, A. Askill, Y. Bai, S. Kadavath, B. Mann, E. Perez, N. Schiefer, K. Ndousse, et al. Red Teaming Language Models to Reduce Harms: Methods, Scaling Behaviors, and Lessons Learned. *arXiv preprint*, 2022. URL: <https://arxiv.org/abs/2209.07858>, arXiv:2209.07858. Citato a pagina 25.
- [44] S. Casper, J. Lin, J. Kwon, G. Culp, and D. Hadfield-Menell. Explore, Establish, Exploit: Red Teaming Language Models from Scratch. *arXiv preprint*, 2023. URL: <https://arxiv.org/abs/2306.09442>, arXiv:2306.09442. Citato a pagina 25.
- [45] E. Perez, S. Huang, F. Song, T. Cai, R. Ring, J. Aslanides, A. Glaese, N. McAleese, and G. Irving. Red Teaming Language Models with Language Models. *arXiv preprint*, 2022. URL: <https://arxiv.org/abs/2202.03286>, arXiv:2202.03286. Citato a pagina 25.



## Bibliografia

---

- [46] Model Context Protocol. Getting Started - Introduction, 2024. Accessed: 2025-08-16. URL: <https://modelcontextprotocol.io/docs/getting-started/intro>. Citato a pagina 36.
- [47] Model Context Protocol. Learn - Architecture, 2024. Accessed: 2025-08-16. URL: <https://modelcontextprotocol.io/docs/learn/architecture>. Citato alle pagine 36, 37, 38, 39, and 40.
- [48] Microsoft Docs. Using Web API with Entity Framework (Part 5). Microsoft Docs. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://learn.microsoft.com/it-it/aspnet/web-api/overview/data/using-web-api-with-entity-framework/part-5>. Citato a pagina 42.
- [49] Microsoft Docs. CQRS pattern. Microsoft Docs. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://learn.microsoft.com/it-it/azure/architecture/patterns/cqrs>. Citato a pagina 43.
- [50] Microsoft Docs. Azure Functions overview. Accessed: 2025-08-16. URL: <https://learn.microsoft.com/it-it/azure/azure-functions/functions-overview?pivots=programming-language-csharp>. Citato a pagina 43.
- [51] ProgeSoftware. 3FS - ProgeSoftware, 2021. Accessed: 2025-09-02. URL: <https://3fs.progesoftware.it/>. Citato a pagina 47.