Lægger relevante filer ind i de forskellige mapper. Og giver herunder et overblik over fremgang eller mangel på selvsamme.

1:

Det er croppet af en enkelt lille fraktur. Brugte 30.000 punkter. Har lagt det hele ind. Det er ikke så pænt..

2:

Gjorde det igen, men skrev output som nii i stedet for tiff. Og nu er det alignet. Det virker! Men man kan ikke rigtig se nogen forskel. Og desuden, så blev jeg nødt til at normalisere billederne fra -1000 til 1000. Men man får ikke helt de samme værdier, når man normliserer… Såååå. Lidt fucked. Der er vist lidt galt med scanningen. Husk at det er 2\_5\_recon og 2\_65\_recon jeg bruger. Jeg ved jo heller ikke præcis, hvad det er for nogen tryk….

3:

Endte ikke med at lave elastix på 2D billederne. Behøver ikke. Får denne video ud af det, uden at lave elastix. Ret fint.

4:

Croppede en lille fraktur ud. Med samme parameterfile som normalt. Uden at normalisere. Og det bliver virkelig lort. Den har svært ved at gøre det ordentligt. Prøvede at normalisere til [0 255] og [-1000 10000] og ændre på parametre i parameter.txt file men det er lort uanset hvad. Tror jeg prøver med et større volumen nu..

5:

Prøvede med fuldt emne. Burde måske have normaliseret først? Fungerer nogenlunde, men der er nogle meget mærkelige artefakter på…. Burde ændre parametre. Submit.sh er filnavnet på bash-script og startede det via bsub < submit.sh

6:

Prøvede med fuldt emne, dog normaliseret mellem -1 g 1. Dvs. Pressure\_tests\_Scan\_2\_10\_recon og Pressure\_tests\_Scan\_2\_40\_recon. Sagde ‘too many samples moved outside moving image eller sådan noget.’ Det er vist, når emnerne er for forskellige. Så prøver at få værdierne til at passe bedre sammen i næste iteration ved at lægge nødvendigt slack til.

7:

Prøvede nu at lægge forskellen i gennemsnittene mellem Pressure\_tests\_Scan\_2\_40\_recon og Pressure\_tests\_Scan\_2\_10\_recon til hinanden for at give dem samme værdier. Prøvede også at clampe på følgende måde:

image\_array[image\_array > 40000] = 40000

image\_array[image\_array < 25000] = 25000

Igen giver det store negative tal….

8:

Prøver at matche på masken nu. Det går ikke godt… Dvs. det var binary masker (kun af emnet), der var fixed og moving. Og så var det fixed\_mask, der var bare 1taller i hele billedet og moving\_mask var også 1taller i hele billedet, også uden for emnet.

9:

Igen recon10 = fixed og recon40 = moving. Trækker gennemsnit fra, clamper, og normaliserer til -1000 og 1000. Har ikke lagt datafilerne op men preprocess scriptet, så jeg kan se det bedre. Nu har jeg valgt (NumberOfSpatialSamples 100000) i stedet for (NumberOfSpatialSamples 500000). Se på screenshottet af sammenligning mellem result (venstre) og fixed (højre). Det er egentlig rigtig nok, men den skubber billedet lidt.. Mærkeligt…

10:

Prøvede med præcis samme som ovenfor for at teste, om de sorte prikker (meget negative værdier) kommer pga. jeg ændrede NumberOfSpatialSamples til 100000 i stedet for 500000. Så kører præcis samme som ovenfor, men med 500000 i stedet for 100000 og det giver præcis det samme. Det er nærmest helt ens. Jeg fik de negative tal i workprogress 7, så tænker, at det måske skyldes primært, at jeg ikke normaliserer.

IDE: Man kunne prøve at fratrække median i stedet for mean hvis der er nogle helt fucked værdier.