

Eksamens noter 11.01.2021

Fremlæggelse generelt: Ingen umiddelbare kommentarer.

Lukas

Dæk hele projektet, fremlæggelsen var fin.

Benjamin

Mangler at være lidt mere aktiv i diskussion, rimelig stabilt. Individuel var rimelig godt. Fremlæggelsen var lidt stift, øv det lidt mere naturligt.

Mikkel

Godt med i diskussion i det hele og kom med gode pointer lidt over niveau. Individuel var også super og perfekt. Fremlæggelsen var lidt stift.

Lasse

Rigtig godt med, og havde hånden oppe næsten hele tiden. Mere styr på matematik og koden. Præsentation, har du udvalgt godt selvom der var meget at gå igennem.

Andreas

Godt med i starten, faldt lidt fra ved teori. Sørg for at være med i hele projektet. Koden var mesteren ikke helt med.

Marius

Var nogle gange lidt inaktiv, måske sprogbarriere? Kan søge om dispensation til det for at få mere tid. Du var jævnt aktiv og formuleringer var lige vage og ikke superpræcise.

Rapporten

6% plagiat. Definitioner bruger vi for ordret. Vi er lidt for tekstnære så forsøg at bruge sine egne formuleringer lidt mere. En dansk rapport var ikke blevet fanget i plagiat. Brug referencer bedre og mere specielt i starten af rapport (introduktion kapitlet).

Den er godt skrevet, der lidt noget underligt kunstigt sprog nogle steder.

God faglig dybde.

Mangler lidt kontekst vinkel, hvordan bruger man programmet og hvorfor? Perspektivere løsningen lidt mere og hvordan kan det være med at løse et problem ude i virkeligheden.

Program

Meget høj kvalitet. Spørgsmålet er om vi har brugt vores tid korrekt, fx brugt for meget tid på getch, hvor vi kunne have brugt tiden på andet en lineær processer.

God kode dokumentation.