

Divide and Conquer & The Master Theorem

Algorithms and Datastructures, F25, Lecture 3

Andreas Holck Høeg-Petersen

Department of Computer Science
Aalborg University

February 10, 2025

- Løsninger på exercises kommer på et eller andet tidspunkt
- Fra evaluering:
 - ▶ Grupper?
 - ▶ Andet?

- 1 Divide and Conquer
- 2 Merge sort
- 3 Quicksort
- 4 Exercises
- 5 The Master Theorem

1 Divide and Conquer

2 Merge sort

3 Quicksort

4 Exercises

5 The Master Theorem

Divide and Conquer

Algoritmiske teknikker

Divide-and-conquer er en effektiv teknik til at designe effektive algoritmer til at løse komplekse problemer ved at bryde dem ned i mindre dele. Ofte giver det en asymptotisk køretid i $\Theta(n \log n)$.

Divide and Conquer

Algoritmiske teknikker

Divide-and-conquer er en effektiv teknik til at designe effektive algoritmer til at løse komplekse problemer ved at bryde dem ned i mindre dele. Ofte giver det en asymptotisk køretid i $\Theta(n \log n)$.

Metoden har overordnet set 3 skridt:

Divide and Conquer

Algoritmiske teknikker

Divide-and-conquer er en effektiv teknik til at designe effektive algoritmer til at løse komplekse problemer ved at bryde dem ned i mindre dele. Ofte giver det en asymptotisk køretid i $\Theta(n \log n)$.

Metoden har overordnet set 3 skridt:

Divide Del problemet op i et eller flere sub-problemer, der er mindre instanser af det samme problem

Divide and Conquer

Algoritmiske teknikker

Divide-and-conquer er en effektiv teknik til at designe effektive algoritmer til at løse komplekse problemer ved at bryde dem ned i mindre dele. Ofte giver det en asymptotisk køretid i $\Theta(n \log n)$.

Metoden har overordnet set 3 skridt:

Divide Del problemet op i et eller flere sub-problemer, der er mindre instanser af det samme problem

Conquer Løs sub-problemerne rekursivt

Divide and Conquer

Algoritmiske teknikker

Divide-and-conquer er en effektiv teknik til at designe effektive algoritmer til at løse komplekse problemer ved at bryde dem ned i mindre dele. Ofte giver det en asymptotisk køretid i $\Theta(n \log n)$.

Metoden har overordnet set 3 skridt:

Divide Del problemet op i et eller flere sub-problemer, der er mindre instanser af det samme problem

Conquer Løs sub-problemerne rekursivt

Combine Kombiner løsningerne på sub-problemerne til en løsning på det oprindelige problem

Divide and Conquer

Algoritmiske teknikker

Divide-and-conquer er en effektiv teknik til at designe effektive algoritmer til at løse komplekse problemer ved at bryde dem ned i mindre dele. Ofte giver det en asymptotisk køretid i $\Theta(n \log n)$.

Metoden har overordnet set 3 skridt:

Divide Del problemet op i et eller flere sub-problemer, der er mindre instanser af det samme problem

Conquer Løs sub-problemerne rekursivt

Combine Kombiner løsningerne på sub-problemerne til en løsning på det oprindelige problem

Divide and Conquer

Algoritmiske teknikker

Divide-and-conquer er en effektiv teknik til at designe effektive algoritmer til at løse komplekse problemer ved at bryde dem ned i mindre dele. Ofte giver det en asymptotisk køretid i $\Theta(n \log n)$.

Metoden har overordnet set 3 skridt:

Divide Del problemet op i et eller flere sub-problemer, der er mindre instanser af det samme problem

Conquer Løs sub-problemerne rekursivt

Combine Kombiner løsningerne på sub-problemerne til en løsning på det oprindelige problem

Hvis problemet er småt nok (**base case**), løses det uden videre. Ellers (**recursive case**) fortsætter man rekursionen.

Divide and Conquer

Rekursion???

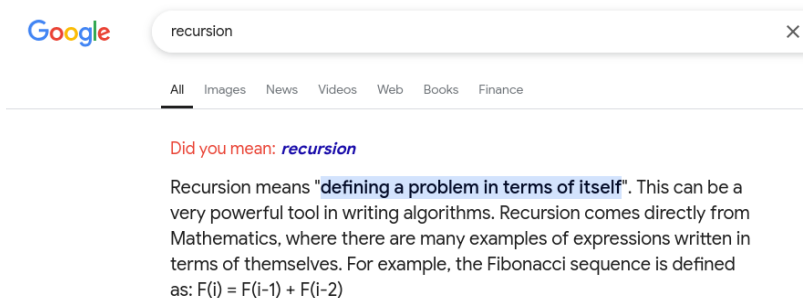


Figure: Google søgning på 'recursion'

Divide and Conquer

Rekursion???

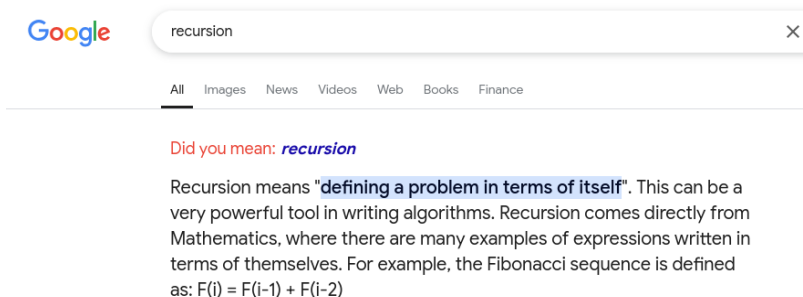


Figure: Google søgning på 'recursion'

Example (Fibonacci-sekvensen)

Det næste tal i Fibonacci-sekvensen er givet ved at summere de to foregående elementer. Den starter med 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, Men den kan dermed også defineres rekursivt, således at det i 'ende element er givet ved $F(i) = F(i - 1) + F(i - 2)$.

Divide and Conquer

Algoritmisk rekursion

I algoritmisk forstand forstår vi en rekursion $T(n)$ således, at der for en tilpas stor konstant n_0 skal gælde følgende:

- 1 For alle $n < n_0$ har vi at $T(n) = \Theta(1)$ — dvs. $T(n)$ er konstant
- 2 For alle $n \geq n_0$ må alle stier af rekursionen ende i en defineret base case inden for et **endeligt** antal rekursive kald.

Divide and Conquer

Algoritmisk rekursion

I algoritmisk forstand forstår vi en rekursion $T(n)$ således, at der for en tilpas stor konstant n_0 skal gælde følgende:

- ① For alle $n < n_0$ har vi at $T(n) = \Theta(1)$ — dvs. $T(n)$ er konstant
- ② For alle $n \geq n_0$ må alle stier af rekursionen ende i en defineret base case inden for et **endeligt** antal rekursive kald.

I kurset her gælder det for alle rekursioner, vi ser på, men det er værd at have in mente, hvis I selv designer algoritmer, som gør brug af rekursion.

Divide and Conquer

Eksempler

I dag skal vi se på to eksempler på divide-and-conquer-algoritmer:

- Merge sort
- Quicksort

1 Divide and Conquer

2 Merge sort

3 Quicksort

4 Exercises

5 The Master Theorem

Merge sort

Den kender I jo!

- En af de mest berømte og benyttede sorteringsalgoritmer — og en af de første til at blive implementeret i en computer (ca. 1945 af John von Neumann)
- Ide:
 - Divide** Opdel sekvensen i to lige store sub-sekvenser og kald algoritmen rekursivt
 - Conquer** Når algoritmen modtager en sekvens med kun et element, returner det trivielt sorterede element
 - Combine** Kombiner de sorterede sub-sekvenser, så sorteringsrækkefølgen overholdes

Merge sort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$

Merge-Sort(A, p, r)

```
1  if  $p \geq r$ 
2      return
3   $q = \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
4  Merge-Sort( $A, p, q$ )
5  Merge-Sort( $A, q + 1, r$ )
6  Merge( $A, p, q, r$ )
```

Merge sort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså $\text{Merge-Sort}(A, 1, n)$

Merge-Sort(A, p, r)

```

1  if  $p \geq r$ 
2      return
3   $q = \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
4  Merge-Sort( $A, p, q$ )
5  Merge-Sort( $A, q + 1, r$ )
6  Merge( $A, p, q, r$ )
    
```

Merge sort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså $\text{Merge-Sort}(A, 1, n)$
- I linie 3 finder vi midtpunktet mellem p og r

Merge-Sort(A, p, r)

```

1  if  $p \geq r$ 
2      return
3   $q = \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
4  Merge-Sort( $A, p, q$ )
5  Merge-Sort( $A, q + 1, r$ )
6  Merge( $A, p, q, r$ )

```

Merge sort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså $\text{Merge-Sort}(A, 1, n)$
- I linie 3 finder vi midtpunktet mellem p og r
- I linie 4 og 5 kalder vi rekursivt for den ene og anden halvdel af sekvensen

Merge-Sort(A, p, r)

```

1  if  $p \geq r$ 
2      return
3   $q = \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
4  Merge-Sort( $A, p, q$ )
5  Merge-Sort( $A, q + 1, r$ )
6  Merge( $A, p, q, r$ )
    
```

Merge sort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså Merge-Sort($A, 1, n$)
- I linie 3 finder vi midtpunktet mellem p og r
- I linie 4 og 5 kalder vi rekursivt for den ene og anden halvdel af sekvensen
- I linie 6 kombinerer ('merger') vi de to halvdele sammen

Merge-Sort(A, p, r)

```

1  if  $p \geq r$ 
2      return
3   $q = \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
4  Merge-Sort( $A, p, q$ )
5  Merge-Sort( $A, q + 1, r$ )
6  Merge( $A, p, q, r$ )
    
```

Merge sort

Merge-operationen

Merge-operationen er et rædselsfuldt monster i CLRS...!

```

MERGE( $A, p, q, r$ )
1   $n_L = q - p + 1$       // length of  $A[p : q]$ 
2   $n_R = r - q$           // length of  $A[q + 1 : r]$ 
3  let  $L[0 : n_L - 1]$  and  $R[0 : n_R - 1]$  be new arrays
4  for  $i = 0$  to  $n_L - 1$  // copy  $A[p : q]$  into  $L[0 : n_L - 1]$ 
5       $L[i] = A[p + i]$ 
6  for  $j = 0$  to  $n_R - 1$  // copy  $A[q + 1 : r]$  into  $R[0 : n_R - 1]$ 
7       $R[j] = A[q + j + 1]$ 
8   $i = 0$                 //  $i$  indexes the smallest remaining element in  $L$ 
9   $j = 0$                 //  $j$  indexes the smallest remaining element in  $R$ 
10  $k = p$                 //  $k$  indexes the location in  $A$  to fill
11 // As long as each of the arrays  $L$  and  $R$  contains an unmerged element,
12 //   copy the smallest unmerged element back into  $A[p : r]$ .
13 while  $i < n_L$  and  $j < n_R$ 
14     if  $L[i] \leq R[j]$ 
15          $A[k] = L[i]$ 
16          $i = i + 1$ 
17     else  $A[k] = R[j]$ 
18          $j = j + 1$ 
19          $k = k + 1$ 
20 // Having gone through one of  $L$  and  $R$  entirely, copy the
21 //   remainder of the other to the end of  $A[p : r]$ .
22 while  $i < n_L$ 
23      $A[k] = L[i]$ 
24      $i = i + 1$ 
25      $k = k + 1$ 
26 while  $j < n_R$ 
27      $A[k] = R[j]$ 
28      $j = j + 1$ 
29      $k = k + 1$ 

```

Figure: Ew!!

Merge sort

Merge-operationen

En lidt mere venlig version kunne se sådan her ud:

```
Merge( $A, p, q, r$ )
1  let  $B[0 : r - p]$  be a new array with 0-index
2  for  $i = 0$  to  $r - p$ 
3       $B[i] = A[i + p]$ 
4   $i = 0, j = (r - q)$ 
5  for  $k = p$  to  $r$ 
6      if  $(i + p) > q$ 
7           $A[k] = B[j]$ 
8           $j = j + 1$ 
9      elseif  $(j + q) > r$ 
10          $A[k] = B[i]$ 
11          $i = i + 1$ 
12     elseif  $B[j] < B[i]$ 
13          $A[k] = B[j]$ 
14          $j = j + 1$ 
15     else
16          $A[k] = B[i]$ 
17          $i = i + 1$ 
```

Merge sort

Merge-operationen

Og her endda med forståelige navne:

```
Merge(A, p, q, r)  
1  low = p, mid = q + 1, high = r + 1  
2  let B[0 : high - low] be a new array with 0-index  
3  for i = 0 to B.length  
4      B[i] = A[i + low]  
  
5  i = 0, j = (mid - low)  
6  for k = low to high  
7      if (i + low) ≥ mid  
8          A[k] = B[j]  
9          j = j + 1  
10     elseif (j + low) ≥ high  
11         A[k] = B[i]  
12         i = i + 1  
13     elseif B[j] < B[i]  
14         A[k] = B[j]  
15         j = j + 1  
16     else  
17         A[k] = B[i]  
18         i = i + 1
```

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1  low = p, mid = q + 1, high = r + 1
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$
- Hvis i er forbi midten, tag næste element fra $B[j : r - p]$ og inkrementer j

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$
- Hvis i er forbi midten, tag næste element fra $B[j : r - p]$ og inkrementer j
- Hvis j er forbi slutningen, tag næste element fra $B[0 : q - p]$ og inkrementer i

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$
- Hvis i er forbi midten, tag næste element fra $B[j : r - p]$ og inkrementer j
- Hvis j er forbi slutningen, tag næste element fra $B[0 : q - p]$ og inkrementer i
- Hvis $B[j]$ er lavere end $B[i]$, sæt $A[k]$ til $B[j]$ og inkrementer j

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$
- Hvis i er forbi midten, tag næste element fra $B[j : r - p]$ og inkrementer j
- Hvis j er forbi slutningen, tag næste element fra $B[0 : q - p]$ og inkrementer i
- Hvis $B[j]$ er lavere end $B[i]$, sæt $A[k]$ til $B[j]$ og inkrementer j
- Ellers, sæt $A[k]$ til $B[i]$ og inkrementer i

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$
- Hvis i er forbi midten, tag næste element fra $B[j : r - p]$ og inkrementer j
- Hvis j er forbi slutningen, tag næste element fra $B[0 : q - p]$ og inkrementer i
- Hvis $B[j]$ er lavere end $B[i]$, sæt $A[k]$ til $B[j]$ og inkrementer j
- Ellers, sæt $A[k]$ til $B[i]$ og inkrementer i
- Vi har nu lagt elementerne fra B tilbage i A i sorteret rækkefølge!

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$
- Hvis i er forbi midten, tag næste element fra $B[j : r - p]$ og inkrementer j
- Hvis j er forbi slutningen, tag næste element fra $B[0 : q - p]$ og inkrementer i
- Hvis $B[j]$ er lavere end $B[i]$, sæt $A[k]$ til $B[j]$ og inkrementer j
- Ellers, sæt $A[k]$ til $B[i]$ og inkrementer i
- Vi har nu lagt elementerne fra B tilbage i A i sorteret rækkefølge!
- Forskellen fra CLRS er, at vi samler L og R i et enkelt array B

Merge sort

Merge-operationen

Merge(A, p, q, r)

```

1   $low = p, mid = q + 1, high = r + 1$ 
2  let  $B[0 : high - low]$  be
    a new array with 0-index
3  for  $i = 0$  to  $B.length$ 
4       $B[i] = A[i + low]$ 

5   $i = 0, j = (mid - low)$ 
6  for  $k = low$  to  $high$ 
7      if  $(i + low) \geq mid$ 
8           $A[k] = B[j]$ 
9           $j = j + 1$ 
10     elseif  $(j + low) \geq high$ 
11          $A[k] = B[i]$ 
12          $i = i + 1$ 
13     elseif  $B[j] < B[i]$ 
14          $A[k] = B[j]$ 
15          $j = j + 1$ 
16     else
17          $A[k] = B[i]$ 
18          $i = i + 1$ 

```

- Vi lader $low = p, mid = q + 1$ og $high = r + 1$
- Kopier $A[p : r]$ til $B[0 : r - p]$
- i og j peger på første og anden del af B
- k løber igennem alle indicies i $A[p : r]$
- Hvis i er forbi midten, tag næste element fra $B[j : r - p]$ og inkrementer j
- Hvis j er forbi slutningen, tag næste element fra $B[0 : q - p]$ og inkrementer i
- Hvis $B[j]$ er lavere end $B[i]$, sæt $A[k]$ til $B[j]$ og inkrementer j
- Ellers, sæt $A[k]$ til $B[i]$ og inkrementer i
- Vi har nu lagt elementerne fra B tilbage i A i sorteret rækkefølge!
- Forskellen fra CLRS er, at vi samler L og R i et enkelt array B
- ... og at vi klarer resten i et enkelt loop (fremfor 3, eew!)

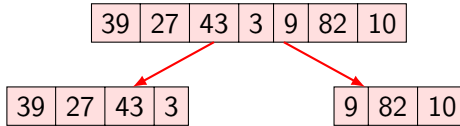
Merge sort

Example

39	27	43	3	9	82	10
----	----	----	---	---	----	----

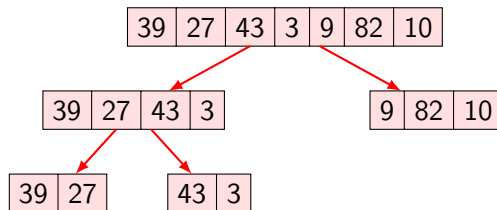
Merge sort

Example



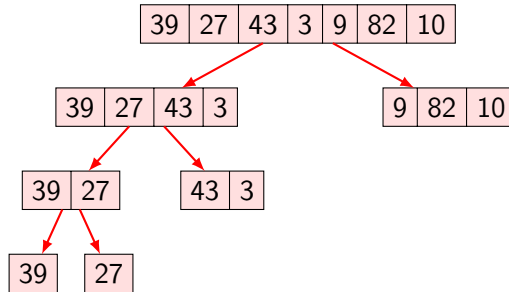
Merge sort

Example



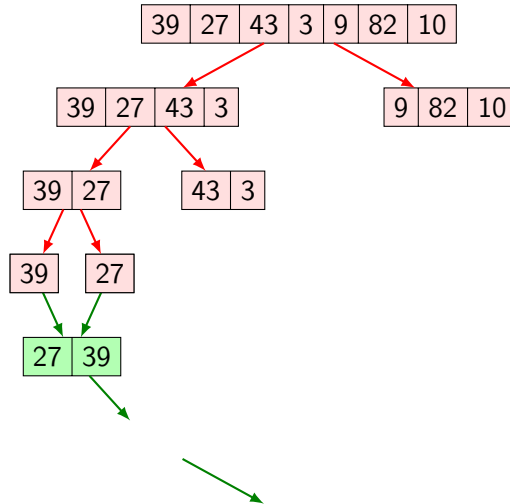
Merge sort

Example



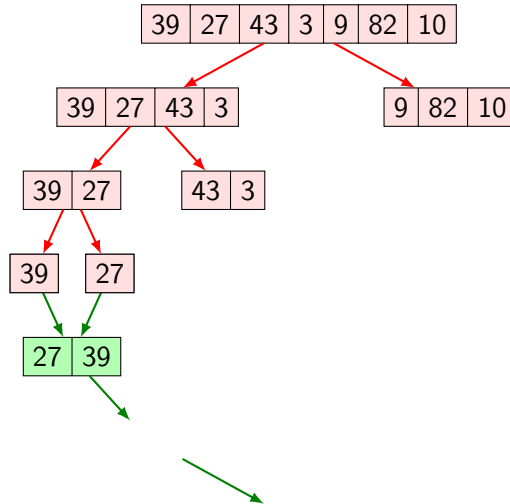
Merge sort

Example



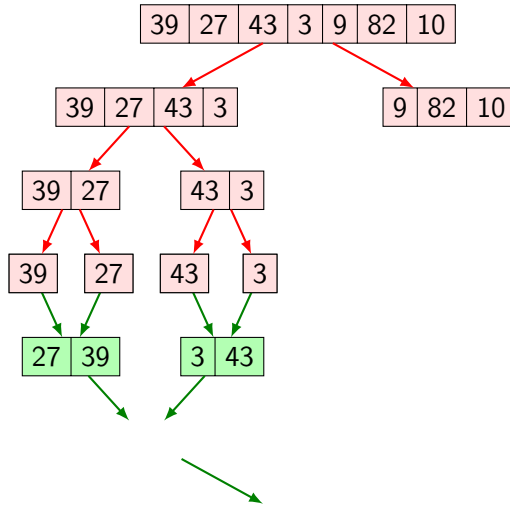
Merge sort

Example



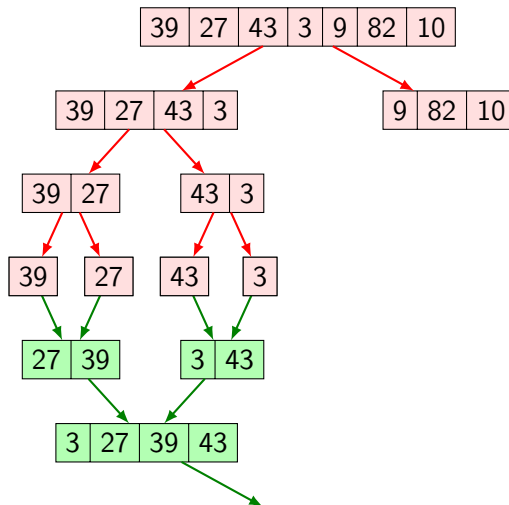
Merge sort

Example



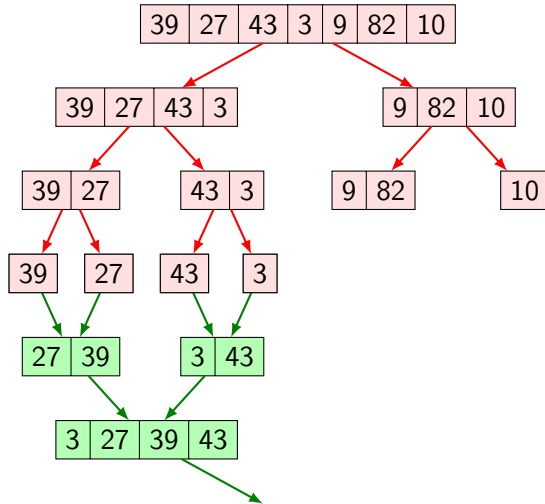
Merge sort

Example



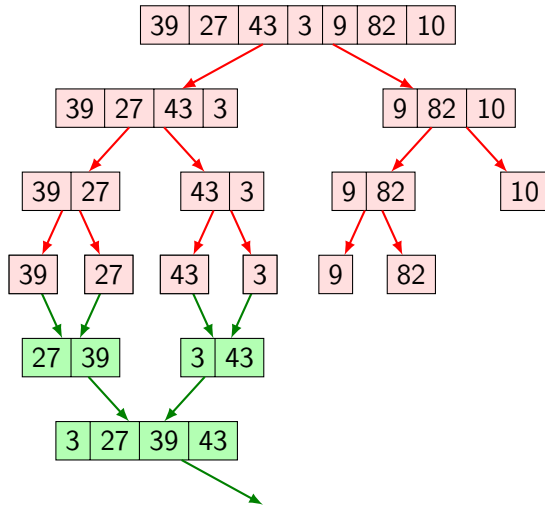
Merge sort

Example



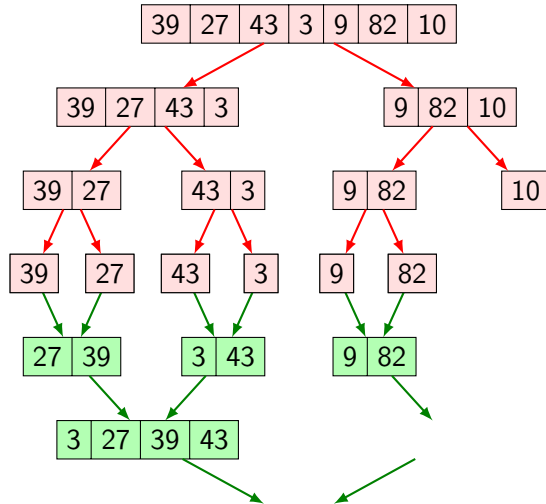
Merge sort

Example



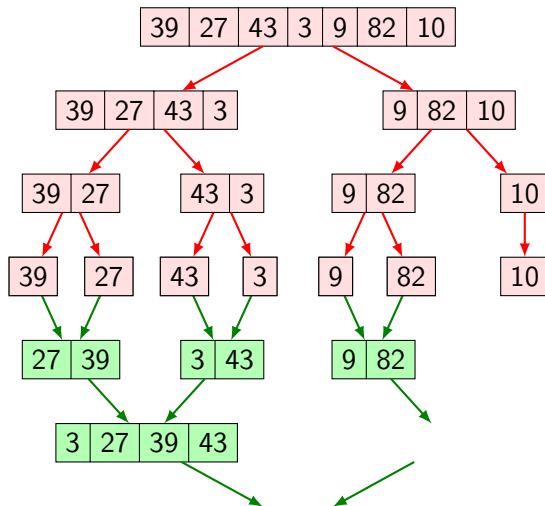
Merge sort

Example



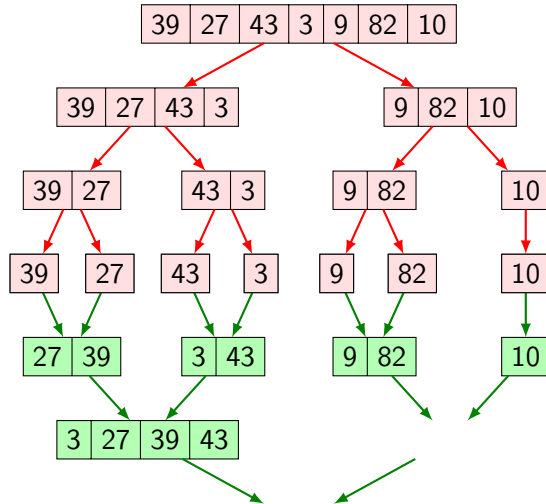
Merge sort

Example



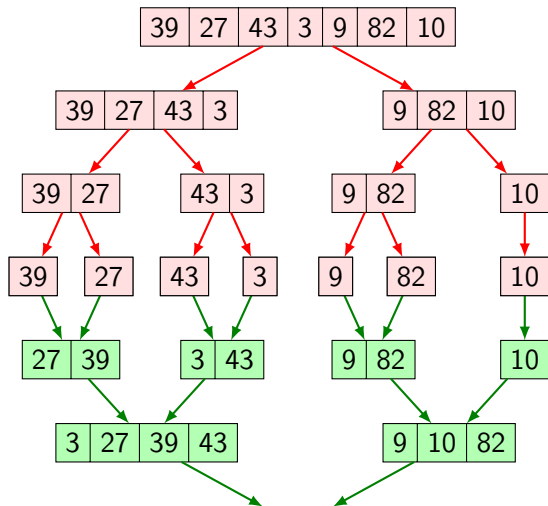
Merge sort

Example



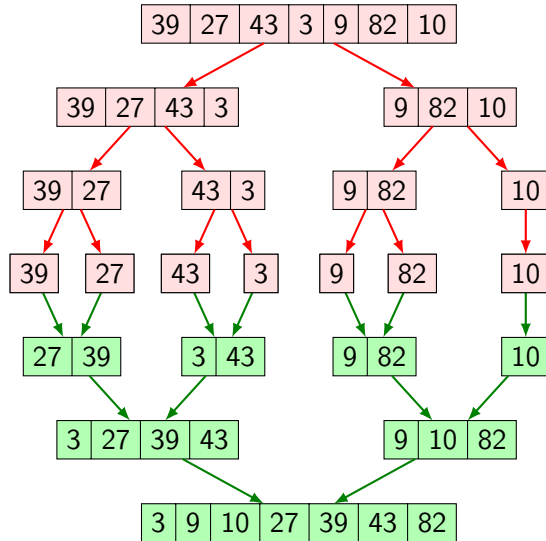
Merge sort

Example



Merge sort

Example



Merge sort

Intuitiv analyse

I næste del af forelæsningen lærer vi om et mere generelt trick til at analysere køretid for rekursive algoritmer, men til en start ser vi på en intuitiv måde at gå til analysen på.

Merge sort

Intuitiv analyse

I næste del af forelæsningen lærer vi om et mere generelt trick til at analysere køretid for rekursive algoritmer, men til en start ser vi på en intuitiv måde at gå til analysen på.

- Vi noterer os, at Merge operationen er $\Theta(n)$

Merge sort

Intuitiv analyse

I næste del af forelæsnningen lærer vi om et mere generelt trick til at analysere køretid for rekursive algoritmer, men til en start ser vi på en intuitiv måde at gå til analysen på.

- Vi noterer os, at Merge operationen er $\Theta(n)$
- De to rekursive kald halverer begge input-størrelsen, altså har vi to kald med $n/2$

Merge sort

Intuitiv analyse

I næste del af forelæsnningen lærer vi om et mere generelt trick til at analysere køretid for rekursive algoritmer, men til en start ser vi på en intuitiv måde at gå til analysen på.

- Vi noterer os, at Merge operationen er $\Theta(n)$
- De to rekursive kald halverer begge input-størrelsen, altså har vi to kald med $n/2$
- I base case, hvor $n \leq 1$ og inputtet er trivielt sorteret, er køretiden $\Theta(1)$ (konstant)

Merge sort

Intuitiv analyse

I næste del af forelæsnningen lærer vi om et mere generelt trick til at analysere køretid for rekursive algoritmer, men til en start ser vi på en intuitiv måde at gå til analysen på.

- Vi noterer os, at Merge operationen er $\Theta(n)$
- De to rekursive kald halverer begge input-størrelsen, altså har vi to kald med $n/2$
- I base case, hvor $n \leq 1$ og inputtet er trivielt sorteret, er køretiden $\Theta(1)$ (konstant)
- Vi har altså:

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n \leq 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{otherwise} \end{cases}$$

Merge sort

Intuitiv analyse

I næste del af forelæsnningen lærer vi om et mere generelt trick til at analysere køretid for rekursive algoritmer, men til en start ser vi på en intuitiv måde at gå til analysen på.

- Vi noterer os, at Merge operationen er $\Theta(n)$
- De to rekursive kald halverer begge input-størrelsen, altså har vi to kald med $n/2$
- I base case, hvor $n \leq 1$ og inputtet er trivielt sorteret, er køretiden $\Theta(1)$ (konstant)
- Vi har altså:

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n \leq 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{otherwise} \end{cases}$$

- Spørgsmålet er så, hvor mange gange kan vi halvere n før, at vi når til base case?

Merge sort

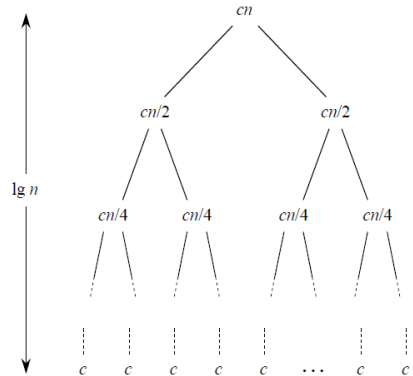
Intuitiv analyse

I næste del af forelæsnningen lærer vi om et mere generelt trick til at analysere køretid for rekursive algoritmer, men til en start ser vi på en intuitiv måde at gå til analysen på.

- Vi noterer os, at Merge operationen er $\Theta(n)$
- De to rekursive kald halverer begge input-størrelsen, altså har vi to kald med $n/2$
- I base case, hvor $n \leq 1$ og inputtet er trivielt sorteret, er køretiden $\Theta(1)$ (konstant)
- Vi har altså:

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n \leq 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & \text{otherwise} \end{cases}$$

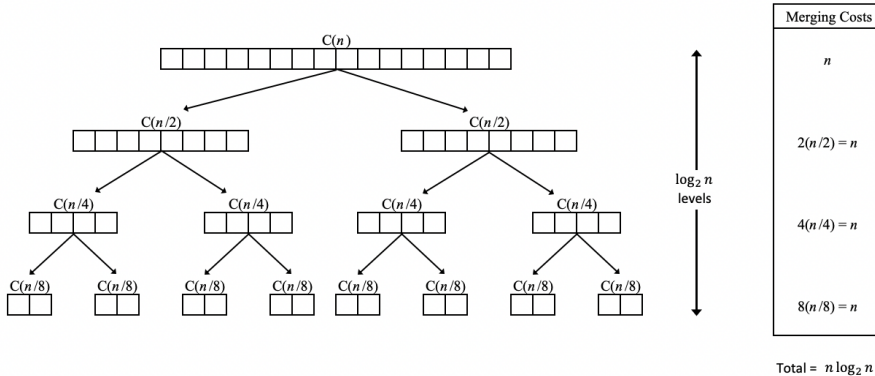
- Spørgsmålet er så, hvor mange gange kan vi halvere n før, at vi når til base case?
- Dette er faktisk selve definitionen på base-2 logaritmen, \log_2 !



Merge sort

Intuitiv analyse

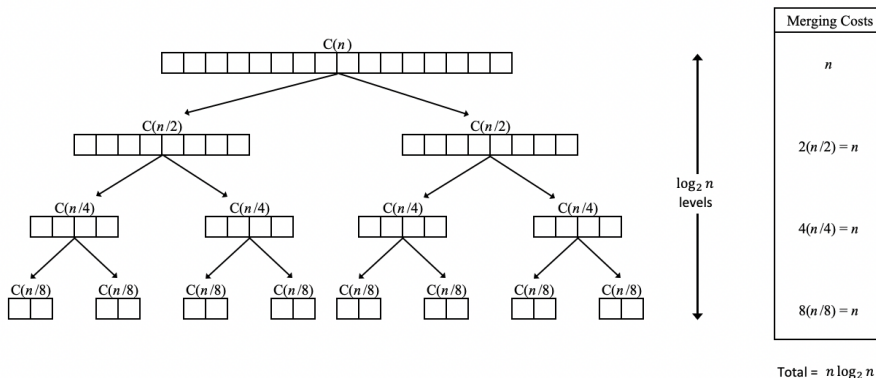
På hvert 'niveau' i træet — som der er $\log_2 n$ af — skal vi samlet set foretage $\Theta(n)$ operationer. F.eks., når vi er på niveau 2, har vi halveret n to gange, så vi har 4 lister af størrelse $n/(2 * 2) = n/4$, og tydeligvis er $4(n/4) = n$.



Merge sort

Intuitiv analyse

På hvert 'niveau' i træet — som der er $\log_2 n$ af — skal vi samlet set foretage $\Theta(n)$ operationer. F.eks., når vi er på niveau 2, har vi halveret n to gange, så vi har 4 lister af størrelse $n/(2 * 2) = n/4$, og tydeligvis er $4(n/4) = n$.



Dermed kan vi sige, at køretiden for Merge-Sort er $T(n) = \Theta(n \log_2 n)$!

Vi renser lige hovedet. . .
... inden vi går til næste algoritme!

1 Divide and Conquer

2 Merge sort

3 Quicksort

4 Exercises

5 The Master Theorem

Quicksort er en anden meget populær sorteringsalgoritme, der ligeledes følger divide-and-conquer-metoden. I worst-case er dens køretid $\Theta(n^2)$, men i praksis er den typisk hurtigere end de fleste andre alternativer — og med en simpel modifikation, kan man (næsten) sikre sig, at køretiden er $\Theta(n \log n)$. Derudover er dens pladsforbrug mindre end for merge sort, og implementationen er noget simplere.

De tre dele af divide-and-conquer-metoden for quicksort er:

De tre dele af divide-and-conquer-metoden for quicksort er:

Divide Vælg et **pivot element** p , og del input sekvensen op i en 'lav' del og en 'høj' del således, alt i den lave del er mindre end p og alt i den høje er større end eller lig med p . Indsæt p , så den skiller de to.

De tre dele af divide-and-conquer-metoden for quicksort er:

Divide Vælg et **pivot element** p , og del input sekvensen op i en 'lav' del og en 'høj' del således, alt i den lave del er mindre end p og alt i den høje er større end eller lig med p . Indsæt p , så den skiller de to.

Conquer Kald quicksort rekursivt på de to halvdele.

De tre dele af divide-and-conquer-metoden for quicksort er:

Divide Vælg et **pivot element** p , og del input sekvensen op i en 'lav' del og en 'høj' del således, alt i den lave del er mindre end p og alt i den høje er større end eller lig med p . Indsæt p , så den skiller de to.

Conquer Kald quicksort rekursivt på de to halvdele.

Combine Her behøver vi ikke gøre noget, for når vi når til bunds i rekursionen, så er begge sub-arrays sorterede.

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r
hvor $1 \leq p \leq r \leq n$

```
QuickSort( $A, p, r$ )  
1  if  $p < r$   
2       $q = \text{Partition}(p, r)$   
3      QuickSort( $A, p, q - 1$ )  
4      QuickSort( $A, q + 1, r$ )
```

Quicksort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså $\text{QuickSort}(A, 1, n)$

```
QuickSort( $A, p, r$ )  
1  if  $p < r$   
2       $q = \text{Partition}(p, r)$   
3      QuickSort( $A, p, q - 1$ )  
4      QuickSort( $A, q + 1, r$ )
```


Quicksort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså $\text{QuickSort}(A, 1, n)$
- I linie 2 kalder vi proceduren Partition, som deler A i to og returnerer indexet på pivot-elementet

$\text{QuickSort}(A, p, r)$

```
1  if  $p < r$ 
2       $q = \text{Partition}(p, r)$ 
3       $\text{QuickSort}(A, p, q - 1)$ 
4       $\text{QuickSort}(A, q + 1, r)$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså $\text{QuickSort}(A, 1, n)$
- I linie 2 kalder vi proceduren Partition, som deler A i to og returnerer indexet på pivot-elementet
- I linie 3 og 4 kalder vi rekursivt for den ene og anden del af sekvensen

$\text{QuickSort}(A, p, r)$

```
1  if  $p < r$ 
2       $q = \text{Partition}(p, r)$ 
3       $\text{QuickSort}(A, p, q - 1)$ 
4       $\text{QuickSort}(A, q + 1, r)$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 1

- Input: en sekvens $A[1 : n]$ og to **indicies** p, r hvor $1 \leq p \leq r \leq n$
- Ved første kald er $p = 1$ og $r = n$, altså $\text{QuickSort}(A, 1, n)$
- I linie 2 kalder vi proceduren Partition, som deler A i to og returnerer indexet på pivot-elementet
- I linie 3 og 4 kalder vi rekursivt for den ene og anden del af sekvensen
- Og så behøver vi ikke gøre mere!

$\text{QuickSort}(A, p, r)$

```
1  if  $p < r$ 
2       $q = \text{Partition}(p, r)$ 
3       $\text{QuickSort}(A, p, q - 1)$ 
4       $\text{QuickSort}(A, q + 1, r)$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r]$

Partition(A, p, r)

```
1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r]$
- i er det sidste index i den lave del, j er det første index i den høje del

Partition(A, p, r)

```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r]$
- i er det sidste index i den lave del, j er det første index i den høje del
- Vi løber igennem alle elementer, bortset fra pivot-elementet

Partition(A, p, r)

```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r]$
- i er det sidste index i den lave del, j er det første index i den høje del
- Vi løber igennem alle elementer, bortset fra pivot-elementet
- I linie 4 tjekker vi, om $A[j]$ hører til i den lave del (er mindre end x)

Partition(A, p, r)

```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r]$
- i er det sidste index i den lave del, j er det første index i den høje del
- Vi løber igennem alle elementer, bortset fra pivot-elementet
- I linie 4 tjekker vi, om $A[j]$ hører til i den lave del (er mindre end x)
- I linie 5 'gør vi plads' i den lave ende ved at inkrementere i (bemærk at på dette tidspunkt er $A[i] > x$)

Partition(A, p, r)

```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```


Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r]$
- i er det sidste index i den lave del, j er det første index i den høje del
- Vi løber igennem alle elementer, bortset fra pivot-elementet
- I linie 4 tjekker vi, om $A[j]$ hører til i den lave del (er mindre end x)
- I linie 5 'gør vi plads' i den lave ende ved at inkrementere i (bemærk at på dette tidspunkt er $A[i] > x$)
- I linie 6 bytter vi $A[j]$ (som er mindre end x) ud med $A[i]$ (som er højere end x)

Partition(A, p, r)

```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r]$
- i er det sidste index i den lave del, j er det første index i den høje del
- Vi løber igennem alle elementer, bortset fra pivot-elementet
- I linie 4 tjekker vi, om $A[j]$ hører til i den lave del (er mindre end x)
- I linie 5 'gør vi plads' i den lave ende ved at inkrementere i (bemærk at på dette tidspunkt er $A[i] > x$)
- I linie 6 bytter vi $A[j]$ (som er mindre end x) ud med $A[i]$ (som er højere end x)
- Efter loopet flytter vi x til den første plads i den høje del, $A[i + 1]$ — dermed er alt i $A[p : i] \leq x$ og alt i $A[i + 2 : r] \geq x$

Partition(A, p, r)

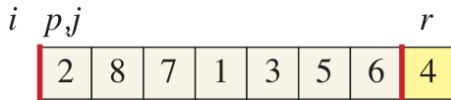
```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 0$ og $j = 1$
- Vi sammenligner $A[j] = 2$ med **pivot-elementet** og ser, at det er mindre, så vi inkrementerer i og bytter $A[i]$ med $A[j]$ (men da $i = j = 1$ sker der ingenting lige nu). Når loopet fortsætter, inkrementeres j


$$\text{Partition}(A, p, r)$$
$$1 \quad x = A[r]$$
$$2 \quad i = p - 1$$

```

3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 

```

4 **if** $A[j] \leq x$

5 $i = i + 1$

```
6         exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
```

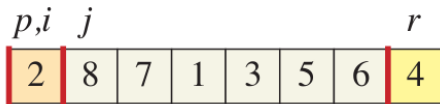
```
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
```

```
8 return  $i + 1$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 1$ og $j = 2$
- Vi sammenligner $A[j] = 8$ med 4 og ser, at det er større, så vi gør intet andet end at inkrementere j



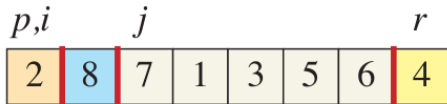
Partition(A, p, r)

```
1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 1$ og $j = 3$
- Igen, vi ser $A[j] = 7$ er større end 4 og inkrementerer blot j



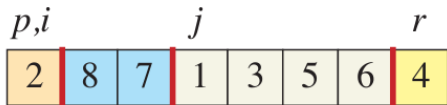
Partition(A, p, r)

```
1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 1$ og $j = 4$
- Nu ser vi $A[j] = 1$ som er mindre end vores pivot-element, så vi inkrementerer i og bytter plads på $A[i]$ og $A[j]$ inden j inkrementeres



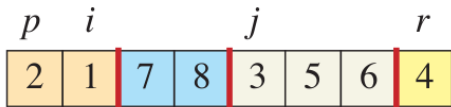
Partition(A, p, r)

```
1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 
```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 2$ og $j = 5$
- $A[j] = 3$ er mindre end 4, så vi øger i med 1 og bytter 7 og 3 (altså $A[3]$ og $A[5]$)



Partition(A, p, r)

```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 3$ og $j = 6$
- For $j = 6$ er $A[j] = 5$, hvilket er større end 4, så loopet kan fortsætte



Partition(A, p, r)

```
1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 
```


Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 3$ og $j = 7$
- ... og igen, 6 er større end 4, så vi gør ikke noget



Partition(A, p, r)

```

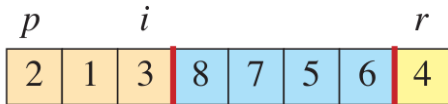
1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 3$ og $j = 8$
- Til sidst bytter vi $A[i + 1] = 8$ med vores pivot-element, og dermed er alt i $A[p : i]$ mindre end (eller lig med) 4, mens alt i $A[i + 2 : r]$ er større end 4



Partition(A, p, r)

```

1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 

```

Quicksort

Pseudo-kode del 2

- Vælg **pivot-elementet** x til at være det sidste i sekvensen, $A[r] = 4$
- Vi har $i = 3$ og $j = 8$
- Bum! Nu kan vi returnere indexet på pivot-elementet og gentage proceduren rekursivt for de to sub-arrays



Partition(A, p, r)

```
1   $x = A[r]$ 
2   $i = p - 1$ 
3  for  $j = p$  to  $r - 1$ 
4      if  $A[j] \leq x$ 
5           $i = i + 1$ 
6          exchange  $A[i]$  with  $A[j]$ 
7  exchange  $A[i + 1]$  with  $x$ 
8  return  $i + 1$ 
```

- 1 Divide and Conquer
- 2 Merge sort
- 3 Quicksort
- 4 Exercises**
- 5 The Master Theorem

Exercises!

Yay!



- 1 Divide and Conquer
- 2 Merge sort
- 3 Quicksort
- 4 Exercises
- 5 The Master Theorem

Analyse af rekursioner

3 metoder

Vi har set et par eksempler på divide-and-conquer-algoritmer, og hvordan de bruger rekursion til at løse deres opgave. Rekursioner kan godt være tricky at analysere og forstå, hvorfor der findes en række metoder til at gå til dem mere eller mindre formelt:

Analyse af rekursioner

3 metoder

Vi har set et par eksempler på divide-and-conquer-algoritmer, og hvordan de bruger rekursion til at løse deres opgave. Rekursioner kan godt være tricky at analysere og forstå, hvorfor der findes en række metoder til at gå til dem mere eller mindre formelt:

The substitution method I denne starter vi med et kvalificeret gæt, og så bruger vi matematisk induktion til at vise, at vi har ret. Kan være den nemmeste metode, men kræver lidt erfaring.

Analyse af rekursioner

3 metoder

Vi har set et par eksempler på divide-and-conquer-algoritmer, og hvordan de bruger rekursion til at løse deres opgave. Rekursioner kan godt være tricky at analysere og forstå, hvorfor der findes en række metoder til at gå til dem mere eller mindre formelt:

The substitution method I denne starter vi med et kvalificeret gæt, og så bruger vi matematisk induktion til at vise, at vi har ret. Kan være den nemmeste metode, men kræver lidt erfaring.

The recursion-tree method Vi kan tegne det træ, der fremkommer af rekursionen og bruge det visuelle til at understøtte vores forståelse af, hvad der sker. Altid en god øvelse!

Analyse af rekursioner

3 metoder

Vi har set et par eksempler på divide-and-conquer-algoritmer, og hvordan de bruger rekursion til at løse deres opgave. Rekursioner kan godt være tricky at analysere og forstå, hvorfor der findes en række metoder til at gå til dem mere eller mindre formelt:

The substitution method I denne starter vi med et kvalificeret gæt, og så bruger vi matematisk induktion til at vise, at vi har ret. Kan være den nemmeste metode, men kræver lidt erfaring.

The recursion-tree method Vi kan tegne det træ, der fremkommer af rekursionen og bruge det visuelle til at understøtte vores forståelse af, hvad der sker. Altid en god øvelse!

The Master Method For rekursioner, der kan skrives op på formen

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

er dette den letteste og sikreste måde at garantere kompleksiteten af algoritmen. Og det er den metode, vi kigger nærmere ind i nu!

The master method giver os et værktøj, der kan løse rekursioner af formen

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

hvilket ofte er den form, som divide-and-conquer giver.

- a og b er konstanter, og vi kræver, at $a \geq 1$, $b > 1$
- Vi kalder $f(n)$ **the driving function**, og kræver blot at den er en asymptotisk positiv funktion (dvs. ikke-negativ for alle tilpas store værdier af n)
- Med det kan vi benytte **master teoremet**!

Master theorem

Oh boy!

Theorem (Master theorem)

Let $a > 0$ and $b > 1$ be constants, and let $f(n)$ be a driving function that is defined and nonnegative on all sufficiently large reals. Define the recurrence $T(n)$ on $n \in \mathbb{N}$ by

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

where $aT(n/b)$ actually means $a'T(\lfloor n/b \rfloor) + a''T(\lceil n/b \rceil)$ for some constants $a' \geq 0$ and $a'' \geq 0$ satisfying $a = a' + a''$. Then the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

Master theorem

Oh boy!

Theorem (Master theorem)

Let $a > 0$ and $b > 1$ be constants, and let $f(n)$ be a driving function that is defined and nonnegative on all sufficiently large reals. Define the recurrence $T(n)$ on $n \in \mathbb{N}$ by

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

where $aT(n/b)$ actually means $a'T(\lfloor n/b \rfloor) + a''T(\lceil n/b \rceil)$ for some constants $a' \geq 0$ and $a'' \geq 0$ satisfying $a = a' + a''$. Then the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

- 1 If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$, then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

Master theorem

Oh boy!

Theorem (Master theorem)

Let $a > 0$ and $b > 1$ be constants, and let $f(n)$ be a driving function that is defined and nonnegative on all sufficiently large reals. Define the recurrence $T(n)$ on $n \in \mathbb{N}$ by

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

where $aT(n/b)$ actually means $a'T(\lfloor n/b \rfloor) + a''T(\lceil n/b \rceil)$ for some constants $a' \geq 0$ and $a'' \geq 0$ satisfying $a = a' + a''$. Then the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

- 1 If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$, then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 If there exists a constant $k \geq 0$ such that $f(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^k n)$ then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^{k+1} n)$

Master theorem

Oh boy!

Theorem (Master theorem)

Let $a > 0$ and $b > 1$ be constants, and let $f(n)$ be a driving function that is defined and nonnegative on all sufficiently large reals. Define the recurrence $T(n)$ on $n \in \mathbb{N}$ by

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

where $aT(n/b)$ actually means $a'T(\lfloor n/b \rfloor) + a''T(\lceil n/b \rceil)$ for some constants $a' \geq 0$ and $a'' \geq 0$ satisfying $a = a' + a''$. Then the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

- 1 If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$, then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 If there exists a constant $k \geq 0$ such that $f(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^k n)$ then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^{k+1} n)$
- 3 If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ and if $f(n)$ additionally satisfies the **regularity condition** $af(n/b) \leq cf(n)$ for some constant $c < 1$ and all sufficiently large n , then $T(n) = \Theta(f(n))$

Master theorem

Lets break it down

Theorem (Master theorem (simplified))

For a recurrence of the form $T(n) = aT(n/b) + f(n)$, the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

$f(n)$ kaldes en **driving function** og $n^{\log_b a}$ kaldes en **watershed function**. Vi sammenligner disse på følgende måder:

Master theorem

Lets break it down

Theorem (Master theorem (simplified))

For a recurrence of the form $T(n) = aT(n/b) + f(n)$, the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

- 1 If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$, then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

$f(n)$ kaldes en **driving function** og $n^{\log_b a}$ kaldes en **watershed function**. Vi sammenligner disse på følgende måder:

Case 1 $f(n)$ er **asymptotisk mindre** (jf. O) end $n^{\log_b a}$ med en faktor af n^ϵ (eftersom $n^{\log_b a - \epsilon} = \frac{n^{\log_b a}}{n^\epsilon}$) — i så fald er rekursionen $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$

Master theorem

Lets break it down

Theorem (Master theorem (simplified))

For a recurrence of the form $T(n) = aT(n/b) + f(n)$, the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

- ❶ If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$, then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$
- ❷ If there exists a constant $k \geq 0$ such that $f(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^k n)$ then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^{k+1} n)$

$f(n)$ kaldes en **driving function** og $n^{\log_b a}$ kaldes en **watershed function**. Vi sammenligner disse på følgende måder:

Case 2 $f(n)$ er **asymptotisk ækvivalent** (jf. Θ) med $n^{\log_b a} \lg^k n$ for $k \geq 0$ — i så fald er rekursionen $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^k n)$

- Generelt kan $k = 0$ antages, hvormed udtrykket bliver noget simplere!

Master theorem

Lets break it down

Theorem (Master theorem (simplified))

For a recurrence of the form $T(n) = aT(n/b) + f(n)$, the asymptotic behavior of $T(n)$ can be characterized as follows:

- 1 If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$, then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$
- 2 If there exists a constant $k \geq 0$ such that $f(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^k n)$ then $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^{k+1} n)$
- 3 If there exists a constant $\epsilon > 0$ such that $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ and if $f(n)$ additionally satisfies the **regularity condition** $af(n/b) \leq cf(n)$ for some constant $c < 1$ and all sufficiently large n , then $T(n) = \Theta(f(n))$

$f(n)$ kaldes en **driving function** og $n^{\log_b a}$ kaldes en **watershed function**. Vi sammenligner disse på følgende måder:

Case 3 $f(n)$ er **asymptotisk større** (jf. Ω) end $n^{\log_b a}$ med en faktor n^ϵ (igen, $n^{\log_b a + \epsilon} = n^{\log_b a} * n^\epsilon$) og lidt ekstra holder — i så fald er rekursionen $T(n) = \Theta(f(n))$

- **Regularitetsbetingelsen** holder for det meste, og I behøver ikke hænge jer i den

Dagens temaer

Opsummering

- Vi har mødt vores første sorteringsalgoritme — Insertion-Sort!
 - ▶ Simpel at implementere og forstå
 - ▶ God til næsten sorterede sekvenser
 - ▶ Den asymptotiske worst case køretid er kvadratisk
- Loop invarianter og korrekthed
 - ▶ Initialization, maintenance og termination
- Asymptotisk analyse og notation
 - ▶ O, Ω, Θ

Tak for i dag!

Flere exercises..

Den bedste måde ikke at snyde sig selv på er lave exercises!

