Mega-fast or just super-fast? Performance differences of mainstream JavaScript frameworks for web applications



Agenda

- 1. Themenübersicht
- 2. Fragestellung
- 3. Lösungsstrategie und -design
- 4. Ergebnisse
- 5. Lessons Learned

1. Themenübersicht

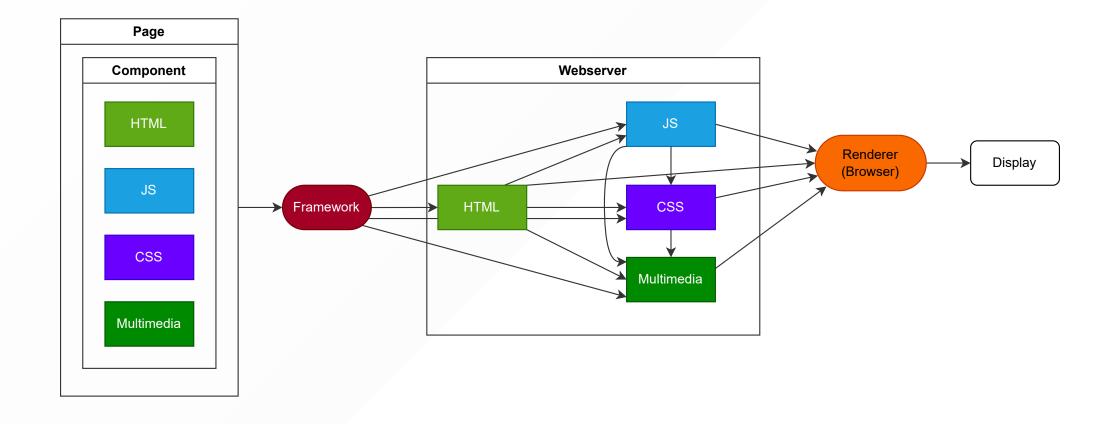
"Websites are made up of files written in HTML and CSS that are rendered and displayed in web browsers. They can be static, with pre-defined content, or dynamic, changing automatically based on user input or other factors. [1]

Renderer (Browser)

Display

Multimedia

"



" Hat die Wahl des Frameworks einen für den Nutzer merklichen Einfluss auf die Render-Geschwindigkeit der Webseite?

99

" Hat die Wahl des Frameworks einen für den Nutzer merklichen Einfluss auf die Render-Geschwindigkeit der Webseite?

Framework

Andreas Nicklaus, 17.10.2024

99

- " Hat die Wahl des Frameworks einen für den Nutzer merklichen Einfluss auf die Render-Geschwindigkeit der Webseite?
- Framework
- für den Nutzer merklich

Andreas Nicklaus, 17.10.2024

"

- "Hat die Wahl des Frameworks einen für den Nutzer merklichen Einfluss auf die Render-Geschwindigkeit der Webseite?
- Framework
- für den Nutzer merklich
- Render-Geschwindigkeit

Andreas Nicklaus, 17.10.2024

"

3. Lösungsstrategie und -design

- 1. Frameworks
- 2. Anwendung: Seiten, Komponenten und Content
- 3. Hosting-Umgebung
- 4. Metriken & Untersuchungsgegenstand
- 5. Test-Tools
- 6. Browser

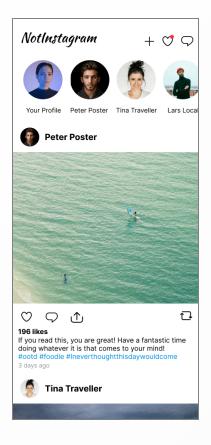
3.1 Frameworks

CSR	SSR
Angular	Astro
React	Next.js
Vue.js	Nuxt
Svelte	

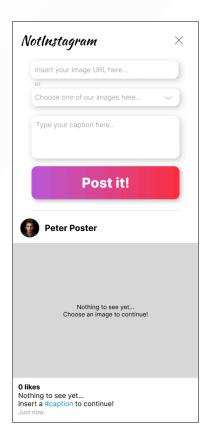
Entscheidungskriterien: [2]

- Nutzungsquote
- Empfehlungsrate

3.2 Beispielanwendung









3.3 Hosting-Umgebung

Vercel

- Network Delay
- Kostenloses Konto
- CI/CD Integration

Localhost

- Reine Render-Geschwindigkeit
- serve oder Framework Preview
- Baseline ohne Netzwerkverzögerung

3.4 Metriken

3 Kategorien zur besseren Unterteilung:

- Page Load Time (PLT)
- Component Load Time (CLT)
- Component Update Time (CUT)



	PLT	CLT	CUT
Total Byte Weight	X		
Time To First Byte	X		
DomContentLoaded	X		
Last Visual Change	X		
Largest Contentful Paint	X		

	PLT	CLT	CUT
Time To Interactive	X	X	
Total Blocking Time	X	X	
LoadEventEnd	X	X	
Observed First Visual Change		X	
Observed Last Visual Change		X	
DOM Mutation Times		X	Х

3.5 Test-Tools

Lighthouse CLI

- State of the Art für Web-Performance
- Umfangreiche Sammlung an Metriken
- Automatisierung von Tests
- Google Chrome

Playwright

- Tests für Content und Interaktionen
- Custom Tests
- Injektion von Skripts
 - Black-Box-Testing
- Freie Browser-Wahl

Lighthouse	Playwright
Total Byte Weight (TBW)	DomContentLoaded
Time To First Byte (TTFB)	IoadEventEnd
Time To Interactive (TTI)	Mutation Times
Total Blocking Time (TBT)	
Largest Contentful Paint (LCP)	
Observed First Visual Change (OFVC)	
Observed Last Visual Change (OLVC)	

3.6 Browser

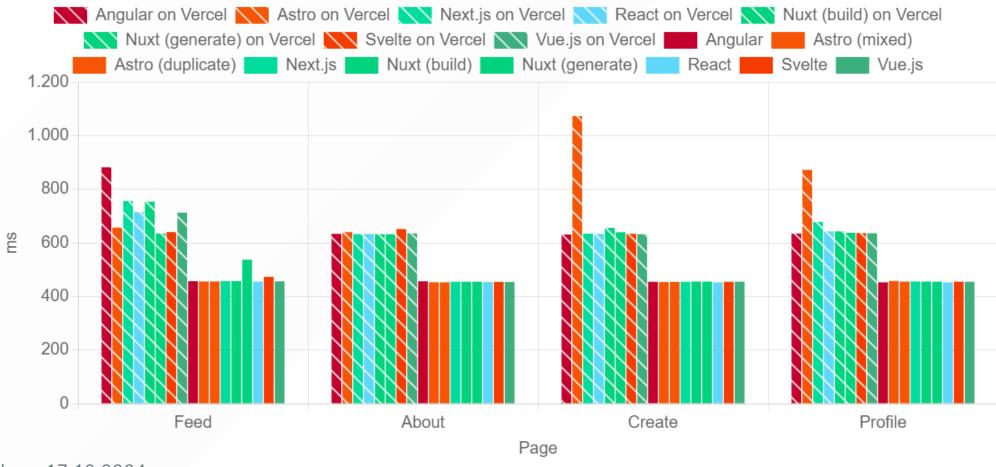
- Google Chrome
- Mobile Chrome
- Chromium
- Microsoft Edge
- Firefox
- Desktop Safari
- Mobile Safari

4. Ergebnisse

- Unschlüssig für PLT und CLT
 - Ungleich verteilte Stärken und Schwächen der Frameworks
 - Undeutliche Tendenzen bzgl. Client-Side vs. Server-Side Rendering
- Undeutlich für CUT
 - Unterschiedliche Spannweiten und Zeiten der DOM Mutations
 - Durchschnittsranking von Frameworks und Browsern möglich

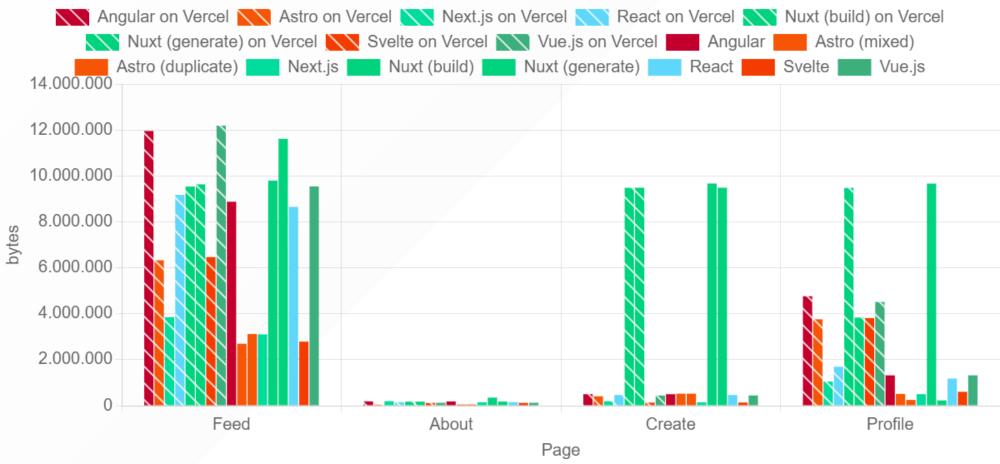
4.1 Page Load Time - TTFB





4.1 Page Load Time - TBW





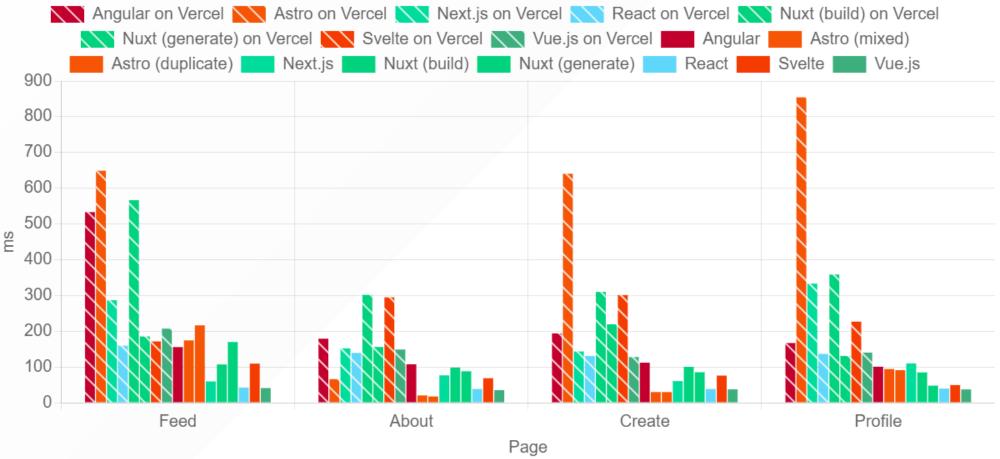
4.1 Page Load Time - TTI

interactive

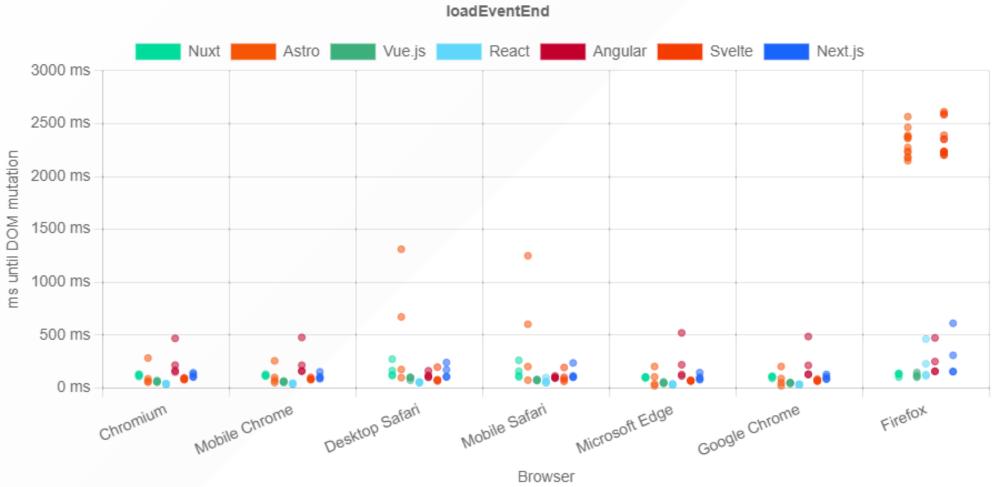


4.1 Page Load Time - DomContentLoaded

observedDomContentLoaded



4.2 Component Load Time - LoadEventEnd

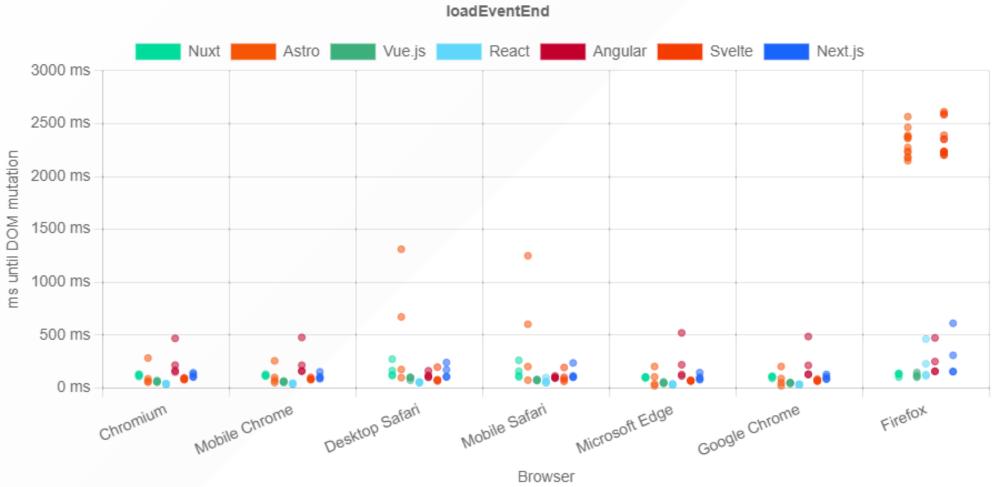


4.2 Component Load Time - balanced LoadEventEnd (1)

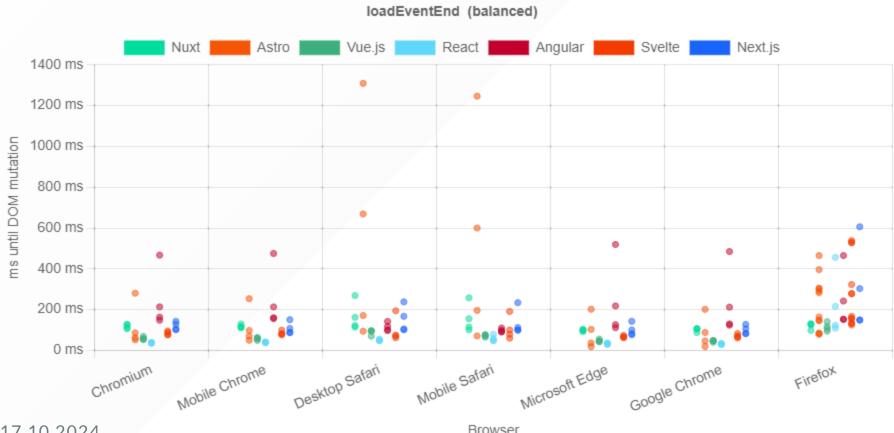
In Firefox werden Requests teilweise erst verspätet gemacht. Das balanced LoadEventEnd nur misst die Zeit nach dem Requeststart.

 $loadEventEnd_{balanced} = loadEventEnd_{raw} - requestStart$

4.2 Component Load Time - LoadEventEnd



4.2 Component Load Time - balanced LoadEventEnd (2)



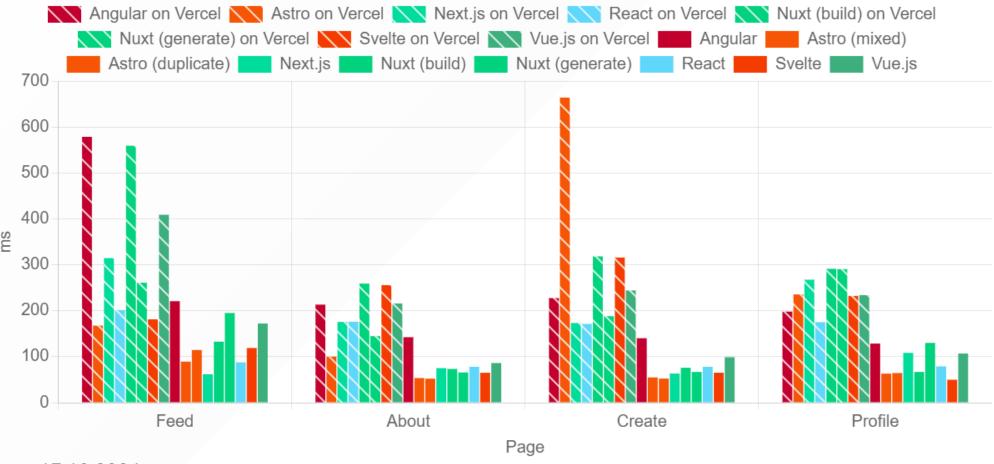
4.1 Page Load Time - OLVC

observedLastVisualChange



4.2 Component Load Time - OFVC

observedFirstVisualChange



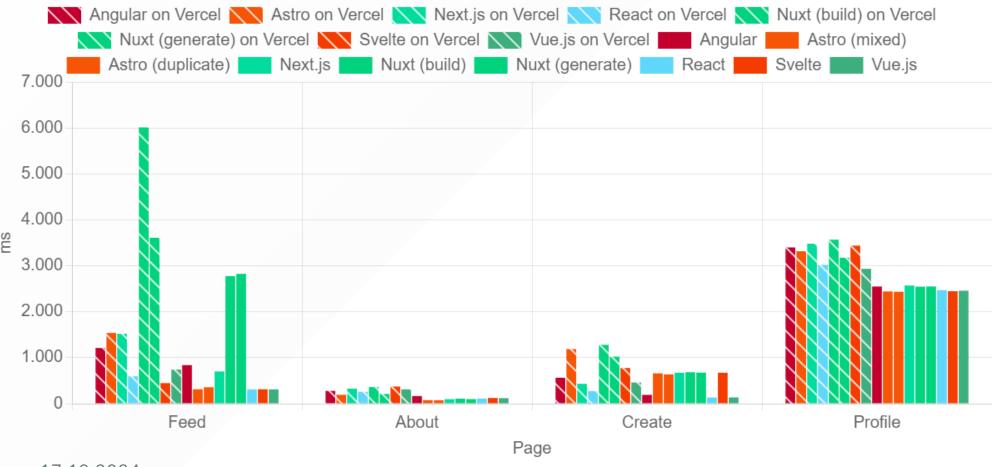
4.2 Component Load Time - OVCD

First und Last Visual Change umfassen auch die Datenübertragungszeit. Die Observed Visual Change Duration beschreibt die Zeit zwischen Anfang und Ende der visuellen Änderungen.

 $observed \ Visual Change Duration = \ OL \ VC - \ OF \ VC$

4.1 Page Load Time - OLVC

observedLastVisualChange



4.2 Component Load Time - OVCD

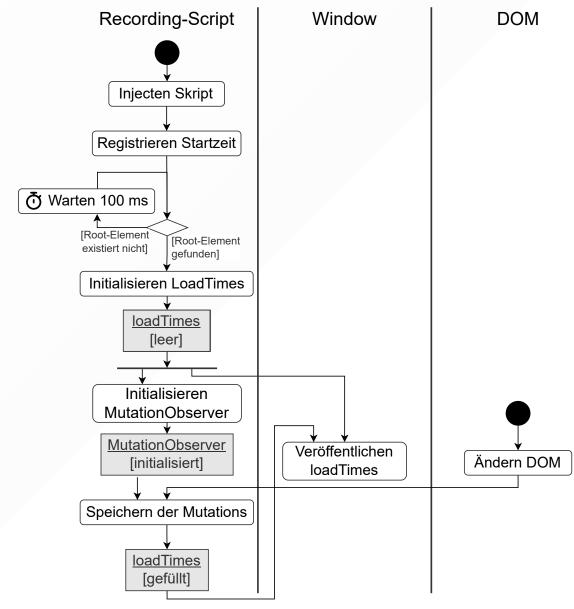
observedVisualChangeDuration



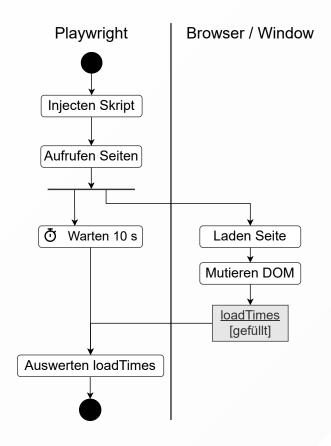
DOM Mutation Times

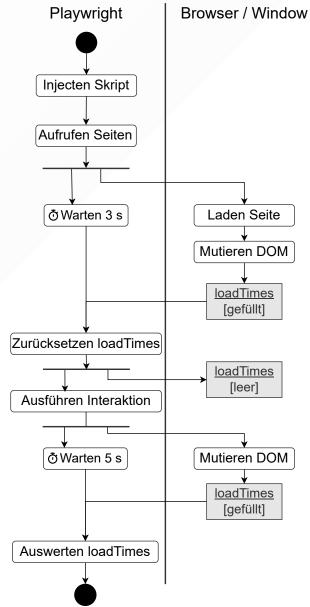
- Component Load Times
- Component Update Times

Aufzeichnung



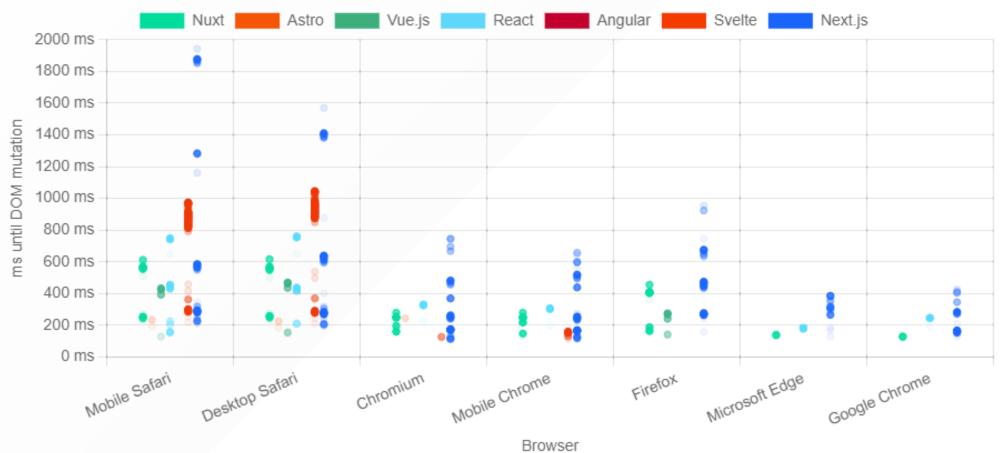
Nutzung





4.2 Component Load Times - DOM Mutations

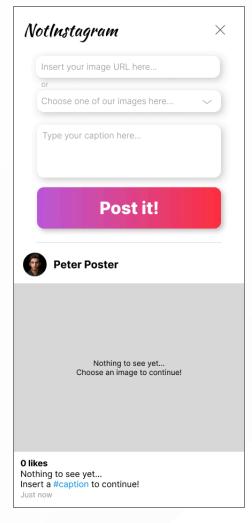




4.2 Component Load Times - DOM Mutations

- Zwei Aufzeichnungsgrenzen
 - Initialisierungsintervall von 100 ms
 - festes Ende nach 10 s
- Fehlende Aufzeichnungen
 - Schnelle Updates beim Laden des DOMs
 - Langsame Updates nach Ende der Aufzeichnung

4.3 Component Update Times



- 1. Caption Insert
- 2. Media Selection
- 3. Source Insert
- 4. Post Creation (1. & 2.)

4.3 Component Update Times



ms	Nuxt	Angular	Vue.js	React	Astro	Svelte	Next.js	Ø
	51	77	47	84	87	70	79	71
Desktop Safari	86	123	136	169	170	164	304	164
	124	172	200	280	270	283	493	260
	47	52	52	67	78	56	73	61
Mobile Safari	110	106	133	126	154	126	196	136
	167	152	206	183	254	208	372	220
	59	54	52	54	63	60	59	57
Firefox	83	89	82	84	99	94	142	96
	108	123	103	181	142	129	235	146

ms	Nuxt	Angular	Vue.js	React	Astro	Svelte	Next.js	Ø
	42	44	46	44	49	45	47	45
Mobile Chrome	61	67	69	67	69	81	94	73
	82	90	89	82	85	116	143	98
	39	44	51	44	51	38	47	45
Chromium	66	69	77	58	71	74	75	70
	94	95	104	85	89	95	108	96

41

ms	Nuxt	Angular	Vue.js	React	Astro	Svelte	Next.js	Ø
	37	43	40	41	44	40	46	42
Microsoft Edge	61	70	61	62	64	74	73	67
	85	90	79	75	80	102	134	93
	34	41	37	40	43	39	41	39
Google Chrome	60	62	61	59	57	64	69	62
	77	84	77	77	72	89	99	82

Andreas Nicklaus, 17.10.2024

42

ms	Nuxt	Angular	Vue.js	React	Astro	Svelte	Next.js
	44	51	46	53	59	50	56
Browser Average	75	84	88	89	98	97	136
	105	115	123	138	142	146	226
	35	45	36	45	48	42	45
Weighted Browser Average	60	69	70	75	74	78	107
	80	94	93	110	104	118	167

Andreas Nicklaus, 17.10.2024

43

4.3 Component Update Times - Ranking

Frameworks

- 1. Nuxt
- 2. Angular
- 3. Vue.js
- 4. React
- 5. Astro / Svelte
- 6. Next.js

Browsers

- 1. Google Chrome
- 2. Microsoft Edge
- 3. Chromium
- 4. Mobile Chrome
- 5. Firefox
- 6. Mobile Safari
- 7. Desktop Safari

5. Lessons Learned

- 1. Ergebnisse
- 2. Methodik
- 3. Test-Ansatz für DOM-Mutationen

5.1 Ergebnisse

- Testergebnisse sind **nicht eindeutig** bzgl. Page Load Times und Component Load Times.
- Component Update Times zeigen undeutliche Tendenzen auf.

CUT:

• Frameworks: Ø 69 - 107 ms

Browsers: Ø 62 - 164 ms

5.2 Methodik

- Messergebnisse schwanken um bis zu 30%
- Verteilung der Ergebnisse könnte Performanceunterschiede aufzeigen
- Testumfang muss ausgeweitet werden
 - Seiten
 - Komponenten
 - Hosting Services
 - Test Runs

5.3 Test-Ansatz für DOM-Mutationen

- Aufzeichnungen von DOM-Mutationen fehlen am Anfang und Ende der Tests
- White-Box Testing, um...
 - Aufzeichnungen zu triggern und...
 - Rendering-Ende zu signalisieren

keine Tests zu Navigation zwischen Seiten

Dankeschön!

Mega-fast or just super-fast? Performance differences of mainstream JavaScript frameworks for web applications

Andreas Nicklaus, 44835

17.10.2024



Referenzen

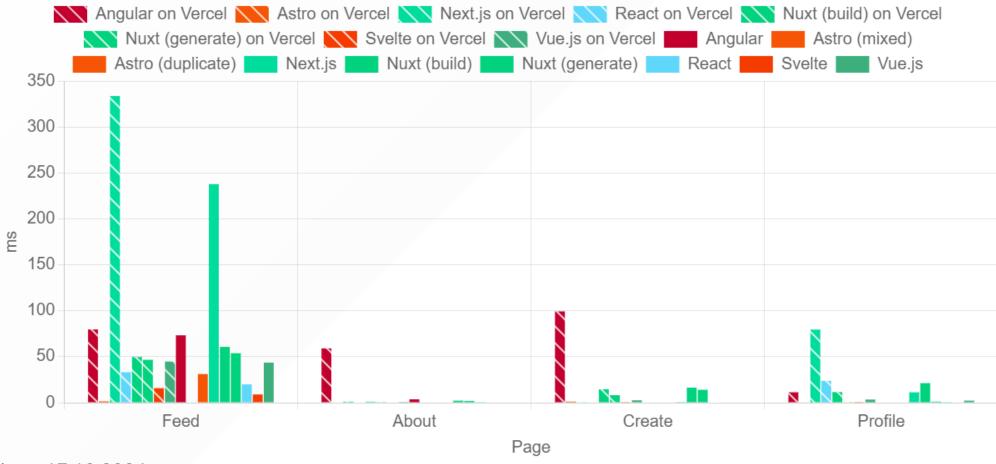
- [1] https://www.scribd.com/document/471812575/A-website
- [2] https://2023.stateofjs.com/en-US/libraries/front-endframeworks/

Mega-fast or just super-fast? Performance differences of mainstream JavaScript frameworks for web applications

Anhang

4.1 Page Load Time - TBT

totalBlockingTime



4.1 Page Load Time - LCP

largestContentfulPaint

