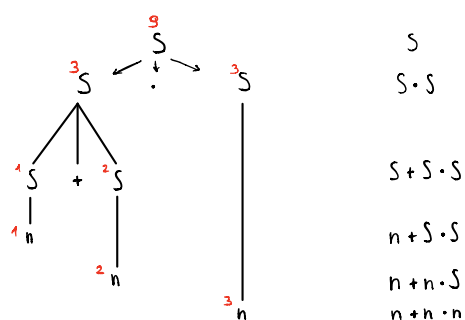
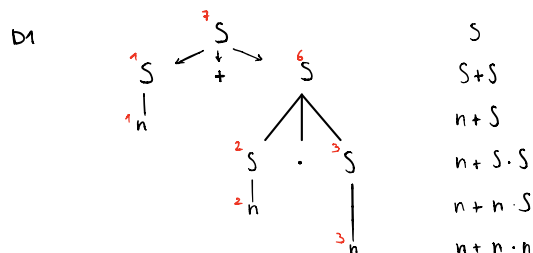


Individuiamo 2 derivazioni:

$$D1. S \xRightarrow{1} S+S \xRightarrow{2} num+S \xRightarrow{3} num+S.S \xRightarrow{4} num+num.S \xRightarrow{5} num+num \cdot num$$

$$D2. S \xRightarrow{1} S.S \xRightarrow{2} S+S.S \xRightarrow{3} num+S.S \xRightarrow{4} num+num.S \xRightarrow{5} num+num \cdot num$$

Esaminiamone gli alberi di derivazione:



Eravamo partiti da $1 + 2 \times 3$. L'analisi lessicale aveva tradotto tale stringa in $\langle n,1 \rangle + \langle n,2 \rangle * \langle n,3 \rangle$.

Abbiamo visto che è una grammatica ambigua; l'ambiguità non ci piace.

Definizioni:

- Una derivazione si dice **leftmost (rightmost)** se ad ogni passo viene sostituito il non-terminale più a sinistra (destra) della stringa corrente.
- Una grammatica G è ambigua $\Leftrightarrow \exists w \in L(G)$ esistono 2 distinte derivazioni, entrambe leftmost oppure entrambe rightmost.

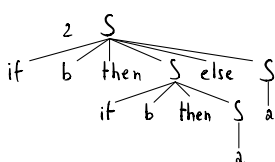
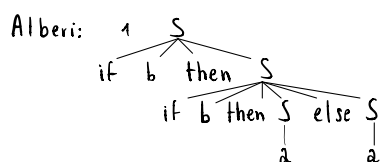
$S \rightarrow \text{if } b \text{ then } S \mid \text{if } b \text{ then } S \text{ else } S \mid a$

È ambigua? Fornite un esempio.

FGA2: $\text{if } b \text{ then if } b \text{ then } a \text{ else } a$

1 - $\text{if } b \text{ then (if } b \text{ then } a \text{ else } a)$

2 - $\text{if } b \text{ then (if } b \text{ then } a) \text{ else } a$



Riflettiamo su $L: \{a^n b^n c^n \mid n > 0\}$

$S \rightarrow a S B c \mid a b c$

$c B \rightarrow B c$

$b B \rightarrow b b$

Proviamo: $S \xRightarrow{1} a S B c \xRightarrow{1} a a S B c B c \xRightarrow{3} a a S B B c c$