

# Iterative Improvement

Capítulo 10 Levitin +... +  
Material Prof. Gustavo Batista

# Abordagem

**Greedy strategy:** constrói a solução para um problema de otimização peça-por-peça, sempre adicionando um peça ótima local a uma solução parcial

**Iterative Improvement strategy:** começa com uma solução possível (que satisfaz todas as soluções do problema) e passa a melhorá-la através da aplicação repetida de algum passo simples

- The Maximum-Flow problem

- The Simplex Method

- Maximum Matching in Bipartite Graphs

- The Stable Marriage Problem

# Iterative Improvement

Fluxo Máximo &  
Fluxo de Custo Mínimo

# Fluxo Máximo

Podemos interpretar um grafo orientado como um fluxo em rede:

Existe uma origem que produz um material em uma taxa fixa (**source**)

Existe um depósito que consome esse material na mesma taxa (**sink**)

O peso  $u_{ij}$  em cada aresta direcionada  $(i,j)$  é um inteiro positivo chamado a capacidade da aresta (**capacity**)

Esse valor representa o limite superior da quantidade de material que pode ser enviada de  $i$  a  $j$  via essa aresta

Um dígrafo que satisfaz essas propriedades é chamado **flow network**

O fluxo em qualquer ponto do grafo é a taxa na qual o material se move.

Existem diversas aplicações como líquidos em tubos, peças em linhas de montagem, correntes elétricas, etc..

Online-judge UVA Min-Cost Max-Flow Related Problems

<http://online-judge.uva.es/board/viewtopic.php?f=22&t=11719&p=>

# Fluxo Máximo

Cada aresta orientada pode ser entendida como um canal:

Sendo que cada canal possui uma capacidade estabelecida

Vértices são junções de canais, além da origem e do depósito:

Não há acumulação de material nos vértices

Ou seja, a taxa de entrada deve ser igual à taxa de saída de material

Chamamos essa propriedade de *conservação de fluxo*

# Fluxo Máximo

Em fluxo máximo, deseja-se calcular a maior taxa de fluxo de material:  
Da origem até o depósito

Sem violar quaisquer restrições de capacidade

# Definições

Um **fluxo em rede** é um grafo orientado  $G = (V, A)$ :

Cada aresta  $(u, v) \in A$  tem uma capacidade não negativa  $c(u, v) \geq 0$

Se  $(u, v) \notin A$  então  $c(u, v) = 0$

Dois vértices são especiais: origem  $s$  e depósito  $t$

Por conveniência, assume-se que existe um caminho  $s \rightsquigarrow v \rightsquigarrow t$



# Definições

Um **fluxo** em  $G$  é uma função de valor real  $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  que satisfaz:

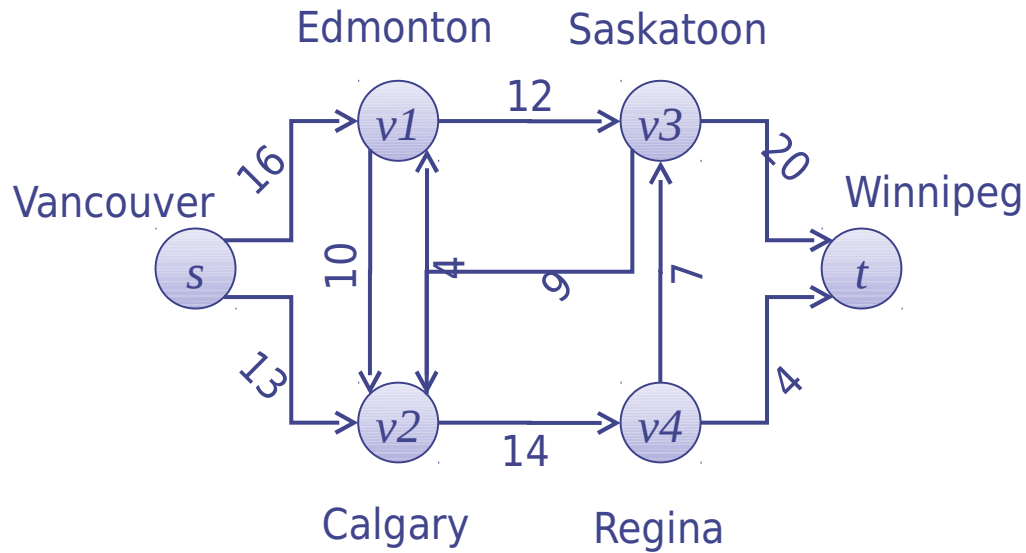
Restrição de Capacidade: para todo  $u, v \in A$ ,  $f(u, v) \leq c(u, v)$

Simetria oblíqua: para todo  $u, v \in A$ ,  $f(u, v) = -f(v, u)$

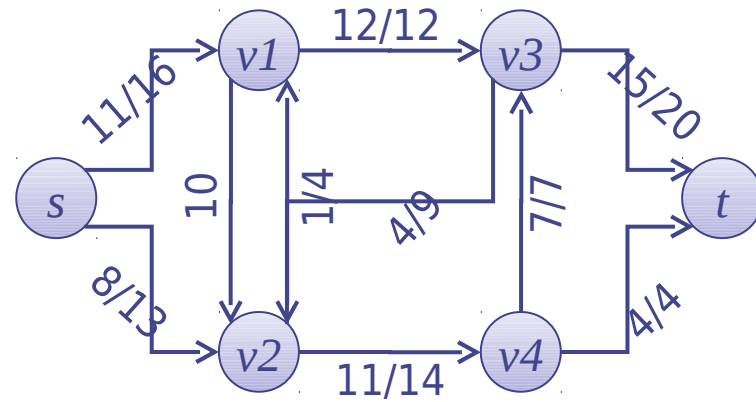
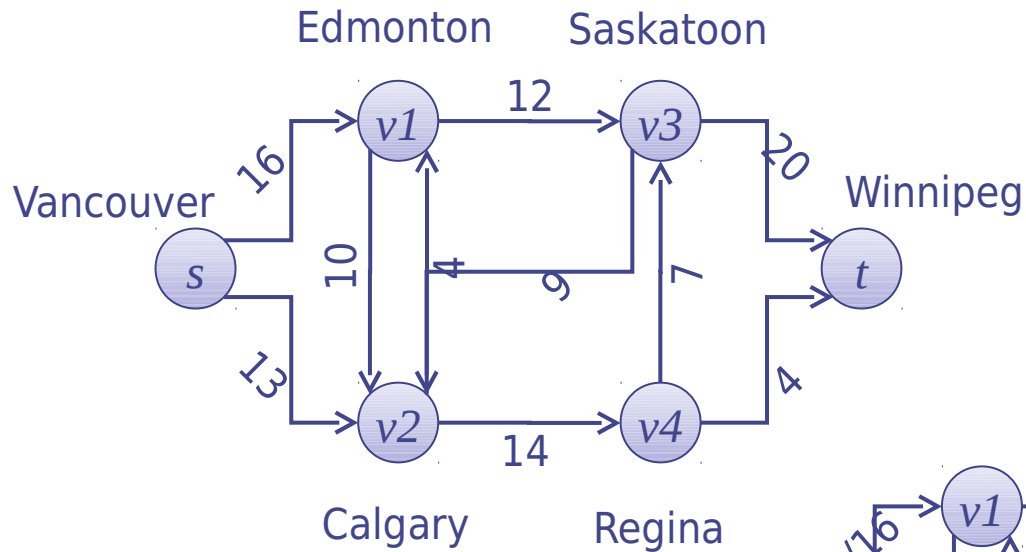
Conservação de fluxo: para todo  $u \in V - \{s, t\}$ ,

$$\sum_{v \in V} f(u, v) = 0$$

# Exemplo



# Exemplo



# Definições

O **valor de um fluxo** em  $G$  é definido como:

$$|f| = \sum_{v \in V} f(s, v)$$

ou seja, o fluxo que sai da origem.

No problema de fluxo máximo, queremos encontrar um fluxo de valor máximo de  $s$  a  $t$  sobre  $G$

# Método de Ford-Fulkerson

Engloba diversas implementações com diferentes complexidades.

Utiliza três idéias importantes:

- Redes residuais

- Caminhos em ampliação, e

- Cortes

# Redes residuais

A rede residual consiste em arestas que podem admitir mais fluxo:  
A capacidade residual de dois vértices  $u, v$  é dada por:

$$cf(u, v) = c(u, v) - f(u, v)$$

# Redes residuais

Por exemplo, se

$c(u, v) = 16$  e  $f(u, v) = 11$ , então

$$cf(u, v) = 5$$

Portanto pode aumentar a capacidade em 5 unidades antes de exceder a restrição.

Mas, se:

$c(u, v) = 16$  e  $f(u, v) = -4$ , então

$$cf(u, v) = 20$$

Pois, pode-se cancelar o fluxo contrário em 4 unidades e empurrar mais 16 unidades

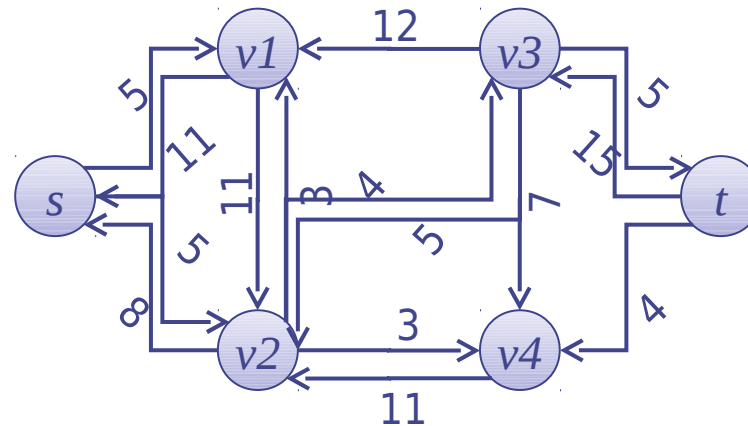
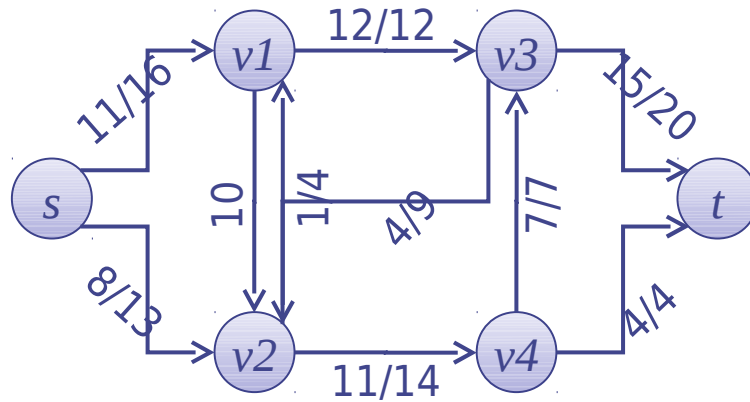
# Redes residuais

Dados um fluxo em rede  $G = (V, A)$  e um fluxo  $f$ , a rede residual de  $G$  induzida por  $f$  é  $G_f = (V, A_f)$ , onde:

$$A_f = \{(u, v) \in V \times V : cf(u, v) > 0\}$$



# Redes residuais



# Redes residuais

As arestas em  $A_f$  são as arestas em  $A$  ou suas inversas:

Se  $f(u, v) < c(u, v)$  então  
 $> 0$

$$cf(u, v) = c(u, v) - f(u, v)$$

Se  $f(v, u) < 0$ , então  
 $0$

$$cf(v, u) = c(v, u) - f(v, u) >$$

Em ambos os casos  $(u, v)$  e  $(v, u) \in A_f$

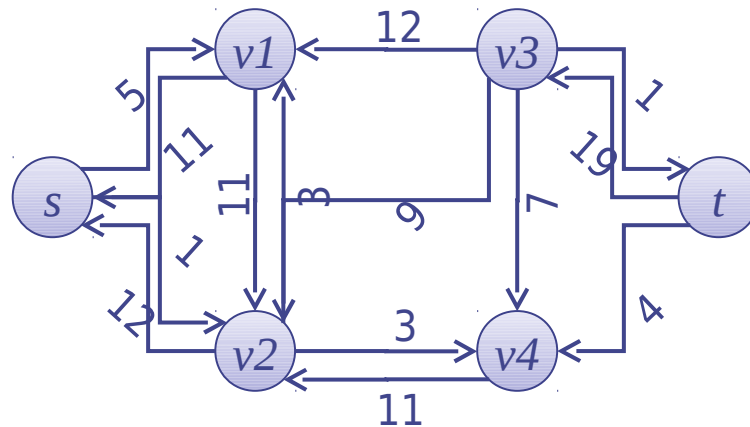
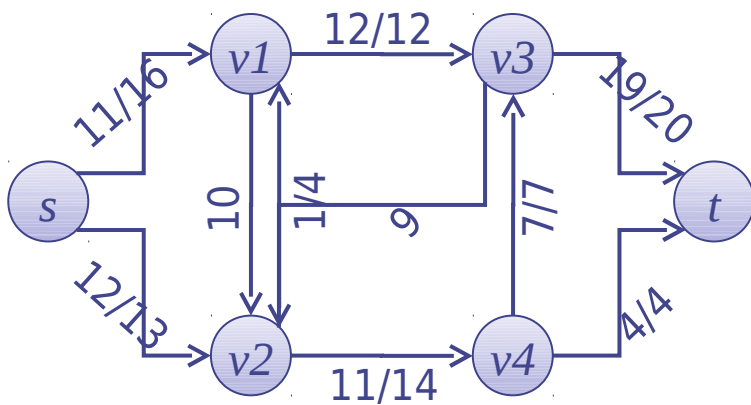
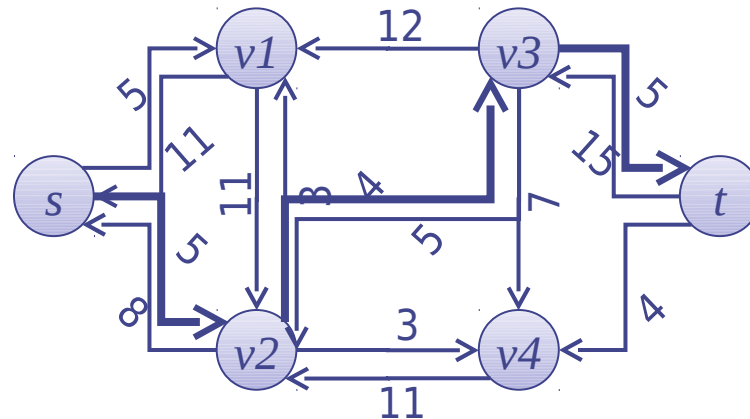
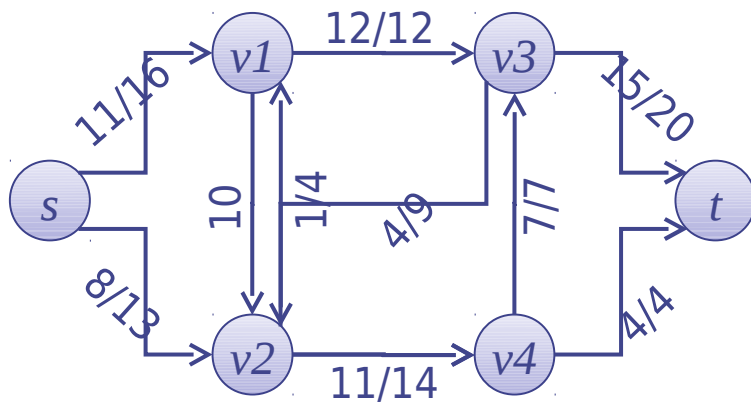
# Caminhos em ampliação

## *Augmenting path*

Dados um fluxo em rede  $G = (V, A)$ , e um fluxo  $f$ , um caminho em ampliação  $p$  é um caminho simples de  $s$  a  $t$  na rede residual  $G_f$

Um caminho residual admite algum fluxo positivo adicional de  $s$  a  $t$  sem violar as capacidades das arestas

# Caminhos em ampliação



# Caminhos em ampliação

**Capacidade residual** é a quantidade máxima que se pode aumentar o fluxo em cada aresta de um caminho de ampliação  $p$ :

$$cf(p) = \min \{ cf(u, v) : (u, v) \text{ está em } p \}$$

# Ford-Fulkerson

O algoritmo básico de Ford-Fulkerson consiste em encontrar caminhos de ampliação, e *iterativamente* aumentar o fluxo em  $G$

# Ford-Fulkerson

```
Ford-Fulkerson( $G, s, t$ )
  for cada aresta  $(u, v) \in A$ 
    do  $f[u, v] = 0$ 
        $f[v, u] = 0$ 
  while existe  $p$  de  $s$  até  $t$  na rede residual  $G_f$ 
    do  $cf(p) = \min\{cf(u, v) : (u, v) \text{ está em } p\}$ 
       for cada aresta  $(u, v)$  em  $p$ 
         do  $f[u, v] = f[u, v] + cf(p)$ 
             $f[v, u] = -f[u, v]$ 
```

# Edmonds-Karp

Um ponto em aberto do algoritmo de Ford-Fulkerson é como encontrar os caminhos em ampliação  $p$

O algoritmo de *Edmonds-Karp* utiliza uma *busca em largura* para encontrar esses caminhos

Portanto  $p$  é o caminho mínimo entre  $s$  e  $t$  considerando o número de arestas

O algoritmo de Edmonds-Karp possui complexidade  $O(VA^2)$

Existem outras variações mais eficientes...



# Edmonds-Karp

```
struct grafo {  
    // geral  
    int adj[MAXVT][MAXVT];  
    int nadj[MAXVT];  
    int dest[MAXVT * MAXVT];  
    int nvt;  
    int nar;  
  
    // especifico para caminhos minimos origem unica  
    int ant[MAXVT];  
  
    //especifico para fluxo em redes  
    int cap[MAXVT * MAXVT];  
    int ar_ant[MAXVT];  
    int fluxo[MAXVT * MAXVT];  
};
```

# Edmonds-Karp

```
void inicializa_grafo(grafo *g, int n = 0) {
    g->nvt = n;
    g->nar = 0;
    memset(g->nadj, 0, sizeof(g->nadj));
}

void insere_aresta(grafo *g, int ini, int dest, int cap) {
    g->cap[g->nar] = cap;
    g->dest[g->nar] = dest;
    g->adj[ini][g->nadj[ini]++] = g->nar++;

    g->cap[g->nar] = 0;
    g->dest[g->nar] = ini;
    g->adj[dest][g->nadj[dest]++] = g->nar++;
}
```

# Edmonds-Karp

```
int edmonds_karp(grafo *g, int ini, int fim) {
    int f, fmax;

    memset(g->fluxo, 0, sizeof(g->fluxo));
    while (busca_largura_residual(g, ini, fim)) {
        f = capacidade_residual(g, ini, fim);
        aumenta_fluxo(g, f, ini, fim);
        fmax += f;
    }
    return fmax;
}
```

```

int busca_largura_residual(grafo *g, int ini, int fim) {
    int i, a, v, w, capres;
    int marc[MAXVT];
    queue<int> q;

    memset(marc, 0, sizeof(marc));
    q.push(ini);
    marc[ini] = 1;
    while (!q.empty()) {
        v = q.front(); q.pop();
        if (v == fim) return 1;
        for (i = 0; i < g->nadj[v]; i++) {
            a = g->adj[v][i]; w = g->dest[a];
            capres = g->cap[a] - g->fluxo[a];
            if (!marc[w] && (capres > 0)) {
                marc[w] = 1;
                q.push(w);
                g->ant[w] = v;
                g->ar_ant[w] = a;
            }
        }
    }
    return 0;
}

```

# Edmonds-Karp

```
int capacidade_residual(grafo *g, int ini, int fim) {
    int v, a, capres;

    v = fim;
    a = g->ar_ant[fim];
    capres = g->cap[a] - g->fluxo[a];
    while (g->ant[v] != ini) {
        v = g->ant[v];
        a = g->ar_ant[v];
        capres = capres < (g->cap[a] - g->fluxo[a]) ?
                capres : g->cap[a] - g->fluxo[a];
    }
    return capres;
}
```

# Edmonds-Karp

```
void aumenta_fluxo(grafo *g, int f, int ini, int fim) {  
    int v, a;  
  
    v = fim;  
    while (v != ini) {  
        a = g->ar_ant[v];  
        g->fluxo[a] += f;  
        g->fluxo[inv(a)] -= f;  
        v = g->ant[v];  
    }  
}
```

```
int inv(int a) { return a ^ 0x1; }
```

# Cortes

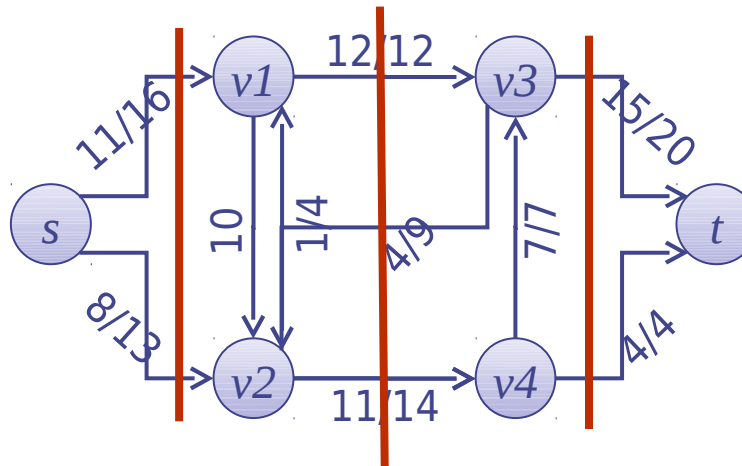
Um *corte* em um grafo é a *partição* dos vértices em dois conjuntos disjuntos

Uma aresta de cruzamento conecta dois vértices em *partições* diferentes

Um *corte-st* é um corte que coloca o vértice  $s$  em uma aresta e o vértice  $t$  em outra

# Cortes

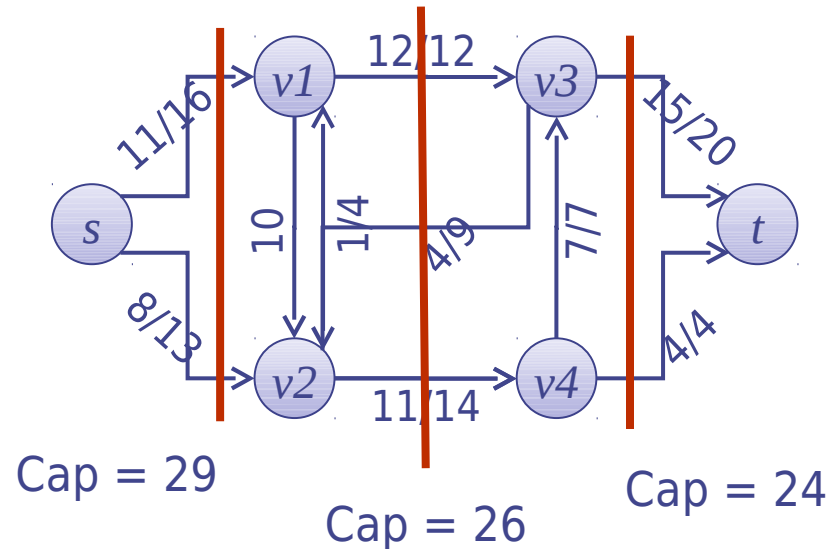
Um corte- $st$  divide um fluxo em rede em dois componentes conexos, interrompendo o fluxo de  $s$  para  $t$





# Cortes

A *capacidade* de um corte-*st* é a soma das capacidades das arestas de cruzamento *st* (forward)

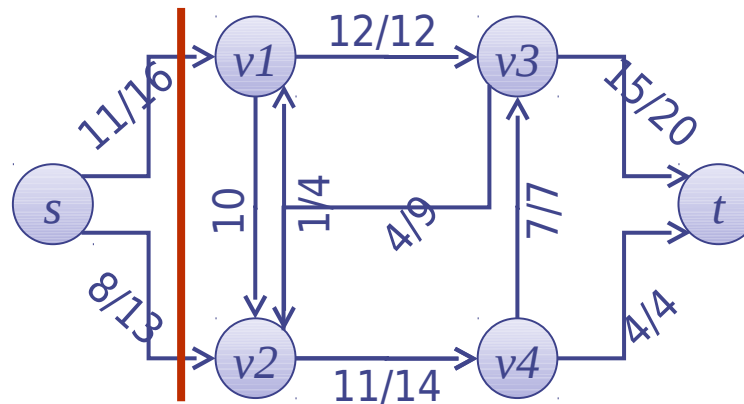


# Cortes

O *fluxo* através de um corte- $st$  é a diferença entre a soma do fluxo das arestas de cruzamento  $st$  menos o fluxo das arestas de cruzamento  $ts$  (*forward* – *backward*)

# Cortes

Para qualquer fluxo de rede, o fluxo através de qualquer corte- $st$  é igual ao valor do fluxo\*.

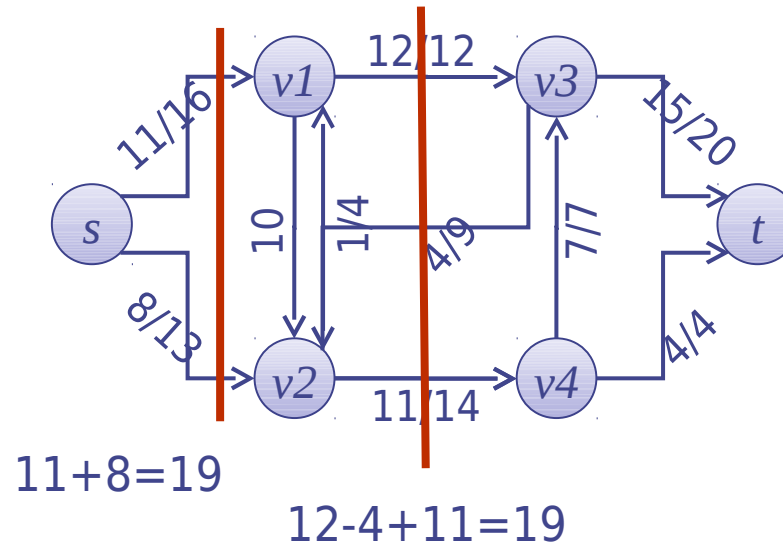


$$11 + 8 = 19$$

\*Observe que este fluxo em rede não é máximo

# Cortes

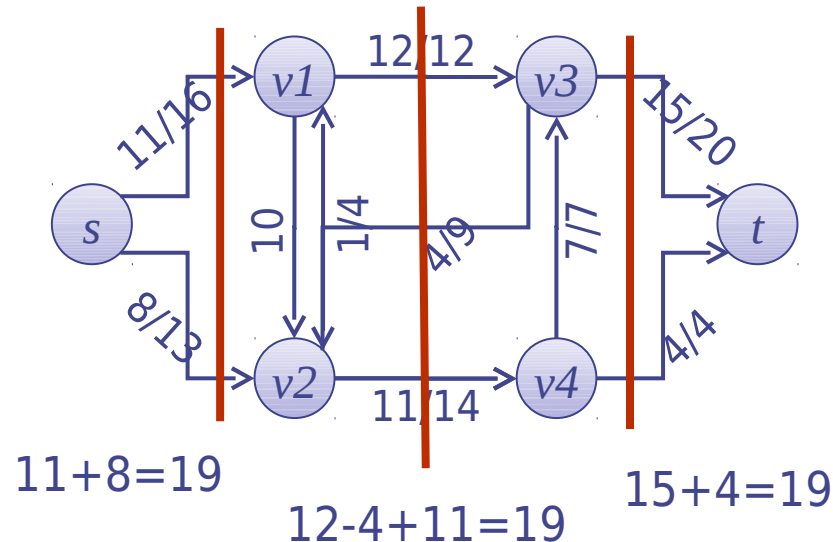
Para qualquer fluxo de rede, o fluxo através de qualquer corte- $st$  é igual ao valor do fluxo\*.



\*Observe que este fluxo em rede não é máximo

# Cortes

Para qualquer fluxo de rede, o fluxo através de qualquer corte- $st$  é igual ao valor do fluxo\*.



\*Observe que este fluxo em rede não é máximo

# Corte mínimo

No problema de corte mínimo, deve-se encontrar um corte-*st* no qual a capacidade do corte é menor do que a capacidade de qualquer outro corte-*st*.

Na verdade, resolver esse problema é igual a resolver o problema de fluxo máximo

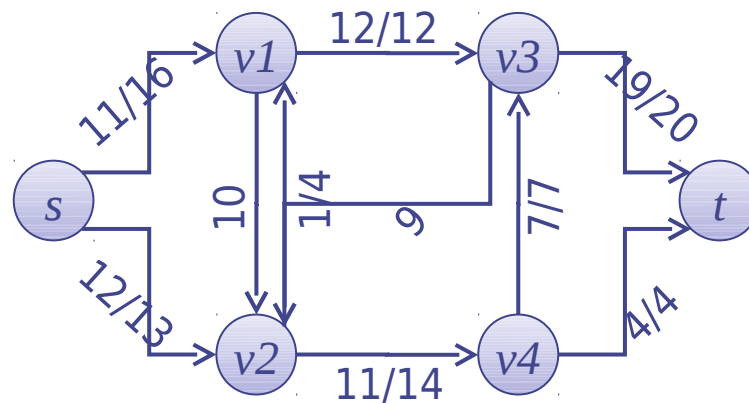
# Corte mínimo

O fluxo máximo em um fluxo em rede é igual a capacidade mínima de um corte-*st*

Porque? É o corte mínimo que limita o fluxo na rede, e conseqüentemente define o fluxo máximo.

# Corte mínimo

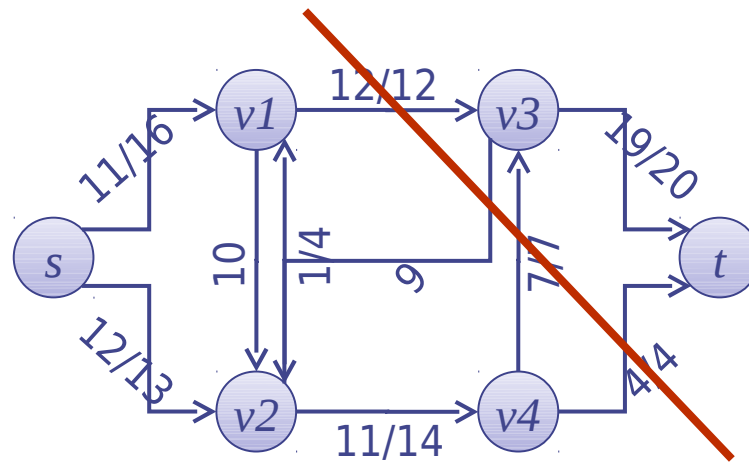
Observe a seguinte rede com fluxo máximo igual a 23. Existe um conjunto de arestas *forward* cheias que limitam o fluxo.





# Corte mínimo

Observe a seguinte rede com fluxo máximo igual a 23. Existe um conjunto de arestas *forward* cheias que limitam o fluxo.



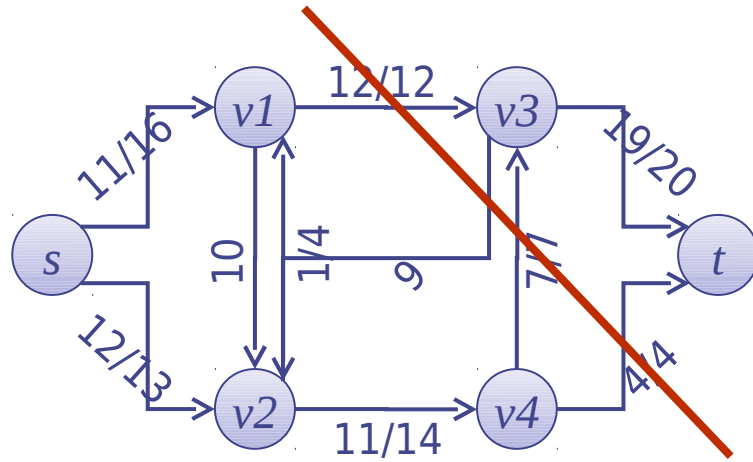
# Corte mínimo

Como achar as arestas (ou vértices) que fazem parte de um corte mínimo?

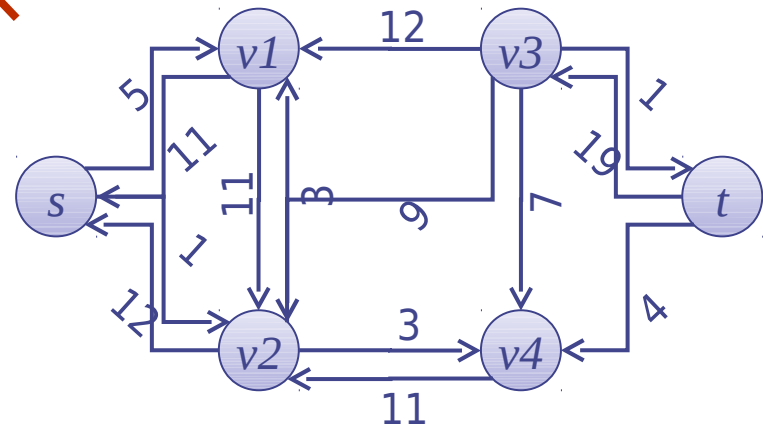
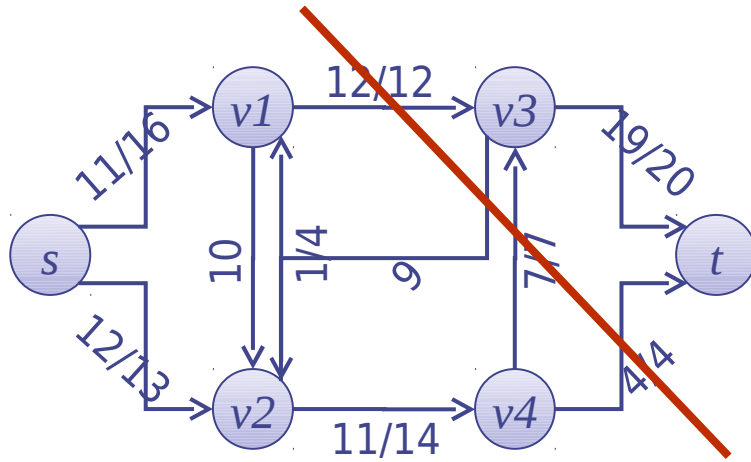
Segundo Sedgewick:

“The Ford-Fulkerson algorithm gives precisely such a flow and cut: When the algorithm terminates, identify the first full forward or empty backward edge on every path from  $s$  to  $t$  in the graph. Let  $C_s$  be the set of all vertices that can be reached from  $s$  with an undirected path that does not contain a full forward or empty backward edge and let  $C_t$  be the remaining vertices. Then,  $t$  must be in  $C_t$ , so  $(C_s, C_t)$  is an  $st$ -cut, whose cut consists entirely of full forward or empty backward edges.”

# Corte mínimo



# Corte mínimo



# Corte Mínimo

Dessa forma, podemos utilizar uma busca em largura sobre a rede residual a partir de  $s$ . Os vértices  $u-v$  que pertencem ao corte mínimo são aqueles que  $u$  foi marcado na busca em largura e  $v$  não foi marcado. Veja que não é preciso fazer uma chamada adicional a busca em largura. Pode-se utilizar o resultado da última busca realizada pelo algoritmo de Edmonds-Karp.

# Fluxos de **custo mínimo**

Com frequência o problema de fluxo máximo possui mais de uma solução

Nessas situações pode-se estar interessado em encontrar, entre as soluções, uma que possua uma característica especial:

- Um fluxo máximo com a menor quantidade de arestas, ou

- Um fluxo máximo de menor caminho

# Fluxos de custo mínimo

Esses problemas são considerados mais difíceis que o problema de fluxo máximo e caem em uma categoria genérica de *problemas de fluxo de custo mínimo*

Nesses problemas especificamos que cada aresta possui também um custo associado. O objetivo é encontrar entre todas as soluções de fluxo máximo, aquela que possui o menor custo

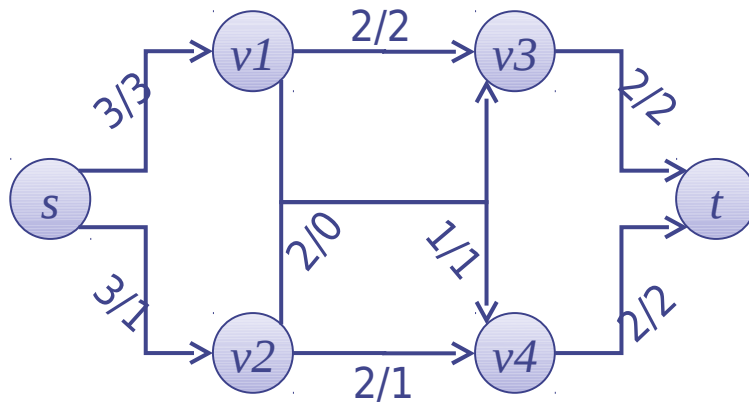
# Fluxos de custo mínimo

O *custo do fluxo* de uma aresta em uma rede de fluxo é o **produto** do fluxo da aresta pelo seu custo

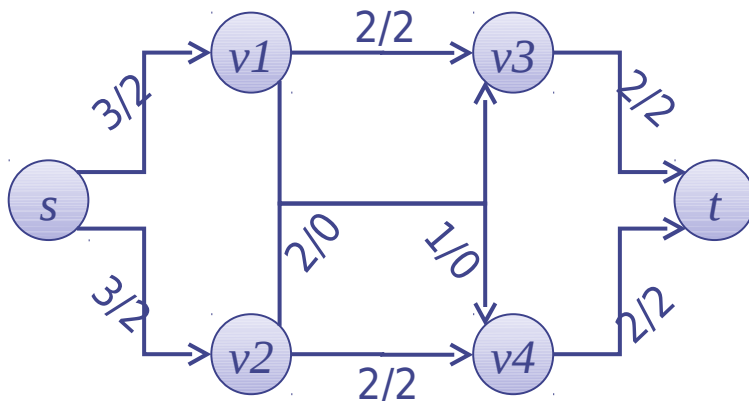
O *custo de um fluxo* é a soma dos custos dos fluxos das arestas que pertencem ao fluxo



# Fluxos de custo mínimo

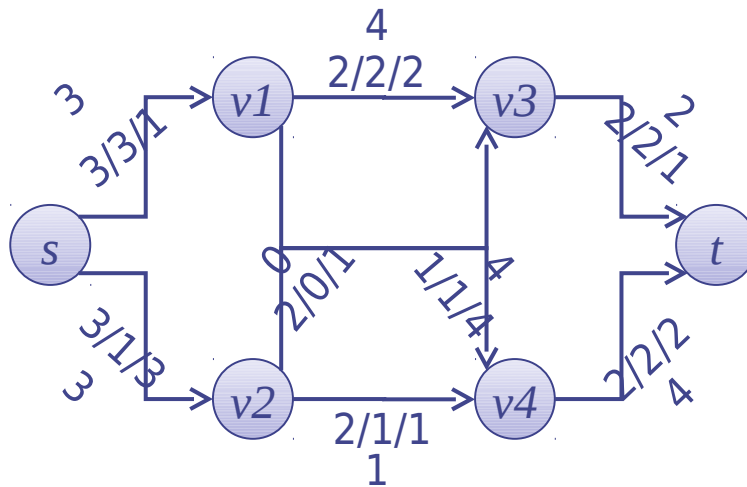


Fluxo = 4

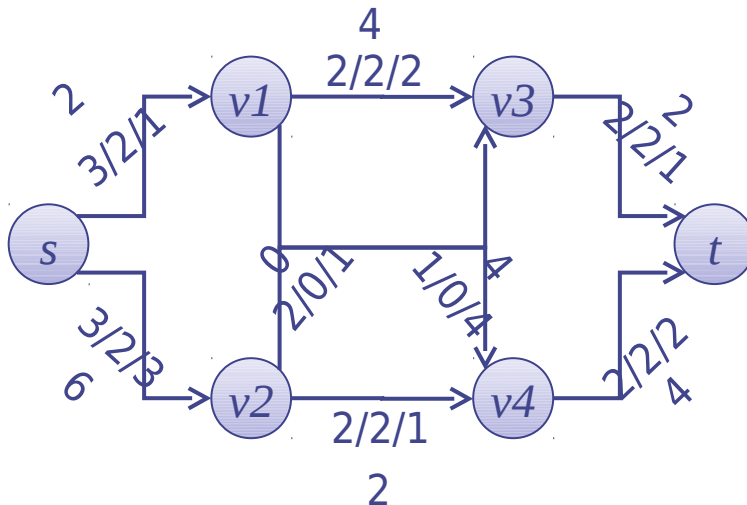


Fluxo = 4

# Fluxos de custo mínimo



Fluxo = 4  
Custo = 21



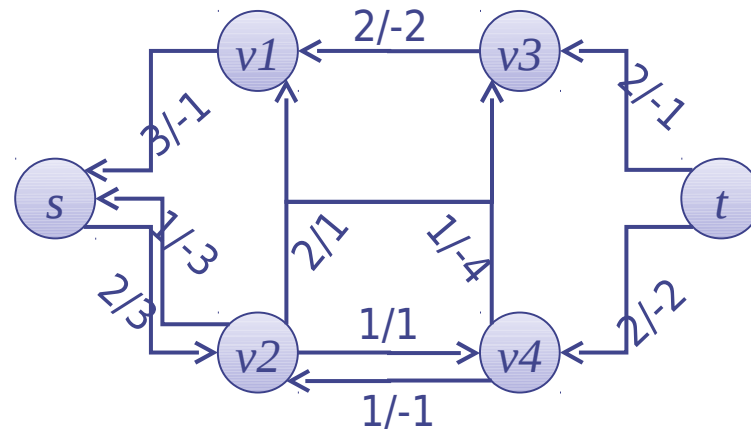
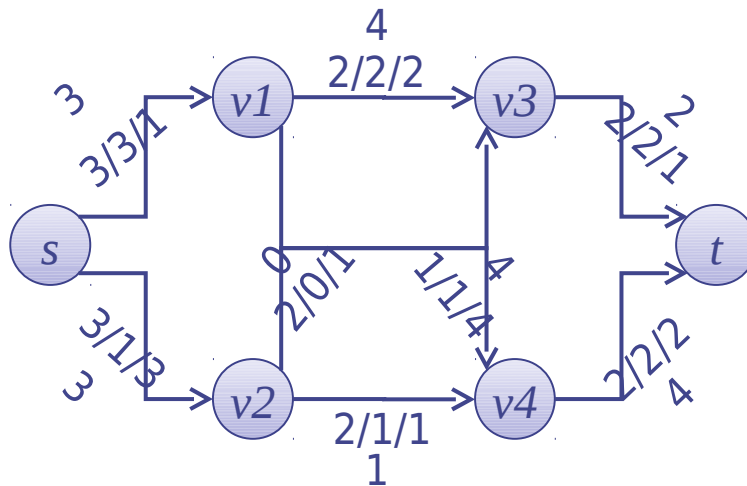
Fluxo = 4  
Custo = 20

# Fluxos de custo mínimo

Para custo mínimo, precisamos redefinir a rede residual:

Ele tem as mesmas características da rede para problemas de fluxo máximo, entretanto adicionamos uma informação: se o fluxo é positivo, então a aresta de retorno tem custo  $-x$ . Se o fluxo é menor do que a capacidade, então a aresta de ida tem custo  $x$ . Nos demais casos a aresta (ida ou retorno) não é representada.

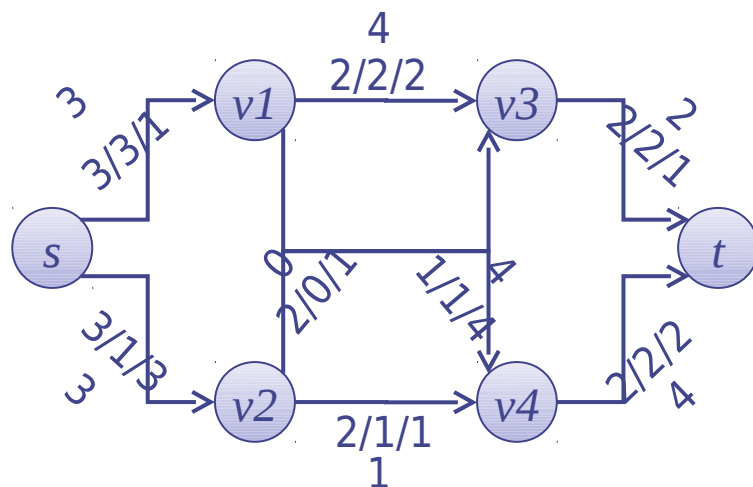
# Fluxos de custo mínimo



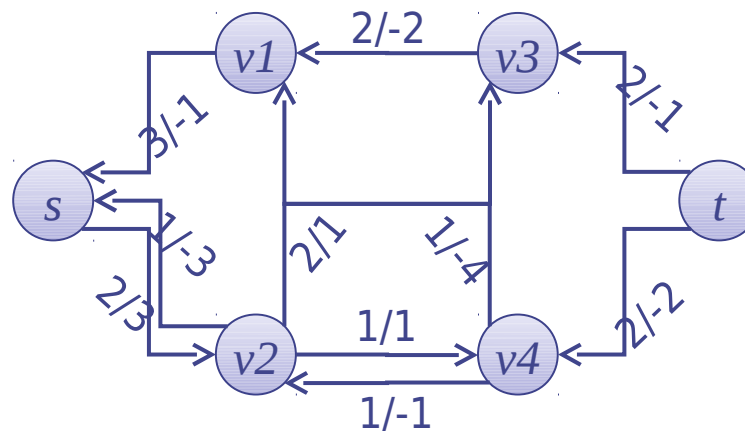
# Fluxo de custo mínimo

Um fluxo máximo é um **fluxo máximo de custo mínimo** se e somente se a sua rede residual não contém ciclos negativos direcionados

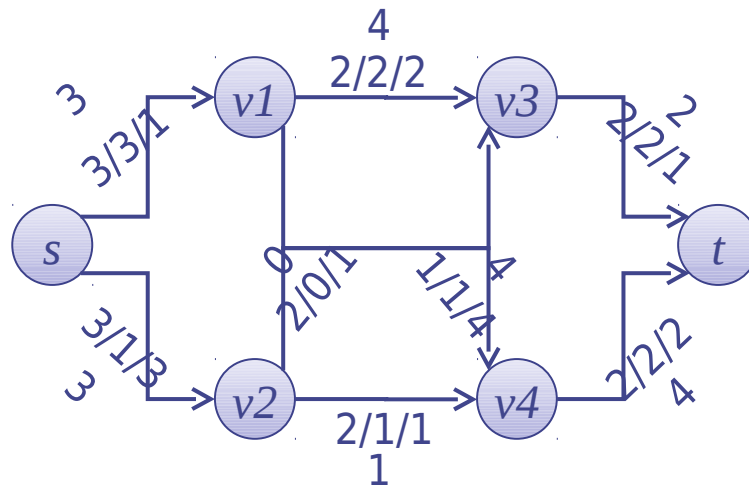
# Fluxos de custo mínimo



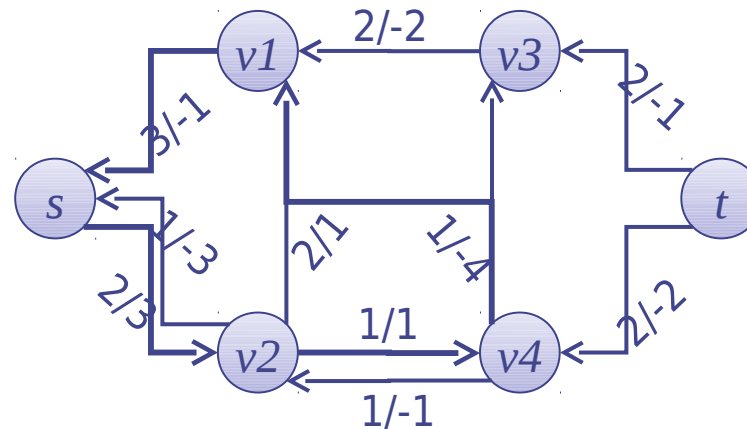
Fluxo = 4  
Custo = 21



# Fluxos de custo mínimo



Fluxo = 4  
Custo = 21



# Fluxo de custo mínimo

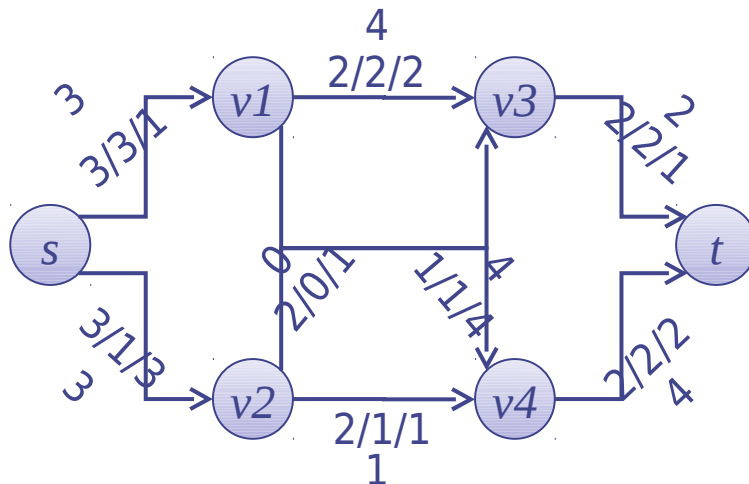
Seja  $x$  a capacidade mínima das arestas no ciclo, podemos adicionar  $x$  às arestas de ida e  $-x$  às arestas de volta:

Isso não altera a diferença de fluxo de entrada/saída de cada vértice

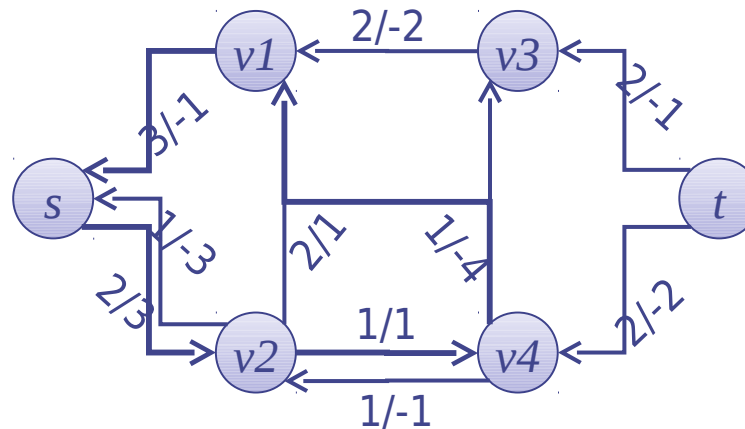
Mas modifica o custo da rede em  $x$  vezes o custo do ciclo



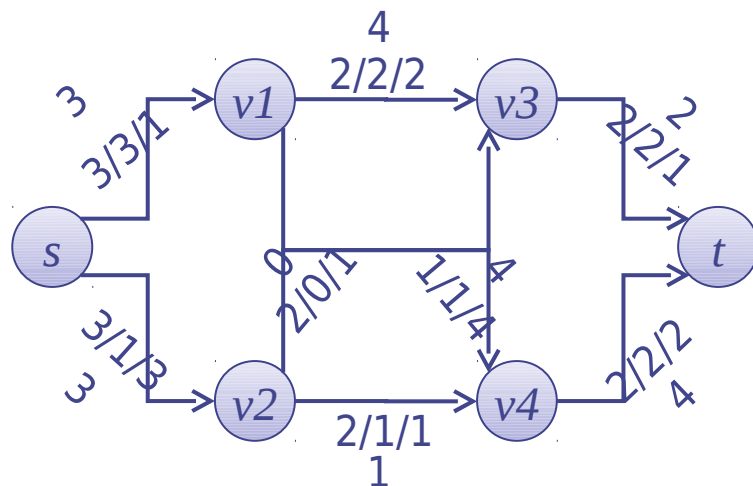
# Fluxos de custo mínimo



Custo do  
ciclo = -1  
Capacidade  
mínima = 1

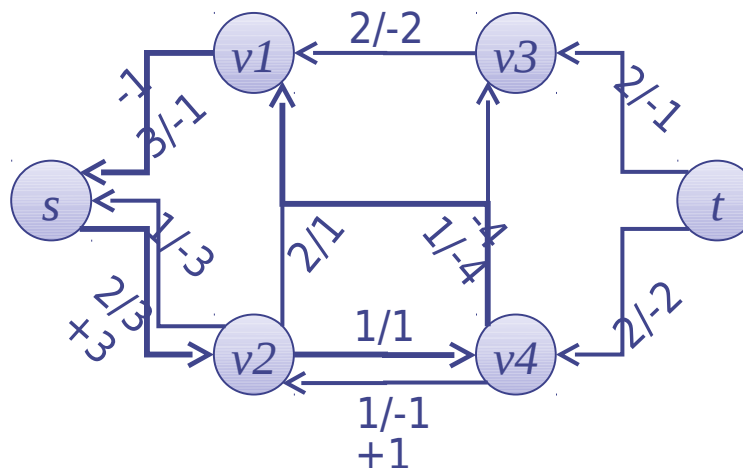


# Fluxos de custo mínimo

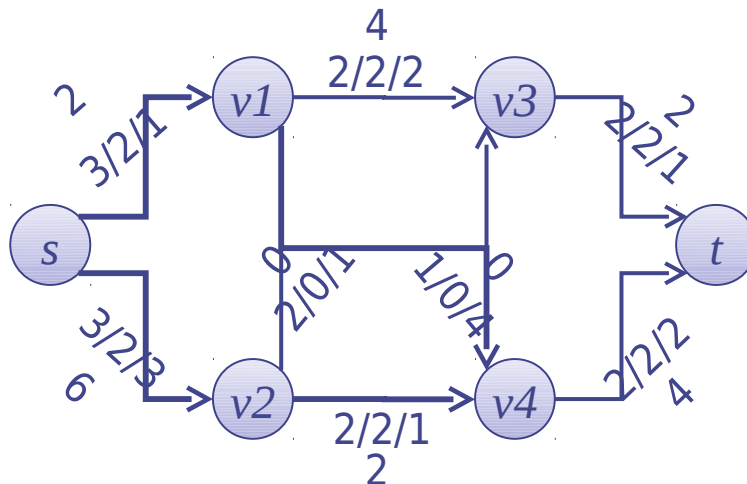


Fluxo = 4  
Custo = 21

Custo do  
ciclo = -1  
Capacidade  
mínima = 1

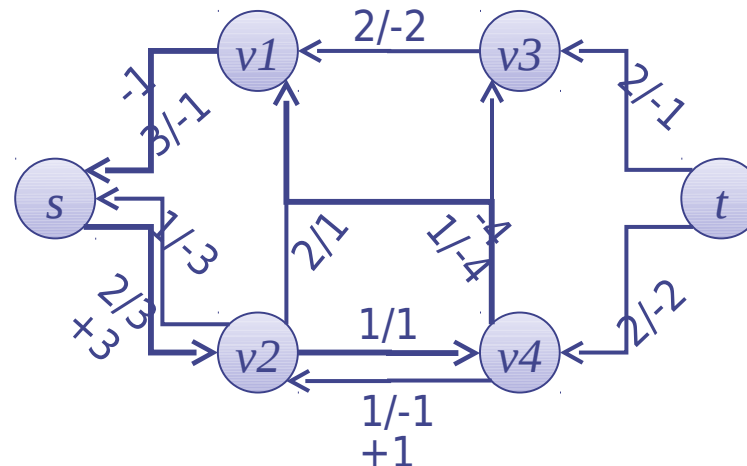


# Fluxos de custo mínimo



Fluxo = 4  
Custo = 20

Custo do  
ciclo = -1  
Capacidade  
mínima = 1



# Fluxos de custo mínimo

O algoritmo para encontrar um fluxo máximo de custo mínimo é:

1. Encontrar um fluxo máximo
2. Procurar por um ciclo negativo, caso não exista terminar
3. Aumentar o fluxo no ciclo negativo e voltar ao passo 2

```

void maxflow_mincost(grafo *g, int ini, int fim) {
    int a, x, w, capres;

    edmonds_karp(g, ini, fim);
    bellman_ford_residual(g, ini);
    while ((x = bellman_ford_cycle_test_mincost)) != -1) {
        a = g->ar_ant[x];
        capres = g->cap[a] - g->fluxo[a];
        for(w = g->dest[a]; w != x; w = dest[a]) {
            a = ar_ant[w];
            aux = g->cap[a] - g->fluxo[a];
            if (aux < capres) capres = aux;
        }
        a = g->ar_ant[x];
        g->fluxo[a] += capres; g->fluxo[inv(a)] -= capres;
        for(w = g->dest[a]; w != x; w = dest[a]) {
            a = ar_ant[w];
            g->fluxo[a] += capres; g->fluxo[inv(a)] -= capres;
        }
        bellman_ford_residual(g, ini);
    }
}

```