



VISUALIZAÇÃO DE DESPACHO

Processo 2010/14391-3
Linha de Fomento Programas Regulares / Bolsas / No País / Mestrado - Inscrições 2º Semestre
Situação Denegado
Vigência 03/01/2011 a 02/07/2012
Beneficiário Matheus Ricardo Uihara Zingarelli
Responsável Rudinei Goularte
Vínculo Institucional do Processo Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação/ICMC/USP

Folha de Despacho para Proposta Inicial - Mestrado

Resultado

Denegado

Datas do Despacho

Emitido em / por: 08/12/2010 Carlos Henrique de Brito Cruz

Orçamento Consolidado

Benefícios	Solicitado		Despacho	
	Valor (R\$)	Valor (US\$)	Valor (R\$)	Valor (US\$)
Custeio				
Despesas de Transporte	0,00	0,00	0,00	0,00
Instalação	0,00	0,00	0,00	0,00
Reserva Técnica	2.661,66	0,00	0,00	0,00
Total	2.661,66	0,00	0,00	0,00
Bolsas				
Mestrado	26.616,60	0,00	0,00	0,00
Total	26.616,60	0,00	0,00	0,00
Total Geral	29.278,26	0,00	0,00	0,00

Dados de Execução

Data Início 03/01/2011
Duração 18 mês(es)
Data Término 02/07/2012
Área de alocação de recursos Ciência e Engenharia da Computação
Relatório Científico (Quantidade) 1
Relatório Científico (Datas) 01/01/1900
Permite prorrogação da Bolsa? Não

Observações / Transcrições / Frases

Observações ao Responsável

A solicitação de Bolsa de Mestrado no País constante do processo acima referido foi analisada pela FAPESP, tendo sido indeferida.

Para conhecimento do conteúdo do despacho, por favor, acesse o Sistema SAGe (www.fapesp.br/sage), clique no item do menu Meus Processos>>Número do Processo e, em Mais Informações, selecione a opção "Despacho". As solicitações foram analisadas de acordo com o seguinte procedimento:

- a) Análise por assessores escolhidos entre pesquisadores da mesma área de conhecimento e especialidade, os quais emitiram pareceres conforme o formulário para Parecer de Assessoria da FAPESP.
 - b) Análise das solicitações, acompanhadas dos pareceres, pelas Coordenações de Área e Adjunta, em sessão de Análise Comparativa, na qual se emitiu uma recomendação para cada proposta, sugerindo sua aprovação ou indeferimento. Na análise pela assessoria e pelas Coordenações foram considerados os seguintes itens:
 - i. Projeto de pesquisa, avaliado por seus objetivos, fundamentação, metodologia e viabilidade;
 - ii Competência e produtividade em pesquisa do orientador na área do projeto apresentado, avaliados por sua súpula curricular, bem como sua disponibilidade, dados seu regime de trabalho e número atual de orientandos;
 - iii Potencial do candidato como pesquisador, avaliado por seu histórico escolar e outros elementos relevantes (em particular, são valorizados estágios de iniciação científica bem-sucedidos).
- Em caso de empate entre solicitações, foram utilizados no desempate os critérios de prioridade referidos em [http://www.fapesp.br/materia.php?data\[id_materia\]=1524](http://www.fapesp.br/materia.php?data[id_materia]=1524), considerando-se as solicitações:

- * relacionadas a projetos de pesquisa já apoiados pela FAPESP em suas diversas linhas de auxílio;
- * com candidatos recém-formados;
- * com candidatos que iniciaram recentemente seu programa de mestrado;
- * com candidatos que não recebam ou não tenham usufruído bolsa de outra agência para a mesma finalidade;
- * com candidatos que tenham usufruído, no momento da solicitação, bolsa de mestrado de outras agências por período não superior a três meses.

Em se tratando de sessão de Análise Comparativa, algumas propostas que não receberam restrições ou que foram objeto de pequenas restrições pela assessoria, quando comparadas às demais, ficaram em posição desfavorável na lista de priorização. Somente propostas muito bem qualificadas em todos os quesitos são aprovadas.

Solicitações de reconsideração poderão ser recebidas para exame na sessão de Análise Comparativa que ocorrerá no próximo semestre.

Observações:

1: A transcrição do parecer está disponível exclusivamente para o orientador, sendo de sua responsabilidade escolher os trechos a serem compartilhados com o candidato.

2: Por favor, para qualquer consulta ou comunicação sobre esta correspondência, use exclusivamente os serviços do "Converse com a FAPESP" em www.fapesp.br/converse

Atenciosamente,

Carlos Henrique de Brito Cruz
Diretor Científico

Transcrição de Parecer para o Responsável

ANÁLISE GERAL DA PROPOSTA - A FAPESP denomina "Proposta" o conjunto de três partes a serem avaliadas, composto por: 1. Projeto de Pesquisa; 2. Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; e, 3. Histórico de Pesquisa do Orientador. Por favor preencha os itens 1.1 e 1.2 depois de preencher o restante do formulário.

Trata-se de uma proposta de mestrado muito boa, sendo os pontos fortes o currículo do orientador e o tema atual e revelante do projeto de pesquisa.

O candidato é egresso de um excelente curso de graduação e apresenta um bom desempenho (média ponderada 7,0), sem reprovações, com destaque para o último ano do curso. Porém, não realizou estágio de IC, não participou de projetos de pesquisa e não tem publicações, nem mesmo em eventos destinados a alunos de graduação.

O projeto apresentado está muito bem redigido e seu conteúdo é um ótimo tutorial introdutório ao tema do projeto. Porém, os proponentes não tratam adequadamente de uma questão cerne do projeto, que é a forma como pretendem realizar a conversão dos vídeos anaglíficos em par estéreo. Também falta um maior detalhamento de como serão realizados os experimentos (o material a ser utilizado) e a avaliação subjetiva da técnica proposta, com o envolvimento de usuários reais.

ANÁLISE FINAL DA PROPOSTA - Compreendendo: Qualidade do Projeto; Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; Histórico de Pesquisa do Orientador

Excelente

Muito Boa

☒ Muito Boa com algumas deficiências facilmente sanáveis

Boa

Boa com deficiências

Regular

Com sérias deficiências

Por favor, analise o PROJETO DE PESQUISA APRESENTADO seguindo o roteiro abaixo

Definição e pertinência dos objetivos.

O projeto de pesquisa apresentado insere-se numa proposta mais ampla onde pretende-se criar uma técnica genérica de codificação de vídeos estereoscópicos que, por meio de parâmetros adequados, permitirá a reprodução do vídeo sem nenhuma perda, tanto na qualidade quanto na percepção de profundidade. Para obter maior compressão, o vídeo estereoscópico será transformado em anaglífico. No processo reverso, o vídeo anaglífico será novamente convertido em um par estéreo, garantindo a generalidade.

Trata-se, portanto, de um projeto bastante pertinente, pois o formato anaglífico poderá ser utilizado para fins de armazenamento e transmissão dos vídeos com boa taxa de compressão. Além disso, a possibilidade de se restaurar o par estéreo de vídeos a partir do vídeo anaglífico possibilitará que outros métodos de visualização, além do anaglífico, possam ser empregados.

Importância da contribuição pretendida para a área do conhecimento em que o projeto proposto se insere.

A técnica proposta tem um potencial enorme de aplicabilidade tendo em vista as demandas crescentes pela visualização tridimensional de vídeos tanto nos cinemas e nos games, quanto nos novos aparelhos de televisão 3D.

Fundamentação científica e os métodos empregados.

O texto apresentado é um ótimo tutorial introdutório sobre o assunto.

A proposta para este projeto de pesquisa de mestrado consiste em uma extensão do trabalho que vem sendo realizado no grupo por outros pesquisadores e visa obter uma maior compressão do vídeo sem perder a qualidade. Para isso, propõe-se utilizar o método anaglífico e produzir um único stream de vídeo. Como o vídeo anaglífico é incompatível com outros métodos de visualização, para garantir a generalidade, propõe-se aplicar o processo reverso, isto é, a partir do vídeo anaglífico, pretendem remontar o par estéreo.

Portanto, o cerne do projeto ora proposto é determinar como recuperar as informações perdidas na conversão anaglífica.

Porém, os proponentes não informam como pretendem restaurar o par estéreo de vídeos a partir do vídeo anaglífico. Limitam-se a informar que serão feitos estudos visando descobrir como fazê-lo. Acredito que para uma proposta de dissertação de mestrado esse aspecto deveria estar melhor definido.

Também deveria estar melhor detalhado como a avaliação subjetiva deverá ser conduzida.

Adequação do projeto a um programa de mestrado e viabilidade de sua execução no prazo previsto.

O projeto é adequado ao nível de mestrado e será desenvolvido com o suporte de um grupo de pesquisa que tem experiência no tema.

Caso se trate de um candidato que já tenha iniciado o Mestrado, avalie o andamento do projeto de pesquisa e a viabilidade de sua execução no prazo previsto.

O aluno iniciou o curso de mestrado em agosto de 2010 e ainda está cursando disciplinas. Portanto, está ainda em fase inicial do desenvolvimento do projeto.

Conclusão sobre a análise do Projeto de Pesquisa apresentado.

Excelente

Muito boa

☒ Muito boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis

Boa

Boa com deficiências

Regular

Com sérias deficiências

Por favor, avalie o HISTÓRICO ESCOLAR E ACADÊMICO DO CANDIDATO - As bolsas de Mestrado se destinam a estudantes com bom desempenho acadêmico, avaliada principalmente pelo histórico escolar de graduação e

Frases para o Responsável*Não há frases associadas.***Frases para Termo de Outorga***Não há frases associadas.***Orçamento Detalhado - Quadros Resumos****Reserva Técnica - Solicitado**

Base para cálculo (R\$)	26.616,60
Base para cálculo (US\$)	0,00
Percentual para Reserva Técnica (País)	10,00 %
Percentual para Reserva Técnica (Exterior)	0,00 %
Dólar FAPESP	1,90
Valor da Reserva Técnica (R\$)	2.661,66

Reserva Técnica - Despacho

Base para cálculo (R\$)	0,00
Base para cálculo (US\$)	0,00
Percentual para Reserva Técnica (País)	10,00 %
Percentual para Reserva Técnica (Exterior)	0,00 %
Dólar FAPESP	1,90
Valor da Reserva Técnica (R\$)	0,00

Bolsa**Beneficiário** Matheus Ricardo Uihara Zingarelli

Solicitado

Despacho

Modalidade

Mestrado - MS-2

Duração

0 mês(es)

Data Início

03/01/2011

Moeda

R\$

Valor Unitário

1.478,70

Valor Total

0,00

Justificativa

Auxílio para dar continuidade aos estudos em dedicação integral, custeando moradia, alimentação e transporte, assim como nas possíveis despesas com divulgação do trabalho (artigos e conferências).

Bolsas do Beneficiário

Nenhuma bolsa encontrada.

Orçamento Detalhado - Itens de despesa**Reserva Técnica**

Base para cálculo (R\$)	0,00
Base para cálculo (US\$)	0,00
Percentual para Reserva Técnica (País)	10,00 %
Percentual para Reserva Técnica (Exterior)	0,00 %
Dólar FAPESP	1,90

Bolsa

Modalidade	Mestrado - MS-2
Beneficiário	Matheus Ricardo Uihara Zingarelli
Data Início	03/01/2011
Duração	0 mês(es)
Moeda	R\$
Valor Total	0,00
Justificativa	Auxílio para dar continuidade aos estudos em dedicação integral, custeando moradia, alimentação e transporte, assim como nas possíveis despesas com divulgação do trabalho (artigos e conferências).