Министерство образования Российской Федерации

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Н.Э. Баумана

Факультет: Информатика и системы управления Кафедра: Информационная безопасность (ИУ8)

ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОНФЛИКТАХ

Лабораторная работа №3 на тему:

«Формулировка и решение ЦЗЛП методом ветвей и границ»

Вариант 3

Преподаватель: Коннова Н.С.

Студент: Андреев Г.С.

Группа: ИУ8-71

Цель работы

Изучить постановку задачи целочисленного линейного программирования. Получить решение задачи ЦЛП методом ветвей и границ (МВГ).

Постановка задачи

Исходная задача ЦЛП выглядит следующим образом:

$$F = cx \rightarrow max$$

$$Ax \le b$$

$$x_i \ge 0,$$

$$x_i - ye noe, i = \overline{1,3}$$

Где:

 $x = (x_1 \ x_2 \ x_3)^T -$ искомый вектор решения;

 $c = \begin{bmatrix} 2 & 6 & 7 \end{bmatrix}$ – вектор коэффициентов *целевой функции* (ЦФ) F;

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0.5 & 1 \end{pmatrix}$$
 — матрица системы ограничений;

 $b = \begin{bmatrix} 3 & 8 & 1 \end{bmatrix}^T -$ вектор правой части системы ограничений.

Предлагается найти решение данной задачи ЦЛП методом ветвей и границ.

Решение полным перебором

Метод полного перебора гарантирует нахождение оптимального решения. Однако он является крайне трудоемким в вычислительном плане, что делает его применение нежелательным.

Методом полного перебора было обнаружено 5 решений задачи ЦЛП:

$$x^* = (0 \quad 0 \quad 0), F(x^*) = 0$$

 $x^* = (0 \quad 0 \quad 1), F(x^*) = 7$
 $x^* = (0 \quad 1 \quad 0), F(x^*) = 6$
 $x^* = (0 \quad 2 \quad 0), F(x^*) = 12$
 $x^* = (1 \quad 0 \quad 0), F(x^*) = 2$

Из них оптимальным решением является решение: $x^* = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 \end{bmatrix}$, $F(x^*) = 12$

Решение ЗЦЛП методом ветвей и границ

Решим исходную задачу ЦЛП как задачу ЛП с помощью симплекс-метода: Исходная симплекс-таблица:

	Si0	x1	x2	x3
x4	3	3	1	1
x5	8	1	2	0
x6	1	0	0.5	1
F	0	-2	-6	-7

Итоговая симплекс-таблица:

	Si0	x4	x3	x6
x1	0.3333	0.3333	-0.3333	-0.6667
x5	3.6667	-0.3333	-3.6667	-3.3333
x6	2	0	2	2
F	12.6667	0.6667	4.3333	10.6667

Найдено решение: $x^* = [0.3333 \ 2 \ 0], F(x^*) = 12.6667$

Найденое решение не является целочисленным, потому перейдем к ветвлению по нецелочисленной переменной X_1 :

Перейдем к ветвлению влево по переменной $^{x_1}(^{x_1\leq 0})$. Составим исходную симплекс-таблицу для исходной задачи дополненной условием ветвления влево по переменной x_1 :

	Si0	x1	x2	x3
x4	3	3	1	1
x5	8	1	2	0
x6	1	0	0.5	1
x7	0	1	0	0
F	0	-2	-6	-7

Получим итоговую симплекс-таблицу:

	Si0	x7	x3	x6
x4	1	-3	-1	-2
x5	4	-1	-4	-2
x2	2	0	2	2
x1	0	1	0	0
F	12	2	5	12

Найдено решение: $x^* = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 \end{bmatrix}$, $F(x^*) = 12$

Найденное решение является целочисленным, потому запомним его и перейдем на уровень выше для вычисления оставшейся ветви.

Перейдем к ветвлению вправо по переменной $x_1(x_1 \ge 1)$. Составим исходную симплекс-таблицу для исходной задачи дополненной условием ветвления вправо по переменной x_1 :

	Si0	x1	x2	x3
x4	3	3	1	1
x5	8	1	2	0
x6	1	0	0.5	1
x7	-1	-1	0	0
F	0	-2	-6	-7

Получим итоговую симплекс-таблицу:

	Si0	x4	x2	x7
x1	1	0	0	-1
x5	7	0	2	1
x6	1	-1	-0.5	-3
x3	0	1	1	3
F	2	7	1	19

Найдено решение: $x^* = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$, $F(x^*) = 2$

Найденое решение является целочисленным, потому запомним его. Перейдем к поиску оптимального решения из тех, что удалось найти, поскольку больше не осталось ветвей для дальнейших ветвлений.

Очевидным образом можно выбрать оптимальное решение из следующих:

$$x^* = (0 \ 2 \ 0), F(x^*) = 12$$

 $x^* = (1 \ 0 \ 0), F(x^*) = 2$

Данным решением является решение $x^* = [0 \ 2 \ 0], F(x^*) = 12$. Заметим, что оно совпадает с решением найденым полным перебором. Данный факт дает основание пологать, что решение действительно является оптимальным.

Дерево решений

Для того, чтобы ход решения задачи ЦЛП методом ветвей и границ было легче понять, покажем как выгляит дерево решений для данной задачи:

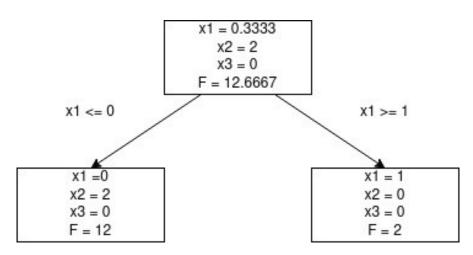


Рисунок 1. Дерево решений

Метод округления переменных до ближайшего целого

Решим задачу ЦЛП симплекс-методом и округлим элементы вектора решений до ближайших целых.

$$x^* = (0.3333 \ 2 \ 0), F(x^*) = 12.6667$$

Округлим решение:

$$x^* = (0 \ 2 \ 0), F(x^*) = 12$$

Методом округления было найдено целочисленное решение, которое является оптимальным. Однако теортически метод округления не является корректным способом находения решения задач ЦЛП, хотя на данном конкретном примере решения совпали. Метод округления некорректен, поскольку система ограничений может вовсе не иметь решений при округлении переменных.

Вывод

В данной работе были изучены методы решения задачи ЦЛП. Конкретно были применены на практике методы полного перебора, метод ветвей и границ, а также метод округления.

Листинг программы

Файл main.py:

```
import itertools
from typing import List, Tuple
import numpy
from numpy.lib import math
mport pandas
def print separator():
class SimplexMethod:
 def __init__(self, a, b, c, mode):
    self.A = numpy.array(a)
    self.b = numpy.array(b)
    self.c = numpy.array(c)
    self.mode = mode
    # распологаем вектор свободных коэффициентов слева от матрицы А
    matr = numpy.c [b, self.A]
    # распологаем вектор коэффициентов целевой функции в нижней строке симплекс-
габлицы
    self.table = numpy.r [matr, [[0, *self.c]]]
    # сохраняем исходную симплекс-таблицу для того, чтобы иметь возможность
    # проверить валидность решения в дальнейшем
    self.src_table = numpy.copy(self.table)
    # инвертируем знак коэффициентов целевой функции
    self.table[-1] *= -1
    # формируем легенды столбцев: [S0, x1, x2, x3]
    s0 = 'S0'
    self.columns = [s0] + [f'x_{i + 1}]' for i in range(self.table.shape[1] - 1)]
    # формируем легенды строк: [F, x4, x5, x6]
    f = 'F'
    self.rows = [f'x_{i + 4}]' for i in range(self.b.size)] + [f]
```

```
def exchange basic variable(self, resolving element) -> numpy.ndarray:
  Данный метод предназначен введения в базис переменной из столбца k вместо
  переменной из строки r, rде r = resoling element[0], k = resoling element[1].
  Возвращаемым значением является симплекс-таблица с замененной базисной
  # переименовываем легенду базисной переменной, которую хотим заменить
  self.rows[resolving_element[0]] = self.columns[resolving_element[1]]
  new matrix = numpy.zeros(self.table.shape)
  r = resolving element[0]
  k = resolving element[1]
  # проходим по всем элементам старой таблицы и формируем новую
  for i, j in numpy.ndindex(self.table.shape):
    if i == r:
       # попали на разрешающую строку
       # формула: s*[r][j] = s[r][j]/s[r][k]
       new_matrix[r, j] = self.table[r, j] / self.table[r, k]
       # попали на любой другой элемент
       prod = (self.table[i, k] * self.table[r, j] / self.table[r, k])
       new matrix[i, j] = self.table[i, j] - prod
  return new matrix
def _to_pivot_solution(self) -> List[Tuple[Tuple[int, int], pandas.DataFrame]]:
  Метод возвращает ход решения опорного решения в виде массива вида:
  def find_resolving_element() -> Tuple[int, int]:
    Функция ищет разрешающий элемент.
    Функция возвращает кортеж индексов разрешающего элемента в случае
```

```
иначе возвращает None
      # получаем массив свободных коэффициентов (коэффициенты при ЦФ не
рассматриваем)
      free coefs = self.table[:-1, 0]
      # ищем индекс строки, в которой свобоный коэффициент < 0
      negative_row = numpy.where(free_coefs < 0, free_coefs, numpy.inf).argmin()</pre>
      # если такой строки нет, то разрешающего элемента нет
      if negative_row == 0 and free_coefs[negative_row] > 0:
        return None
      # получаем коэффициенты при переменных из строки, где есть своб. коэф. < 0
      row = self.table[negative row, 1:]
      # проверяем на наличие решений (если нет коэффициента < 0, то решений нет)
      assert numpy.any(row < 0), 'система несовместна'
      # находим разрешающий столбец (там должен находиться коэффициет < 0)
      k = numpy.where(row < 0, row, numpy.inf).argmin()
      # увеличиваем k на 1, чтобы учесть наличие свободного коэффициента в таблице
      k += 1
      # получаем коэффициенты при переменных для разрешающего столбца (без ЦФ)
      resolving column = self.table[:-1, k]
      # игнорируем возможные деления на 0 в контекстном менеджере
      with numpy.errstate(divide='ignore'):
        # делим соответствующие свобдные коэффициенты на коэффициенты
        # разрешающего столбца и записываем бесконечность в ячейки, где частное
        quotient = free_coefs / resolving_column
        quotient[quotient <= 0] = numpy.inf
бесконечно
        r = quotient.argmin()
        assert quotient[r] != numpy.inf, f'система имеет бесконечно число решений'
      return (r, k)
    # массив с шагами нахождения опорного решения
    solution progress = list()
    # преобразуем симплекс-таблицу до тех пор, пока не будет найдено опорное
    found pivot solution = False
```

```
while not found pivot solution:
опорным
      rk = find resolving element()
      if rk is None:
         found pivot solution = True
      # производим замен базисной переменной и добавляем запись в протокол
      self.table = self. exchange basic variable(rk)
      solution progress.append((
         rk.
         pandas.DataFrame(
           data=numpy.copy(self.table),
           index=numpy.copy(self.rows),
           columns=numpy.copy(self.columns)
    return solution progress
  def find optimal solution(self) -> List[Tuple[Tuple[int, int], pandas.DataFrame]]:
    Данный метод преобразует симплекс-таблицу до оптимального решения.
    Метод возвращает ход решения опорного решения в виде массива вида:
    def find_resolving_element() -> Tuple[int, int]:
      Функция ищет разрешающий элемент.
      k = 0
      if self.mode == 'min':
         # если мы минимизируем ЦФ, то ищем в коэффициентах ЦФ максимальный
         # в качестве разрешающего
         k = numpy.argmax(self.table[-1, :][1:]) + 1
      elif self.mode == 'max':
         # в случае максимизации - минимальный
```

```
k = numpy.argmin(self.table[-1, :][1:]) + 1
         raise ValueError("mode could be 'max' or 'min' only")
      # получаем разрешающий столбец и стобец свободных коэффициентов
      resolving column = self.table[:, k][:-1]
      free coefs = self.table[:, 0][:-1]
      # игнорируем возможные деления на 0 в контекстном менеджере
      with numpy.errstate(divide='ignore'):
         # делим соответствующие свобдные коэффициенты на коэффициенты
         # разрешающего столбца и записываем бесконечность в ячейки, где частное
         quotient = free coefs / resolving column
         quotient[quotient < 0] = numpy.inf
         # действительно найден. В случае ненахождения считаем, что решений
бесконечно
        r = quotient.argmin()
        assert quotient[r] != numpy.inf, f'Система имеет бесконечно много решений'
      return r, k
    # задаем условие остановки алгоритма: если минимизируем, то остановимся,
    # когда все коэффициенты при ЦФ <=0, если максимизируем - все коэффициенты
при ЦФ >= 0
    if self.mode == 'min':
      stop condition = lambda: not all(i <= 0 for i in self.table[-1, 1:])
    elif self.mode == 'max':
      stop condition = lambda: not all(i >= 0 for i in self.table[-1, 1:])
    # массив с шагами нахождения оптимального решения
    solution_progress = list()
    while stop_condition():
      # находим разрешающий элемент
      rk = find resolving element()
      # производим замен базисной переменной и добавляем запись в протокол
      self.table = self. exchange basic variable(rk)
      solution progress.append((
         rk.
        pandas.DataFrame(
```

```
data=numpy.copy(self.table),
           index=numpy.copy(self.rows),
           columns=numpy.copy(self.columns)
    return solution progress
 def _verify_solution(self):
    были ли были нарушены ограничения
    # получаем решение задачи и коэффициенты при целевой функции
    solution = self. get solution()
    f coefs = self.src table[-1, 1:4]
    f = sum([f_coefs[idx] * var for idx, var in enumerate(solution[1:4])])
    assert solution[0] == f, f'Peзультат оптимального решения не совпадает с
коэффициентами F={solution[0]}, f={f}'
    # итерируемся по ограничениям и проверяем соответствует ли им решение
    for number, limitation conditions in enumerate(self.src table[:-1]):
      prod = limitation_conditions[1:] * solution[1:]
      limit = numpy.sum(prod)
      assert limitation conditions[
             0] >= limit, f'Ограничение №{number + 1} нарушено: {limit} <=
[limitation conditions[0]}'
      print(f'Ограничение № {number + 1}: {limit} <= {limitation conditions[0]}')
    print('Решение верно!')
 def _get_solution(self) -> numpy.ndarray:
    # создаем массив коэффициентов и кладем на первое место значение ЦФ
    solution = [self.table[-1, 0]]
    # добавляем коэффициенты базисных переменных, остальные коэффициенты
полагаем равными нулю
```

```
for var number in range(1, self.table.shape[1]):
    if f'x_{var_number}' in self.rows:
       var = self.table[self.rows.index(f'x {var number}'), 0]
       var = 0
    solution.append(var)
  return numpy.array(solution)
def solve(self):
  def print_progress(progress):
     Функция печати ряда шагов (хода решений) симплекс-метода
    for step in progress:
       print_separator()
       print('Индекс разрешающего элемента: ', step[0])
       print(step[1])
  print('СИМПЛЕКС МЕТОД')
  print separator()
  print('Исходная симплекс-таблица:')
  print(pandas.DataFrame(data=self.table, index=self.rows, columns=self.columns))
  progress = self._to_pivot_solution()
  print_progress(progress)
  print('Поиск оптимального решения:')
  progress = self. find optimal solution()
  print progress(progress)
  self. verify solution()
  solution = self._get_solution()
  print('x1 = ', solution[1])
  print('x2 =', solution[2])
  print('x3 =', solution[3])
  print('F =', solution[0])
  return self.table[:, 0]
```

```
class Gomory:
 def __init__(self, a, b, c, mode):
    self.a = numpy.array(a)
    self.b = numpy.array(b)
    self.c = numpy.array(c)
    self.mode = mode
    # дополняем матрицу ограничений А и вектор ЦФ фиктивными переменными
    # A, E -> A|E
    self.a = numpy.column_stack((self.a, numpy.eye(self.b.size)))
    self.c = numpy.append(self.c, numpy.zeros(self.b.size))
    # все вычисления симплекс-метода
    self.simplex = SimplexMethod(self.a, self.b, self.c, self.mode)
  @staticmethod
  def _is_integer_solution(solution):
    for el in solution:
      if not el.is_integer():
         return False
  @staticmethod
 def _find_with_max_fractional_part(solution):
    return (solution % 1).argmax()
 def solve(self):
    print('METOД ОТСЕКАЮЩИХ ПЛОСКОСТЕЙ (МЕТОД ГОМОРИ)')
    found_interger_solution = False
    while not found interger solution:
```

```
# находим оптимальное решение симплекс-методом и проверяем на
целочисленность
      solution = self.simplex.solve()
      if self. is integer solution(solution[:-1]):
        found interger solution = True
      # ищем базисную переменную с наибольшей дробной частью
      idx = self. find with max fractional part(solution)
      # получаем массив ограничений, который состоит из дробныых частей всех
      # переменных в разложении переменной найденной на предыдущем шаге
      var fractions = self.simplex.table[idx, 1:]
      var fractions %= 1
      var fractions *=-1
      a = numpy.vstack((self.simplex.A, var fractions))
      # получаем значение свободного коэффициента при найденной переменной и
      # дополняем им вектор свобоных членов
      free_coef = -(solution[idx] % 1)
      b = numpy.append(self.simplex.b, free coef)
      # создаем столбец для новой фиктивной переменной, соответсвующей
      # и дополняем им справа симплекс-таблицу
      dummy col = numpy.zeros(b.size)
      dummy col[-1] = 1
      a = numpy.column_stack((a, dummy_col))
      # дополняем вектор коэффициентов ЦФ до количества переменных
      c = numpy.append(self.simplex.c, 0)
      self.simplex = SimplexMethod(numpy.around(a, 10), numpy.around(b, 10),
numpy.around(c, 10), self.mode)
    return solution
def brute_force(a, b, c, optimum):
  Функция полного перебора всех возможных целочисленных переменных
```

```
print separator()
 print('МЕТОД ПОЛНОГО ПЕРЕБОРА')
 a = numpy.array(a)
 b = numpy.array(b)
 c = numpy.array(c)
 solutions = {}
 var_limit = optimum / numpy.min(c)
 for combination in itertools.product(numpy.arange(var_limit), repeat=c.size):
    number_of_valid_constraints = 0
    for i in range(b.size):
      constraints = a[i] * combination
      if numpy.sum(constraints) <= b[i]:</pre>
         number of valid constraints += 1
    if number_of_valid_constraints == b.size:
      result = numpy.sum(combination * c)
      solutions[result] = combination
      print(combination, result)
 optimal_solution = max(solutions.keys())
 return optimal_solution, solutions[optimal_solution]
f __name__ == '__main__':
 A = [[-2, -6],
    [-8, -3]]
 c = [1, 1]
 b = [-1, -1]
 s = SimplexMethod(A, b, c, 'max')
 s.solve()
 A = [[3, 1, 1],
    [1, 2, 0],
    [0, 0.5, 2]
 c = [2, 6, 7]
 b = [3, 8, 1]
 gomory_method = Gomory(A, b, c, 'max')
```

```
solution = gomory_method.solve()

solution = brute_force(A, b, c, solution[-1])

print('Peшение:')

print('x1 =', solution[1][0])

print('x2 =', solution[1][1])

print('x3 =', solution[1][2])

print('F =', solution[0])
```