## ФАКТИЧЕСКАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

Если определить производительность автомата или линии за длительный промежуток времени путем деления количества выпущенной продукции за какой-либо календарный отрезок времени на его продолжительность, то она окажется ниже величины, подсчитанной по формуле (11-7). Причиной этому является то, что любой автомат или линия в пределах планового фонда времени (например, две рабочие смены в день) работает не непрерывно, а имеет паузы в работе — простои, в течение которых готовая продукция не выдается.

Причинами простоев служат различные факторы как технического, так и организационного характера, часть которых является регламенти-рованными (планово-предупредительная смена инструмента, профилактика механизмов, прогрев машины, сдача и приемка смены, уборка и очистка), остальные — случайными. К ним относятся прежде всего устранение отказов механизмов, устройств и инструментов, перебои в снабжении заготовками, инструментами, электро-энергией, несвоевременный приход и уход рабочих.

Простоем является и все время, потраченное на изготовление бракованной продукции.

На рис. 11-3 показана типовая диаграмма работы автомата, где по оси абсцисс отложено текущее время  $\Theta$  начиная с момента пуска, а по оси ординат — количество продукции  $\mathbf{z}$ , выпущенной за это время. В момент пуска ( $\Theta_{\mathbf{0}} = 0$ ) количество выпущенной продукции  $\mathbf{z} = 0$ ; автомат предполагается работоспособным.

Прямая наклонная линия показывает, что при бесперебойной работе количество выпущенной продукции пропорционально проработанному времени, что справедливо при постоянстве рабочего цикла: T = const. B некоторый момент времени происходит неполадка, например поломка инструмента, что вызывает простой в течение времени,  $\Theta_1$ , на графике — горизонтальная линия (время затрачивается, а количество выпущенных деталей не прибавляется).

После устранения неполадки автомат снова включается, число обработанных деталей начинает возрастать до тех пор, пока не происходит очередной останов длительностью  $\Theta_2$ .

В результате за период времени, принятый в качестве базы наблюдения  $\Theta$  , фактический выпуск продукции на автоматической линии составил  $\mathbf{z}_{\pmb{\varphi}}$  штук. Диаграмма наглядно показывает, что при эксплуатации автомата имеется чередование работы и простоев как по техническим, так и по организационным причинам.

Чем чаще и длительнее простои, тем ниже произво-дительность автомата или линии. Рассмотрим период  $\Theta$  , в течение которого линия выпускает  $\mathbf{z}_{\boldsymbol{\varphi}}$  штук продукции (рис. 11-3). Тогда по общему определению производительность линии равна количеству выпущенной продукции, деленному на тот интервал времени, в течение которого она выпущена,т. е.

$$Q = z_{\phi}/\Theta \tag{11-11}$$

Общее время наблюдения согласно рис 11-3 складывается из работы и простоев:  $\Theta = \Theta_p + \sum \Theta_n$  . Количество выпущенной продукции пропорционально суммарному времени работы:

$$z_{\phi} = \Theta_{s}/T$$

Подставляя значения  $\Theta$  и  $\mathbf{z_{o}}$  в формулу (11-11),получаем

$$Q = \frac{1}{T} \frac{\Theta_{p}}{\Theta_{p} + \sum \Theta_{n}} = Q_{4} \frac{\Theta_{p}}{\Theta_{p} + \sum \Theta_{n}} = Q_{4} \mathcal{P}_{uc}$$
(11-12)

Величину  $\eta_{\,\,\text{ис}}$  — отношение времени бесперебойной работы автомата или линии за какой-то период к суммарному времени работы и простоев за тот же период — коэффициент использования. Коэффициент использования характеризует качество работы автомата или автоматической лини, уровень эксплуатации, надежность в работе, степень нагрузки и численно показывает долю времени работы автомата или линии в общем фонде времени. Так, например, значение  $\eta_{\,\,\text{ис}}=0.8$  означает, что автомат или линия в среднем 80% времени работает, а 20% простаивает по различным причинам, т. е. Фактический выпуск составляет лишь 80% возможного, а фактическая производительность — 80% цикловой.

Чем больше простаивет автомат или линия по техническим.н организационным причинам, тем ниже коэффициент использования и фактическая производи-тельность.

Для того чтобы учесть влияние внецикловых простоев на производительность машин, необходимо суммарную величину простоев отнести к каким-либо еденицам, характеризующим работу машины: одной обработанной детали, единице времени бесперебойной работы и т. д.

Разделив согласно формуле (11-12) числитель и знаменатель на  $\Sigma \Theta_{\Pi}$ , получим

$$\frac{4d_2s}{d_1^2} = 0,58$$
 (II-13)

Так как время работы автомата или линии пропор-ционально количеству изготовленных деталей:  $\Theta_p = zT$  . To

$$\sum \Theta_{n} / \Theta_{p} = \sum \Theta_{n} / zT = \sum t_{n} / T = \sum B$$
 (11-14)

 $\sum t_{\mathtt{m}} = \frac{\sum \Theta_{\mathtt{m}}}{z}$  \_\_\_\_\_ внецикловые потери, т. е. простои, приходящиеся на единицу продукции;  $\sum$  В \_\_\_\_\_ простои на единицу времени безотказной работы.

Например, если  $\sum t_{\Pi} = 0.2$ , то из времени, затрачиваемого в среднем на обработку одной детали, 0,2 мин приходится на простои, что является объективным параметром работоспособности.

Если за рабочий цикл Т выпускается больше одной детали, то  $\Theta_p = (z/p)T$ , где z — число обработанных деталей за период  $\Theta_p$ , р — число деталей, выдаваемых за один рабочий цикл, z/p — число отработанных рабочих циклов за период  $\Theta_p$ .

Отсюда

$$\sum Q_n/\Theta_p = p\sum \Theta_n/(zT) = p\sum t_n/T$$
(11-15)

Подставляя значение  $\sum t_{\Pi}$  в фомулу (II-13), получаем

$$\eta_{uc} = \frac{1}{1 + \sum t_n / T} = \frac{1}{1 + \sum B}$$
 (11-16)

отсюда производительность автомата или линии

$$Q_{\Phi} = Q_{\mu} \eta_{\mu c} = \frac{1}{T} \frac{1}{1 + \sum_{t_n} t_n / T} = \frac{1}{T + \sum_{t_n} t_n} = \frac{1}{t_p + t_n + \sum_{t_n} t_n}$$
(11-17)

Таким образом, для того чтобы учесть влияние внецикловых простоев автоматов и автоматических линий на их производительность, нужно разделить суммарное время простоев за определенный промежуток времени на количество деталей, обработанных за тот же промежуток времени, и полученную величину прибавить к фактической длительности рабочего цикла.

Следовательно, внецикловые потери, подобно холостым ходам, оказывают существенное влияние на производительность, однако природа их возникновения иная — холостые ходы строго регламентированы и повторяются каждый цикл, а внецикловые потери являются случайными величинами.