

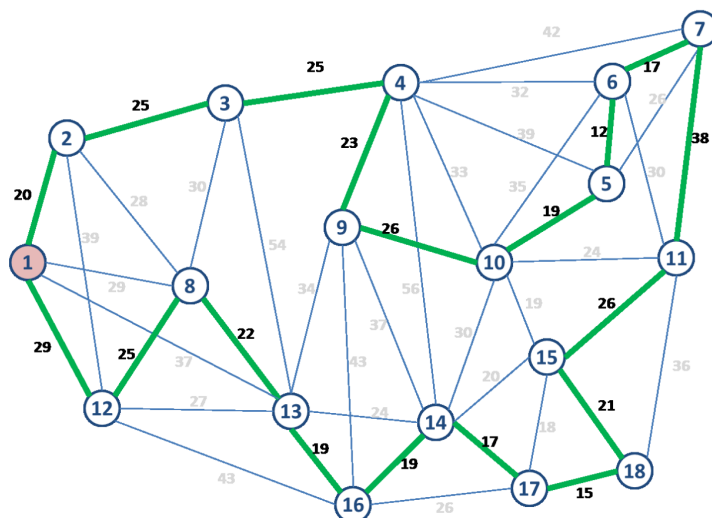
Intratabilidade

Andr Lus Mendes Fakhoury
Eduardo Dias Pennone
Gustavo Vincius Vieira Silva Soares
Matheus Steigenberg Populim
Thiago Preischadt Pinheiro

SCC0205 - TEORIA DA COMPUTAO E LINGUAGENS FORMAIS
Prof. Diego Raphael Amancio

- 1 Introduo
- 2 Computao eficiente
- 3 Classes P e NP
- 4 Hipteses $P \neq NP$
- 5 Redues em tempo polinomial
- 6 Problemas NP-Difceis
- 6.1 Exemplos de problemas NP-difceis

Caixeiro viajante (TSP) - verso de otimizao: dado um grafo $G(V, A)$, encontrar um caminho que visite todas os vrtices exatamente uma vez, e que volte ao vrtice de origem, de forma a minimizar a distncia total (soma das arestas).



Ainda assim, necessário um passo inicial: provar que um problema *NP-completo* sem serem conhecidos outros problemas *NP-completos* (em que se poderia utilizar redução polinomial para facilitar a prova). O primeiro problema demonstrado NP-completo foi o problema SAT (satisfatibilidade booleana), por Cook e Levin, que será discutido no próximo tópico.

7.1 Exemplos de problemas NP-completos

Serão aqui discutidos alguns exemplos de problemas definidos como *NP-completos*.

Satisfatibilidade booleana (SAT): verificar se existe uma valorização para as variáveis que torne uma fórmula booleana, de forma que esta tenha valor verdadeira.

O SAT, historicamente, o primeiro problema provado como *NP-completo*. Outro ponto interessante é que este problema é *auto-reduzível*, ou seja, o algoritmo que resolve o problema (e verifica se existe tal combinação de valores para variáveis) também consegue encontrar a atribuição de variáveis satisfatórias. O teorema que afirma que o SAT é NP-completo é chamado **teorema de Cook-Levin**, e, devido à sua complexidade, sua prova não será abordada neste trabalho.

3SAT: problema SAT com expressões na forma normal conjuntiva, e cada cláusula contém exatamente três variáveis.

Pode-se provar que o 3SAT é NP-Completo a partir do problema SAT original: é possível deduzir, em tempo polinomial, qualquer caso de SAT para um caso equivalente em 3SAT. Além disso, pode-se afirmar que 3SAT é NP, pois, dada uma coleção de cláusulas e uma valorização para as variáveis, é possível verificar em tempo polinomial se estas cláusulas são satisfeitas (basta percorrer as cláusulas e atribuir os valores das variáveis, verificando se a resposta é verdadeira).

Para fazer esta redução de caso SAT para 3SAT, a expressão primeiramente denotada na forma normal conjuntiva (conjunto de disjuntivos). Com a expressão nesta forma, é possível reduzir cláusulas com mais de três termos em duas ou mais cláusulas de 3 termos: por exemplo, a disjuntiva $(A \vee B \vee C \vee D)$ pode ser reduzida introduzindo uma nova variável E (sem importância para a expressão original) para $(A \vee B \vee E) \wedge (\neg E \vee C \vee D)$.

Outro problema de satisfatibilidade é o problema 2SAT. Este, caso as fórmulas estiverem restringidas à forma normal conjuntiva (conjunto de disjuntivos), pode ser resolvido em tempo polinomial (por exemplo, utilizando-se componentes fortemente conexos).

Clique: dado um grafo $G(V, A)$ e um inteiro k , encontrar se existe um subgrafo de k ou mais vértices, em que todos os dois a dois são conectados por uma aresta - ou seja, se G possui um conjunto de k vértices mutuamente adjacentes.

Precisa-se provar, inicialmente, que o clique é NP: é possível construir um verificador que recebe um grafo $G(V, A)$, um inteiro k e um conjunto S . Será feita a verificação se S possui tamanho maior ou igual a k , e, então, verificar se para cada par de vértices $(u, v) \in S$ existe uma aresta $(u, v) \in A$. Esta verificação pode ser feita em $\mathcal{O}(|S|^2)$.

Agora, prova-se que o clique é NP-difícil. Para isso, pode-se mostrar que existe uma redução do problema 3SAT para o problema clique. Será feita a construção de uma função que recebe qualquer instância do 3SAT e retorna uma instância de Clique, que é verdadeira se e somente

se a instância do 3SAT for verdadeira. Dado uma expressão booleana (na forma 3SAT) com cláusulas c_1, \dots, c_m e variáveis x_1, \dots, x_n , pode-se construir um grafo $G(V, A)$ com $|V| = 3m$ da seguinte forma:

- Para cada cláusula $c_j = (l_1^j \vee l_2^j \vee l_3^j)$ constri-se 3 vértices l_1^j, l_2^j, l_3^j
- Para cada par l_i^j, l_k^t adicionada uma aresta entre eles se e somente se:
 - As cláusulas j e t são diferentes;
 - $l_i^j \neq \neg l_k^t$ (são consistentes)

Como cada um dos três vértices de uma mesma cláusula não estão ligados entre si, cada clique contém, no máximo, um deles. Ou seja, o tamanho máximo possível para um clique é m . E, um clique de tamanho m existe se e somente se o 3SAT for satisfatível, pelos seguintes itens [4]:

- Caso exista um clique, os vértices envolvidos no clique não possuem conflitos com outros (pois serão consistentes). Assim, pode-se designar os valores para cada variável. Como tem-se apenas um literal por cláusula, cada cláusula terá um literal satisfeito, tornando isso uma valorização satisfatível.
- Caso tenha uma valorização satisfatível para as variáveis, cada cláusula possui um literal satisfeito, e, como nenhum destes literais tem conflito com nenhum outro, existem arestas entre eles, dando o clique de tamanho m .

Cobertura de vértices (*Vertex-Cover*) - verso de decisão: dado um grafo $G(V, A)$ e um inteiro k , encontrar se existe um subconjunto de vértices V' de tamanho k tal que toda aresta em A esteja conectada em no mínimo um vértice em V' .

Para se provar que este problema é NP-Completo, primeiramente, mostra-se que este problema é NP. Dado um subconjunto V' , pode-se verificar com complexidade polinomial se este é um subconjunto correto (basta percorrer por todas as arestas e verificar se algum de seus vértices pertence ao conjunto V'), logo, é NP. Após isso, pode-se também mostrar que o problema do Clique pode ser reduzido em tempo polinomial para um exemplo de problema de cobertura de vértices - esta prova não será demonstrada neste trabalho.

Circuito hamiltoniano (HAMPATH): verifica se existe um circuito hamiltoniano entre s, t em um grafo G .

O problema do circuito hamiltoniano consiste em, dado um grafo $G(V, A)$ e dois vértices $s, t \in V$, existe um caminho de s até t que passa por todos os vértices $\in V$ exatamente uma vez. Para provar este teorema, primeiramente precisa-se provar que ele é NP. Isto pode ser verificado pois, dado um circuito C , pode-se facilmente verificar se este é um circuito válido com complexidade polinomial $\mathcal{O}(|V| + |A|)$. Agora, resta provar que existe um problema NP-completo que possa ser reduzido em tempo polinomial para o HAMPATH. Pode-se escolher, por exemplo, o 3SAT para realizar esta prova - que também não será demonstrada neste trabalho.

Caixeiro viajante (TSP) - verso de deciso: dados um grafo $G(V, A)$ e uma distância L , retornar se existe um ciclo (que visite todos os vértices exatamente uma vez) com distância total no máximo L .

Embora a variação de otimização do problema seja “apenas” considerada *NP-difícil* (como visto anteriormente), pode-se definir a versão de decisão do TSP como *NP-completa*. Para provar que esta variação é NP, dado um grafo $G(V, A)$, um inteiro L e um ciclo c , pode-se verificar se o ciclo c de fato é um ciclo válido neste grafo, e se a soma de suas arestas não ultrapassa o limite L - esta verificação é feita polinomialmente, podendo ser feita com complexidade $\mathcal{O}(|c|)$.

Para provar que esta variação é NP-difícil, pode-se construir uma redução em tempo polinomial de outro problema NP-completo, o *problema do ciclo hamiltoniano* - ou seja, mostrar que $\text{HamCycle} \leq_p \text{TSP}$. Para isso, seleciona-se que qualquer instância $G(V, A)$ do ciclo hamiltoniano. Objetiva-se montar uma instância do TSP, em que o grafo $G'(V', A')$ do TSP montado da seguinte forma:

- $V' = V$ (utiliza-se os mesmos vértices)
- $E' = \{(u, v) : u, v \in V \text{ \& } u \neq v\}$

E o custo de cada aresta e em E' calculado da seguinte forma:

$$c(e) = \begin{cases} 0, & \text{se } e \in E \\ 1, & \text{se } e \notin E \end{cases}$$

Agora, suponha que um ciclo hamiltoniano h exista em G . O custo de cada aresta de h em G' é 0, visto que todas as arestas estão no conjunto E . Desta forma, h tem custo 0 em G' . De maneira análoga, assume-se que G' tem um circuito h' de custo no máximo 0 - desta forma, as arestas em E' escolhidas têm todas custo 0. Isto significa que todas as arestas escolhidas em h' também pertencem ao conjunto E . Assim, pode-se concluir uma redução (em tempo polinomial) do problema do ciclo hamiltoniano para esta versão do TSP, provando-se que esta variação do TSP é NP-difícil.

Outros exemplos

Também existem vários outros problemas clássicos *NP-completos* (ou com variações que são), como, por exemplo, coloração completa em grafos (número cromático), conjunto independente máximo, *Steiner tree* (árvore geradora mínima para um subconjunto de vértices de um grafo), *bin packing*, soma de subconjuntos e batalha naval. Existem diversos livros e artigos listando mais diversos problemas assim classificados - um dos mais importantes artigos deste tema foi feito por Richard Karp [3].

8 Conclusão

A teoria de NP-completude garante diversas formas de provar que determinados problemas são “tão difíceis” quanto vários outros estudados. Por exemplo, se certa pessoa está tentando resolver um problema, e este problema pode ser provado como *NP-completo*, ela pode ficar

mais tranquila caso não consiga achar uma solução (pois, até hoje, esta solução ainda não foi encontrada). Por isso, o estudo de complexidade e intratabilidade de suma importância no estudo de computação, e a separação dos problemas em classes de acordo com suas possibilidades de serem resolvidos em tempo polinomial ou não (dilemas P vs. NP) muito interessante.

Referências

- [1] Michael R. Garey and David S. Johnson. *Computers and Intractability - A Guide to the Theory of NP-Completeness*. 1979.
- [2] David Harel and Yishai Feldman. *Algorithmics - Spirit of Computing*. Addison Wesley, 2004.
- [3] Richard M. Karp. Reducibility among combinatorial problems. 1972.
- [4] Richard Peng. Cs 3510 design and analysis of algorithms - np-complete problems, 2016.
- [5] Michael Sipster. *Introduction to the Theory of Computation*. 3rd edition, 2013.
- [6] Tlio Ferreira Valeri. Aplicabilidade do problema do caixeiro viajante na roteirização de visitas de representantes de empresas aos clientes., 2019.