

# Simulação em Matlab/Simulink

## Grupo:

André Abido Figueiró / Tiago Bornia de Castro

## Primeira Simulação:

Para demonstrar o funcionamento do Filtro de Kalman Estendido e Unscented, foi realizada uma simulação em Simulink, apresentada na Figura 1. O sistema (Planta) consiste num veículo movendo-se no plano, sendo as entradas a velocidade e o ângulo para o qual o veículo se move. São considerados ruídos de processo somados ao ângulo (com variância 0.1) e para a velocidade (variância = 1). Além disso, é somado um ruído de medição às medidas de posição X e Y (variância = 1).

O bloco “Cinemática” simula o comportamento do sistema ao longo do tempo, ao passo que o bloco “UKF” obtém as medidas ruidosas da posição e os sinais de referência (que corresponde às entradas de comando para o veículo) para estimar a posição real do veículo, a partir de uma condição inicial arbitrária. Os códigos das s-functions correspondentes a esses blocos estão no final deste documento.

Vale notar que não foi observada diferença relevante entre o UKF e EKF, indicando que as linearizações desses dois métodos obtiveram resultados semelhantes.

A Figura 2 apresenta a trajetória do veículo, sendo possível notar que a estimativa corrige rapidamente o erro inserido na estimativa inicial, além de rejeitar os ruídos de medição. Já a Figura 3 apresenta as variâncias estimadas para X e Y nas primeiras iterações, indicando o maior grau de certeza do estimador por UKF para a posição do veículo.

Tempo de Amostragem	1
Variância do ruído de medição	$R = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$
Variância do ruído de processo	$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0.1 \end{bmatrix}$

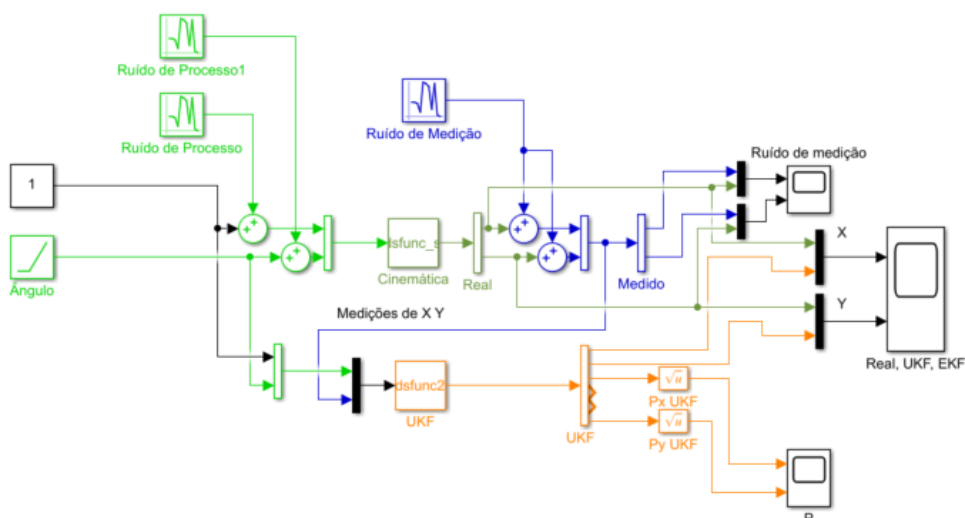


Figura 1 - Simulação realizada no Simulink

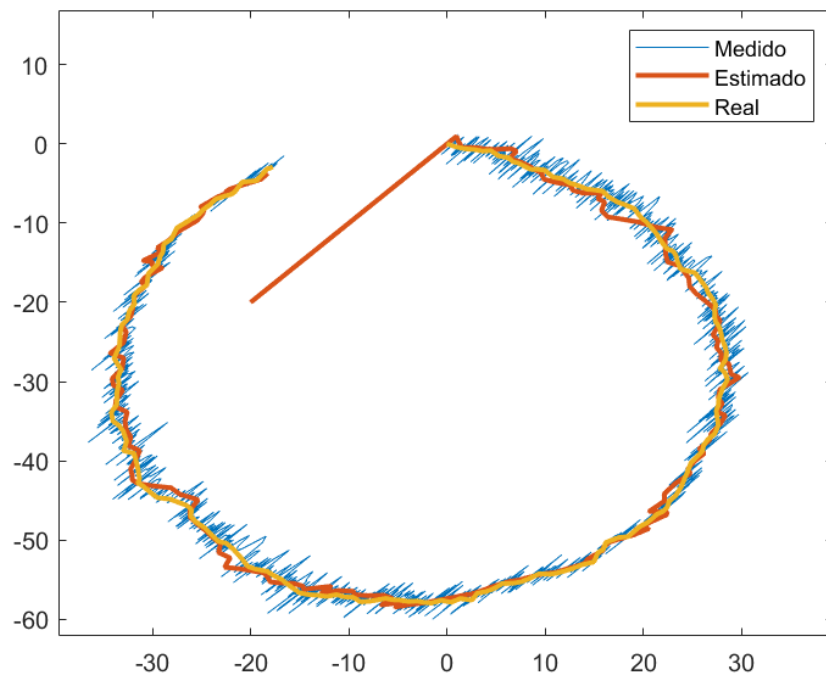


Figura 2 - Trajetória Medida, Estimada e Real do veículo.

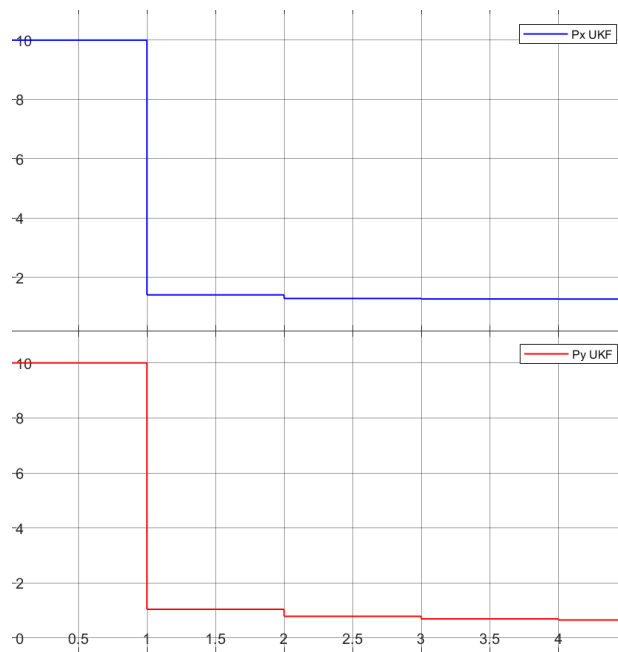


Figura 3 - Variância da posição X e Y do veículo estimada pelo UKF.

## Segunda Simulação

Tendo em vista não haverem diferenças entre o EKF e o UKF na primeira simulação, buscou-se apresentar uma simulação que induza maior divergência entre os métodos de linearização. Utilizou-se, para isto, a medida dos estados do veículo em coordenadas polares. Esse modelo simula o rastreamento de um alvo por um observador externo com medida de ângulo e distância.

A Figura 4 apresenta montagem da simulação no Simulink, ao parro que a Figura 5 apresenta os resultados da estimação.

Tempo de Amostragem	2
Variância do ruído de medição	$R = [100 \ 0; 0 \ 10 \cdot \pi/360];$
Variância do ruído de processo	$Q = [1 \ 0; 0 \ 0.1]$

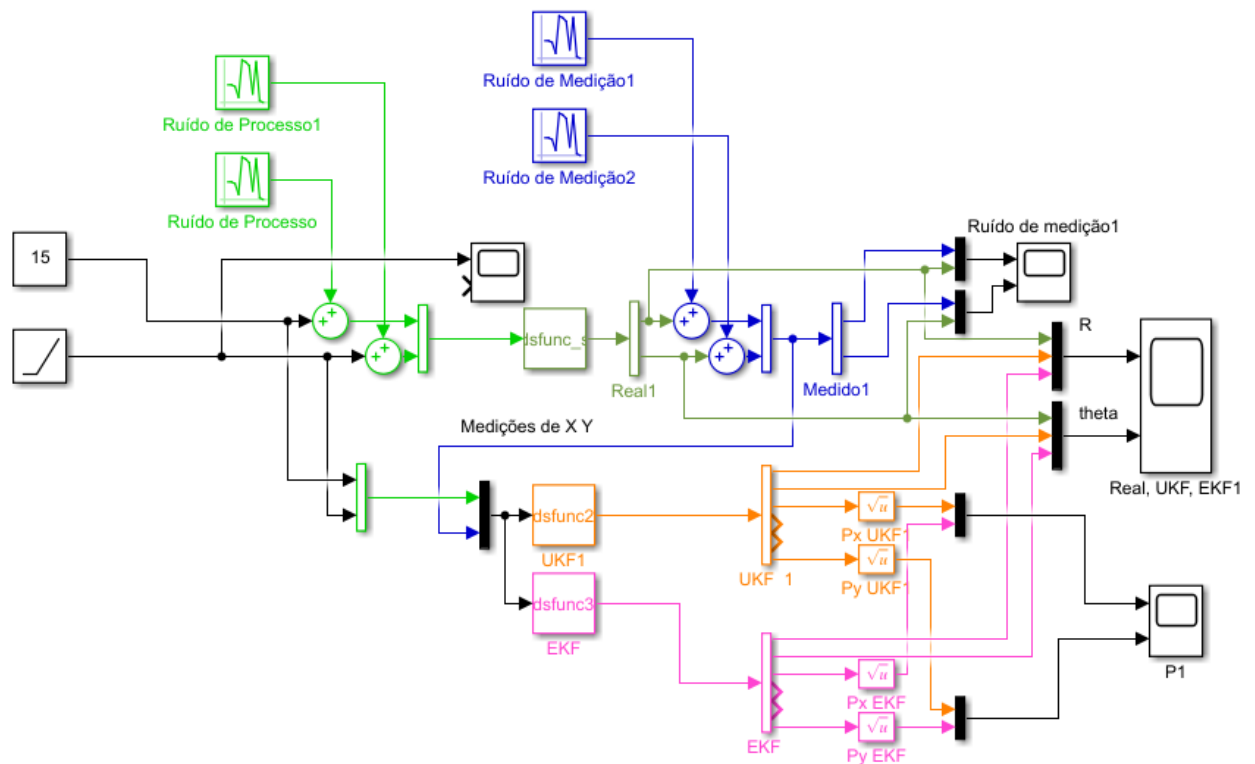


Figura 4 - Veículo rastreado por coordenadas polares.

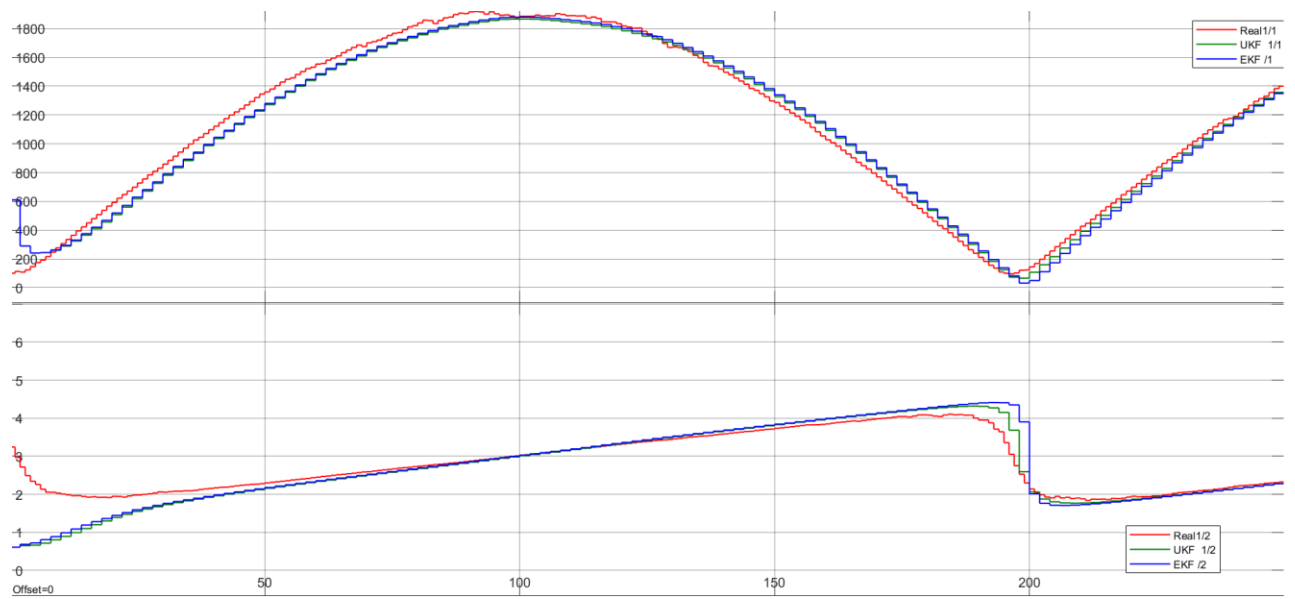


Figura 5 - Distância e ângulo real e estimado por UKF e EKF.

# CINEMÁTICA:

---

```
function [sys,x0,str,ts] = dsfunc_s(t,x,u,flag, x0a)

t_s=1;

switch flag,

    case 0,
        sizes = simsizes;
        sizes.NumContStates = 0;
        sizes.NumDiscStates = 2;
        sizes.NumOutputs = 2;
        sizes.NumInputs = 2;
        sizes.DirFeedthrough = 1;
        sizes.NumSampleTimes = 1;
        sys = simsizes(sizes);
        x0 =[x0a ];
        str = [];
        ts = [t_s 0];
    case 2,
        %
        f=@(x) [x(1)+cos(u(2))*(u(1))*t_s ; x(2)-sin(u(2))*(u(1))*t_s ];
        sys =[f(x)'];
    case 3,
        r = sqrt(x(1)^2+x(2)^2);
        theta=atan2(x(1),x(2));
        sys = [r wrapTo2Pi(theta)];
    case 9,
        sys = []; % do nothing
    otherwise
        DASTudio.error('Simulink:blocks:unhandledFlag', num2str(flag));
End
```

# ESTIMADOR:

---

```
function [sys,x0,str,ts] = dsfunc2(t,x,u,flag, x0a)

%r=1;
Q=[1 0; 0 0.1];
R=[100 0; 0 10*pi/360];
t_s=2;

switch flag,

    %%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
    % Initialization %
    %%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
    case 0,

        sizes = simsizes;
        sizes.NumContStates = 0;
        sizes.NumDiscStates = 6;
        sizes.NumOutputs = 6;
        sizes.NumInputs = 4;
        sizes.DirFeedthrough = 1;
        sizes.NumSampleTimes = 1;
        sys = simsizes(sizes);
        x0 =[x0a ];
        str = [];
        ts = [t_s 0];
```

```

% end mdlInitializeSizes

%%%%%%%%%%
% Update %
%%%%%%%%%%
case 2,
%
P=[x(3) x(4); x(5) x(6)];
f=@(x) [x(1)+cos(u(2))*(u(1))*t_s ; x(2)-sin(u(2))*(u(1))*t_s ];
z=u(3:4);
h=@(x) [sqrt(x(1)^2+x(2)^2) angle(x(1)+1i*x(2))];
[a,P]=ukf(f,[x(1:2)],P,h,z,Q,R);
sys =[a(1) a(2) P(1,:) P(2,:)];
%%%%%%%%%%
% Output %
%%%%%%%%%%
case 3,
r = sqrt(x(1)^2+x(2)^2);
if abs(x(1)*x(2))>0
theta=atan2(x(1),x(2));
else
theta=0;
end
sys = [r wrapTo2Pi(theta) x(3:6)'];

%%%%%%%%%%
% Terminate %
%%%%%%%%%%
case 9,
sys = []; % do nothing

%%%%%%%%%%
% Unexpected flags %
%%%%%%%%%%
otherwise
DASstudio.error('Simulink:blocks:unhandledFlag', num2str(flag));
end

```

## UKF:

---

```

function [x,P]=ukf2(fstate,x,P,hmeas,z,Q,R)
% UKF Unscented Kalman Filter for nonlinear dynamic systems
% [x, P] = ukf(f,x,P,h,z,Q,R) returns state estimate, x and state covariance, P
% for nonlinear dynamic system (for simplicity, noises are assumed as additive):
%     x_k+1 = f(x_k) + w_k
%     z_k   = h(x_k) + v_k
% where w ~ N(0,Q) meaning w is gaussian noise with covariance Q
%     v ~ N(0,R) meaning v is gaussian noise with covariance R
% Inputs:  f: function handle for f(x)
%          x: "a priori" state estimate
%          P: "a priori" estimated state covariance
%          h: function handle for h(x)
%          z: current measurement
%          Q: process noise covariance
%          R: measurement noise covariance
% Output:  x: "a posteriori" state estimate
%          P: "a posteriori" state covariance
%
% Example:
% Reference: Julier, S.J. and Uhlmann, J.K., Unscented Filtering and
% Nonlinear Estimation, Proceedings of the IEEE, Vol. 92, No. 3,
% pp.401-422, 2004.
%
% By Yi Cao at Cranfield University, 04/01/2008
%

```

```

L=numel(x);
m=numel(z);
alpha=1e-3;
ki=0;
beta=2;
lambda=0.5;
c=(L+lambda);
Wm=[lambda/c 0.5/c+zeros(1,2*L)];
Wc=Wm;
Wc(1)=Wc(1)+(1-alpha^2+beta);

%number of states
%number of measurements
%default, tunable
%default, tunable

%weights for covariance

c=sqrt(c);
X=sigmas(x,P,c);
[x1,X1,P1,X2]=ut(fstate,X,Wm,Wc,L,Q);
% X1=sigmas(x1,P1,c);
% X2=X1-x1(:,ones(1,size(X1,2)));
[z1,Z1,P2,Z2]=ut(hmeas,X1,Wm,Wc,m,R);
P12=X2*diag(Wc)*Z2';
K=P12*inv(P2);
x=x1+(K)*(z-z1);
P=P1-(K)*P12';

%sigma points around x
%unscented transformation of process
%sigma points around x1
%deviation of X1
%unscented transformation of measurments
%transformed cross-covariance

%state update
%covariance update

function [y,Y,P,Y1]=ut(f,X,Wm,Wc,n,R)
%Unscented Transformation
%Input:
%     f: nonlinear map
%     X: sigma points
%     Wm: weights for mean
%     Wc: weights for covraiance
%     n: number of outputs of f
%     R: additive covariance
%Output:
%     y: transformed mean
%     Y: transformed smapling points
%     P: transformed covariance
%     Y1: transformed deviations

L=size(X,2);
y=zeros(n,1);
Y=zeros(n,L);
for k=1:L
    Y(:,k)=f(X(:,k));
    y=y+Wm(k)*Y(:,k);
end
Y1=Y-Y(:,ones(1,L));
P=Y1*diag(Wc)*Y1'+R;

function X=sigmas(x,P,c)
%Sigma points around reference point
%Inputs:
%     x: reference point
%     P: covariance
%     c: coefficient
%Output:
%     X: Sigma points

A = c*chol(P)';
Y = x(:,ones(1,numel(x)));
X = [x Y+A Y-A];

```

# EKF:

---

```

function [x,P]=ekf(fstate,x,P,hmeas,z,R,Q)
    %Predição
    [x1,A]=jaccsd(fstate,x); %1 - Atualiza média, calcula Jacobiano de g(x)
    P=A*P*A'+R; %2 - Atualiza matr. covariância
    %Correção
    [z1,H]=jaccsd(hmeas,x1); %3 - Calcula Jacobiano de h(x)
    P12=P*H'; %
    K=P12/(H*P12+Q); %4 - Ganho de Kalman
    x=x1+K*(z-z1); %5 - Corrige média
    P=P-K*P12'; %6 - Corrige matr. covariância

function [z,A]=jaccsd(fun,x)
% JACCSD Jacobian through complex step differentiation
% [z J] = jaccsd(f,x)
% z = f(x)
% J = f'(x)
%
z=fun(x);
n=numel(x);
m=numel(z);
A=zeros(m,n);
h=n*eps;
for k=1:n
    x1=x;
    x1(k)=x1(k)+h*1i;
    A(:,k)=imag(fun(x1))/h;
end

```