# Time series classification

### Result outline

- SVM obtine cele mai bune rezultate pe cele 3 dataseturi
  - Gradient boosting urmeaza SVM pe dataseturile MITBIH si PTB
  - RandomForest urmeaza SVM pe datasetul RacketSports
- MITBIH + PTB prezinta un nivel de dezechilibru insa rezultatele sunt decente.
- Clasele cel mai bine învățate sunt, de regulă, cele majoritare(destul de bine evidențiat pentru MITBIH sau PTB, unde diferențele absolute in F1 score intre clasa cea mai frecventa si cea minoritara pot fi și de 0.15-0.2)
- Puterea predictivă a atributelor
  - RacketSports
    - Tipurile de atribute cele mai predictive care se regasesc in ferestre variate din seria de timp iniţială sunt, printre altele: min, max, mean in domeniul timp + signal magnitude area, acceleratie rezultanta, energie, mean in domeniul frecventa
    - Atributele provin din toate axele de măsură într-o proporție similară, cele mai frevente fiind totuși dim0, dim3 și dim4 (i.e. accelerație pe x, rotație pe x și y)
    - Aceste atribute si axele aferente sunt motivate de natura fiecărui tip de mişcare, cum ar fi intensitatea loviturii, direcţiile de pregătire a loviturii, timing, etc.
  - MITBIH + PTB Diagnostic
    - Tipurile de atribute cele mai predictive care se regasesc in ferestre variate din seria de timp iniţială sunt, printre altele: kurtosis, numărul de vârfuri,numărul de valori peste medie, atat în domeniul timp cat şi in domeniul frecvenţă
    - Aceste atribute sunt interconectate prin faptul ca evidenţiază abateri de la norma, anomalii, outliers; dată fiind natura sursei de date, are sens selectia acestora deoarece aritmia este o conditie care determina modificări ale formei de unda ECG care accentueaza valorile extreme
- Impactul hiperparametrilor asupra performanței
  - o SVM
    - Tipul de kernel are o contribuție mai mare la performanța finală a clasificatorului SVM decât factorul C
  - RandomForest
    - Mai ales din rezultatele obţinute pe dataseturile ECG related, reiese că adâncimea maximă influenţează cel mai mult performanţa modelului
    - Numărul de estimatori urmează adâncimea ca relevanță însă este necesar ca şi max\_samples să fie suficient de mare pentru ca fiecare estimator să observe un subset reprezentativ pentru intregul dataset si să evite o dispersie/diversitate prea mare.

#### Gradient boosted trees

- Learning rate influențează semnificativ performanța, mai ales pentru datele de dimensionalitate mare(i.e. RacketSports)
- Numărul de estimatori urmează learning rate ca relevanță însă şi max\_depth trebuie să fie suficient de mare pentru a putea surprinde patterns in date, pentru a nu se afla in regim de underfitting şi pentru a putea generaliza.

# 1. RacketSports

### Descriere

- RacketSports este un set de date ce conţine înregistrări de smart watch făcute în timpul unui joc de badminton sau squash.
- Datele descriu semnale de accelerație (pe axele x, y și z) și giroscop (rotație pe axele x, y și z), surprinzând înregistrări de 3 secunde etichetate ca reprezentând tipul de mișcare din joc (forehand / rever pentru squash și clear / smash pentru badminton).

# **Exploratory Data Analysis**

- Dimensiune training set: 151 secvențe multivariate(6 dimensiuni temporale)
- Dimensiune test set: 152 secvențe

#### Dataset balance

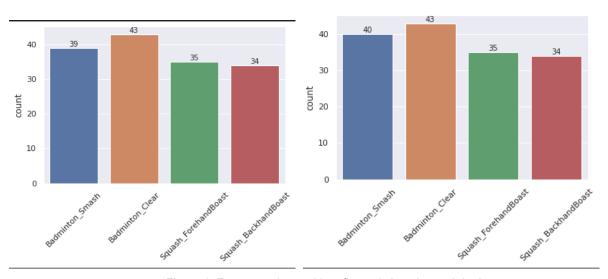


Figura 1. Frecvența de apariție a fiecărei clase în setul de date (Left) Antrenare (Right) Testare

- In Figura 1, se observa ca setul de date este echilibrat in ambele split-uri (i.e. imbalance factor identic si apropiat de 1.0) si, de asemenea, nu exista distribution shift la nivelul claselor.
  - Măsurile de tratare a class imbalance nu sunt necesare in acest context.

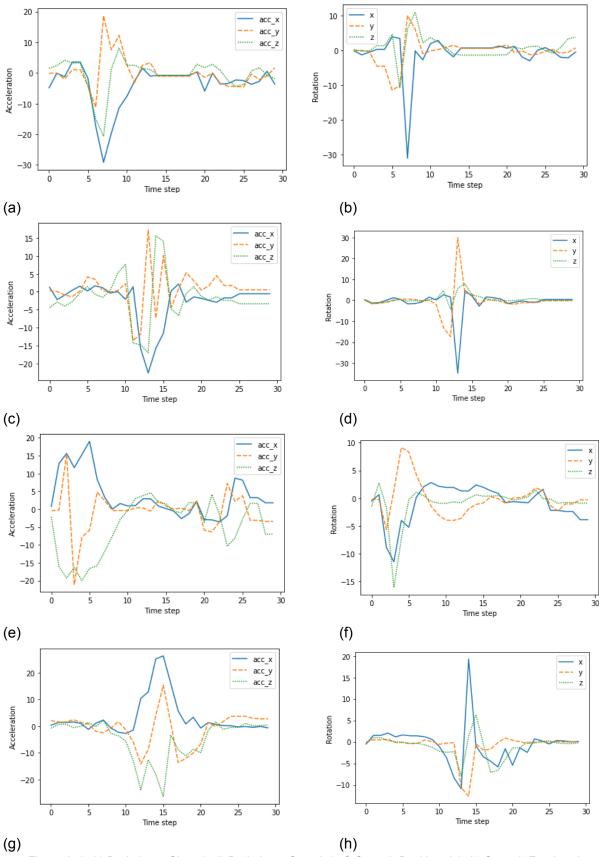


Figura 2. (a-b) Badminton Clear (c-d) Badminton Smash (e-f) Squash Backhand (g-h) Squash Forehand

# Distribution plots per axă și acțiune

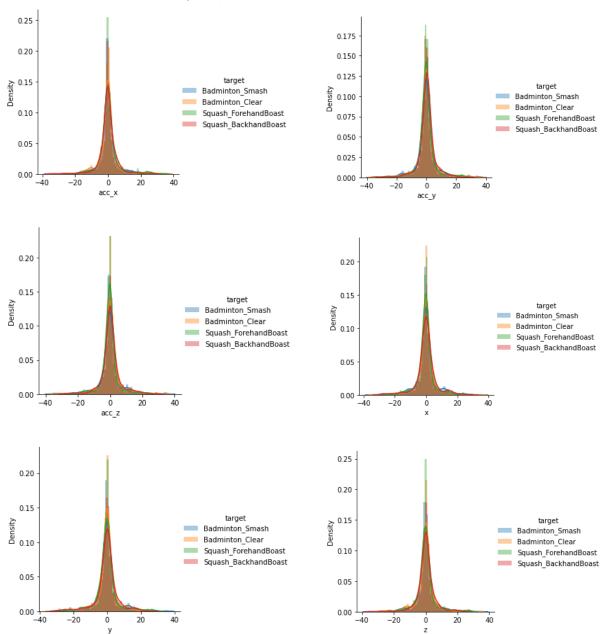


Figura 3. Distribuția valorilor înregistrate de senzori per fiecare axă, evidențiate separat în funcție de tipul de acțiune

 În Figura 3, se evidentiaza faptul că nu exista un șablon clar de diferențiere între distribuțiile de valori per axă, în funcție de gestul executat. De aceea, mai multe caracteristici trebuie construite pentru a putea clasifica tipurile de mișcări.

### Classical ML

### Feature extraction & selection

- Caracteristicile extrase provin din atributele statistice aplicate asupra unor ferestre cu overlap pe fiecare din cele 6 dimensiuni (window\_size=10, window\_step=3)
- Total features: 1372 -> VarianceThreshold(2.0) -> 902 utilizate la antrenare

#### SVM

### Best configuration

С	kernel
5.0	rbf

#### Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in *racketsports\_svm\_cv.xlsx*Best config results:

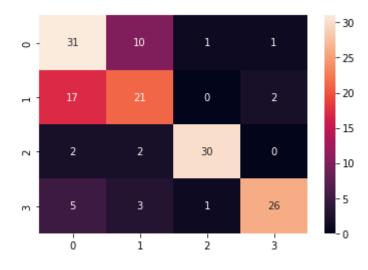
Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.669, 0.1
Precision (macro)	0.725, 0.085
Recall (macro)	0.677, 0.103
F1 (macro)	0.682, 0.099

### Rezultate test set

# Rezultatele complete se regasesc in *racketsports\_svm\_results.xlsx*Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.711
Precision	0.745, 0.173
Recall	0.718, 0.127
F1	0.727, 0.141

### Confusion matrix



### RandomForest

# Best configuration

n_estimators	max_depth	max_samples
220	8	1.0

### Rezultate cross validation

# Rezultatele complete se regasesc in *racketsports\_rforest\_cv.xlsx*Best config results:

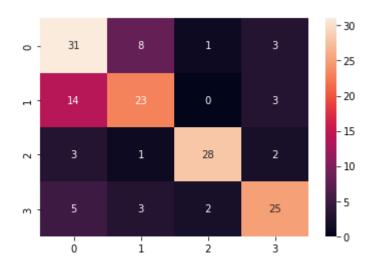
Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.695, 0.028
Precision (macro)	0.744, 0.039
Recall (macro)	0.702, 0.038
F1 (macro)	0.705, 0.032

### Rezultate test set

Rezultatele complete se regasesc in *racketsports\_rforest\_results.xlsx*Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.658
Precision	0.678, 0.113
Recall	0.658, 0.1
F1	0.663, 0.091

### Confusion matrix



### Gradient boosted trees

# Best configuration

n_estimators	max_depth	learning_rate
40	5	0.1

### Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in *racketsports\_xgb\_cv.xlsx*Best config results:

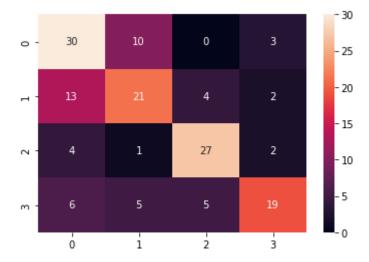
Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.648, 0.077
Precision (macro)	0.685, 0.058
Recall (macro)	0.659, 0.086
F1 (macro)	0.654, 0.077

### Rezultate test set

Rezultatele complete se regasesc in *racketsports\_xgb\_results.xlsx*Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.638
Precision	0.654, 0.087
Recall	0.64, 0.112
F1	0.641, 0.082

#### Confusion matrix



### MIT-BIH

### Descriere

- Setul de date MIT-BIH Arrhythmia propune un task de clasificare in 5 clase (tipuri de aritmii)
- Semnalele corespund formelor electrocardiogramei (ECG) ale bătăilor inimii pentru cazul normal şi cazurile afectate de diferite aritmii şi infarct miocardic. Aceste semnale sunt preprocesate şi segmentate, fiecare segment corespunzând unei bătăi de inimă.

# **Exploratory Data Analysis**

- Dimensiune training set: 87554 secvențe univariate(187 de segmente, cu posibil padding)
- Dimensiune test set: 21892 secvențe

### Dataset balance

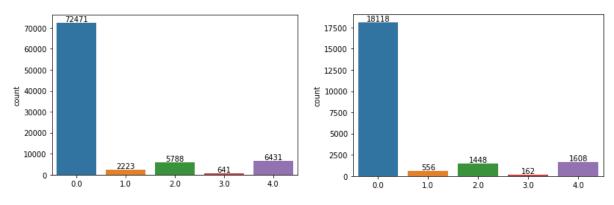


Figura 4. Frecvența de apariție a fiecărei clase în setul de date (Left) Antrenare (Right) Testare

- In Figura 4, se observa ca setul de date este foarte dezechilibrat in ambele split-uri (i.e. imbalance factor identic si aproximativ 111) și, de asemenea, nu exista distribution shift la nivelul claselor.
  - Măsurile de tratare a class imbalance pot fi utile in acest caz in vederea imbunatatirii performantei clasei/claselor minoritare.

### Exemple corespunzătoare tipurilor de aritmie

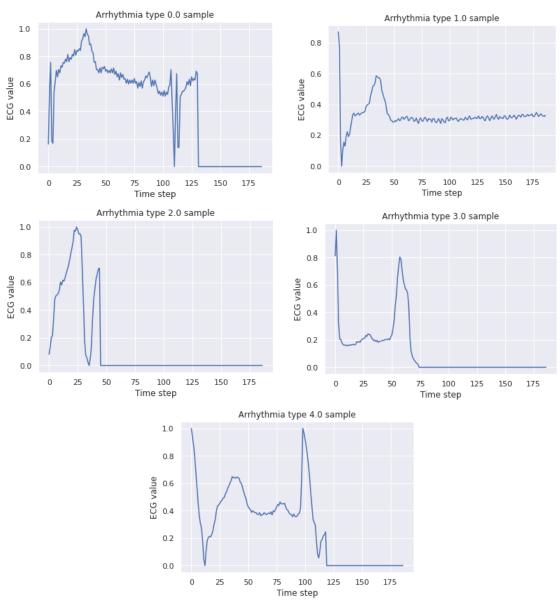
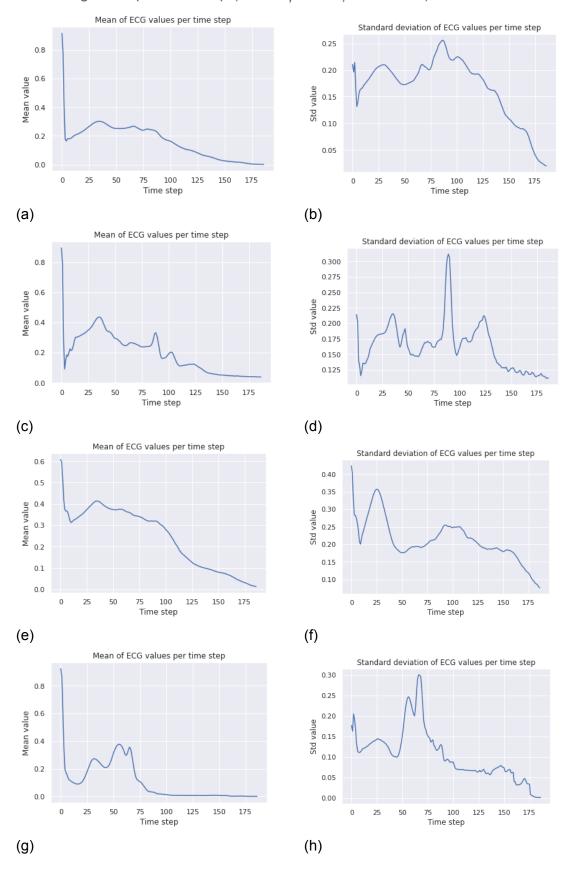
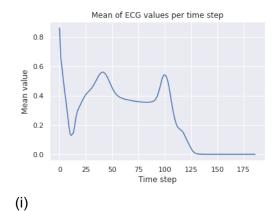


Figura 5. Exemple pentru fiecare tip de aritmie. Type 0 corespunde unui semnal normal, doar restul claselor reprezintă condiții medicale anormale. Padding-ul adăugat aduce în același interval de timp semnale de durate diverse

# Statistici globale per time step (medie și deviație standard)





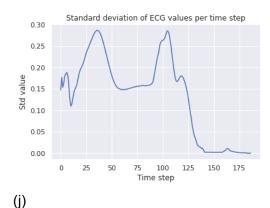


Figura 6. Media şi deviaţia standard per time step pentru fiecare tip de semnal: (a-b) Type 0 (c-d) Type 1 (e-f) Type 2 (g-h) Type 3 (i-j) Type 4

• In Figura 6, se constată diferențe notabile între semnalul mediu și deviațiile standard aferente fiecărei clase. Aceste 2 caracteristici ,combinate cu un set mai extins de atribute cu scopul de a putea descrie și diferenția mai bine instanțele, pot reprezenta predictori buni ai tipului de aritmie.

### Classical ML

#### Feature extraction & selection

- Caracteristicile extrase provin din atributele statistice aplicate asupra unor ferestre cu
  overlap pe seria de valori ECG(window\_size=20, window\_step=8)
- Total features: 756 -> VarianceThreshold(2.0) -> 74 utilizate la antrenare

#### SVM

#### Best configuration

С	kernel
10.0	rbf

### Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in *mitbih\_svm\_cv.xlsx* Best config results:

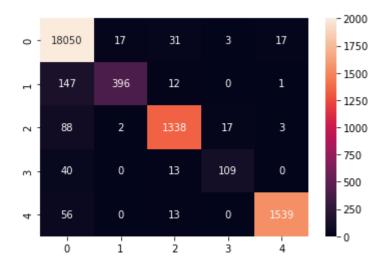
Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.977, 0.001
Precision (macro)	0.946, 0.005
Recall (macro)	0.847, 0.008
F1 (macro)	0.89, 0.007

### Rezultate test set

Rezultatele complete se regasesc in *mitbih\_svm\_results.xlsx*Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.979
Precision	0.944, 0.051
Recall	0.852, 0.133
F1	0.893, 0.094

# Confusion matrix



# RandomForest

# Best configuration

n_estimators	max_depth	max_samples
220	8	1.0

### Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in *mitbih\_rforest\_cv.xlsx*Best config results:

Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.955, 0.001
Precision (macro)	0.955, 0.006
Recall (macro)	0.693, 0.006
F1 (macro)	0.780, 0.006

### Rezultate test set

Rezultatele complete se regasesc in *mitbih\_rforest\_results.xlsx*Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.942
Precision	0.776, 0.389
Recall	0.572, 0.363
F1	0.636, 0.356

### Confusion matrix



# Gradient boosted trees

# Best configuration

n_estimators	max_depth	learning_rate
100	8	0.1

### Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in *mitbih\_xgb\_cv.xlsx*Best config results:

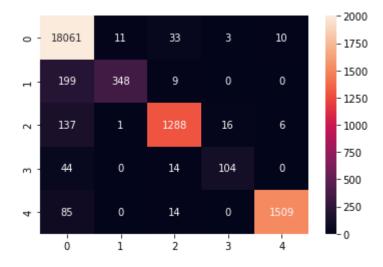
Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.974, 0.001
Precision (macro)	0.953, 0.007
Recall (macro)	0.820, 0.008
F1 (macro)	0.875, 0.007

#### Rezultate test set

Rezultatele complete se regasesc in *mitbih\_xgb\_results.xlsx*Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.973
Precision	0.945, 0.051
Recall	0.819, 0.155
F1	0.871, 0.106

#### Confusion matrix



# PTB Diagnostic

### Descriere

- Setul de date PTB Diagnostic propune o clasificare binara (bătaie normala sau anormala a inimii)
- Semnalele corespund formelor electrocardiogramei (ECG) ale bătăilor inimii pentru cazul normal și cazurile afectate de diferite aritmii și infarct miocardic. Aceste semnale sunt preprocesate și segmentate, fiecare segment corespunzând unei bătăi de inimă.

# **Exploratory Data Analysis**

Numar exemple

normale: 4046anormale: 10506

- Dimensiune training set: 80% din numărul total de exemple(secvențe univariate de 187 de segmente, cu posibil padding)
- Dimensiune test set: 20% din numărul total de exemple

#### Dataset balance

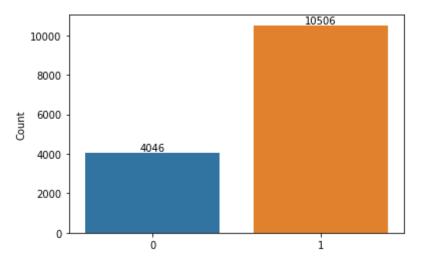
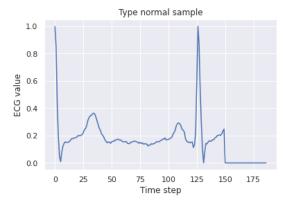


Figura 7. Frecvența de apariție a fiecărei clase în setul de date

- In Figura 7, se observa ca setul de date este destul de dezechilibrat (i.e. imbalance factor aproximativ 2.6)
  - Măsurile de tratare a class imbalance pot fi utile in acest caz in vederea imbunatatirii performantei clasei minoritare insa dezechilibrul nu este atat de pronuntat incat sa nu permita o performanta destul de buna si fara aplicarea de tehnici suplimentare.

#### Exemple corespunzătoare tipurilor de aritmie



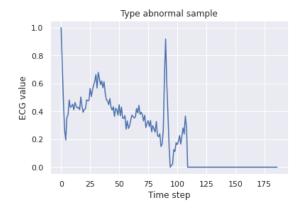


Figura 8. Exemple pentru fiecare tip de semnal ECG.

Statistici globale per time step (medie și deviație standard)

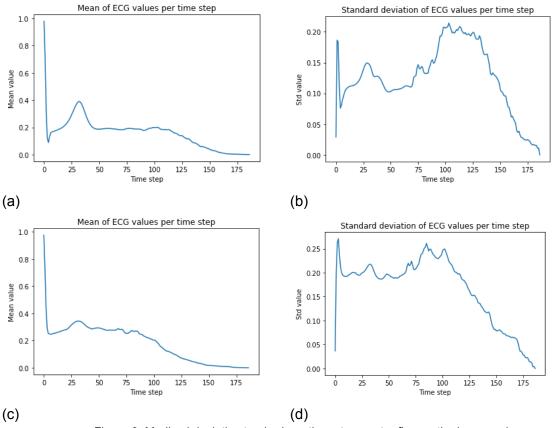


Figura 9. Media și deviația standard per time step pentru fiecare tip de semnal: (a-b) normal (c-d) anormal

 In Figura 9, se observa ca tipurile normal si anormal au proprietati apropiate insa cu anumite diferente (e.g. inaltimea varfului centrat aproape de pasul 25, lungimea platoului din deviatia standard, panta de descrestere a deviatiei standard, etc.) care ar putea fi detectate si utilizate de un clasificator.

# Classical ML

### SVM

# Best configuration

С	kernel
10.0	rbf

### Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in **ptbdb\_svm\_cv.xlsx**Best config results:

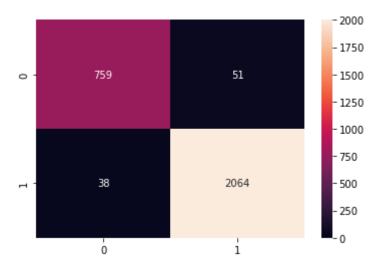
Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.969, 0.001
Precision (macro)	0.963, 0.003
Recall (macro)	0.961, 0.002
F1 (macro)	0.962, 0.001

### Rezultate test set

Rezultatele complete se regasesc in *ptbdb\_svm\_results.xlsx* Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.969
Precision	0.964, 0.012
Recall	0.959, 0.022
F1	0.962, 0.017

### Confusion matrix



# RandomForest

# Best configuration

n_estimators	max_depth	max_samples
160	12	1.0

# Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in **ptbdb\_rforest\_cv.xlsx**Best config results:

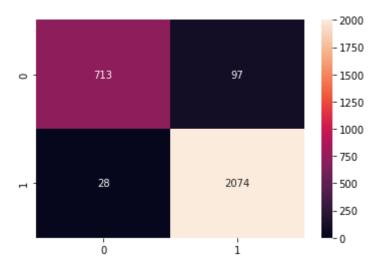
Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.958, 0.004
Precision (macro)	0.959, 0.005
Recall (macro)	0.936, 0.006
F1 (macro)	0.947, 0.006

### Rezultate test set

# Rezultatele complete se regasesc in *ptbdb\_rforest\_results.xlsx* Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.956
Precision	0.962, 0.005
Recall	0.936, 0.052
F1	0.948, 0.024

### Confusion matrix



### Gradient boosted trees

# Best configuration

n_estimators	max_depth	learning_rate
100	8	0.1

### Rezultate cross validation

Rezultatele complete se regasesc in **ptbdb\_xgb\_cv.xlsx**Best config results:

Metric name	Value(mean, std across folds)
Accuracy	0.971, 0.002
Precision (macro)	0.969, 0.003
Recall (macro)	0.960, 0.004
F1 (macro)	0.964, 0.003

### Rezultate test set

Rezultatele complete se regasesc in **ptbdb\_xgb\_results.xlsx**Best config results:

Metric name	Value(mean, std across classes)
Accuracy	0.973
Precision	0.973, 0.001
Recall	0.959, 0.032
F1	0.966, 0.016

### Confusion matrix

