## Лабораторная работа 2

## Информация о системе:

CPU Model name: Intel(R) Xeon(R) Gold 6248 CPU @ 2.50GHz

Architecture: x86 64

Thread(s) per core: 2
Core(s) per socket: 20
Socket(s): 2

OS: Ubuntu 22.04.5 LTS

Server name: ProLiant XL270d Gen10

Nodes: 2

node 0 size: 385636 MB node 1 size: 387008 MB

## Таблица зависимости коэффициентов ускорения от числа потоков и расписания:

N = 25000	Количество потоков																
epsilon = 0,00001	Т	Т	S	Т	s	Т	s	Т	s	Т	S	Т	S	Т	S	Т	s
omp shedule (*)	1	2	2	4	4	7	7	8	8	16	16	20	20	40	40	80	80
static	46,48	14,30	3,25	6,43	7,23	3,55	13,08	3,35	13,86	1,90	24,40	1,75	26,54	1,74	26,65	1,99	23,41
dynamic	42,12	13,93	3,02	6,44	6,55	3,83	11,01	3,69	11,41	1,91	22,01	1,70	24,83	1,65	25,57	2,00	21,11
guaided	42,40	12,99	3,26	5,86	7,23	3,88	10,93	2,94	14,41	1,88	22,56	1,72	24,60	1,76	24,16	1,93	22,00
auto	42,99	11,96	3,60	6,03	7,13	3,76	11,43	3,00	14,35	2,49	17,26	1,82	23,68	1,46	29,54	1,83	23,54
single	39,42	21,69	1,82	13,95	2,82	7,02	5,62	6,71	5,88	3,96	9,95	3,49	11,31	3,34	11,80	3,63	10,87

График зависимости коэффициентов ускорения для всех типов расписаний от числа потоков:



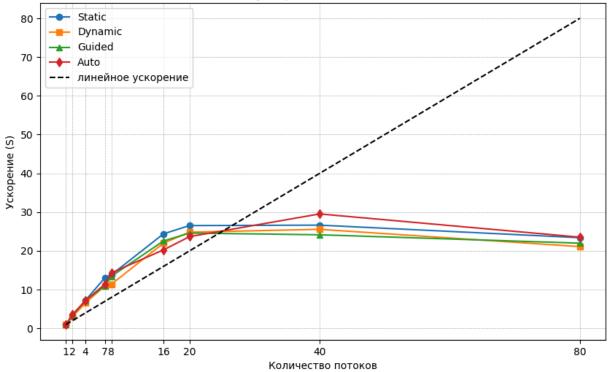
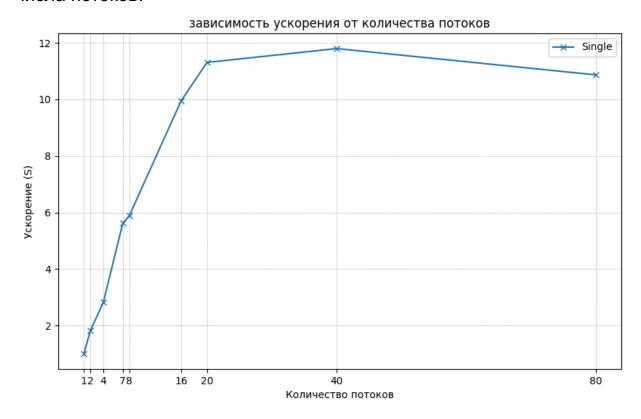


График зависимости коэффициентов ускорения без расписания от числа потоков:



**Вывод**: при решении данной задачи наиболее эффективно себя показал тип schedule static, при котором итерации распределяются среди потоков равномерно. Можно ожидать что завершат свою работу они примерно в одно и тоже время. До 20 потоков скорость растет практически линейно, после значительно падает. Оптимальное количество потоков 20. Использовать более 40 потоков не рекомендуется, скорость выполнения программы падает из-за накладных расходов для переключения процессора или ограничений пропускной способности шины данных.