

FIȘA DISCIPLINEI

1. Informații despre programul de studii

1.1 Instituția de educație superioară	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2 Facultate/Departament	FACULTATEA DE MATEMATICĂ
1.3 Departament	
1.4 Domeniul de studii	MATEMATICĂ, INFORMATICĂ
1.5 Nivelul de studii	MASTER
1.6 Programul de studii	

2. Informații despre curs

2.1 Titlul cursului				DEONTOLOGIE ACADEMICĂ			
2.2 Instructor de curs				LECT. UNIV. DR. Andrei Ionuț Mărășoiu			
2.3 Instructor de seminar				LECT. UNIV. DR. Andrei Ionuț Mărășoiu			
2.4 Anul de studii	I	2.5 Semestru	I	2.6 Tipul de evaluare	V	2.7 Tipul de curs	Ob.

3. Timpul total estimate (nr. de ore/ semestru alocat activităților didactice)

3.1 Nr. de ore/săptămână	1	Dintre care: 3.2 curs	0.5	3.3 seminar	0.5
3.4 Nr. total de ore în curriculum	14	Dintre care: 3.5 curs	7	3.6 seminar	7
Distribuția de timp	Ore				
Studierea materialului scris de curs, bibliografie și notițe	5				
Cercetare individuală, consultarea materialelor online/ resurse disponibile la bibliotecă	5				
Pregătirea seminarelor, redactarea eseurilor, pregătirea activităților colaborative de curs/seminar	20				
Activitate de tutorat	1				
Evaluare	3				
Alte activități: cercetare colaborativă pe teme propuse dezbaterii, dialog reflexive, dezbateri	2				
3.7 Numărul orelor de studiu individual	36				
3.9 Număr de ore/semestru	50				
3.10 Număr de credite	2				

4. Abilități specifice

Abilități profesionale / competențe	<p>CP1. Cunoaștere și înțelegere</p> <ul style="list-style-type: none"> Abilitatea de a recunoaște situații cotidiene în care se face apel la argumentare și în care este nevoie de analiza critică a justificărilor oferite de partenerii de dialog; Abilitatea de a articula perspective diferite privitor la natura reflecției raționale și observarea consecințelor logice ale adoptării fiecăreia dintre acestea; <p>CP2. Explicație și interpretare</p> <ul style="list-style-type: none"> Abilitatea de a evalua critic diferite strategii de argumentare în funcție de beneficiile și riscurile acestora; Abilitatea de a explora relația dintre gândirea critică și științele cognitive teoretice și aplicate.
Abilități transversale/ competențe	<p>CT1. Competențe aplicabile și instrumentale</p> <ul style="list-style-type: none"> Abilitatea de a identifica argumente în contexte filosofice, științifice, practice, pragmatice, culturale și în contexte interdisciplinare;

	<ul style="list-style-type: none"> Abilitatea de a distinge între concepte alternative pentru consecința logică și de a le aplica în spiritul toleranței și carității în raport cu partenerii de dialog. <p>CT2. Competențe atitudinale</p> <ul style="list-style-type: none"> Exersarea unei atitudini deschise, dar critic-reflexivă în raport cu ipotezele generale despre felul în care trebuie să raționăm; Abilitatea de a formula și de a rafina argumente; Abilitatea de a ilustra probleme de argumentare, așa cum apar ele în diferite științe sociale.
--	---

5. Planificare tematică

#	Deontologie academică	Academic deontologie	8.1. CURS + 8.2. SEMINAR	Metode de predare	Texte de seminar	Posibile teme de dezbatere
1	Oct. 2	Oct. 9	Introducere: ce este o obligație? obligație și utilitate	Tehnici audio-vizuale (Power Point, suport video și audio) Studii de caz Sesiuni de discuții libere, dezbateri	-	Suntem realmente liberi? În ciuda obligațiilor sau datorită asumării lor?
2	Oct. 16	Oct. 23	Biases, agenți raționali și medii epistemice favorabile		Chase, Hertwig & Gigerenzer	Cum remediem biases structurale, în domeniile STEM sau umane?
3	Oct. 30	Noi. 6	Știința de dragul științei?		Turing	Ar trebui scăzută finanțarea cercetării fundamentale?
4	Noi. 13	Noi. 20	Adevărul, bun al tuturor?		Hardin	Este cercetarea un bun public?
5	Noi. 27	Dec. 4	Tehnologie, consum și societate		Marcuse	Ce înseamnă (și de ce ai vrea) să fii original?
6	Dec. 11	Dec. 18	Gadget-uri cognitive și performanță intelectuală		Clark & Chalmers	Suntem toți cyborgi?
7	Ian. 8	Ian. 15	Etica scriiturii universitare		Șercan	Ar trebui să colaborăm în cercetare cu ChatGPT?

Texte de seminar:

Valerie M. Chase, Ralph Hertwig & Gert Gigerenzer (1998) Visions of rationality. *Trends in Cognitive Sciences* 2: 206-214.
https://personal.utdallas.edu/~otoole/HCS6330_F10/13_chase.pdf

Alan Turing (1950) Computing Machinery and Intelligence. *Mind* 59 (236): 433-460.
<https://academic.oup.com/mind/article/LIX/236/433/986238>

Garrett Hardin (1968) Tragedy of the commons. *Science* 162 (3859): 1243-1248.
<https://math.uchicago.edu/~shmuel/Modeling/Hardin.%20Tragedy%20of%20the%20Commons.pdf>

Herbert Marcuse (1964) The new forms of control. În: *One-dimensional man*. Boston: Beacon Press.
<https://www.marcuse.org/herbert/pubs/64onedim/odm1.html>

Andy Clark & David Chalmers (1998) The Extended Mind. *Analysis* 58 (1): 7-19.
<https://www.alice.id.tue.nl/references/clark-chalmers-1998.pdf>

Emilia Șercan (2017) Plagiul. Alte forme de lipsă de onestitate academică. În: *Deontologie academică: ghid practic* (pp. 21-44). Editura Universității din București. <https://eticasiintegritate.unibuc.ro/wp-content/uploads/2018/10/DeontologieAcademica-Ghid-practic.pdf>

6. Evaluare

Tipul activității	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Procent din nota finală
10.4 Curs	Integritate academică Validarea științifică a argumentelor	Examen scris	40%
	Oficiu		10%
10.5 Seminar	Integritate academică Validarea științifică a argumentelor	Cf. procedurii de notare detaliată mai jos	50%
<p>Evaluarea finală se face prin calificativ. Obține calificativul „ADMIS” cine are, conform schemei de mai jos, o notă finală cel puțin egală cu 5.</p> <p>Notarea se face pe o scară de la 1-10. Studenții care nu promovează seminarul (nu obțin o notă mai mare sau egală cu 5 la seminar) nu sunt eligibili pentru examenul final. Studenții care nu promovează seminarul sunt obligați să refacă seminarul și cursul în semestrul în care acestea sunt disponibile. Pentru studenții care obțin o notă de seminar între 5-8, examenul final este obligatoriu. Dacă nota de seminar este egală sau mai mare de 8, examenul final devine opțional dacă studenta/ul optează (prin email) să rămână cu nota finală de seminar ca notă finală. Înainte de examenul final, instructorul de curs poate adăuga până la 2 puncte suplimentare notei de seminar în baza activității de la curs (întrebări, comentarii, prezentări, etc.).</p> <p>Nota de seminar este compusă astfel: 20% prezentarea și/sau discutarea critică a unui text de seminar, pe viu și/sau în scris 30% participarea la dezbateri și discuții 50% eseu (termen-limită 15 ianuarie 2025; tematică abordată în măcar unul dintre textele de seminar)</p> <p>Cerințe: Standardele minimale precizate mai jos sunt obligatoriu de îndeplinit. Lucrările scrise trebuie tehnoredactate și transmise prin email sau Classroom la adresa indicată de instructorul de seminar până la data limită. Pentru fiecare zi de întârziere, tema va fi depunctată cu 10% din valoarea ei.</p> <p>Indicații privitoare la redactarea eseurilor I. Formularea clară și specifică a temei alese. II. Formularea unei teze lipsite de ambiguitate în legătură cu tema aleasă. III. Identificarea dezbaterii publice și/sau academice pentru care teza este controversată și relevantă. IV. Propunerea și analiza celui mai puternic argument identificat în favoarea tezei alese. V. Prezentarea celei mai importante obiecții/ contraargument la poziția aleasă și contraargumentarea acestuia. VI. Explicarea mizei dezbaterii- de ce sunt tema aleasă și teza susținută importante? VII. Respectarea structurii unui eseu academic (introducere, cuprins structurat în secțiuni, concluzii) VIII. Folosirea unui singur stil de citare (la alegere), redactarea corespunzătoare a referințelor și a bibliografiei. Pentru mai multe detalii, vezi https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/resources.html IX. Ilustrarea pozițiilor teoretice cu exemple din viața de zi cu zi, din literatură academică, discursul public. X. Fiecare eseu trebuie să includă cel puțin 3 referințe bibliografice. Mărimea recomandată pentru eseu este între 4-6 pagini (reguli de redactare: spațiere dublă, font Times New Roman, aliniere Justify).</p> <p>Integritate academică: Atât instructorii, cât și instituția academică în care vă aflați, prețuiesc integritatea și excelența academică. Orice violare a normelor de etică și integritate academică (ex. plagiat, folosirea surselor fără a le menționa, folosirea resurselor online fără documentare suplimentară) nu este tolerată. Studenții sunt responsabili pentru consultarea și înțelegerea politicii Universității din București privitoare la etica academică. Orice nerespectare a normelor de integritate academică va atrage după sine nepromovarea cursului și sancțiuni disciplinare.</p>			
10.6 Standarde minimale			
40% din examenul final și 50% din punctele de seminar, sau 80% din punctele de seminar Pentru a promova cursul, studenții trebuie să respecte normele de etică și integritate academică ale Universității din București. Pentru a promova cursul, studenții trebuie să promoveze seminarul (notă egală sau mai mare de 5).			

Data completării
2 octombrie 2024

Semnătura instructorului de curs,
Lect. univ. dr. Andrei Ionuț Mărășoiu

Semnătura asistentului de seminar
Lect. univ. dr. Andrei Ionuț Mărășoiu