Arhitectura sistemelor soft enterprise. Platforma .NET

Curs 7

Pattern-uri arhitecturale pentru stratul de sursa de date

Pattern-uri arhitecturale pentru stratul de sursa de date

- Table data gateway
- Row data gateway
- Active record
- Data mapper
- Sursa: Cap 10 din PoEAA "Data Source Architectural Patterns"

- Table Data Gateway: obiect care actioneaza ca o poarta de acces (gateway) catre un tabel sau un view din baza de date
 - O instanta manipuleaza un set de inregistrari dintr-o tabela/view
- Metode publice:

Person Gateway

find (id): RecordSet findWithLastName(String): RecordSet update (id, lastname, firstname, numberOfDependents) insert (lastname, firstname, numberOfDependents) delete (id)

- Un Table Data Gateway mentine toate frazele SQL sau numele de proceduri stocate pentru operatiile CRUD
- Beneficiu: izolarea codului SQL fata de codul scris in limbajul de implementare a aplicatiei (C#, Java); multi programatori nu stapanesc foarte bine limbajul SQL, multi nu stiu sa faca optimizarea codului SQL
- Codul de SQL fiind izolat de partea de logica a domeniului, poate sa fie modificat fara a afecta restul de implementare
 - fiind cod SQL scris separat, el poate fi urmarit si mentinut de catre un dezvoltator cu cunostinte bune de SQL; BD se poate configura corespunzator (indecsi, partitionare de tabele, mutarea fisierelor ce apartin BD pe diferite harddisk-uri etc.)

- Table Data Gateway mod de lucru:
 - Interfata simpla, de regula constand in cateva metode de tip "find" pentru a gasi date dintr-o tabela = apel de fraze de tip "select"
 - + metode de update, insert, delete posibil mai multe implementari pentru fiecare tip de operatie
 - Cum se returneaza datele din interogare?

- Metoda "find by ID": desi primeste ca parametru valoare de cheie primara, este vazuta ca si cand ar putea returna mai multe inregistrari
- Avem deci nevoie de stocare de mai multe rezultate in ce returneaza functia
- Alternativa: dictionare (hashtable, dictionary) cu cheia din dictionar = numele coloanei; posibila pentru cazul in care se returneaza o singura inregistrare, cu copiere a datelor care rezulta din interogare in dictionar
- Probleme:
 - slaba verificare la compilare, chiar daca se folosesc dictionare generice pe cat posibil

- Alternativa: Data Transfer Object; avantajul e ca se pot folosi mai departe in context de apel la distanta sau ca tipuri de date de comunicare intre alte straturi
- Alta varianta: RecordSet = colectie de inregistrari:
 - posibila problema: ce se intampla daca se schimba sursa de date (e.g. XML)?
 - reprezentarile din domain layer nu ar trebui sa fie conditionate de modul in care se face structurarea datelor in sursa de date
- Dar: in anumite implementari (vezi .NET DataSet), e posibil si chiar recomandabil in anumite scenarii, e.g acces deconectat de la baza de date
- Daca se foloseste Domain Model (DM), un Table Data Gateway trebuie sa manipuleze colectie de obiecte din DM; apare cuplare nedorita intre DM si schema bazei de date

- Variatie de implementare: pentru cazuri foarte simple (= putine tabele, putine interogari) se admite sa existe un Table Data Gateway pentru toata baza de date
- E posibil ca un TDG sa se asocieze unor vederi (views)
- In special pentru view-uri sau jonctiuni de tabele (join-uri): un TDG poate ascunde complexitatea update-urilor pe tabele
- Metodele de tipul delete, update, insert din TDG ascund faptul ca operarea se face pe mai multe tabele; ele se vor traduce in operatii coerente pe mai multe tabele

- Table Data Gateway cand (nu) se foloseste:
 - Nenatural in conjunctie cu Domain Model: preferabil aici un Data Mapper
 - Lucreaza bine cu Table Module, pentru care produce un set de inregistrari pe care acesta il preia ca atare
 - Usor de utilizat si de Transaction Scripts
 - Pot fi utilizate ca furnizoare de servicii pentru o implementare de Data Mapper
 - Populare datorita mecanismului de data binding = legare declarativa a sursei de date cu un control ce permite afisarea lor

```
Exemple: (PoEAA, pag 116-120)
class PersonGateway...
public IDataReader FindAll() {
   String sql = "select * from person";
   return new OleDbCommand(sql, DB.Connection).ExecuteReader();
public IDataReader FindWithLastName(String lastName) {
   String sql = "SELECT * FROM person WHERE lastname = ?";
   IDbCommand comm = new OleDbCommand(sql, DB.Connection);
   comm.Parameters.Add(new OleDbParameter("lastname", lastName));
   return comm.ExecuteReader();
public IDataReader FindWhere(String whereClause) {
   String sql = String.Format("select * from person where \{0\}", where Clause);
   return new OleDbCommand(sql, DB.Connection).ExecuteReader();
```

```
Sau:
  class PersonGateway...
    public Object[] FindRow (long key) {
       String sql = "SELECT * FROM person WHERE id = ?";
       IDbCommand comm = new OleDbCommand(sql,
       DB.Connection);
       comm.Parameters.Add(new OleDbParameter("key",key));
       IDataReader reader = comm.ExecuteReader();
       reader.Read();
       Object [] result = new Object[reader.FieldCount];
       reader.GetValues(result);
       reader.Close();
       return result;
```

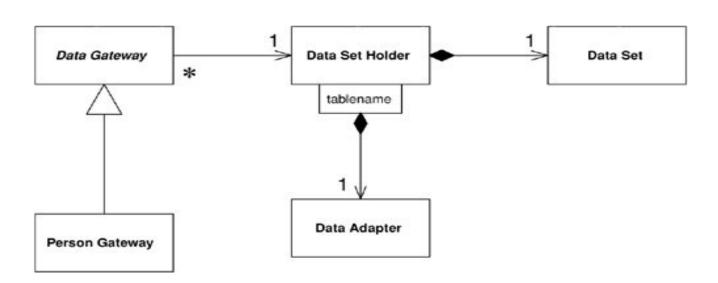
```
class PersonGateway...
public long Insert(String lastName, String firstName, long
  numberOfDependents) {
  String sql = "INSERT INTO person VALUES (?,?,?,?)";
  long key = GetNextID();
  IDbCommand comm = new OleDbCommand(sql, DB.Connection);
  comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("key", key));
  comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("last", lastName));
  comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("first", firstName));
  comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("numDep",
        numberOfDependents));
  comm.ExecuteNonQuery();
  return key;
```

```
class PersonGateway...
  public void Update (long key, String lastname, String firstname,
  long number Of Dependents) {
     String sql = @"
     UPDATE person
     SET lastname = ?, firstname = ?, numberOfDependents = ?
     WHERE id = ?";
     IDbCommand comm = new OleDbCommand(sql, DB.Connection);
     comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("last", lastname));
     comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("first", firstname));
     comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("numDep",
       numberOfDependents));
     comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("key", key));
     comm.ExecuteNonQuery();
```

```
class PersonGateway...
public void Delete (long key) {
  String sql = "DELETE FROM person WHERE id = ?";
  IDbCommand comm = new OleDbCommand(sql,
    DB.Connection);
  comm.Parameters.Add(new OleDbParameter ("key", key));
  comm.ExecuteNonQuery();
  //posibil: verificarea numarului de inregistrari sterse; daca e
    diferit de 1 => problema
```

• Exemplu folosind ADO.NET DataSet

```
class DataSetHolder...{
   public DataSet Data = new DataSet();
   private Dictionary<string, DbDataAdapter> dataAdapters = new Dictionary<string, DbDataDataAdapter>();
}
```



```
abstract class DataGateway...{
  public DataSetHolder Holder;
  public DataSet Data {
     get {return Holder.Data;}
  protected DataSetGateway() {
     Holder = new DataSetHolder();
  protected DataSetGateway(DataSetHolder holder) {
     this. Holder = holder;
   //continuare in slideul urmator
```

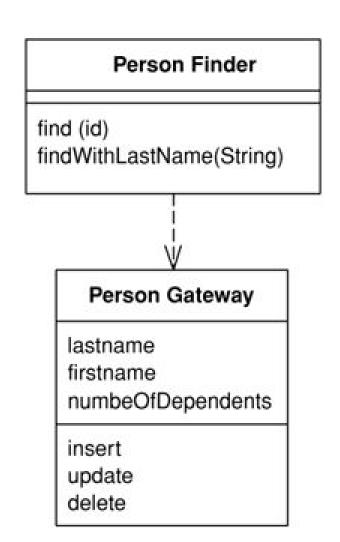
```
abstract public String TableName {get;}
public void LoadAll() {
   String commandString = String.Format("select * from {0}", TableName);
   Holder.FillData(commandString, TableName);//vezi slide urmator
public void LoadWhere(String whereClause) {
   String commandString =
   String.Format("select * from {0} where {1}", TableName, whereClause);
   Holder.FillData(commandString, TableName);
}//sfarsit clasa DataGateway
```

```
class PersonGateway: DataGateway...
  public override String TableName {
  get {return "Person";}
class DataSetHolder...
  public void FillData(String query, String tableName) {
  if (DataAdapters.Contains(tableName)) throw new
     MultipleLoadException();
   OleDbDataAdapter da = new OleDbDataAdapter(query,
     DB. Connection);
   OleDbCommandBuilder builder = new OleDbCommandBuilder(da);
  da.Fill(Data, tableName);
  DataAdapters.Add(tableName, da);
```

```
Utilizare:
   person.LoadAll();
   person[key]["lastname"] = "Odell";
   person.Holder.Update();
Linia a doua se bazeaza pe codul:
class DataGateway...
   public DataRow this[long key] {
   get {
     String filter = String.Format("id = \{0\}", key);
     return Table. Select(filter)[0];
   public override DataTable Table {
     get {return Data.Tables[TableName];}
```

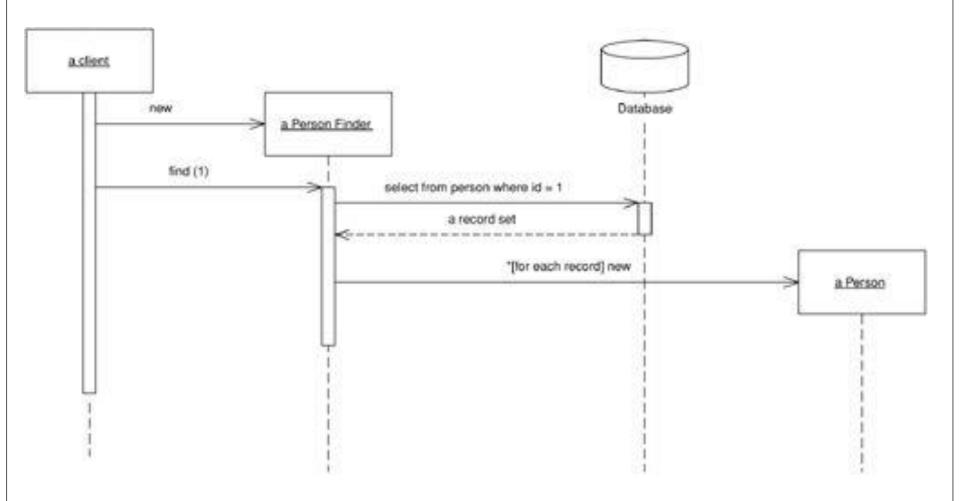
```
...iar partea de update (linia a 3-a) se bazeaza pe:
    class DataSetHolder...
    public void Update() {
        foreach (String table in DataAdapters.Keys)
        ((OleDbDataAdapter)DataAdapters[table]).Update(Data, table);
    }
}
```

- Un obiect care actioneaza ca o poarta de acces catre o singura inregistrare din baza de date
- Pentru fiecare inregistrare exista o instanta = un obiect



- Un Row Data Gateway creeaza obiecte care arata exact ca inregistrarile dintr-o tabela/view, dar pot fi accesate prin mecanismele uzuale ale limbajului folosit (C#, Java etc.)
- Toate detaliile de implementare a accesului la date sunt ascunse in spatele acestei interfete
- Se poate face astfel implementare pentru mai multe servere de BD, proxy, mocking
- Se poate folosi usor de catre un Transaction Script

- Cum se scrie:
 - Fiecare coloana din tabela devine un camp
 - Posibil conversii de tip de la reprezentarea din BD la cea din limbajul folosit pe partea de aplicatie
 - Exemplu: din varbinary(max) = tip de data in MS SQL Server se poate transforma in in obiect .NET de tip array de octeti/imagine/fisier multimedia si invers)
 - Rezultat: o interfata de acces a unei inregistrari din baza de date
- Unde se pun operatiile de tip "find"?
 - Se pot folosi metode statice, dar acestea nu mai pot fi suprascrise polimorfic => imposibilitate de suprascriere cu implementari diferite pentru surse de date diferite
 - Solutie: clasa concreta "finder" separata



- Se poate usor face confuzie intre Row Data Gateway si Active Record (vezi mai jos)
- Un Row Data Gateway contine doar metode pentru acces la BD si nicio metoda de tip Business Logic, spre deosebire de AR
- Se poate folosi un Row Data Gateway si pentru un view, pentru o interogare dinamica sau pentru o procedura stocata
- Numite in acest context: "virtual Row Data Gateways"
- Posibila problema: in acest caz partea de update/insert/delete poate sa devina complexa si greu de mentinut

- Cand se foloseste:
 - Functioneaza bine cu Transaction Scripts
 - O astfel de clasa poate fi folosita de catre mai multe scripturi
 - Contraindicate in lucrul cu Domain Model:
 - Daca obiectele sunt simple, atunci Active Record este o alegere mai buna
 - Daca obiectele sunt complexe => recomandat Domain Model
 - De retinut: Row Data Gateway oglindeste structura bazei de date

- Exista unelte care sa genereze clasele Row Data Gateway in mod automat
 - Mecanism: se pleaca de la metadate, e.g. schema unei baze de date
- Se pot folosi impreuna cu Data Mapper
- Daca se foloseste Row Data Gateway impreuna cu Transaction Scripts se observa ca logica de lucru cu datele (e.g. validari, calcul de valori derivate: valoare bruta, valoare totala) se repeta de-a lungul mai multor scripturi
- Solutie: mutarea acestei logici in clasele Row Data Gateway
 => Active Records

• Exemplu de cod (Java): PoEAA, pag 122-124

Registry 1

getPerson (id)

addPerson (Person)

- Registry: un obiect singular care permite acces la obiecte
- Poate sa contina un Identity Map

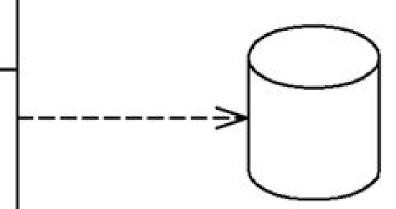
- Un obiect care reprezinta o inregistrare intr-o tabela sau un view, incapsuleaza accesul la baza de date si adauga logica de domeniu
- Un astfel de obiect contine atat date (campuri de inregistrare) cat si (comportament + operatii pe baza de date)

Person

lastName firstName numberOfDependents

insert update delete

getExemption isFlaggedForAudit getTaxableEarnings



- Cand se foloseste:
 - Daca se pleaca de la un Domain Model in care obiectele sunt foarte apropiate de structura inregistrarilor din BD
 - Sau: daca se pleaca de la un Transaction Script in care se factorizeaza partea de logica continuta in scripturi
 - Un camp din clasa pentru fiecare coloana din tabela
 - Cheile straine sunt lasate asa cum sunt
 - Se pot folosi view-uri si interogari (proceduri stocate sau functii definite de utilizator), cu implementare specifica pentru create/update/delete

- Metode tipic prezente intr-un Active Record:
 - Construieste o instanta de Active Record dintr-un rezultat SQL
 - · Construieste o noua instanta pentru a fi mai tarziu inserata in tabela
 - Metode de tip "find" care contin interogarile SQL utilizate si returneaza obiecte Active Record – dar mai bine in clasa finder separate – subiect discutat deja
 - Metode de modificare a bazei de date si de inserare a unui Active Record
 - Proprietati (get/set) = boilerplate code
 - Elemente de business logic
 - valori totale
 - · reduceri de pret
 - Modificare de stare pe baza unor calcule

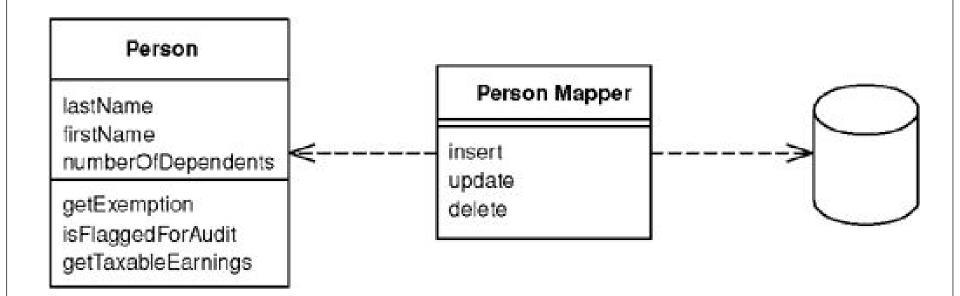
- Accesori get/set: pot face partea de conversie dintre reprezentarea in limbajul de pe partea de aplicatie si reprezentarea SQL
- Tot aici: un get pe o cheie straina poate sa returneze obiectul asociat pe baza datelor din alta tabela
- Metodele de tip find: pot fi izolate intr-o alta clasa => testare mai usoara, mocking, proxificare
- Principala diferenta fata de row data gateway: contin si business logic

- Cand se folosesc:
 - Cand logica de domeniu nu este prea complexa (predomina creare, stergere, citire, modificari) + validari de date
 - Cand se lucreaza cu Domain Model, de regula se alege intre AR si Data Mapper
 - Daca DM este complex => simti nevoia de relatii/mosteniri intre clase, colectii de date
 - Grefarea acestor mecanisme peste AR duce la un design supraincarcat, deci AR sunt nerecomandate in context de Domain Layer complex

- Un posibil argument impotriva AR: se cupleaza tipul obiectelor prea mult de structura bazei de date
 - Daca schema bazei de date este furnizata de client si nu se poate modifica si logica de domeniu este simpla atunci si clasele pot ramane fixate => se poate folosi AR
- In acest caz, refactoring-ul pe BD este ingreunat
- Cand e natural: cand se foloseste Transaction Scripts si se doreste factorizarea codului comun gasit in scripturi; in plus, partea de Domain Layer sa fie suficient de simpla pentru a se putea folosi un Transaction Script

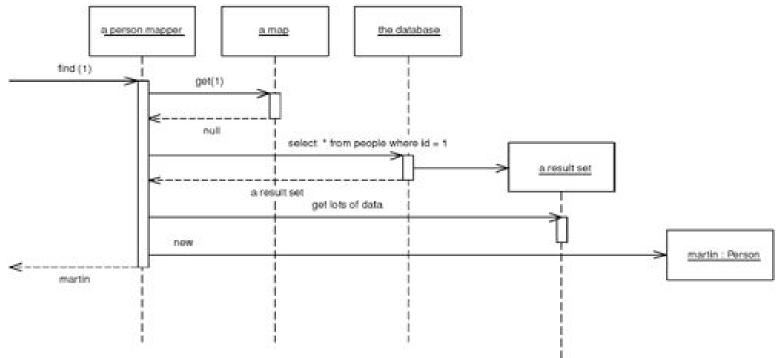
Data Mapper

- Un strat care converteste datele dinspre reprezentare relationala spre reprezentare adecvata in Business Logic si invers
- Prin Data Mapper se obtine independenta intre Business Logic si sursa de date
- Se poate astfel face:
 - Refactoring obiectual
 - Refactoring pe baza de date
- Motivatie: obiectele si BD relationale au modalitati diferite de obtinere a designului: normalizare in BD care nu are corespondent in modelarea OO; mostenirea intre clase nu are corespondent relational (exceptie: PostgreSQL)



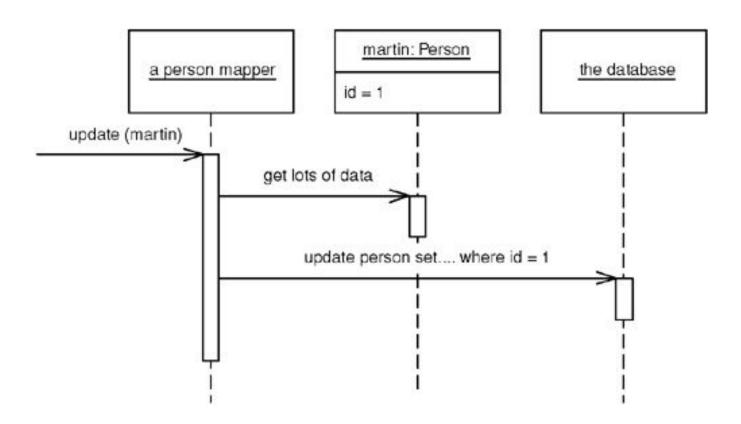
- Beneficiu: izolarea BD si a BL (domenii susceptibile de schimbare)
 - Ce faci daca BL se complica? Impunerea de reguli de business in BD nu este o idee agreata de catre toata lumea, sau nu toate serverele de BD au acces la aceleasi mecanisme
 - Ce faci daca se decide denormalizarea BD?
- Intreaga complexitate de transformare este gestionata de catre Data Mapper
- Rezultat: izolare intre obiectele din memorie si serverul de baze de date
- In plus, putem folosi mecanismul de abstract factory care poate fi implementat pentru a tine cont de variatiile de implementare datorate unor servere diferite

• Astfel functioneaza incarcarea unui obiect:



• Se remarca utilizarea unui identity map, din motive de eficienta si mai ales pentru asigurarea uniditatii obiectului pentru aceeasi inregistrare

• Astfel functioneaza modificarea unui obiect:



- Un intreg nivel de data mapping poate fi substituit pentru a facilita testarea sau pentru a permite schimbarea serverului de baze de date unul din avantajele lucrului cu straturi
- Trebuie atentie pentru gestionarea obiectelor care au fost modificate, create, distruse (sterse); se poate folosi aici un Unit of Work:

Unit of Work

registerNew(object)
registerDirty(object)
registerClean(object)
registerDeleted(object)
commit
rollback

- E posibil ca o interograre sa nu rezulte intr-o singura interogare SQL, ci in mai multe succesive, sau in jonctiune
- Exemplu: client comanda detalii comanda;
- Rezultat: un intreg graf de obiecte care se incarca, iar mapper-ul este cel care decide care/cand se incarca
- Tinta pentru Data Mapper: minimizarea numarului sau al costului apelurilor la serverul de BD

- Rezultat: se pot incarca mai multe obiecte dintr-o singura interogare
- Evident, nu se pot aduce toate datele interconectate din baza de date in memorie: inutil de multe date + memorie RAM disponibila cu cel putin un ordin de marime mai mica fata de dimensiunea BD
- Se poate utiliza pentru reducerea cantitatii de memorie folosite prin lazy loading

- Se pot folosi mai multe data mappers: unul pentru fiecare radacina a ierarhiei, sau pentru fiecare clasa din domeniu.
- Sau: daca se foloseste Metadata Mapping, se poate folosi un singur mapper
- Metodele de tip find ar trebui sa foloseasca un IdentityMap pentru a asigura unicitatea obiectelor incarcate deja din BD

- Metodele de tip "find"
 - Metode accesate de regula chiar de la inceput, din interfata utilizator
 - Apelate si cand business logic are nevoie de obiecte aflate in asociere cu cele deja incarcate, pe baza grafului de obiecte
 - Poti sa ai toate obiectele deja incarcate, sau sa le ceri, sau sa folosesti lazy loading
 - Pentru aplicatii simple se poate crea un set de metode ce pot fi apelate de catre BL

- Problema (?): un data mapper are nevoie de acces la proprietatile/atributele din obiectele din BL
- Dar pe de alta parte, BL nu reclama intotdeauna un asemenea tip de acces
- Dilema: pui accesorii "set" privati sau nu?
- Variante:
 - Acces la nivel de pachete (C#: internal, Java: fara niciun calificator), dar asta da impresia ca DM este puternic cuplat de tipurile din BL, din cauza ca s-ar afla in acelasi pachet/assembly
 - Ascunderea setterilor, exceptand o clasa:
 https://www.generacodice.blog/en/articolo/728706/How-can-i-hide-
 - Se poate utiliza reflectarea ("reflection"),
 - In felul acesta se poate trece peste regulile de vizibilitate
 - E mai lenta decat accesul direct, dar luand in considerare si intarzierea data de accesul la serverul de baze de date, s-ar putea ca intarzierea indusa de reflection sa nu conteze foarte mult

- Alta chestiune: cum initializezi obiectele?
 - 1. constructor care primeste o lista lunga de parametri ce initializeaza campurile necesare din obiect
 - 2. constructor implicit/cu putini parametri si apoi apel de proprietati
 - Care credeti ca e preferabila? (ganditi-va si la obiecte/campuri imuabile)
 - Problema cu prima abordare: referinte ciclice (perechi de obiecte care se refera mutual) => incarcare recursiva

- Asociere bazata pe metadate:
 - Metadatele descriu modul in care campurile obiectelor sunt transformate in coloane din BD
 - Metadatele se pot stoca fie in clase (sub forma de atribute in .NET, adnotari in Java), fie in fisiere diferite
 - Avantaj: toate variatiile din metadate pot fi gestionate prin reflectare sau regenerare de cod

- Cand (nu) se foloseste:
 - Da: Cand vrei ca schema bazei de date sa evolueze independent de modelarea obiectuala
 - Da: Cand se foloseste Domain Model pentru modelarea de Business Logic
 - Nu: Daca domain logic este simplu si apropiat de modul de stocare a datelor
 - Se poate porni cu Active Record, daca codul devine complex atunci se poate face refactorizare in Domain Logic + Data Mapper

- Sfat:
 - Nu se recomanda construirea unui layer de asociere obiectual relational, ci mai degraba utilizarea unuia pre-existent (sunt multe gata integrate in platforme sau open source)
 - Pentru lumea .NET:
 - Data Access Application block model primitiv de O/RM
 - Entity Framework
 - NHibernate
- Exemplu de cod: PoEAA, pag 134+