

# Semantică operațională

## Limbajul IMP—Implementare și decizii de proiectare

Traian Florin Șerbănuță

Departamentul de Informatică, FMI, UNIBUC  
traian.serbanuta@fmi.unibuc.ro

21 octombrie 2014

# Implementare

## Mai multe opțiuni

- Directă: reprezentarea regulilor direct într-un limbaj cu suport pentru unificare/matching și căutare
  - Maude
  - Prolog
- Interpretor care definește funcții de evaluare într-un pas pornind de la structura programelor
  - de exemplu, în OCaml (fișierul sursă e accesibil pe Moodle)
- Compilare bazată pe transformări de limbaj
  - Mașină virtuală bazată pe stive (program/valori)
  - Cod nativ
  - Vedeți proiectul CompCert <http://compcert.inria.fr/>: un compilator pentru C cu demonstrație de corectitudine.

# Tip abstract de date pentru sintaxă

```

type l = string
type op = Plus | Mic
type e =
  | Int of int
  | Bool of bool
  | Op of e * op * e
  | If of e * e * e
  | Loc of l
  | Atrib of l * e
  | Skip
  | Secv of e * e
  | While of e * e

```

```

(* op ::= + | <= *)
(* e ::=
  (*      n
  (*    | b
  (*    | e op e
  (*    | if e then e else e
  (*    | ! l
  (*    | l := e
  (*    | skip
  (*    | e ; e
  (*    | while e do e

```

# Starea memoriei

**type** state = (I \* int) list

**val** lookup : I -> state -> int option

**val** update : I \* int -> state -> state option

- Reprezentăm memoria ca o lista de perechi locație-valoare
  - Rezonabil pentru programe cu puține locații
  - Ușor modificabil la un alt tip (e.g., Map)
- Operațiile cu memoria sunt parțiale (tipul „option“)

**type** 'a option = None | Some **of** 'a

# Un pas ca funcție de tranziție

- Configurația e o pereche expresie-stare  
**type** config = e \* state
- Funcția de tranziție e parțială datorită configurațiilor ireductibile  
**val** reduce : config  $\rightarrow$  config option

# Codarea regulilor de tranziție

## Expresii aritmetice

**let rec reduce = function**

(Op(Int n1,Plus,Int n2),s) -> Some (Int (n1+n2),s)	( <i>*Op+*</i> )
(Op(Int n1,Mic,Int n2),s) -> Some (Bool (n1<=n2),s)	( <i>*Op&lt;=*</i> )
(Op(Int n1,op,e2),s) ->	( <i>*OpD*</i> )
( <b>match</b> reduce (e2,s) <b>with</b>	
None -> None	
Some (e2',s') -> Some (Op(Int n1,op,e2'),s')	
)	
(Op(e1,op,e2),s) ->	( <i>*OpS*</i> )
( <b>match</b> reduce (e1,s) <b>with</b>	
None -> None	
Some (e1',s') -> Some (Op(e1',op,e2),s')	
)	

# Codarea regulilor de tranziție

## Operații cu memoria

(Loc l, s) →	( <i>*Loc*</i> )
( <b>match</b> lookup l s <b>with</b>	
None → None	
Some n → Some (Int n, s)	
)	
(Atrib(l, Int n), s) →	( <i>*Atrib*</i> )
( <b>match</b> update (l,n) s <b>with</b>	
None → None	
Some s' → Some (Skip, s')	
)	
(Atrib(l, e), s) →	( <i>*AtribD*</i> )
( <b>match</b> reduce (e,s) <b>with</b>	
None → None	
Some (e',s') → Some (Atrib(l,e'), s')	
)	

# Codarea regulilor de tranziție

Programare „imperativă“

(Secv(Skip,e),s) → Some (e,s)	( <i>*Secv*</i> )
(Secv(e1,e2),s) →	( <i>*SecvS*</i> )
( <b>match</b> reduce (e1,s) <b>with</b>	
None → None	
Some (e1',s') → Some (Secv(e1',e2),s')	
)	
(If (Bool true, e1,e2),s) → Some (e1,s)	( <i>*IfTrue*</i> )
(If (Bool false, e1,e2),s) → Some (e2,s)	( <i>*IfFalse*</i> )
(If (e,e1,e2),s) →	( <i>*IfS*</i> )
( <b>match</b> reduce (e,s) <b>with</b>	
None → None	
Some (e',s') → Some (If(e',e1,e2),s')	
)	
(While(e1,e2),s) → Some (If(e1,Secv(e2,While(e1,e2)),Skip),s)	( <i>*While*</i> )
_ → None	( <i>*default*</i> )



# Codarea regulilor de tranziție

## Observații

- Codarea regulilor de tranziție ca funcție e permisă de faptul că semantica IMP e puternic deterministă
  - Rezultatul asigură existența a cel mult un succesor pentru o configurație
  - În caz contrar funcția de un pas ar trebui să calculeze o mulțime (listă)
- Ordinea cazurilor cu același constructor contează
  - mai întâi cel mai concret (e.g.,  $\text{Op}(\text{Int } n1, \text{Plus}, \text{Int } n2)$ )
  - la sfârșit cel mai abstract (e.g.  $\text{Op}(e1, \text{op}, e2)$ )
- Ordinea cazurilor ortogonale (e.g., cu constructori diferiți) nu contează
- Pentru regulile structurale aplicăm funcția de tranziție recursiv expresiei reductibile
- Ultima regulă ( $\_ \rightarrow \text{None}$ ) spune că funcția e nedefinită în rest

# Execuția unui program

- Execuția se obține prin iterarea unui pas atât timp cât e posibil

**let rec** evaluate c = **match** reduce c **with**

| None → c

| Some c' → evaluate c'

- Observație: pentru programe care ciclează, e posibil ca evaluate sa nu se termine

# Ordinea de evaluare a operanzilor

- Ce ordine de evaluare specifica regulile din semantica limbajului IMP?

$$(\text{OpS}) \quad \frac{\langle e_1, s \rangle \rightarrow \langle e'_1, s' \rangle}{\langle e_1 \text{ op } e_2, s \rangle \rightarrow \langle e'_1 \text{ op } e_2, s' \rangle}$$

$$(\text{OpD}) \quad \frac{\langle e_2, s \rangle \rightarrow \langle e'_2, s' \rangle}{\langle n_1 \text{ op } e_2, s \rangle \rightarrow \langle n_1 \text{ op } e'_2, s' \rangle}$$

- Cum specificăm o ordine de la dreapta la stânga?

$$(\text{OpS}) \quad \frac{\langle e_2, s \rangle \rightarrow \langle e'_2, s' \rangle}{\langle e_1 \text{ op } e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_1 \text{ op } e'_2, s' \rangle}$$

$$(\text{OpD}) \quad \frac{\langle e_2, s \rangle \rightarrow \langle e'_2, s' \rangle}{\langle e_1 \text{ op } n_2, s \rangle \rightarrow \langle e'_1 \text{ op } n'_2, s' \rangle}$$

- Cum specificăm că ordinea e complet arbitrară?

# Rezultatul atribuirii

- Pentru limbajul IMP rezultatul atribuirii e skip

$$(\text{ATTRIB}) \quad \langle l := n, s \rangle \rightarrow \langle \text{skip}, s[l \mapsto n] \rangle \quad \text{dacă } l \in \text{Dom}(s)$$

$$(\text{SECV}) \quad \langle \text{skip}; e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_2, s \rangle$$

- Dar dacă am vrea să fie ca în C ( $l1 := l2 := 5$ )?

$$(\text{ATTRIB}) \quad \langle l := n, s \rangle \rightarrow \langle n, s[l \mapsto n] \rangle \quad \text{dacă } l \in \text{Dom}(s)$$

$$(\text{SECV}) \quad \langle v ; e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_2, s \rangle$$

- Dar dacă vrem să întoarcă vechea valoare

- Care ar fi efectul execuției codului  $l1 := l2 := !l1$  ?

# inițializarea locațiilor de memorie

- Semantica IMP impune să fie inițializate în configurația inițială

$$(\text{Loc}) \quad \langle ! l, s \rangle \rightarrow \langle n, s \rangle \quad \text{dacă } l \in \text{Dom}(s), n = s(l)$$

$$(\text{Attrib}) \quad \langle l := n, s \rangle \rightarrow \langle \text{skip}, s[l \mapsto n] \rangle \quad \text{dacă } l \in \text{Dom}(s)$$

- Dacă am vrea ca toate locațiile să fie „inițializate” cu 0?
- Dacă am vrea ca locațiile să fie inițializate la prima atribuire?

# Ce conține memoria?

- Chei: locații, valori: întregi

$$(LOC) \quad \langle ! l, s \rangle \rightarrow \langle n, s \rangle \quad \text{dacă } l \in Dom(s), n = s(l)$$

$$(ATTRIB) \quad \langle l := n, s \rangle \rightarrow \langle skip, s[l \mapsto n] \rangle \quad \text{dacă } l \in Dom(s)$$

$$(ATTRIBD) \quad \frac{\langle e, s \rangle \rightarrow \langle e', s' \rangle}{\langle l := e, s \rangle \rightarrow \langle l := e', s' \rangle}$$

- Dar dacă am vrea să putem stoca orice fel de valoare? ( $l1 := true$ )
- Ar putea locațiile să fie și ele valori? ( $l1 := l2$ )
- Bucăți de cod (funcții/fragmente de program) ca valori?
- Declarații locale și domenii de vizibilitate?

# Tipurile de date primitive

- tipul de date boolean nu e identificat cu cel întreg. De ce? Se poate?
- Semantica folosește întregi nemărginiți, implementarea întregi pe 31 de biți.
  - Se poate remedia problema? Cum?

# Expresivitate

Este IMP suficient de expresiv?

DA E Turing complet

NU Nu are funcții, tipuri complexe, ...

Este IMP prea expresiv?

Adică, sunt programe care n-aș vrea să le pot scrie, dar le pot?

- Putem detecta programe greșite înainte de rulare? Cum?
- Scop: evitarea blocării programului în timpul execuției
- Soluție: Asocierea de tipuri și verificarea statică a lor