

Admise / Respins	Nr. decizie	Data pronunțării	Monitorul Oficial	Titlul	Soluție	Secția
Respins	I	03.02.2003		cu privire la aplicarea unor dispoziții ale Legii nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin	Respinge recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, cu privire la aplicarea unor dispoziții ale Legii nr.58 din 1 mai 1934 asupra cambiei și biletului la ordin, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr.11/1993 aprobată prin Legea nr.83/1994. Pronunțată, în ședință publică, azi 3 februarie 2003.	Secțiile Unite
Admis	II	31.03.2003	455 din 26/06/2003	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. b1) din Codul de procedura civilă, referitoare la competența materială de soluționare a conflictelor de muncă.	În aplicarea dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. b1) din Codul de procedură civilă, stabilește că tribunalului îi revine competența de a judeca, în fond, conflictele de muncă, cu excepția celor date prin lege specială în competența altor instanțe.	Secțiile Unite
Admis	III	31.03.2003	455 din 26/06/2003	referitor la aplicarea dispozițiilor art. 201alin. 3 din Legea nr. 83/1998 privind procedura falimentului bancilor.	În aplicarea dispozițiilor art. 201 alin. 3 din Legea nr. 83/1998 privind procedura falimentului băncilor, stabilește: Acțiunile și cererile adresate instanței de lichidator sau de persoanele împuternicite de acesta în exercitarea atribuțiilor conferite prin art. 10 din Legea nr. 83/1998, inclusiv cererile ulterioare formulate în conformitate cu prevederile art. 3731 alin. 1 din Codul de procedură civilă, în cadrul activității de executare silită și în aplicarea art. 22, 24 și 25 din aceeași lege, sunt scutite de taxe de timbru.	Secțiile Unite
Admis	IV	23.06.2003	690 din 02/10/2003	privind posibilitatea primarului de a ataca, în fața instanței de contencios administrativ, hotărârile adoptate de consiliul local pe care le considera ilegale.	În aplicarea dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. b), cu referire la art. 27 alin. (1), art. 46 și la art. 71 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, stabilește că primarul nu are calitatea de a ataca, în fața instanței de contencios administrativ, hotărârile adoptate de consiliul local.	Secțiile Unite
Respins	V	08.12.2003		cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 141, art. 149 alin. (3) și art. 300 alin. (3) din Codul de procedură penală	Ia act de retragerea recursului în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, cu privire la aplicarea dispozițiilor art.141, art.149 alin.3 și art.300 alin.3 din Codul de procedură penală. Pronunțată, azi 8 decembrie 2003.	Secțiile Unite

Admis	I	23.02.2004	404 din 06/05/2004	cu privire la limitele învăţării instanţei penale cu judecarea acţiunii civile, alăturata celei penale prin constituirea persoanei vătămate ca parte civilă, în cazul infracţiunilor cu efecte complexe, cum sunt cele de ucidere din culpa şi de vătămare corporală din culpa săvârşite de un conducător auto.	În aplicarea dispoziţiilor art. 14 din Codul de procedură penală şi ale art. 998 din Codul civil, stabileşte că instanţa penală învăţită cu judecarea acţiunii penale în cazul infracţiunilor cu efecte complexe, cum sunt cele de ucidere din culpă şi de vătămare corporală din culpă săvârşite de un conducător auto, este învestită să judece acţiunea civilă, alăturată celei penale prin constituirea persoanei vătămate ca parte civilă, atât cu privire la pretenţiile formulate în legătură cu decesul victimei sau cu vătămrile corporale suferite, cât şi cu privire la pretenţiile referitoare la bunurile distruse ori deteriorate ca urmare a aceleiaşi fapte.	Secţiile Unite
Respins	II	19.04.2004		referitoare la căile de atac la care sunt supuse hotărârile judecătoreşti pronunţate asupra plângerilor împotriva hotărârilor comisiilor judeţene de aplicare a Legii nr. 18/1991	Ia act de retragerea recursului în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, cu privire la aplicarea art.58 şi 59 din Legea nr.18/1991, republicată, în raport cu dispoziţiile art.2821 din Codul de procedură civilă, referitoare la căile de atac la care sunt supuse hotărârile judecătoreşti pronunţate asupra plângerilor împotriva hotărârilor comisiilor judeţene de aplicare a Legii fondului funciar. Pronunţată, în şedinţă publică, azi 19 aprilie 2004.	Secţiile Unite
Admis	I	28.03.2005	503 din 14/06/2005	referitoare la calitatea în care participa în procesul penal societatea de asigurare.	În aplicarea dispoziţiilor art. 54 alin. 4 şi ale art. 57 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările şi reasigurările în România, cu modificările ulterioare, stabileşte: Societatea de asigurare participă în procesul penal în calitate de asigurător de răspundere civilă.	Secţiile Unite
Admis	II	23.05.2005	867 din 27/09/2005	cu privire la încadrarea juridică a faptelor care, în raport cu conţinutul lor concret, întrunesc atât elementele constitutive ale infracţiunii de viol, cât şi pe cele ale infracţiunii de incest.	În aplicarea dispoziţiilor art. 33 lit. b) din Codul penal, referitoare la concursul de infracţiuni, stabilesc: Raportul sexual cu o persoană de sex diferit, care este rudă în linie directă sau frate ori soră, prin constrângerea acesteia sau profitând de imposibilitatea ei de a se apăra ori de a-şi exprima voinţa, constituie atât infracţiunea de viol prevăzută de art. 197 alin. 1 din Codul penal şi alin. 2 lit. b1) din acelaşi articol (dacă victima locuieşte şi gospodăreşte împreună cu făptuitorul), cât şi infracţiunea de incest prevăzută de art. 203 din Codul penal, în concurs ideal.	Secţiile Unite

Admis	III	23.05.2005	867 din 27/09/2005	cu privire la înțelesul ce trebuie atribuit actelor la care se refera art. 197 alin. 1 și art. 198, precum și art. 201 din Codul penal.	În aplicarea dispozițiilor art. 197 alin. 1, cu referire la art. 198 și 201 din Codul penal, stabilesc: 1. Prin act sexual de orice natură, susceptibil a fi încadrat în infracțiunea de viol prevăzută de art. 197 din Codul penal, se înțelege orice modalitate de obținere a unei satisfacții sexuale prin folosirea sexului sau acționând asupra sexului, între persoane de sex diferit sau de același sex, prin constrângere sau profitând de imposibilitatea persoanei de a se apăra ori de a-și exprima voința. 2. Prin acte de perversiune sexuală, în accepțiunea prevederilor art. 201 din Codul penal, se înțelege orice alte modalități de obținere a unei satisfacții sexuale decât cele arătate la pct. 1.	Secțiile Unite
Admis	IV	26.09.2005	15 din 09/01/2006	cu privire la problema dacă sunt aplicabile dispozițiile de agravare ale art. 75 alin. 1 lit. b) teza a II-a din Codul penal în cazul infracțiunii de omor calificat prevăzute de art. 175 alin. 1 lit. c) din Codul penal.	Stabilește că, în cazul infracțiunii de omor calificat prevăzute de art. 174 alin. 1, raportat la art. 175 alin. 1 lit. c) din Codul penal, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 75 alin. 1 lit. b) din același cod privind circumstanța agravantă ce se referă la săvârșirea infracțiunii "prin violențe asupra membrilor familiei".	Secțiile Unite
Admis	V	26.09.2005	123 din 09/02/2006	cu privire la compunerea completului care judeca în prima instanță, la judecătoria, tribunale și curți de apel, infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.	În aplicarea dispozițiilor art. 57 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, modificată și completată prin Legea nr. 247/2005, stabilesc: 1. Infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, precum și orice alte cauze derivate din cele prevăzute în această lege se judecă în primă instanță, la judecătoria, tribunale și curțile de apel, de complete formate dintr-un singur judecător. 2. În cazul infracțiunilor de corupție săvârșite de alte persoane decât cele menționate în Legea nr. 78/2000, completele de judecată se constituie potrivit dispozițiilor cu caracter general cuprinse în art. 57 din Legea nr. 304/2004, modificată și completată prin Legea nr. 247/2005.	Secțiile Unite
Respins	VI	26.09.2005		cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 7 și art. 21 lit. g) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului	Respinge recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 7 și ale art. 21 lit. g) din Legea nr. 26/1990 privind Registrul Comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pronunțată, în ședință publică, azi 26 septembrie 2005.	Secțiile Unite

Respins	VII	26.09.2005		privind calea de atac la care este supusă încheierea instanței de executare prin care este soluționată cererea de executare silită	În act de retragerea recursului în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind calea de atac la care este supusă încheierea instanței de executare, prin care este soluționată cererea de executare silită. Pronunțată, în ședință publică, azi 26 septembrie 2005.	Secțiunile Unite
Admis	VIII	24.10.2005	123 din 09/02/2006	cu privire la modul de sesizare a instanței de judecată în cazul infracțiunilor la care se refera art. 279 alin. 2 lit. a) din Codul de procedura penală, săvârșite de polițistii care au calitatea de organe de cercetare penală ale poliției judiciare.	În aplicarea dispozițiilor art. 27 din Legea nr. 218/2002, astfel cum a fost modificată și completată prin art. IV din Legea nr. 281/2003, stabilesc: În cazul infracțiunilor prevăzute de art. 279 alin. 2 lit. a) din Codul de procedură penală, săvârșite de polițisti care au calitatea de organe de cercetare penală ale poliției judiciare, plângerea prealabilă se adresează procurorului, iar acesta, după efectuarea urmăririi penale, poate sesiza instanța competentă prin rechizitoriu.	Secțiunile Unite
Admis	IX	24.10.2005	123 din 09/02/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 84 alin. 1 pct. 2 din Legea nr. 59/1934 în raport cu reglementarea dată, prin art. 215 alin. 4 din Codul penal, faptelor de înșelăciune săvârșite în legătura cu emiterea unui cec.	În aplicarea dispozițiilor art. 215 din Codul penal, stabilesc: 1. Fapta de emitere a unui cec asupra unei instituții de credit sau asupra unei persoane, știind că pentru valorificarea lui nu există provizia sau acoperirea necesară, precum și fapta de a retrage, după emitere, provizia, în totul sau în parte, ori de a interzice trasului de a plăti înainte de expirarea termenului de prezentare, în scopul de a obține pentru sine sau pentru altul un folos material injust, dacă s-a produs o pagubă posesorului cecului, constituie infracțiunea de înșelăciune prevăzută în art. 215 alin. 4 din Codul penal. 2. Dacă beneficiarul cecului are cunoștință, în momentul emiterii, că nu există disponibilul necesar acoperirii acestuia la tras, fapta constituie infracțiunea prevăzută de art. 84 alin. 1 pct. 2 din Legea nr. 59/1934	Secțiunile Unite
Admis	X	24.10.2005	123 din 09/02/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 34 cu referire la art. 120 din Codul penal, în caz de concurs de infracțiuni, din care pentru unele s-au stabilit pedepse ce intra sub incidența grațierii.	În aplicarea dispozițiilor art. 34, cu referire la art. 120 din Codul penal, stabilesc: 1. În caz de concurs de infracțiuni, dintre care pentru unele s-au stabilit pedepse ce intra sub incidența grațierii, dispozițiile referitoare la contopire se aplică numai cu privire la pedepsele executabile ce nu au făcut obiectul grațierii sau care au fost grațiate parțial. 2. Grațierea individuală, în cazul concursului de infracțiuni, vizează numai pedeapsa rezultantă.	Secțiunile Unite

Admis	XI	24.10.2005	123 din 09/02/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 1, 2 și ale art. 3 alin. 1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr. 9/2000, aprobată prin Legea nr. 356/2002, referitoare la clauza penală prin care se instituie obligația restituirii la scadența a sumei Admisă împrumutate sub sancțiunea penalităților de întârziere, pe lângă dobânda contractuală convenită de parti sau pe lângă dobânda legală.	În aplicarea dispozițiilor art. 1, art. 2 și ale art. 3 alin. 1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr. 9/2000, aprobată prin Legea nr. 356/2002, cu referire la art. 969 alin. 1 din Codul civil, stabilesc: Clauza penală prin care se stabilește obligația restituirii la scadență a sumei împrumutate sub sancțiunea penalităților de întârziere, pe lângă dobânda contractuală convenită sau pe lângă dobânda legală, contravine prevederilor legii	Secțiile Unite
Admis	XII	21.11.2005	119 din 08/02/2006	cu privire la caile de atac împotriva încheierilor pronunțate în cursul urmăririi penale, în prima instanță și în apel, referitoare la revocarea, înlocuirea sau încetarea arestării preventive.	În aplicarea dispozițiilor art. 1403 alin. 1 și ale art. 141 din Codul de procedură penală, stabilesc: 1. Încheierea prin care se dispune, în cursul urmăririi penale, respingerea cererii de revocare, înlocuire sau încetare a arestării preventive nu poate fi atacată, separat, cu recurs. 2. Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune respingerea cererii de revocare, înlocuire sau încetare a arestării preventive nu poate fi atacată, separat, cu recurs	Secțiile Unite
Admis	XIII	21.11.2005	119 din 08/02/2006	cu privire la modul de soluționare a plângerii adresate direct instanței de judecată împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de neîntreprindere în judecată, fără ca acestea să fie atacate, în prealabil, conform art. 278 din Codul de procedură penală, la procurorul ierarhic superior.	În aplicarea dispozițiilor art. 2781 din Codul de procedură penală, stabilesc: Plângerea adresată direct instanței de judecată împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, dată de procuror, fără ca acestea să fie atacate, în prealabil, conform art. 278 din Codul de procedură penală, la procurorul ierarhic superior, este inadmisibilă.	Secțiile Unite

Admis	XIV	21.11.2005	284 din 29/03/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 120 alin. 2 din Codul penal referitoare la efectele grațierii asupra pedepselor a caror executare este suspendata conditionat, în cazul grațierii conditionate.	În aplicarea dispozițiilor art. 120 alin. 2 din Codul penal, stabilesc: Efectele grațierii condiționate asupra pedepselor a căror executare este suspendată condiționat, constând în reducerea termenului de încercare prevăzut în art. 82 din Codul penal cu durata pedepsei grațiate, se produc imediat și nu după împlinirea termenului condiție prevăzut de legea de grațiere, care se referă exclusiv la pedepsele executabile. La împlinirea termenului de încercare astfel redus cel condamnat este reabilitat de drept dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 86 din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	XV	21.11.2005	119 din 08/02/2006	cu privire la organul judiciar competent sa dispuna desfiintarea totala sau partiala a unui înscris falsificat în cauzele în care actiunea penala s-a stins în faza de urmarire penala, printr-o solutie de netrimite în judecata adoptata de procuror.	În aplicarea dispozițiilor art. 14 alin. 3 lit. a) din Codul de procedură penală și a dispozițiilor art. 184 din Codul de procedură civilă, stabilesc: 1. În cauzele în care acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală, printr-o soluție de netrimite în judecată, adoptată de procuror, acesta are calitatea de a exercita în fața instanței civile acțiunea pentru desființarea totală sau parțială a unui înscris falsificat, numai în cazurile prevăzute de art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă. 2. În celelalte cazuri, aceeași acțiune aparține părților.	Secțiile Unite
Respins	XVI	21.11.2005		cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 45 și art. 184 din Codul de procedură civilă, referitor la anulara actelor false în cazul în care procurorul a dispus încetarea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală	Ia act de retragerea recursului în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 45 și art. 184 din Codul de procedură civilă, referitor la anulara actelor false în cazul când procurorul a dispus încetarea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală. Pronunțată, în ședință publică, azi 21 noiembrie 2005.	Secțiile Unite
Admis	XVII	21.11.2005	119 din	cu privire la întocmirea unei minute în cazurile în care judecatorul sau instanta se pronunta prin încheiere asupra masurilor preventive.	În aplicarea dispozițiilor art. 309 din Codul de procedură penală, stabilesc: În cazurile în care judecatorul sau instanța se pronunță prin încheiere asupra măsurilor preventive este obligatorie întocmirea unei minute, sub sancțiunea nulității absolute.	Secțiile Unite

Admis	XVIII	12.12.2005	285 din 29/03/2006	cu privire la confiscarea speciala a mijlocului de transport în cazul infracțiunilor prevazute de art. 2-10 din Legea nr. 143/2000.	În aplicarea dispozițiilor art. 118 lit. b) din Codul penal și ale art. 17 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, privind confiscarea specială a mijlocului de transport în cazul infracțiunii de trafic de droguri, stabilesc: Măsura de siguranță a confiscării speciale a mijlocului de transport se va dispune, în temeiul art. 17 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, raportat la art. 118 lit. b) teza I din Codul penal, numai în cazul în care se dovedește că acesta a servit efectiv la realizarea laturii obiective a uneia dintre modalitățile normative ale infracțiunilor prevăzute de art. 2-10 din Legea nr. 143/2000, precum și în cazul în care se dovedește că mijlocul de transport a fost fabricat, pregătit ori adaptat în scopul realizării laturii obiective a acestor infracțiuni.	Secțiile Unite
Admis	XIX	12.12.2005	284 din 29/03/2006	privind data de la care amânarea executării pedepsei închisorii produce efecte.	Stabilesc că amânarea executării pedepsei închisorii își produce efectele începând cu data rămânării definitive a hotărârii judecătorești de admitere a cererii.	Secțiile Unite
Admis	XX	12.12.2005	225 din 13/03/2006	cu privire la admisibilitatea cererilor prin care se solicita obligarea debitorilor ce nu- si îndeplinesc obligatiile de a face sau de a nu face la plata de daune cominatorii, dupa intrarea în vigoare a art. 5803 din Codul de procedura civila, precum si la problema daca hotărârea judecatoreasca prin care s- au acordat daune cominatorii constituie titlu executoriu.	Cererea privind obligarea la daune cominatorii este admisibilă și în condițiile reglementării obligării debitorului la plata amenzii civile conform art. 5803 din Codul de procedură civilă. Hotărârea prin care s-au acordat daune cominatorii este susceptibilă de executare silită, la cererea creditorului, în limita daunelor-interese dovedite.	Secțiile Unite
Admis	XXI	12.12.2005	225 din 13/03/2006	cu privire la aplicarea unor dispozitii ale Legii cadastrului si a publicitatii imobiliare nr. 7/1996.	Stabilesc că acțiunile de carte funciară (în prestație tabulară și în rectificare tabulară), având ca obiect înscrierea în cartea funciară a unor drepturi reale imobiliare prevăzute în acte juridice valabile încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 7/1996, sunt guvernate de dispozițiile legii vechi, respectiv de Decretul-lege nr. 115/1938	Secțiile Unite

Respins	XXII	21.11.2005		cu privire la stabilirea drepturilor salariale ale personalului din cadrul autorității judecătorești pe perioada 1 mai – 31 octombrie 2000, conform dispozițiilor art. 1 din O.U.G. nr. 134/1999	În act de retragerea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la stabilirea drepturilor salariale ale personalului din cadrul autorității judecătorești pe perioada 1 mai – 31 octombrie 2000, conform dispozițiilor art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/1999. Pronunțată, în ședință publică, azi 12 decembrie 2005.	Secțiile Unite
Admis	XXIII	12.12.2005	233 din 15/03/2006	cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 411 alin. 1 din Legea nr. 50/1996, introdus prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000, referitoare la acordarea primei pentru concediul de odihna.	În aplicarea dispozițiilor art. 411 alin. 1 din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, introdus prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000, stabilesc: Prima de concediu, pe lângă indemnizația de concediu, respectiv o sumă egală cu indemnizația brută sau, după caz, salariul brut din luna anterioară plecării în concediu, pentru magistrați și personalul auxiliar, se acordă numai pentru anii 2001 și 2002, astfel cum a fost reglementată prin dispoziția legală menționată.	Secțiile Unite
Admis	I	16.01.2006	291 din 31/03/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 47 alin. 2 din Codul de procedura penală referitoare la compatibilitatea judecătorului de a participa la judecarea cauzei în care a dispus prin încheiere, pronunțată înainte de soluționarea acesteia în fond, schimbarea încadrării juridice a faptei ce face obiectul actului de sesizare a instanței.	În aplicarea dispozițiilor art. 47 alin. 2 din Codul de procedură penală, stabilesc: Schimbarea încadrării juridice a faptei ce face obiectul actului de sesizare a instanței, prin încheiere pronunțată înainte de soluționarea cauzei, nu atrage incompatibilitatea judecătorului care a făcut parte din completul de judecată	Secțiile Unite
Admis	II	16.01.2006	291 din 31/03/2006	cu privire la încadrarea juridică a faptei de însușire pe nedrept de cabluri, linii, echipamente și instalații de telecomunicații, radiocomunicații, precum și componente de comunicații.	În aplicarea dispozițiilor art. 209 alin. 3 lit. h) din Codul penal, stabilesc: Fapta de însușire pe nedrept de cabluri, linii, echipamente și instalații de telecomunicații, radiocomunicații, precum și componente de comunicații constituie infracțiunea de furt calificat prevăzută de textul de lege menționat numai dacă, în momentul sustragerii, acestea erau efectiv integrate într-o rețea sau într-un sistem de comunicații aflat sau nu în funcțiune.	Secțiile Unite

Admis	III	16.01.2006	284 din 29/03/2006	cu privire la aplicarea dispozitiilor art. 9 lit. b) din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale art. 28 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul politistului.	În aplicarea dispozițiilor art. 9 lit. b) din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 28 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, stabilesc: Atât cadrele militare active, cât și polițiștii beneficiază de asistență medicală gratuită și de medicamente gratuite, potrivit reglementărilor din legile speciale, numai dacă au fost respectate dispozițiile cu caracter general cuprinse în Legea nr. 145/1997 și, respectiv, în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002, privind achitarea cotelor de contribuție lunară la Fondul asigurărilor sociale de sănătate, la care se face referire în Hotărârea Guvernului nr. 270/1999 și în Hotărârea Guvernului nr. 677/2003.	Secțiile Unite
Admis	IV	16.01.2006	288 din 30/03/2006	cu privire la posibilitatea dobândirii dreptului de proprietate asupra terenurilor prin uzucapiune în cazul posesiilor începute înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 58/1974 privind sistematizarea teritoriului si localitatilor urbane si rurale si a Legii nr. 59/1974 privind fondul funciar.	Stabilesc că, în cazul posesiilor începute înainte de adoptarea Legilor nr. 58/1974 și nr. 59/1974, prescripția achizitivă asupra terenurilor nu a fost întreruptă prin intrarea în vigoare a acestor legi, astfel că, după abrogarea lor prin Decretul-lege nr. 1/1989 și Decretul-lege nr. 9/1989, posesorii acelor terenuri pot solicita instanțelor de judecată să constate că au dobândit dreptul de proprietate privind terenurile respective.	Secțiile Unite
Admis	V	20.02.2006	492 din 07/06/2006	cu privire la aplicarea dispozitiilor art. 176 alin. 1 lit. b) din Codul penal în cazul actelor de violenta savârsite în aceeasi împrejurare, cu intentia de a ucide, asupra a doua persoane, dintre care una a decedat.	Stabilesc că actele de violență cu intenția de a ucide, săvârșite în aceeași împrejurare asupra a două persoane, dintre care una a decedat, constituie atât infracțiunea de omor - simplu, calificat sau deosebit de grav - comisă asupra unei singure persoane, cât și tentativa de omor, după caz, simplu, calificat sau deosebit de grav, aflate în concurs. Agravanta prevăzută în art. 176 alin. 1 lit. b) din Codul penal nu este aplicabilă în cazul faptelor menționate.	Secțiile Unite
Admis	VI	20.02.2006	488 din 06/06/2006	cu privire la aplicarea dispozitiilor art. 52 alin. 5 din Codul de procedura penala, referitoare la recuzarea care priveste întreaga instanta.	În aplicarea dispozițiilor art. 52 alin. 5 din Codul de procedură penală, stabilesc: Neindicarea concretă, în cuprinsul cererii de recuzare care privește întreaga instanță, a cazului de incompatibilitate în care se află fiecare judecător atrage respingerea cererii ca nefondată.	Secțiile Unite

Admis	VII	20.02.2006	475 din 01/06/2006	cu privire la aplicarea dispozitiilor art. 140 alin. 1 lit. a) din Codul de procedura penala, referitoare la încetarea de drept a masurilor preventive.	În aplicarea dispozițiilor art. 140 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, stabilesc: Neverificarea de către instanță, în cursul judecății, a legalității și temeiniciei arestării preventive a inculpatului major înainte de împlinirea duratei de 60 de zile, la care se referă art. 160 ^b alin. 1 din Codul de procedură penală, a inculpatului minor cu vârsta între 14 și 16 ani înainte de expirarea duratei de 30 de zile prevăzute în art. 160 ^h alin. 2 din Codul de procedură penală, iar a inculpatului minor mai mare de 16 ani înainte de expirarea duratei de 40 de zile prevăzute în art. 160 ^h alin. 3 din Codul de procedură penală atrage încetarea de drept a măsurii arestării preventive luate față de inculpați și punerea lor de îndată în libertate.	Secțiile Unite
Admis	VIII	20.03.2006	475 din 01/06/2006	cu privire la aplicarea dispozitiilor art. 450 alin. 2 din Codul de procedura penala referitoare la fixarea termenului dupa expirarea caruia poate fi reînnoita cererea sau propunerea de acordare a liberarii conditionate.	Fixarea termenului de reînnoire în cazul respingerii cererii sau al propunerii de liberare condiționată se impune în toate cazurile în care soluția se întemeiază pe neîndeplinirea cumulativă a condițiilor cerute de textele art. 59 și următoarele din Codul penal, inclusiv în situația în care perioada rămasă de executat până la împlinirea fracțiunii legale este mai mică sau egală cu un an. În cazul în care cererea sau propunerea de liberare condiționată se respinge pentru neîndeplinirea condiției privitoare la fracțiunea prevăzută de art. 59 și următoarele din Codul penal, iar perioada rămasă de executat până la împlinirea acestei fracțiuni este mai mare de un an, instanța va stabili ca cererea sau propunerea să fie reînnoită potrivit art. 450 alin. 2 din Codul de procedură penală, în termen de un an de la data împlinirii fracțiunii prevăzute de art. 59 și următoarele din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	IX	20.03.2006	653 din 28/07/2006	cu privire la competența de soluționare, în prima instanță, a cererilor având ca obiect obligarea persoanei juridice notificate, deținătoare a imobilului, sa emita decizie sau dispoziție motivată de restituire în natura ori de acordare de despagubiri potrivit Legii nr 10/2001.	Stabilesc că instanța căreia îi revine competența de a soluționa cererile formulate împotriva refuzului persoanei juridice notificate, deținătoare a imobilului, de a emite decizie sau dispoziție motivată de restituire în natură ori de acordare de despagubiri, potrivit Legii nr. 10/2001, este secția civilă a tribunalului în a cărei rază teritorială își are sediul persoana juridică respectivă.	Secțiile Unite

Admis	X	20.03.2006	656 din 28/07/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 26/1990, republicată, astfel cum a fost modificat prin art. VIII pct. 23 din Legea nr. 161/2003, referitoare la cazurile de admisibilitate a cererii de radiere a unei înmatriculări sau mențiuni din registrul comerțului.	În aplicarea dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 26/1990, republicată, astfel cum a fost modificat prin art. VIII pct. 23 din Legea nr. 161/2003, stabilesc: Cererea de radiere a unei înmatriculări sau mențiuni din registrul comerțului este admisibilă numai în condițiile în care persoana fizică ori juridică, ce se consideră prejudiciată ca efect al unei înmatriculări sau ca urmare a efectuării unei mențiuni în registrul comerțului, face dovada existenței anterioare a unei hotărâri judecătorești irevocabile prin care au fost modificate, în tot sau în parte, ori au fost anulate actele ce au stat la baza înregistrării a cărei radiere se solicită, dacă prin acea hotărâre nu s-a dispus menționarea ei în registrul comerțului.	Secțiile Unite
Admis	XI	20.03.2006	656 din 7/28/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (4) și ale art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somatiei de plată, în cazul cererii de investire cu formula executorie a ordonanței de admitere a somatiei de plată.	În aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (4) și art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, stabilește: Cererea de investire cu formulă executorie a ordonanței de admitere, în tot sau în parte, a somatiei de plată nu este admisibilă dacă aceasta nu a fost comunicată prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.	Secțiile
Admis	XII	20.03.2006	656 din 28/07/2006	cu privire la dispozițiile legale aplicabile, în materia reorganizării judiciare și a falimentului, în cazul creanțelor preluate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului.	Dispozițiile art. 83 alin. (2) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, sunt aplicabile și în cazul creanțelor preluate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului.	Secțiile Unite
Admis	XIII	20.03.2006	677 din 07/08/2006	referitor la aplicarea dispozițiilor art. 79 alin. 2 din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, republicată, în cazul contractelor de credit bancar încheiate înainte de data intrării în vigoare a acestei legi.	În aplicarea dispozițiilor art. 79 alin. 2 din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, republicată, stabilesc: Contractele de credit bancar încheiate anterior intrării în vigoare a prevederilor legii menționate au caracter de titlu executoriu.	Secțiile Unite

Admis	XIV	22.05.2006	6 din 04/01/2007	cu privire la stabilirea caracterului de "consecințe deosebit de grave" la care se refera art. 146 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate.	În aplicarea dispozițiilor art. 146 din Codul penal, stabilesc: În cazul infracțiunii continuate, caracterul de "consecințe deosebit de grave" se determină prin totalizarea pagubelor materiale cauzate tuturor persoanelor fizice sau juridice, prin toate acțiunile sau inacțiunile prin care se realizează elementul material al laturii obiective a infracțiunii.	Secțiile Unite
Admis	XV	22.05.2006	509 din 13/06/2006	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 2781 alin. 8 lit. c) din Codul de procedura penală, sub aspectul compatibilității judecătorului de a mai participa, în continuare, la soluționarea fondului cauzei reținute spre judecare după desființarea, prin încheiere, a rezoluției sau ordonanței procurorului de neprimire în judecată, ca urmare a aprecierii ca probele existente la dosar sunt suficiente pentru a se proceda la judecare.	În aplicarea dispozițiilor art. 2781 alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, stabilesc: judecătorul care, prin încheiere, admite plângerea, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și reține cauza spre judecare, apreciind că probele existente la dosar sunt suficiente pentru judecarea cauzei, devine incompatibil să soluționeze fondul acesteia.	Secțiile Unite
Admis	XVI	22.05.2006	7 din 05/01/	cu privire la problema aplicabilității dispozițiilor art. 81, 861 și 867 din Codul penal în cazul infracțiunilor prevăzute de art. 2-10 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.	La aplicarea art. 81, 861 și 867 din Codul penal, în cazul infracțiunilor prevăzute de art. 2-10 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare, va fi avută în vedere pedeapsa stabilită în textul de învinuire, iar nu cea redusă conform art. 16 din aceeași lege.	Secțiile Unite
Respins	XVII	22.05.2006		referitoare la aplicarea dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ	S-a respins, ca rămas fără obiect, recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, referitor la aplicarea dispozițiilor art. 20 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.	Secțiile Unite

Admis	XVIII	12.06.2006	6 din 04/01/2007	cu privire la masurile preventive, deciziile instantei de apel, prin care s-a dispus rejudecarea cauzei.	În aplicarea dispozițiilor art. 3851 alin. 1 lit. e) teza finală din Codul de procedură penală, stabilesc: Deciziile pronunțate în apel, prin care s-a dispus rejudecarea cauzei, pot fi atacate cu recurs numai cu privire la măsurile preventive, în condițiile art. 141 din Codul de procedură penală raportat la art. 160 ^b alin. 4 din același cod.	Secțiile Unite
Admis	XIX	12.06.2006	6 din 04/01/2007	cu privire la încadrarea juridică a faptei de folosire de acte vamale false la Registrul Auto Român, în vederea verificării unui autoturism adus din străinătate cu scopul înmatriculării acestuia.	Stabilesc că fapta de folosire, cu vinovăție, de acte vamale false la Registrul Auto Român, în vederea verificării unui autoturism adus din străinătate în scopul înmatriculării acestuia, constituie infracțiunea de uz de fals prevăzută în art. 291 din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	XX	12.06.2006	7 din 05/01/2007	cu privire la modul de sesizare a instanței în cazul infracțiunii de tulburare de posesie prevăzute în art. 220 din Codul penal, astfel cum a fost modificat prin articolul unic pct. 2 din titlul IX al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.	Stabilesc că pentru infracțiunea de tulburare de posesie prevăzută în art. 220 din Codul penal, astfel cum a fost modificat prin articolul unic pct. 2 din titlul IX al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, sesizarea instanței se face din oficiu, prin rechizitoriu.	Secțiile Unite
Admis	XXI	12.06.2006	182 din 16/03/2007	referitor la aplicarea dispozițiilor art. 81 alin. (1) și (2) lit. a) și b) și ale art. 82 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, în raport cu dispozițiile art. 312 alin. 3, 4 și 5 din Codul de procedură civilă.	În recurs, casarea cu trimitere în materia conflictelor de muncă poate fi dispusă numai în situațiile prevăzute expres și limitativ în art. 81 alin. 2 lit. a și b din Legea nr. 168/1999, precum și în cazul în care prima instanță nu s-a pronunțat asupra fondului cauzei.	Secțiile Unite

Admis	XXII	12.06.2006	936 din 20/11/2006	cu privire la aplicarea dispozitiilor art. 46 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societatile comerciale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, în cazul cererilor de autorizare a constituirii si de înmatriculare a societatilor comerciale de consultanta, asistenta si reprezentare juridica.	În aplicarea dispozițiilor art. 46 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește: Cererile de autorizare a constituirii și de înmatriculare a societăților comerciale de consultanță, asistență și reprezentare juridică sunt inadmisibile.	Secțiile Unite
Respins	XXIII	18.09.2006		cu privire la dreptul procurorului de a exercita căile ordinare de atac în privința laturii civile a cauzei penale în cazurile când partea civilă nu face parte din categoriile enunțate în art. 17 din Codul de procedură penală	S-a respins, ca rămas fără obiect, recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la dreptul procurorului de a exercita căile ordinare de atac în privința laturii civile a cauzei penale, în cazurile când partea civilă nu face parte din categoriile enunțate în art. 17 din Codul de procedură penală;	Secțiile Unite
Admis	XXIV	18.09.2006	188 din 19/03/2007	cu privire la consecintele lipsei din dispozitivul hotărârii a mențiunii "pronuntata în sedinta publica".	În aplicarea prevederilor art. 310, art. 357 alin. 4 și art. 358 din Codul de procedură penală, dispozitivul hotărârii trebuie să cuprindă mențiunea că pronunțarea acesteia s-a făcut în ședință publică. Nerespectarea acestei cerințe atrage nulitatea hotărârii, în condițiile reglementate prin art. 197 alin. 1 și 4 din Codul de procedură penală, numai atunci când se dovedește că s-a adus o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin anularea acelui act, iar anularea actului este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.	Secțiile Unite

Respins	XXV	18.09.2006		privind instanța competentă să judece în primă instanță în cazul în care urmărirea penală sau supravegherea acestora au fost efectuate de procurori din cadrul parchetelor ierarhic superioare în cauze ce revin în competența de soluționare a procurorilor din cadrul parchetelor ierarhic inferioare	S-a respins, ca rămas fără obiect, recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind instanța competentă să judece în primă instanță în cazul în care urmărirea penală sau supravegherea acestora au fost efectuate de procurori din cadrul parchetelor ierarhic superioare în cauze ce revin în competența de soluționare a procurorilor din cadrul parchetelor ierarhic inferioare;	Secțiile
Respins	XXVI	18.09.2006		cu privire la data de la care curge termenul de declarare a recursului împotriva sentințelor pronunțate în baza art. 2781alin. (8) lit. a) și b) din Codul de procedură penală	S-a respins, ca rămas fără obiect, recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la data de la care se socotește termenul de declarare a recursului împotriva sentinței pronunțate în cauzele la care se referă art. 2781 alin. 8 lit. a și b din Codul de procedură penală;	Secțiile Unite
Admis	XXVII	18.09.2006	190 din 20/03/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 11 pct. 2 lit. b) raportat la art. 10 alin. 1 lit. h) teza a II-a din Codul de procedura penala, referitoare la exprimarea acordului de vointa al partilor de a se împaca, în cazurile prevazute de lege.	În aplicarea prevederilor art. 11 pct. 2 lit. b, cu referire la art. 10 alin. 1 lit. h teza a II-a din Codul de procedură penală, încetarea procesului penal, în cazul infracțiunilor pentru care împăcarea părților înlătură răspunderea penală, poate fi dispusă de instanță numai atunci când aceasta constată nemijlocit acordul de voință al inculpatului și persoanei vătămate de a se împăca total, necondiționat și definitiv, exprimat în ședința de judecată de aceste părți, personal sau prin persoane cu mandat special ori prin înscrisuri autentice.	Secțiile Unite
Admis	XXVIII	18.09.2006	190 din 20/03/2007	cu privire la înțelesul noțiunii "pedeapsa prevazuta de lege", în accepțiunea prevederilor art. 160^h alin. 1 din Codul de procedura penala, în cazul arestării preventive a minorului între 14 si 16 ani.	În aplicarea prevederilor art. 160h alin. 1 din Codul de procedură penală, în cazul învinuiților sau inculpaților minori între 14 și 16 ani, prin pedeapsă prevăzută de lege în accepțiunea reglementării din articolul menționat se înțelege pedeapsa prevăzută în textul care incriminează fapta săvârșită în forme consumate, fără luarea în considerare a cauzei de reducere a pedepsei prevăzută de dispozițiile art. 109 din Codul penal.	Secțiile Unite

Admis	XXIX	09.10.2006	732 din 30/10/2007	cu privire la data de la care se socoteste termenul de declarare a apelului pentru inculpatul care a lipsit atât de la dezbateri, cât și de la pronunțare, în situația când aparatorul acestuia a fost prezent la unul dintre cele două momente procesuale.	Termenul de declarare a apelului și recursului pentru inculpatul care a lipsit atât la dezbateri, cât și la pronunțare, chiar dacă a fost reprezentat de apărător, curge de la comunicare.	Secțiile Unite
Admis	XXX	09.10.2006	725 din 26/10/2007	cu privire la instanța competentă să judece cererea de revizuire în cazul în care, la momentul introducerii cererii, datorită modificărilor normelor de competență, primei instanțe nu i-ar mai reveni competența de a judeca fondul cauzei în prima instanță.	În aplicarea dispozițiilor art. 401 din Codul de procedură penală, instanța competentă să soluționeze cererea de revizuire este instanța care a judecat cauza în primă instanță, chiar dacă, la momentul introducerii cererii, datorită modificării dispozițiilor legii procesual penale, aceasta nu mai avea competența de a judeca fondul cauzei în primă instanță.	Secțiile Unite
Admis	XXXI	09.10.2006	732 din 30/10/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112 din 30 august 2001, în cazul condamnării inculpatului pentru infracțiunile prevăzute în art. 1-3 din aceasta ordonanță.	În aplicarea dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 112 din 30 august 2001, în cazul hotărârii de condamnare pronunțată în temeiul art. 1-3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 112/2001, măsurile prevăzute în art. 5 din același act normativ sunt aduse la îndeplinire de către Direcția Generală de Pașapoarte, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și Serviciul Public Comunitar pentru Eliberarea și Evidența Pașapoartelor cărora le revine această atribuție specifică, pe baza comunicării de către instanță a dispozitivului hotărârii de condamnare.	Secțiile Unite
Respins	XXXII	09.10.2006		cu privire la citarea învinutului sau inculpatului în cazul propunerii de prelungire a măsurii preventive a obligării acestuia de a nu părăsi localitatea sau țara	Prin decizia nr. XXXII s-a respins ca rămas fără obiect recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la citarea învinutului sau inculpatului în cazul propunerii de prelungire a măsurii preventive a obligării acestuia de a nu părăsi localitatea sau țara.	Secțiile Unite

Respins	XXXIII	06.11.2006		cu privire la dreptul de a ataca cu plângere, în temeiul art. 2781 din Codul de procedură penală, soluțiile de netrimite în judecată dispuse prin rechizitoriu	S-a respins, ca rămas fără obiect, recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la dreptul de a ataca cu plângere în temeiul art. 2781 din Codul de procedură penală, soluțiile de netrimite în judecată dispuse prin rechizitoriu;	Secțiile Unite
Admis	XXXIV	06.11.2006	368 din 30/05/2007	cu privire la modul de solutionare a cererilor de amânare ori de întrerupere a executării pedepsei închisorii sau detențiunii pe viață, a contestației la executare și a cererii de revizuire, în cazul retragerii acestora.	Instanța investită cu soluționarea cererilor de amânare ori întrerupere a executării pedepsei închisorii sau detențiunii pe viață, de revizuire sau contestație la executare, în cazul retragerii acestora, urmează să ia act de această manifestare de voință.	Secțiile Unite
Admis	XXXV	06.11.2006	368 din 30/05/2007	cu privire la aplicarea sancțiunilor cu caracter administrativ faptelor concurente în cazul când sunt incidente dispozițiile art. 181 din Codul penal.	În aplicarea dispozițiilor art. 181 din Codul penal, în cazul săvârșirii de către aceeași persoană a unor fapte concurente care, în accepțiunea textului de lege menționat, nu prezintă gradul de pericol social al unor infracțiuni, se va aplica o singură sancțiune cu caracter administrativ, conform dispozițiilor art. 91 din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	XXXVI	11.12.2006	368 din 30/05/2007	cu privire la posibilitatea legală de a fi supuse căii de atac a recursului încheierile instanțelor de recurs de respingere, ca inadmisibile, a cererilor de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate.	În aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. 6 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, încheierile instanțelor de recurs de respingere, ca inadmisibile, a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate, sunt supuse căii de atac a recursului.	Secțiile Unite
Admis	XXXVII	11.12.2006	368 din 30/05/2007	cu privire la compunerea completului de judecată investit să solutioneze, în prima instanță, cererile de arestare provizorie în vederea extradării și de prelungire a acestei măsuri.	În aplicarea dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Legea nr. 224 din 1 iunie 2006, pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, cu referire la art. 44 alin. 2 din Legea nr. 302/2004 și a art. 54 alin. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată așa cum a fost modificată prin Legea nr. 247/2005, stabilește: Cererea de arestare provizorie, în vederea extradării, precum și cererea de prelungire a acestei măsuri, se judecă în complet format dintr-un singur judecător.	Secțiile Unite

Admis	I	15.01.2007	81 din 01/02/2008	cu privire la încadrarea juridică a faptei de ucidere din culpă săvârșită cu ocazia conducerii pe drumurile publice a unui autovehicul sau tramvai de către o persoană care are în sânge o îmbibație alcoolică ce depășește limita legală	<p>1. Stabilesc că faptele de conducere pe drumurile publice a unui autovehicul sau tramvai de către o persoană având în sânge o îmbibație alcoolică ce depășește limita legală și de ucidere din culpă cu această ocazie, a unei persoane, constituie o singură infracțiune, complexă, de ucidere din culpă prevăzută în art. 178 alin. 3 teza I-a din Codul penal, în care este absorbită infracțiunea prevăzută în art. 87 alin. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată.</p> <p>2. Uciderea unei persoane în aceleași împrejurări, comisă de către un conducător auto având o îmbibație alcoolică sub limita legală, dar care se află în stare de ebrietate constatată clinic sau prin orice alte mijloc de probă, constituie infracțiunea unică de ucidere din culpă, prevăzută de art. 178 alin. 3 teza a II-a din Codul penal.</p> <p>3. Uciderea unei persoane în aceleași împrejurări, comisă de către un conducător auto având o îmbibație alcoolică sub limita legală, dar căruia nu i s-a stabilit prin alt mijloc de probă starea de ebrietate, constituie infracțiunea unică de ucidere din culpă, prevăzută de art. 178 alin. 2 din Codul penal.</p>	Secțiile Unite
Admis	II	15.01.2007	81 din 01/02/2008	cu privire la compatibilitatea de a participa la judecarea cererii de revizuire sau a contestației în anulare a judecătorului care a soluționat anterior fondul cauzei	În aplicarea dispozițiilor art. 24 din Codul de procedură civilă, judecătorul care soluționează fondul cauzei nu devine incompatibil să soluționeze cererea de revizuire sau contestația în anulare.	Secțiile Unite
Admis	III	15.01.2007	732 din 30/10/2007	cu privire la competența de soluționare în primă instanță a cererilor privind măsura de protecție alternativă a tutelei copilului	În aplicarea dispozițiilor art. 124 din Legea nr. 272/2004, privind protecția și promovarea drepturilor copilului, competența de soluționare, în primă instanță, a cererilor privind măsura de protecție alternativă a tutelei copilului revine judecătoriei.	Secțiile Unite
Respins	IV	15.01.2007		cu privire la persoanele cărora le revine exercițiul drepturilor și obligațiilor părintești pe durata instituirii față de minor a măsurii speciale a plasamentului	Constatându-se că nu există practică neunitară în materie, se respinge recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București, cu privire la persoanele cărora le revine exercițiul drepturilor și obligațiilor părintești pe durata instituirii, față de minor, a măsurii speciale a plasamentului.	Secțiile Unite

Admis	V	15.01.2007	732 din 30/10/2007	cu privire la deducerea taxei pe valoare adăugată și diminuarea bazei impozabile la stabilirea impozitului pe profit în cazul în care documentele justificative nu conțin informațiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare la data efectuării operațiunii	În aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. 4 lit. f și art. 145 alin. 8 lit. a și b din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și ale art. 6 alin. 2 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, taxa pe valoare adăugată nu poate fi dedusă, și nici nu se poate diminua baza impozabilă la stabilirea impozitului pe profit în situația în care documentele justificative prezentate nu conțin sau nu furnizează toate informațiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare la data efectuării operațiunii pentru care se solicită deducerea TVA.	Secțiile Unite
Admis	VI	15.01.2007	327 din 15/05/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002, precum și a dispozițiilor art. 28 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002	În aplicarea nediscriminatorie a dispozițiilor art. 11 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 177/2002, privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților precum și a dispozițiilor art. 28 alin. 4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002, modificată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2004, modificată și aprobată prin Legea nr. 601/2004, drepturile salariale prevăzute de aceste texte de lege se cuvin tuturor magistraților.	Secțiile Unite
Admis	VII	05.02.2007	732 din 30/10/2007	cu privire la compatibilitatea judecătorului care a participat în cursul urmăririi penale la judecarea recursului împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea ori prelungirea măsurii arestării preventive, de a judeca un nou recurs având ca obiect o altă încheiere prin care s-a dispus în faza de urmărire penală cu privire la măsura arestării preventive în aceeași cauză	În aplicarea dispozițiilor art. 48 alin. 1 lit. a teza ultimă din Codul de procedură penală, judecătorul care a participat la judecarea recursului, împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea ori prelungirea măsurii arestării preventive, în cursul urmăririi penale nu devine incompatibil să judece un nou recurs, având ca obiect o altă încheiere, prin care s-a dispus în aceeași fază de urmărire penală cu privire la măsura arestării preventive în aceeași cauză.	Secțiile Unite

Admis	VIII	05.02.2007	733 din 30/10/2007	cu privire la aplicarea legii penale mai favorabile în cazul pedepselor definitive stabilite pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave	Instanța, investită, în baza art. 461 alin. 1 lit. d teza penultimă din Codul de procedură penală, în cadrul contestației la executare în care se invocă modificarea înțelesului noțiunii de consecințe deosebit de grave, potrivit art. 146 Cod penal, nu poate schimba încadrarea juridică dată faptei prin hotărârea judecătorească rămasă definitivă și, apoi, reduce pedeapsa aplicată în cauză, întrucât modificarea înțelesului noțiunii de consecințe deosebit de grave, prevăzută de textul sus-menționat nu este identică cu cerința de a fi intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, la care se referă textele art. 14 și 15 din Codul penal, pentru a fi incidente dispozițiile art. 458 și, respectiv, art. 461 alin. 1 lit. d teza penultimă din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Respins	IX	05.02.2007		cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 37 și art. 38 din Legea nr. 353/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 37 și a art. 38 din Legea nr. 353/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului	Secțiile Unite
Respins	X	05.02.2007		referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea de executare silită depusă la executorul judecătoresc	S-au respins ca rămase fără obiect recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și de Colegiul de conducere al Curții de Apel București cu privire la aplicarea unor dispoziții ale art. 3731 din Codul de procedură civilă, referitoare la condițiile ce trebuie să le îndeplinească cererea de executare silită depusă la executorul judecătoresc.	Secțiile Unite
Respins	XI	05.02.2007		cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 13 din Legea nr. 18/1991, referitoare la posibilitatea repunerii în termenul de acceptare a succesiunii a succesibililor care au renunțat la moștenire	În aplicarea dispozițiilor art. 8 și art. 13 alin. 2 din Legea nr. 18/1991 republicată, beneficiază de repunerea în termenul de acceptare a succesiunii numai moștenitorii care nu au acceptat succesiunea în termenul prevăzut de art. 700 din Codul civil, iar nu și cei care au renunțat la moștenire.	Secțiile Unite
Admis	XII	05.02.2007	733 din 30/10/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 37 alin. (2) teza I din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003	În aplicarea dispozițiilor art. 37 alin. 2 teza I din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, aprobată prin Legea nr. 353/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, cu modificările și completările ulterioare, prima de concediu, respectiv o sumă egală cu salariul de bază din luna anterioară plecării în concediu, pe lângă indemnizația de concediu, se cuvine pentru perioada anilor 2004 – 2006 astfel cum a fost reglementată prin dispoziția legală, menționată.	Secțiile Unite

Admis	XIII	05.02.2007	733 din 30/10/2007	cu privire la consecințele lipsei din minuta întocmită cu ocazia deliberării a mențiunii „pronunțată în ședință publică”	În aplicarea dispozițiilor art. 121 alin. 3 din Codul de procedură civilă, coroborate cu prevederile art. 258 alin. 2 și ale art. 261 alin. 1 pct. 8 teza I din același cod, dispozitivul hotărârii trebuie să cuprindă mențiunea că pronunțarea acesteia s-a făcut în ședință publică. Nerespectarea acestei cerințe atrage nulitatea relativă a hotărârii în condițiile reglementate prin art. 105 alin. 2 din Codul de procedură civilă, numai atunci când se dovedește că s-a adus o vătămare ce nu poate fi înlăturată decât prin anularea aceluia act.	Secțiile Unite
Admis	XIV	05.02.2007	733 din 30/10/2007	cu privire la competența materială și teritorială de soluționare a contestației la executarea silită și a contestației împotriva unui titlu executoriu fiscal	În aplicarea dispozițiilor art. 169 alin. 4 din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, judecătoria în circumscripția căreia se face executarea este competentă să judece contestația, atât împotriva executării silite înseși, a unui act sau măsuri de executare, a refuzului organelor de executare fiscală, de a îndeplini un act de executare în condițiile legii, cât și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de un alt organ jurisdicțional, dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.	Secțiile Unite
Admis	XV	05.02.2007	764 din 12/11/2007	cu privire la stabilirea competenței de soluționare a contestațiilor la executare având ca obiect hotărâri judecătorești pronunțate în litigii comerciale	În aplicarea dispozițiilor art. 400 și 402 din Codul de procedură civilă republicat, cu modificările și completările ulterioare: Competența de soluționare în primă instanță a contestației formulată împotriva executării silite propriu-zise și a contestației care vizează lămurirea înțeleșului, întinderii sau aplicării titlului executoriu ce nu emană de la un organ de jurisdicție, revine judecătoriei. Competența de soluționare a contestației privind înțeleșul întinderii sau aplicării titlului executoriu, ce reprezintă o hotărâre judecătorească comercială sau un alt titlu comercial emis de un organ jurisdicțional, revine, după caz, instanței comerciale sau organului jurisdicțional care a pronunțat hotărârea ce se execută.	Secțiile Unite

Admis	XVI	19.03.2007	542 din 17/07/2008	<p>cu privire la raportul dintre infracțiunea de proxenetism prevăzută în art. 329 din Codul penal și infracțiunea de trafic de persoane prevăzută în art. 12 din Legea nr. 678/2001</p>	<p>În aplicarea dispozițiilor incriminatorii ale art. 329 din Codul penal și art. 12 și 13 din Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, distincția dintre infracțiunea de trafic de persoane prevăzută de art. 12 și respectiv art. 13 din Legea nr. 678/2001 și cea de proxenetism prevăzută de art. 329 alin. 1 din Codul penal este dată de obiectul juridic generic diferit al celor două incriminări, respectiv de valoarea socială diferită, protejată de legiuitor prin textele incriminatorii ale celor două legi: în cazul infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 678/2001 aceasta fiind apărarea dreptului la libertatea de voință și acțiune a persoanei iar în cazul infracțiunii de proxenetism prevăzută de art. 329 din Codul penal, apărarea bunelor moravuri în relațiile de conviețuire socială și de asigurare licită a mijloacelor de existență.</p> <p>Drept urmare, în cazul în care o persoană, fără a întrebuiința constrângeri, îndeamnă sau înlănește practicarea prostituției ori trage foloase de pe urma practicării prostituției de către persoane majore săvârșește infracțiunea de proxenetism prevăzută de art. 329 alin. 1 din Codul Penal. În cazul în care o persoană, fără a întrebuiința constrângerea, recrutează persoane majore pentru prostituție ori trafic de persoane majore în acest scop, fapta întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de proxenetism prevăzută de art. 329 alin. 2 tezele I și II din Codul penal.</p> <p>În situația unor acte de recrutare, transportare, transferare, cazare sau primire a unei persoane, prin amenințare, violență, răpire, fraudă ori înșelăciune, abuz de autoritate sau prin alte forme de constrângere ori profitând de imposibilitatea acelei persoane de a-și exprima voința sau prin oferirea, darea, acceptarea sau primirea de bani ori de alte foloase pentru obținerea consimțământului persoanei care are autoritate asupra altei persoane, în scopul exploatării acestei persoane, fapta întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de persoane, prevăzută de art. 12 din Legea nr. 678/2001.</p> <p>În cazul în care o persoană acționează asupra altei persoane prin modalitățile arătate la punctele 2 și 3, indemnând, înlăneșind sau trăgând foloase ori recrutând sau traficând persoane majore în vederea practicării, de bună voie, a prostituției, iar ulterior acționează asupra aceleiași persoane și prin modalitățile arătate în conținutul textului art. 12 din Legea nr. 678/2001, se va reține atât săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 329 alin. 1 din Codul penal sau art. 329 alin. 2 tezele I și II din Codul penal, după caz, cât și a infracțiunii prevăzute de art. 12 din Legea nr. 678/2001, în concurs real.</p>	Secțiile Unite
-------	---------------------	------------	-----------------------	--	---	----------------

Admis	XVII	19.03.2007	542 din 17/07/2008	cu privire la inadmisibilitatea căii extraordinare de atac a revizuirii împotriva hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în temeiul art. 2781 alin. 8 lit. a) și b) din Codul de procedură penală	Cererea de revizuire îndreptată împotriva unei hotărâri judecătorești definitive pronunțată în temeiul art. 2781 alin. 8 lit. a și b din Codul de procedură penală este inadmisibilă.	Secțiile Unite
Admis	XVIII	19.03.2007	17-07-2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 37 lit. b) din Codul penal în concurs cu cele ale art. 37 lit. a) din același cod	În cazul săvârșirii unei noi infracțiuni, de către o persoană condamnată definitiv la mai multe pedepse, dintre care unele au fost executate, iar pentru altele durata pedepsei nu s-a împlinit, trebuie să se rețină că acea infracțiune a fost săvârșită atât în condițiile stării de recidivă post condamnatorie, cât și în cele ale stării de recidivă postexecutorie, ceea ce atrage aplicarea concomitentă a dispozițiilor art. 37 lit. a și ale art. 37 lit. b din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	XIX	19.03.2007	503 din 03/07/2008	cu privire la încadrarea juridică a faptei cetățeanului român aflat în străinătate de a se prezenta sub o identitate falsă autorității unui stat străin	Fapta cetățeanului român, aflat în străinătate, de a se prezenta sub o identitate falsă autorităților unui stat străin, constituie infracțiunea de fals privind identitatea prevăzută în art. 293 alin. 1 teza I din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	XX	19.03.2007	764 din 12/11/2007	cu privire la competența instanței de judecată de a soluționa pe fond acțiunea persoanei îndreptățite în cazul refuzului nejustificat al entității deținătoare de a răspunde la notificarea părții interesate	În aplicarea dispozițiilor art. 26 alin. 3 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, republicată, instanța de judecată este competentă să soluționeze pe fond nu numai contestația formulată împotriva deciziei/dispoziției de respingere a cererilor prin care, s-a solicitat restituirea în natură a imobilelor preluate abuziv ci și notificarea persoanei îndreptățite în cazul refuzului nejustificat al entității deținătoare de a răspunde la notificarea părții interesate.	Secțiile Unite

Admis	XXI	19.03.2007		cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Legea nr. 9/1998, precum și ale art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 286/2004	În aplicarea dispozițiilor art. 8 alin. 2 din Legea nr. 9/1998, privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, precum și ale art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 286/2004, data stabilirii compensațiilor este aceea a emiterii hotărârii comisiei județene, respectiv, a municipiului București, pentru aplicarea dispozițiilor Legii nr. 9/1998. Validarea de către Cancelaria Primului Ministru a hotărârilor comisiilor teritoriale, cu depășirea termenului de 60 de zile prevăzut în art. 7 alin. 3 din aceeași lege, atrage actualizarea întregii sume în raport cu indicele de creștere a prețurilor.	Secțiile Unite
Admis	XXII	19.03.2007	113 din 13/02/2008	cu privire la consecințele nerespectării cerințelor înscrise în art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001	În aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată prin Legea nr. 180/2002, nerespectarea cerințelor înscrise în art. 16 alin. 7 din actul normativ menționat atrage nulitatea relativă a procesului verbal de constatare a contravenției.	Secțiile Unite
Admis	XXIII	19.03.2007	123 din 15/02/2008	cu privire la natura juridică a acțiunii în regres exercitată de asigurător împotriva persoanelor culpabile de producerea unui accident	În aplicarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, natura juridică a acțiunii în regres exercitată de asigurător (societate de asigurare), împotriva persoanelor culpabile de producerea unui accident, este comercială iar nu civilă.	Secțiile Unite
Admis	XXIV	16.04.2007	772 din 14/11/2007	cu privire la aplicarea pedepsei complementare a interzicerii unor drepturi în cazul inculpaților cetățeni străini	Pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi, prevăzută în legea penală română în conținutul art. 64 din Codul penal, se aplică în condițiile art. 65 din același cod și inculpaților cetățeni străini.	Secțiile Unite
Admis	XXV	16.04.2007	574 din 30/07/2008	cu privire la modul de calcul al fracțiunilor din pedepsele aplicate care trebuie executate pentru acordarea liberării condiționate în cazul unor infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 140/1996	În cazul cererilor de liberare condiționată formulate potrivit art. 59 și 60 Cod penal pentru infracțiuni comise anterior adoptării Legii nr. 140/1996, fracțiunile din pedepsele aplicate ce trebuie executate sunt cele prevăzute de dispozițiile legale mai sus arătate nemodificate prin actul normativ indicat.	Secțiile Unite

Admis	XXVI	16.04.2007	772 din 14/11/2007	cu privire la competența de soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiunile prevăzute în art. 331-352 din Codul penal, precum și alte infracțiuni în legătură cu îndatoririle de serviciu, comise de personalul militar al fostei Direcții Generale a Penitenciarelor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 293/2004	În cauzele ce au ca obiect infracțiunile prevăzute de art. 331-352 din Codul penal, precum și alte infracțiuni săvârșite în legătură cu îndatoririle de serviciu, comise de personalul militar al fostei Direcții Generale a Penitenciarelor, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 293/2004: și înregistrate pe rolul instanțelor militare înaintea actului normativ menționat, competența judecării lor revine instanțelor militare, în condițiile art. 40 din Codul de procedură penală și art. IX pct. 4 din Legea nr. 281/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală. și înregistrate pe rolul instanțelor ulterior intrării în vigoare a actului normativ menționat, competența judecării lor revine instanței civile.	Secțiile Unite
Admis	XXVII	16.04.2007	772 din 14/11/2007	cu privire la efectele asistării învinutului sau inculpatului în cadrul procesului penal de persoane care nu au dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995	Asistența juridică acordată în procesul penal unui inculpat sau învinuit de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995, modificată prin Legea nr. 255/2004, echivalează cu lipsa de apărare a acestuia.	Secțiile Unite
Admis	XXVIII	16.04.2007	570 din 29/07/2008	cu privire la admisibilitatea căii de atac a recursului declarat împotriva hotărârii instanței de fond prin care s-a dispus restituirea dosarului la procuror în vederea refacerii actului de sesizare	Hotărârea instanței de fond prin care s-a dispus restituirea dosarului procurorului, în vederea refacerii actului de sesizare, în temeiul art. 300 alin. 2 din Codul de procedură penală, este supusă căii ordinare de atac a recursului într-un termen de trei zile, potrivit art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	XXIX	16.04.2007	772 din 14/11/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 192 din Codul de procedură penală în cazul respingerii cererii de înlocuire a măsurii internării medicale cu obligarea la tratament medical, formulată de persoana internată	În cazul respingerii cererii de înlocuire a măsurii internării medicale cu obligarea la tratament medical formulată de persoana internată, cheltuielile judiciare ocazionate de judecarea acesteia rămân în sarcina statului, potrivit art. 192 alin. 3 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite

Admis	XXX	16.04.2007	763 din 12/11/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 449 din Codul de procedură penală în caz de concurs de infracțiuni săvârșite de un inculpat minor căruia i s-au aplicat atât pedepse, cât și măsuri educative	Și în situația cererii întemeiată pe dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, în caz de concurs de infracțiuni săvârșite de un inculpat minor, căruia i s-au aplicat, atât pedepse, cât și măsuri educative acestea se contopesc conform art. 34 din Codul penal, în sensul aplicării sancțiunii rezultante celei mai grele.	Secțiile Unite
Admis	XXXI	16.04.2007	772 din 14/11/2007	cu privire la încadrarea juridică a faptei de pătrundere într-o locuință sau dependențe ale acesteia ori într-o curte sau într-un loc împrejmuit ce ține de domiciliul persoanei, urmată de săvârșirea unei tâlhării	Fapta de pătrundere, în orice mod, într-o locuință sau dependențe ale acesteia, urmată de săvârșirea unei tâlhării constituie un concurs real între infracțiunea de violare de domiciliu prevăzută de art. 192 din Codul penal și infracțiunea de tâlhărie prevăzută de art. 211 alin. 21 lit. c din Codul penal. Fapta de pătrundere, în orice mod, într-o curte sau într-un loc împrejmuit ce ține de domiciliul persoanei, urmată de săvârșirea unei tâlhării constituie un concurs real între infracțiunea de violare de domiciliu prevăzută de art. 192 din Codul penal și infracțiunea de tâlhărie prevăzută de art. 211 din Codul penal, cu excepția circumstanței incriminată în art. 211 alin. 21 lit. c din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	XXXII	16.04.2007	772 din 14/11/2007	cu privire la termenul în care poate fi contestată la instanța de contencios administrativ hotărârea Comisiei pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999	În aplicarea dispozițiilor art. 7 alin. 4 teza I din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, hotărârea Comisiei pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000 poate fi contestată la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 30 zile de la comunicare conform textului de lege mai sus menționat.	Secțiile Unite
Admis	XXXIII	16.04.2007	772 din 14/11/2007	cu privire la admisibilitatea recursului declarat împotriva deciziilor pronunțate de instanțele de apel prin care s-au anulat în tot sau în parte procedura urmată și hotărârea apelată, cu reținerea cauzei spre judecare	În aplicarea dispozițiilor art. 299 alin. 1 raportat la art. 297 alin. 2 teza finală din Codul de procedură civilă, recursul declarat împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțele de apel, prin care s-au anulat, în tot sau în parte, procedura urmată, precum și hotărârea apelată, cu reținerea cauzei spre judecare, cu excepția cazului în care instanța de apel a constatat propria sa competență, este inadmisibil.	Secțiile Unite

Admis	XXXIV	07.05.2007	764 din 12/11/2007	cu privire la căile ordinare de atac ce se pot exercita împotriva hotărârilor pronunțate în materia reabilitării după intrarea în vigoare a Legii nr. 356/2006	Dispozițiile art. 501 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: 1. Hotărârile pronunțate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 356/2006, sunt supuse atât apelului cât și recursului. 2. Hotărârile pronunțate după intrarea în vigoare a Legii nr. 356/2006 sunt supuse numai căii ordinare de atac a recursului, în condițiile art. 3851 alin. 1 lit. f din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Respins	XXXV	07.05.2007		cu privire la încadrarea juridică a faptei unei persoane de a pretinde, primi sau accepta bani ori alte foloase în vederea remiterii acestora unui funcționar, asupra căruia pretinde că are influență, pentru a-l determina să facă ori să nu facă un act ce intră în atribuțiile sale de serviciu	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la încadrarea juridică a faptei persoanei de a pretinde, primi sau accepta bani ori alte foloase, în vederea remiterii acestora unui funcționar, asupra căruia pretinde că are sau lasă să se creadă că are influență, pentru a-l determina să facă sau să nu facă un act ce intră în atribuțiile sale de serviciu, în infracțiunea de trafic de influență prevăzută de art. 257 Cod penal și nu de înșelăciune prevăzută de art. 215 Cod penal.	Secțiile Unite
Admis	XXXVI	07.05.2007	715 din 23/10/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 50/1996 în raport cu prevederile art. I pct. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 83/2000, art. 50 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 și ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 160/2000	Dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 50/1996, în raport cu prevederile art. 1 pct. 32 din O.G. nr. 83/2000, art. 50 din O.U.G. nr. 177/2002 și art. 6 alin. 1 din O.U.G. nr. 160/2000 se interpretează, în sensul că: Judecătorii, procurorii și ceilalți magistrați, precum și persoanele care au îndeplinit funcția de judecător financiar, procuror financiar sau de controlor financiar în cadrul Curții de Conturi a României beneficiau și de sporul pentru vechime în muncă, în cuantumul prevăzut de lege.	Secțiile Unite
Admis	XXXVII	07.05.2007	752 din 06/11/2007	cu privire la competența de soluționare a cererii formulate de partea interesată pentru numirea unui curator special	Dispozițiile art. 44 din Codul de procedură civilă, se interpretează în sensul că: Revine instanței pe rolul căreia se află cauza, competența de soluționare a cererii formulată de partea interesată pentru numirea unui curator special.	Secțiile Unite

Admis	XXXVIII	07.05.2007	764 din 12/11/2007	cu privire la punerea în executare a hotărârilor date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială care sunt executorii potrivit art. 7208 din Codul de procedură civilă	Dispozițiile art. 7208 din Codul de procedură civilă, se interpretează în sensul că: Hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială, fiind executorii de drept, nu trebuie investite cu formulă executorie pentru a fi puse în executare.	Secțiile Unite
Admis	XXXIX	07.05.2007	833 din 05/12/2007	cu privire la consecințele lipsei semnăturii părții de pe cererea de recurs	Dispozițiile art. 3021 alin. 1 lit. d raportat la art. 316 din Codul de procedură civilă, se interpretează în sensul că: Cererea de recurs trebuie să cuprindă semnătura părții. Nerespectarea acestei cerințe poate fi împlinită în condițiile art. 133 alin. 2 din Codul de procedură civilă.	Secțiile Unite
Admis	XL (40)	07.05.2007	763 din 12/11/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (1) din Codul muncii în legătură cu daunele morale pretinse de salariați în cadrul litigiilor de muncă referitoare la atragerea răspunderii patrimoniale a angajatorilor	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cadrul litigiilor de muncă privind atragerea răspunderii patrimoniale a angajatorilor, potrivit art. 269 alin. (1) din Codul muncii, daunele morale pot fi acordate salariaților numai în cazul în care legea, contractul colectiv de muncă sau contractul individual de muncă cuprinde clauze exprese în acest sens. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 7 mai 2007.	Secțiile Unite
Admis	XLI (41)	07.05.2007	833 din 05/12/2007	cu privire la persoanele care beneficiază de măsurile reparatorii prevăzute în art. 1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999	În aplicarea dispozițiilor art. 1 lit. c din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România, cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945, din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cetățenii români, indiferent de naționalitate, care au fost persecutați din motive etnice de regimurile instaurate în perioada 6 septembrie 1940 – 6 martie 1945, indiferent dacă la data strămutării aveau domiciliul pe teritoriul statului român sau pe teritoriile românești aflate sub ocupația altor state și indiferent dacă localitatea în care au fost strămutați ori s-au refugiat se afla sub jurisdicție românească ori sub administrația unui alt stat, beneficiază de măsurile reparatorii prevăzute de textul de lege mai sus menționat	Secțiile Unite

Respins	XLII	21.05.2007		cu privire la aplicarea unor dispoziții din Legea nr. 359/2004	S-a respins sesizarea formulată prin recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia în legătură cu aplicarea unor dispoziții ale Legii nr.359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, constatând în practica instanțelor nu s-au ivit soluționări diferite în această materie.	Secțiile Unite
Respins	XLIII	21.05.2007		referitoare la aplicarea dispozițiilor art. 23, art. 28 și art. 41 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului	Respinge sesizarea formulată prin recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Bacău, referitor la aplicarea dispozițiilor art. 23, 28 și 41 din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, modificată și completată prin Legea nr. 249/2005, constatând că în practica instanțelor nu s-au ivit soluționări diferite în această materie. Pronunțată, în ședință publică, azi 21 mai 2007.	Secțiile Unite
Respins	XLIV	21.05.2007		referitoare la aplicarea dispozițiilor art. 43 alin. (1) și (3) din Legea nr. 10/2001 (devenit art. 42, după republicare, ca efect al modificărilor intervenite prin Legea nr. 247/2005)	Respinge sesizarea formulată prin recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj în legătură cu aplicarea dispozițiilor art. 43 alin. 1 și 3 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989 (devenit art. 42, după republicare, ca efect al modificărilor intervenite prin Legea nr. 247/2005), constatând că în practica instanțelor nu s-au ivit soluționări diferite în această materie. Pronunțată, în ședință publică, azi 21 mai 2007.	Secțiile Unite
Respins	XLV	21.05.2007		cu privire la căile de atac ce pot fi exercitate în litigiile ce au ca obiect acțiunile în constatarea nulității absolute a actelor emise cu încălcarea Legii nr. 18/1991, întemeiate pe dispozițiile art. III din Legea nr. 169/1997	Respinge sesizarea formulată prin recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Pitești, cu privire la căile de atac ce pot fi exercitate în litigiile ce au ca obiect acțiunile în constatarea nulității absolute a actelor emise cu încălcarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, întemeiate pe dispozițiile art. III din Legea nr. 169/1997, constatând că în practica instanțelor nu s-au ivit soluționări diferite în această materie. Pronunțată, în ședință publică, azi 21 mai 2007.	Secțiile Unite

Respins	XLVI	21.05.2007		cu privire la caracterul acțiunilor ce au ca obiect plata contravalorii lipsei de folosință a imobilelor restituite în temeiul Legii nr. 10/2001 și cu privire la instanța competentă să le soluționeze	Respinge sesizarea formulată prin recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Pitești cu privire la daunele - interese reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a imobilului restituit în baza Legii nr. 10/2001, constatând că în practica instanțelor nu s-au ivit soluționări diferite în această materie. Pronunțată, în ședință publică, azi 21 mai 2007.	Secțiile Unite
Respins	XLVII	21.05.2007		referitoare la interpretarea noțiunii de „locuință”, în sensul dispozițiilor art. 2 din Decretul-lege nr. 61/1990	Respinge sesizarea formulată prin recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 2 din Decretul – Lege nr. 61/1990 referitor la soluționarea cauzelor ce au ca obiect acțiunea chiriașilor pentru obligarea proprietarului la încheierea contractelor de vânzare – cumpărare, a spațiilor locative situate într-un cămin de nefamiliști, constatând că în practica instanțelor nu s-au ivit soluționări diferite în această materie. Pronunțată, în ședință publică, azi 21 mai 2007.	Secțiile Unite
Admis	XLVIII (48)	04.06.2007	574 din 30/07/2008	cu privire la inaplicabilitatea dispozițiilor art. 2781 alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală în cazul plângerii formulate împotriva rezoluției, ordonanței sau dispoziției din rechizitoriu de neîncepere a urmăririi penale sau de clasare	Dispozițiile art.2781 alin.8 lit.c din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: În cazul plângerii formulate împotriva rezoluției, ordonanței și dispoziției din rechizitoriu, prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale sau clasarea, instanța investită nu poate pronunța soluția prevăzută de art.2781 alin.8 lit.c din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	XLIX (49)	04.06.2007	775 din 15/11/2007	cu privire la încadrarea juridică a faptei de trafic de persoane comisă asupra mai multor persoane în aceeași condiții de loc și de timp	Traficul de persoane incriminat prin dispozițiile art.12 și art.13 din Legea nr.678/2001, comis asupra mai multor subiecți pasivi, în aceeași condiții de loc și de timp, constituie o infracțiune unică, în formă continuată, iar nu mai multe infracțiuni aflate în concurs.	Secțiile Unite
Admis	L (50)	04.06.2007	775 din 15/11/2007	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 631 din Codul penal referitoare la înlocuirea pedepsei amenzii	Dispozițiile art.631 din Codul penal se interpretează în sensul că, în cazul înlocuirii pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, pedeapsa ce se stabilește de instanță nu poate fi decât cu executarea efectivă.	Secțiile Unite

Admis	LI (51)	04.06.2007	769 din 13/11/2007	cu privire la aplicarea pedepsei accesorii a interzicerii unor drepturi în cazul condamnării inculpaților minori	Pedeapsa accesorie prevăzută de art.71 rap. la art.64 lit.a, b și art.71 alin. 3 cu referire la art. 64 lit. d din Codul penal este aplicabilă și inculpaților minori, pedeapsă a cărei executare va începe la împlinirea vârstei de 18 ani, atunci când minorul urmează să devină major în cursul procesului penal sau în timpul executării pedepsei.	Secțiile Unite
Admis	LII (52)	04.06.2007	140 din 22/02/2008	cu privire la inaplicabilitatea dispozițiilor art. 16 și următoarele din Titlul VII al Legii nr. 247/2005, privind procedura administrativă pentru acordarea despăgubirilor, în cazul deciziilor/dispozițiilor emise anterior intrării în vigoare a acestei legi	Prevederile cuprinse în art.16 și următoarele din Legea nr.247/2005 privind procedura administrativă pentru acordarea despăgubirilor, nu se aplică deciziilor/dispozițiilor emise anterior intrării în vigoare a legii, contestate în termenul prevăzut de Legea nr.10/2001, privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.247/2005.	Secțiile Unite
Admis	LIII (53)	04.06.2007	769 din 13/11/2007	cu privire la inaplicabilitatea dispozițiilor art. 35 din Legea nr. 33/1994 în cazul acțiunilor având ca obiect imobile expropriate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, introduse după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001	Dispozițiile art.35 din Legea nr.33/1994, privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, se interpretează în sensul că: Aceste dispoziții nu se aplică în cazul acțiunilor având ca obiect imobile expropriate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, introduse după intrarea în vigoare a Legii nr.10/2001.	Secțiile Unite
Admis	LIV (54)	04.06.2007	138 din 22/02/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 92 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 19/2000, referitor la posibilitatea consilierilor locali de a cumula pensia anticipată, respectiv pensia anticipată parțială, cu indemnizația prevăzută în art. 34 din Legea nr. 393/2004	Dispozițiile art.92 alin.1 lit.b din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, modificată și completată, se interpretează în sensul că: Persoanele alese în funcții de consilieri locali pot cumula pensia anticipată, respectiv, pensia anticipată parțială, cu indemnizația prevăzută de dispozițiile art.34 din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, modificată și completată.	Secțiile Unite

Admis	LV (55)	04.06.2007	138 din 22/02/2008	cu privire la abrogarea art. 10 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare	Art.10 din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, potrivit căruia cadrele militare în activitate decorate cu ordinul „Meritul Militar” clasele a III-a, a II-a și I beneficiază de reducere a impozitului pe venit cu 30%, 40% și, respectiv, 50%, a fost abrogat, cu caracter definitiv, prin O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit.	Secțiile Unite
Respins	LVI	04.06.2007		cu privire la aplicarea dispozițiilor legale tranzitorii, prevăzute de art. III alin. (2) din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi	respins recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la aplicarea dispozițiilor legale tranzitorii, prevăzute de art.III alin.2 din Legea nr.356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi.	Secțiile Unite
Admis	LVII (57)	24.09.2007	283 din 11/04/2008	cu privire la plângerea formulată împotriva altor măsuri și acte ale procurorului decât cele de netrimiteră în judecată	Plângerea îndreptată împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori în baza dispozițiilor date de acesta, altele decât rezoluțiile sau ordonanțele procurorului de netrimiteră în judecată, reglementate de art.2781 alin.1 din Codul de procedură penală, este inadmisibilă.	Secțiile Unite
Admis	LVIII (58)	24.09.2007	574 din 30/07/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și pct. 2 lit. b) și c) din Codul de procedură penală în cazul în care partea vătămată este un minor	Dispozițiile art.192 alin.1 pct.1 lit.a și pct.2 lit.b și c din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: În cazul în care partea vătămată este minor, cheltuielile judiciare ocazionate de judecarea cauzei vor fi suportate de minorul parte vătămată, prin reprezentant legal.	Secțiile Unite
Admis	LIX (59)	24.09.2007	274 din 07/04/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 61 alin. (2) și (4) din Legea nr. 78/2000, precum și a dispozițiilor art. 255 alin. 3 și 5 din Codul penal	În aplicarea dispozițiilor din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, se interpretează în sensul că: - Dispozițiile art.61 alin.2 și 4 din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, privind nepedepsirea făptuitorului și restituirea banilor, valorilor sau oricăror altor bunuri care au făcut obiectul infracțiunii sunt aplicabile numai infracțiunilor prevăzute de legea specială. - Dispozițiile art.255 alin.3 și 5 din Codul penal sunt aplicabile numai infracțiunilor încadrate exclusiv, conform art.255 din Codul penal, nefiind aplicabile dispozițiile legii speciale, respectiv ale art.61 alin.2 și 4 din Legea nr. 78/2000.	Secțiile Unite

Admis	LX (60)	24.09.2007	574 din 30/07/2008	cu privire la inadmisibilitatea cererii de revizuire care se întemeiază pe alte motive decât cazurile prevăzute de art. 394 din Codul de procedură penală	Cererea de revizuire care se întemeiază pe alte motive decât cazurile prevăzute de art.394 din Codul de procedură penală, este inadmisibilă.	Secțiunile Unite
Admis	LXI (61)	24.09.2007	274 din 07/04/2008	cu privire la aplicarea art. 190 alin. (1) lit. c)) [devenit art. 220 alin. (1) lit. c)] din Codul de procedură fiscală raportat la art. 191 alin. (2) [devenit art. 221 alin. (2)] din același cod	Dispozițiile art.190 alin.1 lit.c din Codul de procedură fiscală, raportate la prevederile art.191 alin.2 din același cod, se interpretează în sensul că: Persoana care nu are calitatea de antreprenor sau comerciant nu este subiect activ al contravenției de deținere în afara antreprenorului fiscal sau de comercializare a produselor accizabile supuse marcării fără a fi marcate sau marcate necorespunzător ori cu marcaje false, potrivit Titlului VII din Codul fiscal .	Secțiunile Unite
Admis	LXII (62)	24.09.2007	276 din 08/04/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, referitoare la admisibilitatea recursului împotriva ordonanței președințiale prin care a fost respinsă cererea de suspendare a executării hotărârii adunării generale a acționarilor	Prevederile cuprinse în art.133 alin.3 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, se interpretează în sensul că: Ordonanța președințială, prin care s-a respins cererea de suspendare a executării dispozițiilor unei hotărâri a adunării generale a acționarilor, poate fi atacată cu recurs.	Secțiunile Unite
Respins	LXIII	24.09.2007		referitoare la modalitatea de fixare a cauțiunii în vederea suspendării executării silite de către instanța competentă, până la soluționarea contestației la executare	respins recursul în interesul legii, declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București cu privire la aplicarea dispozițiilor art.403 alin.1 din Codul de procedură civilă, referitor la modalitatea de fixare a cauțiunii în vederea suspendării executării silite, de către instanța competentă, până la soluționarea contestației la executare.	Secțiunile Unite
Admis	LXIV (64)	15.10.2007	537 din 16/07/2008	cu privire la inaplicabilitatea dispozițiilor art. 171 alin. 3 din Codul de procedură penală pentru petenți sau intimați în cauzele care au ca obiect plângerile formulate în condițiile art. 2781 din același cod	Dispozițiile art.171 alin.3 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că : Asistența juridică nu este obligatorie, pentru petenți sau intimați, în cauzele ce au ca obiect plângeri formulate în condițiile art.2781 din Codul de procedură penală.	Secțiunile Unite

Admis	LXV (65)	15.10.2007	537 din 16/07/2008	cu privire la durata maximă a măsurii arestării preventive ce poate fi dispusă în cazul reluării urmăririi penale după restituirea cauzei la procuror cu menținerea acestei măsuri	În interpretarea dispozițiilor art.332 din Codul de procedură penală, cu referire la art.159 alin.13 teza ultimă din Codul de procedură penală stabilește că, în situația restituirii cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale, durata maximă a arestării preventive nu poate depăși 180 de zile, calculată prin adiționarea tuturor perioadelor anterioare din cursul urmăririi penale și ulterioare restituirii cauzei la procuror.	Secțiile Unite
Admis	LXVI (66)	15.10.2007	537 din 16/07/2008	cu privire la înțelesul sintagmei "vătămarea integrității corporale ori sănătății uneia sau mai multor persoane" conținută în dispozițiile art. 89 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002	Sintagma « vătămarea integrității corporale ori sănătății uneia sau mai multor persoane » conținută în dispozițiile art.89 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, se interpretează în sensul că se referă doar la vătămarile ce necesită pentru vindecare îngrijiri medicale mai mari de 10 zile, precum și la celelalte urmări prevăzute în art.182 alin.2 Cod penal.	Secțiile Unite
Admis	LXVII (67)	15.10.2007	537 din 16/07/2008	cu privire la stabilirea momentului examinării îndeplinirii cumulative a tuturor condițiilor prevăzute de lege pentru admiterea cererii de liberare condiționată	Dispozițiile art.59-61 din Codul penal, art.75-77 din Legea nr.275 din 20 iunie 2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal precum și art.450 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că : Cererea de liberare condiționată va fi examinată de instanță, sub aspectul îndeplinirii tuturor condițiilor legale, la momentul judecării acesteia și nu la momentul introducerii ei.	Secțiile Unite
Admis	LXVIII (68)	15.10.2007	539 din 17/07/2008	cu privire la calea de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârilor pronunțate în temeiul art. 285 teza I din Codul de procedură penală	Hotărârile pronunțate în temeiul art.285 teza I din Codul de procedură penală, prin care instanța sesizată în mod greșit cu o plângere prealabilă o trimite organului competent, sunt sentințe supuse recursului, în condițiile art.332 alin.4 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	LXIX (69)	15.10.2007	539 din 17/07/2008	cu privire la compunerea completului de judecată care soluționează declarația de abținere sau cererea de recuzare, în raport cu faza procesuală în care acestea au fost formulate	Declarația de abținere sau cererea de recuzare se judecă de complete constituite în compunerea prevăzută de lege pentru soluționarea cauzei în care a intervenit incidentul procedural, respectiv în compunerea de un judecător în cauzele în primă instanță, de doi judecători în apel și de trei judecători în recurs.	Secțiile Unite

Admis	LXX (70)	15.10.2007	539 din 17/07/2008	cu privire la posibilitatea contopirii de către instanțele de control judiciar a pedepsei aplicate pentru infracțiunea care a făcut obiectul judecății cu pedepse aplicate infracțiunilor concurente pentru care există o condamnare definitivă	Instanțele de control judiciar, nu pot dispune direct în căile de atac, contopirea pedepsei aplicate pentru infracțiunea care a făcut obiectul judecății, cu pedepse aplicate infracțiunilor concurente pentru care există o condamnare definitivă, în cazul în care contopirea nu a fost dispusă de către prima instanță.	Secțiile Unite
Admis	LXXI (71)	15.10.2007	539 din 17/07/2008	cu privire la competența de soluționare a plângerii formulată în temeiul art. 168 din Codul de procedură penală	Competența de a soluționa plângerea formulată în temeiul art.168 din Codul de procedură penală revine procurorului în cursul urmăririi penale și, respectiv, instanței de judecată în cursul judecății.	Secțiile Unite
Admis	LXXII (72)	15.10.2007	685 din 07/10/2008	cu privire la lipsa calității procesuale pasive a Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară în cauzele ce au ca obiect plângerile privind cartea funciară întemeiate pe dispozițiile art. 50 din Legea nr. 7/1996	În cauzele ce au ca obiect plângerile privind Cartea funciară întemeiate pe dispozițiile art.50 din Legea nr.7/1996, republicată, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară nu are calitate procesuală pasivă.	Secțiile Unite
Respins	LXXIII	05.11.2007		cu privire la menținerea liberării condiționate, în baza art. 61 din Codul penal, în cazul contopirii unor pedepse aplicate pentru fapte concurente, descoperite ulterior, dar săvârșite anterior liberării	Respinge recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind menținerea sau revocarea liberării condiționate, în baza art. 61 din Codul penal, în condițiile contopirii unor pedepse aplicate pentru fapte concurente, descoperite ulterior, dar săvârșite anterior liberării.	Secțiile Unite
Admis	LXXIV (74)	5.11.2007	545 din 18/07/2008	cu privire la stabilirea modului de aplicare a pedepselor accesorii constând în interzicerea drepturilor prevăzute în art. 64 lit. a)-c) din Codul penal	Dispozițiile art. 71 din Codul penal referitoare la pedepsele accesorii se interpretează în sensul că interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a) (teza I) - c) din Codul penal nu se va face în mod automat, prin efectul legii, ci se va supune aprecierii instanței, în funcție de criteriile stabilite în art. 71 alin. 3 din Codul penal.	Secțiile Unite

Admis	LXXV (75)	5.11.2007	545 din 18/07/2008	cu privire la termenul de încercare al suspendării sub supraveghere a executării pedepsei aplicate minorului	Dispozițiile art. 1101 alin. 1 din Codul penal se interpretează în sensul că în cazul suspendării executării pedepsei închisorii sub supraveghere sau sub control aplicate inculpatului minor, instanța va stabili un termen de încercare în condițiile <u>art. 110</u> din același cod, și nu potrivit <u>art. 862</u> alin. 1 din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	LXXVI (76)	5.11.2007	545 din 18/07/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 145 și 1451 din Codul de procedură penală, referitor la luarea măsurilor preventive constând în obligarea de a nu părăsi localitatea sau țara, ulterior sesizării instanței prin rechizitoriu	Dispozițiile <u>art. 145</u> și 1451 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: Măsurile preventive referitoare la obligarea de a nu părăsi localitatea sau țara dispuse ori prelungite fie de procuror, fie de judecător, în cursul urmăririi penale, după sesizarea instanței prin rechizitoriu, nu pot fi prelungite sau menținute de către instanța de judecată, urmând a fi discutată luarea acestora, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în <u>art. 143</u> alin. 1 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	LXXVII (77)	5.11.2007	553 din 22/07/2008	cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 34 alin. (2) [(devenit art. 35 alin. 2)] din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 34 alin. (2) [(devenit art. 35 alin. 2)] din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, se interpretează în sensul că: Prima de concediu, reprezentând o sumă egală cu salariul de bază din luna anterioară plecării în concediu, se cuvenea acestei categorii de personal. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 5 noiembrie 2007.	Secțiile Unite
Admis	LXXVIII (78)	5.11.2007	553 din 22/07/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 514/2003 raportate la art. 60 alin. (1) și (2) din Statutul profesiei de consilier juridic, art. 31 și 117 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 6 din Legea nr. 514/2003, modificată prin Legea nr. 246/2006, raportate la dispozițiile art. 60 alin. (1) și (2) din Statutul profesiei de consilier juridic, art. 31 (fost art. 29) și art. 117 (fost art. 93) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, se interpretează în sensul că nu se pot negocia de consilierii juridici cu statut de funcționari publici prestațiile suplimentare în bani, reprezentând clauza de mobilitate și clauza de confidențialitate, în condițiile prevăzute de art. 25 și 26 din Codul muncii. Această categorie poate beneficia de sporuri salariale în condițiile stabilite prin acte normative de salarizare a funcționarilor publici și de legislația specifică autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 5 noiembrie 2007.	Secțiile Unite

Admis	LXXIX (79)	5.11.2007	570 din 29/07/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. 8 din Legea nr. 112/1995, referitor la posibilitatea valorificării, pe calea executării silite, a imobilelor dobândite în temeiul prevederilor acestui articol	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 9 alin. 8 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, se interpretează în sensul că imobilele dobândite în temeiul prevederilor acestui articol pot constitui obiect al executării silite. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 5 noiembrie 2007.	Secțiile Unite
Admis	LXXX (80)	5.11.2007	553 din 22/07/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, coroborate cu prevederile art. 236 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, modificată și completată	Resping recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 30 alin. (1) și (2) din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, coroborate cu prevederile art. 236 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 5 noiembrie 2007.	Secțiile Unite
Admis	LXXXI (81)	10.12.2007	780 din 21/11/2008	cu privire la sintagma "pedeapsa ce se execută" conținută în dispozițiile art. 269 alin. 3 din Codul penal	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Sintagma "pedeapsa ce se execută", conținută în dispozițiile art. 269 alin. 3 din Codul penal, se interpretează în sensul că se referă la pedeapsa rămasă de executat din pedeapsa în a cărei executare se afla condamnatul la momentul evadării. Obligatorie, potrivit art. 4142 alin. 3 din Codul de procedură penală. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.	Secțiile Unite

Admis	LXXXII (82)	10.12.2007	780 din 21/11/2008	cu privire la cheltuielile judiciare ocazionate de judecarea plângerii formulate în condițiile art. 2781 din Codul de procedură penală, în cazul respingerii acesteia	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 192 alin. 2 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: În cazul respingerii plângerii formulate în condițiile art. 2781 din Codul de procedură penală împotriva rezoluției sau ordonanței procurorului de netrimiteră în judecată ori a dispoziției de netrimiteră în judecată cuprinse în rechizitoriu, cheltuielile judiciare ocazionate de judecarea acesteia vor fi suportate de către persoana căreia i s-a respins plângerea. Obligatorie, potrivit art. 4142 alin. 3 din Codul de procedură penală. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.	Secțiile Unite
Admis	LXXXIII (83)	10.12.2007	780 din 21/11/2008	cu privire la instanța competentă să judece cererea de reabilitare, în caz de modificare a normelor de competență	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 494 teza I din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: În caz de modificare a normelor de competență, cererea de reabilitare va fi soluționată de instanța competentă să judece cauza în primă instanță, potrivit legii în vigoare la momentul introducerii cererii. Obligatorie, potrivit art. 4142 alin. 3 din Codul de procedură penală. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.	Secțiile Unite
Admis	LXXXIV (84)	10.12.2007	697 din 14/10/2008	cu privire la instituirea sechestrului asigurător asupra bunurilor imobile ale debitorului în cauzele comerciale	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 907 din Codul comercial se interpretează prin trimitere la prevederile art. 591 alin. 1 teza I din Codul de procedură civilă, în sensul că: În materie comercială, sechestrul asigurător se poate înființa și asupra bunurilor imobile ale debitorului. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.	Secțiile Unite

Admis	LXXXV (85)	10.12.2007	685 din 07/10/2008	cu privire la competența materială de soluționare a acțiunilor în anularea incidentelor de plăți înscrise în Fișierul național de incidente de plăți	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În aplicarea dispozițiilor art. 2 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă, raportat la art. 3 pct. 11 din Codul comercial, stabilesc: Acțiunile în anularea incidentelor de plăți înscrise în Fișierul național de incidente de plăți sunt de competența tribunalului, ca primă instanță. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.	Secțiile Unite
Admis	LXXXVI (86)	10.12.2007	697 din 14/10/2008	cu privire la dispozițiile legale aplicabile în situația prescripțiilor achizitive începute sub imperiul Decretului-lege nr. 115/1938 și împlinite după intrarea în vigoare a Legii nr. 7/1996	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Stabilesc că, în situația prescripțiilor achizitive începute sub imperiul Decretului-lege nr. 115/1938 și împlinite după intrarea în vigoare a Legii nr. 7/1996 , acțiunile în constatarea dobândirii dreptului de proprietate prin uzucapiune în regim de carte funciară sunt guvernate de dispozițiile legii vechi, respectiv ale Decretului-lege nr. 115/1938. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.	Secțiile Unite
Admis	LXXXVII (87)	10.12.2007	696 din 13/10/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 100 din Legea nr. 92/1992 și ale art. 78 din Legea nr. 303/2004	Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 100 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească se interpretează în sensul că: Magistrații beneficiază de decontarea primelor de asigurare pentru viață, sănătate și bunuri, numai în măsura în care cazul asigurat s-a produs în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea. Obligatorie, potrivit art. 329 alin. 3 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 decembrie 2007.	Secțiile Unite

Admis	1	21.01.2008	817 din 05/12/2008	Referitoare la aplicarea dispozițiilor art. 189 alin. 1-3 din Codul penal privind lipsirea de libertate în mod ilegal, prin răpire, și ale art. 12 alin. (1) și art. 13 alin. (2) din Legea nr. 678/2001	În aplicarea dispozițiilor art.189 alin.1-3 din Codul penal privind lipsirea de libertate în mod ilegal, prin răpire și ale art.12 alin.1 și art.13 alin.2 din Legea nr. 687/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane stabilește: 1. Fapta persoanei care recrutează, transportă, transferă, cazează sau primește o altă persoană pe care a lipsit-o de libertate, prin răpire, în scopul exploatării constituie infracțiunea complexă de trafic de persoane prevăzută de art.12 alin.1 din Legea nr. 687/2001, nefiind incidente și dispozițiile art.189 alin.1-3 din Codul penal. 2. Aceeași faptă de recrutare, transferare, transportare, găzduire sau primirea unui minor lipsit de libertate, prin răpire, în scopul exploatării acestuia constituie infracțiunea de trafic de minori prevăzută de art.13 alin.2 din Legea nr. 687/2001, nefiind incidente dispozițiile de drept comun ale art.189 alin.3 Cod penal.	Secțiile Unite
Admis	2	21.01.2008	859 din 19/12/2008	cu privire la încadrarea juridică în situația existenței unui prim act de tăinuire, urmat de o altă acțiune a aceluiași tăinuitor care promite că va asigura valorificarea în continuare și a altor bunuri sustrase	În situația existenței unui prim act de tăinuire, urmat de o altă acțiune a aceluiași tăinuitor care promite că va asigura valorificarea în continuare și a altor bunuri sustrase, sunt întrunite elementele constitutive ale complicității la infracțiunea de furt în formă simplă sau continuată, după caz, în concurs real cu infracțiunea de tăinuire, chiar dacă promisiunea anticipată de tăinuire a bunurilor nu a fost îndeplinită.	Secțiile Unite
Admis	3	21.01.2008	868 din 22/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 108 din Legea nr. 302/2004	În vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art.108 din Legea nr. 302/2004, stabilește că sintagma „care se emit ulterior intrării sale în vigoare” din conținutul acestui text de lege se referă la mandatele europene de arestare emise de autoritățile române după data de 1 ianuarie 2007 iar nu la cele emise de autoritățile străine și transmise României spre executare. În consecință, cererile de executare a mandatelor europene de arestare emise de autoritățile competente ale unui stat membru solicitant și transmise spre executare autorităților judiciare române sunt admisibile.	Secțiile Unite

Admis	4	21.01.2008	868 din 22/12/2008	cu privire la încadrarea juridică a faptei de omisiune a evidențierii în actele contabile a operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate ori evidențierea în actele contabile a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive	Fapta de omisiune în tot sau în parte, ori evidențierea, în actele contabile ori în alte documente legale, a operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate, ori, evidențierea în actele contabile sau alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, constituie infracțiunea complexă de evaziune fiscală prevăzută de art.9 alin.1 lit.b și c din Legea nr. 241/2005 (fost art.11 lit.c, fost art.13 din Legea nr. 87/1994), nefiind incidente dispozițiile art.43 (fost at.37, fost art.40) din Legea nr. 82/1991 – Legea contabilității, raportat la art.289 din Codul Penal, aceste activități fiind cuprinse în conținutul constitutiv al laturii obiective a infracțiunii de evaziune fiscală.	Secțiile Unite
Admis	5	21.01.2008	673 din	cu privire la aplicarea dispozițiilor Legii nr.	Dispozițiile Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă	Secțiile
			30-09-2008	85/1992 în cazul contractelor de închiriere încheiate după data intrării în vigoare a acestui act normativ	destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, sunt aplicabile și în cazul contractelor de închiriere încheiate după data intrării în vigoare a acestui act normativ.	Unite
Admis	6	21.01.2008	817 din 05/12/2008	cu privire la calea de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii prin care s-a respins cererea de dizolvare a unei societăți comerciale, în condițiile art. 237 alin. (5) din Legea nr. 31/1990	Dispozițiile art. 237 alin. 5 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, se interpretează în sensul că: Hotărârea prin care s-a respins cererea de dizolvare a unei societăți comerciale poate fi atacată cu recurs în condițiile prevăzute de acest text de lege.	Secțiile Unite
Admis	7	21.01.2008	691 din 10/10/2008	cu privire la reprezentativitatea organizațiilor sindicale din unitate	Organizațiile sindicale din unitate sunt reprezentative dacă îndeplinesc în mod alternativ fie condițiile prevăzute de art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă, republicată, respectiv să aibă statut legal de organizație sindicală și numărul de membri ai sindicatului să reprezinte cel puțin 1/3 din numărul salariaților unității, fie condiția prevăzută de art. 18 alin. (3) teza finală din lege, în sensul de a fi afiliate la o organizație sindicală reprezentativă.	Secțiile Unite

Admis	8	21.01.2008	866 din 22/12/2008	cu privire la incidența cauzelor de impunitate sau de reducere a pedepsei reglementate în art. 10 din Legea nr. 241/2005	În cazul faptelor săvârșite sub imperiul Legii nr. 87/1994 și a judecării lor după intrarea în vigoare a Legii nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, pot beneficia de cauzele de impunitate sau de reducere a pedepsei reglementate de art.10 din această lege numai cei în sarcina cărora s-a reținut, prin aplicarea art.13 din Codul penal, săvârșirea unei infracțiuni fiscale prevăzută de art.9 din Legea nr. 241/2005.	Secțiile Unite
Admis	9	18.02.2008	831 din 10/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 264 alin. 3 din Codul de procedură penală	Dispozițiile art. 264 alin. 3 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că, rechizitoriul trebuie să conțină mențiunea „verificat sub aspectul legalității și temeiniciei”. Lipsa acestei mențiuni atrage neregularitatea actului de sesizare, în condițiile art. 300 alin. 2 din Codul de procedură penală, în sensul că ea poate fi înlăturată, după caz, fie de îndată, fie prin acordarea unui termen în acest scop.	Secțiile Unite
Admis	10	18.02.2008	840 din 15/12/2008	cu privire la data de la care curge termenul de 2 luni prevăzut în art. 284 din Codul de procedură penală, în cazul infracțiunilor continue sau continuate	Dispozițiile art. 284 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că, termenul de 2 luni pentru introducerea plângerii prealabile, în cazul infracțiunilor continue sau continuate, curge de la data la care persoana vătămată sau persoana îndreptățită a reclama a știut cine este făptuitorul.	Secțiile Unite
Admis	11	18.02.2008	840 din 15/12/2008	cu privire la organul judiciar căruia îi revine competența să dispună, în cursul urmăririi penale, prelungirea măsurii preventive a obligării de a nu părăsi localitatea sau de a nu părăsi țara	Măsurile preventive ale obligării de a nu părăsi localitatea sau țara, luate în cursul urmăririi penale de judecător, prin aplicarea dispozițiilor art. 146 alin. 111 din Codul de procedură penală și, respectiv art. 1491 alin. 12 din același cod se prelungesc de către procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în condițiile art. 145 alin. 2 din Codul de procedură penală și, respectiv art. 1451 alin. 2 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	12	18.02.2008	866 din 22/12/2008	cu privire la consecințele modificării prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, în cazul infracțiunilor ce aduc atingere fondului forestier	Modificarea, în sensul majorării prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, intervenită ulterior comiterii faptei conduce, în cazul infracțiunilor ce aduc atingere fondului forestier, la lipsa unuia din elementele constitutive ale infracțiunii, ceea ce atrage incidența dispozițiilor art. 10 lit. d din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite

Admis	13	18.02.2008	853 din 18/12/2008	cu privire la aplicarea art. 162 din Codul de procedură penală, cu referire la art. 114 din Codul penal	În interpretarea dispozițiilor art. 162 din Codul de procedură penală cu referire la art. 114 din Codul penal stabilește că: În cazul în care procurorul a dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinutului sau inculpatului, pe motiv de iresponsabilitate, iar față de acesta, în cursul urmăririi penale, nu a fost luată în mod provizoriu măsura internării medicale, această măsură se dispune de instanța de judecată, la sesizarea procurorului.	Secțiile Unite
Admis	14	18.02.2008	853 din 18/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 142/1998	Dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 142/1998 se interpretează în sensul că alocația individuală de hrană sub forma tichetelor de masă nu se poate acorda judecătorilor, procurorilor, personalului auxiliar de specialitate și funcționarilor publici, iar pentru personalul contractual din cadrul instanțelor și parchetelor aceste beneficii nu reprezintă un drept, ci o vocație, ce se poate realiza doar în condițiile în care angajatorul are prevăzute în buget sume cu această destinație și acordarea acestora a fost negociată prin contractele colective de muncă.	Secțiile Unite
Admis	15	18.02.2008	866 din 22/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 121 alin. 1 din Codul de procedură civilă în cazul judecării în primă instanță a cererilor referitoare la procedurile necontencioase	Dispozițiile <u>art. 121</u> alin. 1 din Codul de procedură civilă se interpretează în sensul că sunt aplicabile și la judecata în primă instanță a cererilor privitoare la procedurile necontencioase, cu excepția cazurilor când legea dispune altfel.	Secțiile Unite
Admis	16	18.02.2008	837 din 12/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) pct. II, art. 94 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 19/2000, raportate la dispozițiile art. 36 din Legea nr. 393/2004	Dispozițiile art. 5 alin. (1) pct. II, art. 94 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 36 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, modificată și completată, se interpretează în sensul că: Persoanele alese în funcții de consilieri locali pot cumula pensia de invaliditate de gradul II cu indemnizația corespunzătoare funcției electiv.	Secțiile Unite

Admis	17	10.03.2008	866 din 22/12/2008	cu privire la încadrarea juridică a pluralității de acte sexuale săvârșite în realizarea aceleiași rezoluții infracționale în cazul în care victima este membru al familiei, prin constrângerea acesteia sau profitând de imposibilitatea ei de a se apăra ori de a-și exprima voința, atât înainte, cât și după ce aceasta a împlinit 15 ani	1. Raportul sexual săvârșit în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, atunci când victima este membru al familiei, prin constrângerea acesteia sau profitând de imposibilitatea ei de a se apăra ori de a-și exprima voința, atât înainte cât și după ce aceasta a împlinit 15 ani, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de viol prevăzută de art. 197 alin. 1 raportat la alin. 2 lit. b1 și alin. 3 teza I, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal. 2. Infracțiunea de viol, în modalitatea raportului sexual, prevăzută de art. 197 alin. 1 din Codul penal raportat la alin. 2 lit. b1 și alin. 3 teza I din Codul penal, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal se va reține în concurs cu infracțiunea de incest prevăzută de art. 203 din Codul penal, cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Codul penal.	Secțiile Unite
Admis	18	10.03.2008	334 din 20/05/2009	cu privire la admisibilitatea recursului declarat împotriva încheierilor pronunțate în temeiul art. 1402 din Codul de procedură penală	Dispozițiile art. 1402 din Codul de procedură penală corelate cu dispozițiile art. 1403 din același cod se interpretează în sensul că: Încheierile prin care, fie judecătorul, fie instanța de judecată în cursul urmăririi penale admite plângerea împotriva ordonanței procurorului prin care se dispune luarea, prelungirea, revocarea măsurii preventive a obligării de a nu părăsi localitatea prevăzută de art. 145 din Codul de procedură penală ori a măsurii preventive a obligării de a nu părăsi țara prevăzută de art. 1451 din Codul de procedură penală sunt supuse căii ordinare de atac a recursului, în condițiile art. 1403 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	19	10.03.2008	861 din 20/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 90 alin. (1) din Legea nr. 302/2004	Dispozițiile art. 90 alin. 1 din Legea nr. 302/2004 se interpretează în sensul că: Termenul de cel mult 48 de ore pentru audierea persoanei solicitate se va stabili prin aceeași încheiere, prin care s-a dispus măsura arestării.	Secțiile Unite
Admis	20	10.03.2008	334 din 20/05/2009	cu privire la interpretarea sintagmei "infracțiuni săvârșite cu intenție care au avut ca urmare moartea unei persoane"	Sintagma „infracțiuni săvârșite cu intenție care au avut ca urmare moartea unei persoane” conținută în dispozițiile art. 76 alin. 2 din Codul penal se interpretează în sensul că aceasta se referă la orice infracțiune a cărei formă de vinovăție este praeterintenția.	Secțiile Unite

Admis	21	10.03.2008	444 din 13/06/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 50/1996	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată, constată că judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți, precum și personalul auxiliar de specialitate au dreptul la un spor de 50% pentru risc și suprasolicitare neuropsihică, calculat la indemnizația brută lunară, respectiv salariul de bază brut lunar, și după intrarea în vigoare a Ordonanței Guvernului nr. 83/2000, aprobată prin Legea nr. 334/2001.	Secțiile Unite
Admis	22	12.05.2008	311 din 12/05/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 48 alin. 1 lit. a) teza a II-a din Codul de procedură penală	În aplicarea dispozițiilor art. 48 alin. 1 lit. a) teza a II-a din Codul de procedură penală judecătorul care a soluționat în cursul urmăririi penale propunerea de arestare preventivă nu devine incompatibil să soluționeze ulterior, în aceeași cauză cereri care au ca obiect prelungirea arestării preventive.	Secțiile Unite
Admis	23	12.05.2008	895 din 30/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 40 și 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2004, ale art. 42 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2006 și ale art. 41 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007	Dispozițiile art. 40 și 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2004 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pe anul 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 76/2005, ale art. 42 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2006 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 417/2006, și ale art. 41 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 232/2007, se interpretează în sensul că: Funcționarii publici din cadrul instanțelor și parchetelor nu beneficiază de drepturile bănești reglementate de legislația specifică personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea.	Secțiile Unite
Admis	24	12.05.2008	894 din 30/12/2008	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 19 alin. (3) din Legea nr. 50/1996 și ale art. 3 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007	Dispozițiile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată, și ale art. 3 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției se interpretează în sensul că indemnizația lunară de 10% din salariul de bază nu se cuvine decât categoriilor de grefieri expres și limitativ prevăzute de normele mai sus menționate.	Secțiile Unite

Admis	25	02.06.2008	372 din 03/06/2009	cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 159 alin. 8 fraza a II-a din Codul de procedură penală	Dispozițiile art. 159 alin. 8 fraza a II-a din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: 1. Sintagma folosită de legiuitor „înainte de expirarea duratei arestării preventive dispusă anterior încheierii atacate” are caracter imperativ și nu de recomandare. 2. Recursul declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus admiterea sau respingerea propunerii de prelungire a măsurii arestării preventive va fi soluționat întotdeauna înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.	Secțiile Unite
Admis	26	02.06.2008	423 din 22/06/2009	cu privire la indicarea numai în considerentele hotărârii a mențiunilor prevăzute în art. 2781 alin. 8 lit. b) teza finală din Codul de procedură penală	În cazul soluției de admitere a plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimite în judecată întemeiată pe dispozițiile art. 2781 alin. 8 lit. b din Codul de procedură penală, mențiunile privind faptele, împrejurările ce urmează a fi constatate și mijloacele de probă se vor indica numai în considerentele hotărârii.	Secțiile Unite
Admis	27	02.06.2008	423 din 22/06/2009	cu privire la retragerea plângerii formulate în temeiul art. 2781 din Codul de procedură penală	1. Instanța investită cu soluționarea plângerii formulată în temeiul art. 2781 din Codul de procedură penală, în cazul retragerii acesteia de către persoana vătămată sau persoana ale cărei interese legitime au fost vătămate, urmează să ia act de această manifestare de voință. 2. Hotărârea astfel pronunțată nu este supusă niciunei căi de atac.	Secțiile Unite
Admis	28	02.06.2008	423 din 22/06/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 3859 din Codul de procedură penală, după abrogarea pct. 171 prin Legea nr. 356/2006	În aplicarea dispozițiilor art. 3859 din Codul de procedură penală, după abrogarea punctului 171 prin Legea nr. 356/2006, judecarea recursurilor declarate cu privire la latura civilă, împotriva deciziilor pronunțate în apel se va face în conformitate cu dispozițiile art. 3859 alin. 2 din Codul de procedură penală, cazurile de casare urmând a fi analizate în concret, în funcție de modul de rezolvare a laturii civile.	Secțiile Unite

Admis	29	02.06.2008	230 din 08/04/2009	cu privire necompetența instanței investită cu judecarea acțiunii penale în cazul infracțiunii de conducere a unui autovehicul pe drumurile publice de către o persoană fără a poseda permis de conducere de a soluționa acțiunea civilă exercitată de proprietarul sau deținătorul autoturismului avariata sau distrus în timpul săvârșirii infracțiunii rutiere	În interpretarea dispozițiilor art. 78 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2002, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 49/2006, instanța investită cu judecarea acțiunii penale în cazul infracțiunii de conducere a unui autovehicul pe drumurile publice de către o persoană fără a poseda permis de conducere nu va soluționa și acțiunea civilă exercitată de proprietarul sau deținătorul autoturismului avariata sau distrus în timpul săvârșirii infracțiunii rutiere.	Secțiile Unite
Admis	30	02.06.2008	230 din 08/04/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 661 alin. (1) din Legea nr. 302/2004	Dispozițiile art. 661 alin. 1 din Legea nr. 302/2004, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 224/2006 se interpretează în sensul că emiterea mandatului de urmărire internațională în vederea extrădării nu presupune întocmirea unei încheieri, nefiind o procedură jurisdicțională.	Secțiile Unite
Admis	31	02.06.2008	204 din 31/03/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 483 alin. 3 raportat la art. 485 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, în cazul în care inculpatul, minor la data săvârșirii faptei, a devenit major	Dispozițiile art. 483 alin. 3 raportat la art. 485 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că, în cazul în care inculpatul minor la data săvârșirii faptei, a devenit major, indiferent de momentul intervenirii majoratului, judecata va avea loc în ședință nepublică.	Secțiile Unite
Admis	32	09.06.2008	830 din 10/12/2008	cu privire la caracterul evaluabil în bani al litigiilor civile și comerciale având ca obiect constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial, constatarea nulității, anularea, rezoluțiunea, rezilierea unor acte juridice privind drepturi patrimoniale, în scopul stabilirii competenței materiale	Dispozițiile art. 1 pct. 1, art. 2 pct. 1 lit. a) și b) și art. 2821 alin. 1 din Codul de procedură civilă se interpretează în sensul că, în vederea determinării competenței materiale de soluționare în primă instanță și în căile de atac, sunt evaluabile în bani litigiile civile și comerciale având ca obiect constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial, constatarea nulității, anularea, rezoluțiunea, rezilierea unor acte juridice privind drepturi patrimoniale, indiferent dacă este formulat petitul accesoriu privind restabilirea situației anterioare.	Secțiile Unite

Admis	33	09.06.2008	108 din 23/02/2009	cu privire la acțiunile întemeiate pe dispozițiile dreptului comun, având ca obiect revendicarea imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, formulate după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001	Cu privire la acțiunile întemeiate pe dispozițiile dreptului comun, având ca obiect revendicarea imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, formulate după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001 și soluționate neunitar de instanțele judecătorești, stabilesc: Concursul dintre legea specială și legea generală se rezolvă în favoarea legii speciale, conform principiului specialia generalibus derogant, chiar dacă acesta nu este prevăzut expres în legea specială. În cazul în care sunt sesizate neconcordanțe între legea specială, respectiv Legea nr. 10/2001, și <u>Convenția europeană</u> a drepturilor omului, aceasta din urmă are prioritate. Această prioritate poate fi dată în cadrul unei acțiuni în revendicare, întemeiată pe dreptul comun, în măsura în care astfel nu s-ar aduce atingere unui alt drept de proprietate ori securității raporturilor juridice.	Secțiile Unite
Admis	34	22.09.2008	152 din 11/03/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 132 din Codul penal, în cazul infracțiunilor pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale este condiționată de introducerea unei plângeri prealabile de către persoana vătămată și asistența juridică este obligatorie potrivit art. 171 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală	În interpretarea dispozițiilor art. 132 din Codul penal, în cazul infracțiunilor pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale este condiționată de introducerea unei plângeri prealabile de către persoana vătămată și asistența juridică este obligatorie, potrivit art. 171 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală, instanța dispune încetarea procesului penal ca urmare a împăcării părților numai în prezența apărătorului ales sau a apărătorului din oficiu.	Secțiile Unite
Admis	35	22.09.2008	158 din 13/03/2009	cu privire la încadrarea juridică a faptei de omor urmate de dezmembrarea ori incendierea cadavrului în scopul ascunderii omorului	În ipoteza în care obiectul material al infracțiunii de profanare de morminte prevăzută de art. 319 din Codul penal este un cadavru, iar inculpatul, prin dezmembrarea ori incendierea cadavrului urmărește ascunderea faptei de omor comisă anterior, se vor reține în concurs real infracțiunea de omor și infracțiunea de profanare de morminte.	Secțiile Unite
Admis	36	22.09.2008	177 din 23/03/2009	referitoare la inaplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 543/2002 în cazul pedepselor stabilite pentru infracțiunile privind regimul vamal	Dispozițiile Legii nr. 543/2002, privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni, nu sunt aplicabile pedepselor stabilite pentru infracțiunile privind regimul vamal prevăzute de art. 72 și art. 73 din Legea nr. 30/1978, cu aplicarea art. 13 din Codul penal.	Secțiile Unite

Admis	37	22.09.2008	177 din 23/03/2009	cu privire la concursul de infracțiuni între infracțiunea de rele tratamente aplicate minorului și infracțiunile de lovire sau alte violențe, vătămare corporală și lipsire de libertate în mod ilegal	În interpretarea dispozițiilor art. 306 din Codul penal, infracțiunile de lovire sau alte violențe prevăzute de art. 180 din Codul penal, vătămare corporală prevăzută de art. 181 din Codul penal și lipsire de libertate în mod ilegal prevăzută de art. 189 din Codul penal, după caz se vor reține în concurs ideal cu infracțiunea de rele tratamente aplicate minorului, în cazul faptei părintelui sau persoanei căreia minorul i-a fost încredințat spre creștere și educare, care abuzează de autoritatea sa și contrar intereselor minorului, exercită acte de violență sau lipsire de libertate împotriva acestuia, cu intenția de a-i produce suferințe, vătămări fizice sau morale și care au pus în primejdie gravă dezvoltarea fizică, intelectuală sau morală a minorului.	Secțiile Unite
Admis	38	22.09.2008	161 din 16/03/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 143/2000	Dispozițiile art. 10 din Legea nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri se interpretează în sensul că: Fapta de organizare, conducere sau finanțare a acțiunilor prevăzute la art. 2-9 din Legea nr. 143/2000 constituie o infracțiune distinctă și nu o formă agravată a infracțiunilor prevăzute la art. 2-9 din aceeași lege. Obligatorie, potrivit art. 4142 alin. 3 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	39	22.09.2008	161 din 16/03/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 81 alin. (1) din Legea nr. 302/2004	Dispozițiile art. 81 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 224/2006 se interpretează în sensul că: Emiterea mandatului european de arestare nu presupune întocmirea unei încheieri, nefiind o procedură jurisdicțională. Obligatorie, potrivit art. 4142 alin. 3 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	40	22.09.2008	334 din 20/05/2009	cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 77 alin. (2) raportat la art. 43 alin. (1) și (2) din Legea nr. 19/2000	Dispozițiile art. 77 alin. (2) raportat la art. 43 alin. (1) și (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale se interpretează în sensul că stagiul complet de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în intervalul 1 iulie 1977-31 martie 2001 și care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă este cel reglementat de art. 14 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială.	Secțiile Unite

Admis	41	22.09.2008	313 din 12/05/2009	cu privire la lipsa calității procesuale pasive a caselor de asigurări sociale de sănătate în litigiile dintre personalul medical și unitățile sanitare având ca obiect plata unor sume de bani reprezentând drepturi salariale	În litigiile dintre personalul medical și unitățile sanitare având ca obiect plata unor sume de bani reprezentând drepturi salariale, casele de asigurări sociale de sănătate nu au calitate procesuală pasivă.	Secțiile Unite
Admis	42	13.10.2008	204 din 31/03/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 85 din Codul penal în cazul în care instanța este investită prin același act de sesizare cu judecarea a două infracțiuni intenționate, săvârșite de același inculpat, dintre care una anterior și cealaltă ulterior rămânerei definitive a hotărârii de condamnare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei	În cazul în care instanța este investită prin același act de sesizare cu judecarea a două infracțiuni intenționate, săvârșite de același inculpat, din care, una anterior și cealaltă ulterior rămânerei definitive a hotărârii de condamnare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, sunt aplicabile exclusiv dispozițiile art. 85 din Codul penal. Pedeapsa ce va fi executată urmează a fi determinată astfel: se vor aplica pedepse pentru fiecare din cele două infracțiuni deduse judecării; se va dispune anularea suspendării condiționate a executării pedepsei pronunțate anterior; se va contopi, potrivit regulilor de la concursul de infracțiuni, pedeapsa a cărei executare a fost inițial suspendată condiționat cu pedeapsa care a atras anularea acesteia, putându-se adăuga un spor de pedeapsă; pedeapsa rezultantă, astfel determinată, se va contopi, după caz, conform regulilor prevăzute la recidiva postcondamnatorie sau pluralitatea intermediară, cu cea stabilită pentru fapta săvârșită în termenul de încercare, putându-se adăuga un spor de pedeapsă.	Secțiile Unite
Admis	43	13.10.2008	372 din 03/06/2009	cu privire la respingerea ca inadmisibilă a acțiunii civile de către instanța penală investită cu judecarea infracțiunilor prevăzute de art. 84 din Legea nr. 59/1934	Instanța penală investită cu judecarea infracțiunilor prevăzute de art. 84 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului, cu modificările ulterioare, nu va soluționa acțiunea civilă alăturată acțiunii penale, urmând a pronunța respingerea ca inadmisibilă a acțiunii civile.	Secțiile Unite

Admis	44	13.10.2008	423 din 22/06/2009	cu privire la posibilitatea schimbării de către instanță a temeiului de drept al soluției de netrimiteri în judecată, în condițiile art. 2781 alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală	În cazul plângerii formulată, în baza art. 2781 din Codul de procedură penală, de persoana față de care s-a dispus netrimiteri în judecată și care solicită schimbarea temeiului de drept al soluției dispuse prin rezoluție sau ordonanță ori dispoziția cuprinsă în rechizitoriu, în ipoteza unei instrumentări complete, instanța poate dispune schimbarea acestuia, în condițiile art. 2781 alin. 8 lit. b) din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	45	10.11.2008	230 din 08/04/2009	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 141, raportate la dispozițiile art. 13 și 14 din Legea nr. 44/1994	Dispozițiile art. 141 raportate la dispozițiile art. 13 și 14 din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 12/2004 aprobată prin Legea nr. 210/2004 se interpretează în sensul că renta lunară se calculează conform prevederilor art. 13 și art. 14 din lege, în raport cu solda de grad și/sau solda de funcție, după caz, a unui sublocotenent din Ministerul Apărării Naționale.	Secțiile Unite
Admis	46	15.12.2008	495 din 16/07/2009	cu privire la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 99 alin.(1) lit.d) din Legea nr.303/2004 raportat la art.16 alin.(1) și (2) din Codul deontologic al magistratilor și ale art.78 alin.(1) din Legea nr.567/2004 raportat la art.9 din Codul deontologic al acestora.	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 99 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 16 alin. 1, 2 din codul deontologic al magistratilor și a art. 78 alin. 1 din Legea nr. 567/2004, privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, modificată și completată, raportat la art. 9 din codul deontologic al acestora. Constată că judecătorii, procurorii, magistrații asistenți precum și personalul auxiliar de specialitate au dreptul la un spor de confidențialitate de 15%, calculat la indemnizația brută lunară, respectiv salariul de bază lunar.	Secțiile Unite

Admis	1	19.01.2009	418 din 18/06/2009	cu privire la organul judiciar competent să soluționeze plângerea împotriva rezoluției sau ordonanței prim-procurorului, prin care s-a infirmat rezoluția sau ordonanța procurorului de netrimiteră în judecată și s-a dat aceeași ori altă soluție de netrimiteră în judecată	În aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. 2 și 3 și art. 2781 alin. 1 și alin. 2 teza a II-a din Codul de procedură penală, organul judiciar competent să soluționeze plângerea împotriva rezoluției sau ordonanței prim-procurorului, prin care s-a infirmat rezoluția sau ordonanța procurorului de netrimiteră în judecată și s-a dat aceeași sau altă soluție de netrimiteră în judecată, pentru alte motive sau pentru unele din motivele invocate de petent, este procurorul ierarhic superior. Numai în situația în care, la rândul său, procurorul ierarhic superior, astfel sesizat, a respins plângerea și a menținut soluția prim-procurorului sau nu a soluționat plângerea, în termenul legal, prevăzut în art. 277 Cod procedură penală, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt afectate, se pot adresa cu plângere instanței de judecată.	Secțiile Unite
Admis	2	19.01.2009	469 din 07/07/2009	cu privire la caracterul public al ședinței de judecată în care se soluționează cererea de liberare provizorie sub control judiciar	În aplicarea dispozițiilor art. 290 alin. 1 teza I din Codul de procedură penală stabilește că, în cazul judecării cererilor de liberare provizorie sub control judiciar, ședința de judecată este publică.	Secțiile Unite
Admis	3	19.01.2009	393 din 10/06/2009	cu privire la stabilirea pedepsei care determină calculul termenului de reabilitare judecătorească în cazul pedepselor rezultante ca urmare a cumulului juridic sau aritmetic	Stabilesc că termenul de reabilitare judecătorească se socotește în raport de pedeapsa cea mai grea ce intră în componența pedepsei rezultante ca urmare a cumulului juridic sau aritmetic.	Secțiile Unite
Admis	4	19.01.2009	381 din 04/06/2009	referitoare la învestirea cu formulă executorie a biletului la ordin, cambiei și cecului	Dispozițiile art. 3741 din Codul de procedură civilă, raportate la art. 61 din Legea nr. 58/1934 și respectiv art. 53 din Legea nr. 59/1934, se interpretează în sensul că, biletul la ordin, cambia și cecul se învestesc cu formulă executorie pentru a fi puse în executare.	Secțiile Unite
Respins	5	19.01.2009		cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	Respinge sesizarea formulată prin recursul în interesul legii declarat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel Cluj, cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. 2 teza I din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, republicată, constatând că în practica instanțelor nu s-au ivit soluționări diferite în această materie.	Secțiile Unite

Admis	6	19.01.2009	321 din 14/05/2009	referitoare la caracterul prescriptibil al cererilor privind lichidarea pretențiilor referitoare la cheltuielile de înmormântare și respectarea tradițiilor religioase ce compun pasivul succesoral	Dispozițiile art. 728 raportate la art. 774, art. 775, art. 777 și art. 896 din Codul civil și ale art. 3 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat, se interpretează în sensul că: Cererile privind lichidarea pretențiilor referitoare la cheltuielile de înmormântare și respectarea tradițiilor religioase ce compun pasivul succesoral sunt prescriptibile în termenul general de prescripție atât în situațiile în care sunt formulate în cadrul acțiunii de ieșire din indiviziune cât și atunci când sunt formulate pe cale separată.	Secțiile Unite
Admis	7	09.02.2009	694 din 15/10/2009	referitoare la admisibilitatea cererilor de liberare provizorie sub control judiciar sau pe cauțiune în cazul săvârșirii infracțiunilor privind inițierea sau constituirea unui grup infracțional organizat ori aderarea sau sprijinirea sub orice formă a unui asemenea grup.	În aplicarea dispozițiilor art. 1602 alin. 1 teza ultimă și art. 1604 alin. 1 teza ultimă din Codul de procedură penală, cererile de liberare provizorie sub control judiciar sau pe cauțiune sunt admisibile în ipoteza săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. 7 alin. 1 din Legea nr. 39/2003, dacă pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea cea mai gravă care intră în scopul grupului infracțional organizat nu depășește 18 ani.	Secțiile Unite
Admis	8	09.02.2009	694 din 15/10/2009	referitoare la incidența dispozițiilor art. 3859 alin.1 pct 18 Cod procedură penală în ipoteza recurării deciziilor pronunțate în apel, pentru motivul greșitei aplicări a art. 18 1 din Codul Penal.	Dispozițiile art. 3859 alin. 1 pct. 18 din Codul de procedură penală se interpretează sensul că sunt incidente și în ipoteza recurării hotărârilor pronunțate în apel, pentru motivul greșitei aplicări a art. 181 din Codul penal sau, dimpotrivă, al neaplicării acestei dispoziții legale.	Secțiile Unite
Admis	9	09.02.2009	694 din 15/10/2009	referitoare la inadmisibilitatea recursului împotriva încheierii de admitere a cererii de sesizare a Curții Constituționale și de suspendare a judecății până la soluționarea excepției de neconstituționalitate.	Dispozițiile art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că: Încheierea prin care instanța a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale și a dispus suspendarea judecății, până la soluționarea excepției de neconstituționalitate, nu este supusă căii de atac a recursului.	Secțiile Unite

Admis	10	09.02.2009	691 din 14/10/2009	referitoare la examinarea admisibilității în principiu a contestației în anulare, fără citarea părților	În aplicarea dispozițiilor art. 391 alin. 1 din Codul de procedură penală examinarea admisibilității în principiu a contestației în anulare, fără citarea părților, nu încalcă dreptul acestora la un proces echitabil, consacrat prin art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.	Secțiile Unite
Admis	11	09.02.2009	691 din 14/10/2009	cu privire la inexistența incompatibilității persoanei care a efectuat urmărirea penală, în ipoteza trimerii cauzei la procuror în vederea redeschiderii urmăririi penale prevăzută de art.2781 alin.8 lit b) cu referire la art. 273 alin. 11 din Codul de procedură penală.	Dispozițiile art. 49 alin. 4 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că, nu există incompatibilitate a persoanei care a efectuat urmărirea penală, în ipoteza trimerii cauzei la procuror în vederea redeschiderii urmăririi penale, prevăzută de art. 2781 alin. 8 lit. b cu referire la art. 273 alin. 11 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Respins	12	16.03.2009		cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. 1, art. 3 lit. a1, art. 13 și art. 14 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	S-a respins sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Craiova cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. 1, art. 3 lit. a1, art. 13 și art. 14 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, coroborate cu dispozițiile art. 6 alin. 1 lit. b și alin. 2, art. 8 și art. 11 din Normele Metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997, aprobate prin Ordinul nr. 760/C din 22 aprilie 1999 al Ministrului Justiției, referitor la modalitatea de stabilire a taxei judiciare de timbru datorate pentru cererile și acțiunile având ca obiect anularea/constatarea nulității absolute, rezilierea/rezoluțiunea unor acte juridice patrimoniale, atât în situația în care nu se formulează capătul de cerere accesoriu privind restabilirea situației anterioare/restituirea prestațiilor efectuate, cât și în ipoteza în care este formulat acest petit accesoriu.	Secțiile Unite
Respins	13	16.03.2009		cu privire la interpretarea și aplicarea art. 129 alin. 6 din Codul de procedură civilă	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 129 alin. 6 din Codul de procedură civilă, referitor la posibilitatea instanțelor de judecată învestite cu soluționarea acțiunii în rezoluțiunea sau declararea nulității unor acte juridice translativ sau constitutive de drepturi, de a dispune, din oficiu, restabilirea situației anterioare ori repunerea părților în situația anterioară.	Secțiile Unite

Respins	14	16.03.2009		cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 299 raportate la prevederile art. 377 din Codul de procedură civilă	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 299 raportate la prevederile art. 377 din Codul de procedură civilă, referitor la admisibilitatea recursului împotriva unei decizii pronunțate de tribunal, în recurs, dacă aceasta este rezultatul unei greșite calificări a căii de atac exercitate de parte.	Secțiile Unite
Admis	15	06.04.2009	735 din 29/10/2009	cu privire la natura juridică a termenelor prevăzute în dispozițiile art.278 alin.3 și art.2781 alin.2 din Codul de procedură penală.	Interpretând dispozițiile art. 278 alin. 3 și art. 2781 alin. 2 din Codul de procedură penală, sub aspectul naturii juridice a termenelor, stabilește că acestea sunt termene de decădere.	Secțiile Unite
Respins	16	06.04.2009		cu privire la incidența dispozițiilor art. 397 – 399 din Codul de procedură penală în ipoteza soluționării cererilor de revizuire a hotărârilor judecătorești având ca obiect plângeri împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la incidența dispozițiilor art. 397 – 399 din Codul de procedură penală în ipoteza soluționării cererilor de revizuire a hotărârilor judecătorești având ca obiect plângeri împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată.	Secțiile Unite
Admis	17	15.06.2009	875 din 15/12/2009	privind atacarea cu plângere a soluțiilor de netrimiteră în judecată dispuse prin rechizitoriu.	În aplicarea dispozițiilor art. 2781 din Codul de procedură penală soluțiile de netrimiteră în judecată dispuse prin rechizitoriu nu pot fi atacate cu plângere direct la instanță. În cazul în care este sesizată cu o astfel de plângere, instanța o va trimite organului judiciar competent, conform art. 2781 alin. 13 din Codul de procedură penală, în vederea parcurgerii etapelor prevăzute de art. 278 din același cod.	Secțiile Unite
Respins	18	15.06.2009		privind stabilirea obligației suportării cheltuielilor judiciare în cazul respingerii de către instanță a sesizării Biroului de executări penale de înlocuire a pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la stabilirea obligației suportării cheltuielilor judiciare în cazul respingerii de către instanță a sesizării Biroului de executări penale de înlocuire a pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, conform art. 631 din Codul penal coroborat cu art. 4491 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite

Respins	19	15.06.2009		în legătură cu interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 alin. 2 fraza a II-a din Codul de procedură penală	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 454 alin. 2 fraza a II-a din Codul de procedură penală privind obligația verificării periodice a subzistenței cauzei care a determinat amânarea/întreruperea executării pedepsei (art. 457 alin. 21 din același cod), întemeiate pe dispozițiile art. 453 alin. 1 lit. a sau art. 455 alin. 1 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	20	21.09.2009	880 din 16/12/2009	privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.31 alin.1 lit. c și d din Legea nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 31 alin. 1 lit. „c” și „d” din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, stabilesc că în lipsa unei cuantificări legale nu se pot acorda pe calea judecătorească drepturile salariale constând în suplimentul postului și suplimentul corespunzător treptei de salarizare.	Secțiile Unite
Admis	21	12.10.2009	284 din 30/04/2010	privind admisibilitatea căii ordinare de atac exercitate de procurorul din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism împotriva hotărârii pronunțate de instanța de judecată într-o cauză de competența direcției, în condițiile în care, la judecată, a participat un procuror de la parchetul de pe lângă instanța competentă	Procurorul din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism poate exercita calea ordinară de atac împotriva hotărârii pronunțate de instanța de judecată într-o cauză de competența direcției, în condițiile în care, la judecată, a participat un procuror de la parchetul de pe lângă instanța competentă.	Secțiile Unite
Admis	22	12.10.2009	290 din 04/05/2010	privind deducerea arestului la domiciliu executat în străinătate din durata închisorii aplicate de instanțele române	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală se stabilește că durata arestului la domiciliu, executat în străinătate, măsură preventivă privativă de libertate, în accepțiunea art. 5 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, trebuie luată în calcul în cadrul procedurii penale române și dedusă din durata închisorii aplicate de instanțele române.	Secțiile Unite

Admis	23	12.10.2009	850 din 12/8/2009	privind interpretarea dispozițiilor art. 146 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală.	În interpretarea art. 146 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, se stabilește că instanța, în soluționarea unei cereri având ca obiect conversiunea condamnării, trebuie să observe dacă felul pedepsei aplicate pentru concursul de infracțiuni sau durata acesteia este incompatibilă cu legislația română, fără a putea înlocui modalitatea de stabilire a pedepsei rezultante pe calea cumulului aritmetic, dispusă prin hotărârea statului de condamnare, cu aceea a cumulului juridic prevăzut de Codul penal român.	Secțiile
Admis	24	12.10.2009	275 din 28/04/2010	privind admisibilitatea recursului împotriva sentinței prin care instanța, sesizată direct prin cererea de revizuire, se desesizează și trimite cauza procurorului competent	Se stabilește că sentința prin care instanța, sesizată direct prin cerere de revizuire, se desesizează și trimite cauza procurorului competent conform art. 397 alin. 1 din Codul de procedură penală, poate fi atacată cu recurs.	Secțiile Unite
Admis	25	12.10.2009	291 din 04/05/2010	privind interpretarea dispozițiilor art. 60 alin. 1 din Codul penal	În interpretarea dispozițiilor art. 60 alin. 1 din Codul penal, se stabilește că pentru a putea beneficia de liberare condiționată, condamnatul care nu a fost sau nu mai este folosit la muncă din cauza stării sănătății sau din alte cauze trebuie să execute efectiv, fracția întreagă, prevăzută de art. 59 alin. 1, respectiv art. 591 alin. 1 din Codul penal.	Secțiile Unite

Admis	26	12.10.2009	284 din 30/04/2010	referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 184 alin. (41) din Codul penal și art. 87 alin. (1) din O. U. G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 184 alin. 41 din Codul penal și art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, se stabilește că: Fapta conducătorului de autovehicul sau tramvai, care a produs o vătămare corporală din culpă constituie, după cum urmează: 1. În cazul în care conducătorul de autovehicul sau tramvai este concomitent, atât în stare de ebrietate, cât și cu o îmbibație alcoolică peste limita legală, se va reține concurs real între infracțiunea prevăzută de art. 184 alin. 41 din Codul penal și cea prevăzută de art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată; 2. În cazul în care conducătorul de autovehicul sau tramvai se află în stare de ebrietate fără însă a avea o îmbibație alcoolică peste limita legală, fapta sa constituie infracțiunea unică prevăzută de art. 184 alin. 41 din Codul penal. 3. În cazul în care conducătorul de autovehicul sau tramvai nu se află în stare de ebrietate, dar are o îmbibație alcoolică peste limita legală, există o pluralitate de infracțiuni sub forma concursului real între infracțiunea prevăzută de art. 184 alin. 3 din Codul penal și art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002 sau între art. 184 alin. 4 din Codul penal și art. 87 alin. 1 din O.U.G. nr. 195/2002.	Secțiile Unite
Respins	27	2009		referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și a altor categorii de personal din sistemul justiției	Se respinge propunerea de promovare a unui recurs în interesul legii în legătură cu aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. 1 din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției formulată de Curtea de Apel București – Secția a VIII a contencios administrativ și fiscal, înaintată de Președintele Curții de Apel București, în lipsa sesizării Secțiilor Unite în condițiile art. 329 din Codul procedură civilă.	Secțiile Unite
Admis	28	12.10.2009	44 din 20/01/2010	referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 35 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici	Se stabilește că prima de concediu prevăzută de art. 35 alin. 2 din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se acordă controlorilor financiari (în prezent auditori publici externi) și celorlalte categorii de personal contractual care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Conturi.	Secțiile Unite

Respins	29	16.11.2009		cu privire la corecta interpretare a dispozițiilor legale referitoare la limitele răspunderii juridice civile a asigurătorului, în procesul penal, în cazul asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în legătură cu angajarea răspunderii juridice civile a asigurătorului în procesul penal în ipoteza asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule..	Secțiunile Unite
Respins	30	16.11.2009		cu privire la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și sesizarea Colegiului de conducere al Curții de apel Craiova cu privire la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, referitor la posibilitatea luării în considerare a formelor de retribuire obținute în acord global, prevăzute de art. 12 alin. 1 lit. „a” din Legea nr. 57/1974 privind retribuirea după cantitatea și calitatea muncii.	Secțiunile Unite
Admis	31	16.11.2009	111 din 18/02/2010	privind caracterul de titlu executoriu al contractelor de asistență juridică	S-a admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în sensul că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 30 alin. 3 teza I din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, s-a stabilit că au caracter de titlu executoriu și contractele de asistență juridică încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995. Interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 30 alin. 3 teza a II-a din Legea nr. 51/1995, republicată, raportat la art. 3741 din Codul de procedură civilă, s-a stabilit că, deși contractele de asistență juridică au caracter de titlu executoriu conferit prin lege, pot fi puse în executare silită numai dacă au fost învestite cu formulă executorie.	Secțiunile Unite

Admis	32	16.11.2009	137 din 02/03/2010	privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. a) din Decretul-lege nr. 118/1990	S-a admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în sensul că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. 1 lit. „a” din Decretul-Lege nr. 118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit că persoanele condamnate definitiv pentru infracțiunile contra capacității de apărare a țării, prevăzute de art. 334 și 354 din Codul penal, săvârșite din motive de conștiință, nu pot beneficia de drepturile acordate pentru persoanele persecutate din motive politice.	Secțiile Unite
Respins	33	16.11.2009		în legătură cu aplicarea, începând cu data de 1 ianuarie 2007 a dispozițiilor art.40 din Contractul colectiv de muncă nr.2895/21 din 29 decembrie 2006 unic la nivel național pe anii 2007 – 2010, la stabilirea drepturilor salariale cuvenite personalului din învățământul preuniversitar precum și data de la care coeficienții de multiplicare utilizați pentru calculul drepturilor salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar din învățământul preuniversitar se majorează la valoarea prevăzută de Legea nr.220/2007 pentru aprobarea O.G nr.11/2007	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte și Casație și Justiție și sesizarea Colegiului de conducere al Curții de Apel Craiova cu privire la aplicarea, începând cu data de 1 ianuarie 2007, a dispozițiilor art. 40 din Contractul colectiv de muncă nr. 2895/21 din 29 decembrie 2006 unic la nivel național pe anii 2007-2010, la stabilirea drepturilor salariale cuvenite personalului din învățământul preuniversitar, precum și la data de la care coeficienții de multiplicare utilizați pentru calculul drepturilor salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar din învățământul preuniversitar se majorează la valoarea prevăzută de Legea nr. 220/2007 pentru aprobarea O.G. nr. 11/2007.	Secțiile Unite

Admis	34	14.12.2009	742 din 05/11/2010	privind instanța competentă sa soluționeze procedura de schimbare a condamnării în condițiile art. 146 alin. (3) din Legea nr. 302/2004 si instanța competentă sa soluționeze cererea de contopire a pedepselor aplicate de instanțele naționale cu pedepsele aplicate de instanțe straine	<p>1. Curtea de Apel București este instanța competentă exclusiv, teritorial și material, să soluționeze procedura de schimbare a condamnării, procedură care are loc după transferarea persoanei condamnate, în condițiile art. 145 alin. 3 din Legea nr. 302/2004.</p> <p>2. Instanța competentă să soluționeze cererea de contopire a pedepselor aplicate de instanțele naționale cu pedepsele aplicate de instanțele străine, prin hotărâri recunoscute de Curtea de Apel București, în cadrul procedurii transferării persoanei condamnate este instanța corespunzătoare instanței de executare a ultimei hotărâri, în a cărei circumscripție se află locul de deținere a persoanei condamnate.</p> <p>În cazul în care ultima hotărâre definitivă a fost pronunțată de o instanță străină, competența de a judeca cererea de modificare a pedepsei revine instanței corespunzătoare celei care, potrivit legii române, ar fi judecat cauza în primă instanță și în a cărei circumscripție se află locul de deținere a persoanei condamnat.</p>	Secțiile Unite
Admis	35	14.12.2009	291 din 04/05/2010	privind admisibilitatea recursului declarat împotriva hotărârii prin care a fost soluționată calea de atac a apelului, în situația în care recursul era singura cale de atac ce putea fi exercitată împotriva hotărârii primei instanțe	<p>S-a admis sesizarea cu recurs în interesul legii formulată de Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și s-a stabilit că:</p> <p>Recursul declarat împotriva unei hotărâri prin care a fost soluționată calea de atac a apelului, deși recursul era singura cale de atac ce putea fi exercitată împotriva hotărârii primei instanțe, este admisibil, potrivit dispozițiilor art. 3851 lit. e din Codul de procedură penală, fiind incidente cazurile de casare prevăzute de art. 3859 alin. 1 pct. 3 și 11 din Codul de procedură penală.</p>	Secțiile Unite
Admis	36	14.12.2009	414 din 22/06/2010	privind inadmisibilitatea cererilor repetate de revizuire si contestatie la executare, daca exista identitate de persoane, de temei legal, de motive si aparari invocate în solutionarea acestora	<p>Au admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și sesizarea Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, stabilindu-se că:</p> <p>Cererile repetate de revizuire și respectiv contestație la executare sunt inadmisibile, dacă există identitate de persoane, de temei legal, de motive și apărări invocate în soluționarea acestora.</p>	Secțiile Unite

Admis	37	14.12.2009	217 din 07/04/2010	privind interpretarea dispozițiilor art. 13 raportat la art. 47 din Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții	S-a admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, stabilindu-se următoarele: Dispozițiile art. 13 raportat la art. 47 din Legea nr. 139/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții se interpretează în sensul că indemnizația de dispozitiv lunară în cuantum de 25% din salariul de bază, prevăzută de art. 13 din acest act normativ, se acordă funcționarilor publici și personalului contractual care își desfășoară activitatea în cadrul Ministerului Administrației și Internelor și în instituțiile publice din subordinea ministerului, precum și personalului care își desfășoară activitatea în serviciile comunitare din subordinea consiliilor locale și a prefecturilor care au beneficiat de acest drept salarial și înainte de transfer sau detașare din cadrul fostului Minister de Interne.	Secțiile Unite
Respins	38	14.12.2009		cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. 1 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată	S-a respins recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. 1 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 1 și art. 2 alin. 1 și 11 din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, în referire la admisibilitatea majorării cu 75% a indemnizațiilor lunare pentru auditorii publici externi din cadrul Curții de Conturi a României.	Secțiile Unite
Admis	1	15.03.2010	771 din 18/11/2010	cu privire la procedura judecării cererii de prelungire a dreptului de circulație de către instanța de judecată	În faza de judecată, cererea de prelungire a dreptului de circulație, întemeiată pe prevederile art. 111 alin. 6 din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se va soluționa în condiții de publicitate, cu citarea părților, conform prevederilor art. 290, 291 Cod procedură penală, iar instanța de judecată se va pronunța prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu sentința sau decizia, conform art. 361 alin. 2 și art. 3851 alin. 2 din Codul de procedură penală.	Secțiile Unite
Admis	2	15.03.2010	414 din 22/06/2010	privind calitatea de parte vătămată sau de parte civilă în cazul infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 46/2008 - Codul silvic	În cazul infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 46/19 martie 2008 (Codul silvic), prin care se aduce atingere fondului forestier proprietate privată a persoanei fizice sau juridice, calitatea de parte vătămată ori de parte civilă o poate avea atât ocolul silvic, în calitate de reprezentant al statului, cât și proprietarul fondului forestier, cu excepția situației în care acesta din urmă este subiect activ al infracțiunii.	Secțiile Unite

Admis	3	15.06.2010	866 din 23/12/2010	privind calitatea procesuală a Fondului de protecție a victimelor străzii	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 251 din Legea nr. 31/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 24 din Codul de procedură penală, în procesul penal, Fondul de protecție a victimelor străzii are calitatea de parte responsabilă civilmente și poate fi obligat singur, iar nu în solidar cu inculpatul, la plata despăgubirilor civile către persoanele pagubite prin accidente de vehicule neasigurate.	Secțiile Unite
Admis	4	20.09.2010	866 din 23/12/2010	privind competența procurorului din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de a efectua actele de cercetare și de a înainta materialul împreună cu concluziile sale în cazul anumitor cereri de revizuire	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 399 din Codul de procedură penală, procurorul din cadrul structurii specializate, Direcția Națională Anticorupție, respectiv Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este competent în condițiile art. 397 alin. 1 din Codul de procedură penală să efectueze actele de cercetare și să înainteze materialul împreună cu concluziile referitoare la cererile de revizuire formulate împotriva hotărârilor care au avut ca obiect infracțiuni a căror urmărire penală este de competența exclusivă a uneia sau alteia din cele două structuri.	Secțiile Unite
Admis	5	20.09.2010	223 din 31/03/2011	privind recalcularea pensiilor provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat	În interpretarea dispozițiilor art. 2 lit. e, art. 78 și art. 164 alin. (1) și (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. 1 și 2 din Ordonanța de Urgență nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, sumele plătite pentru munca prestată de foștii salariați în regim de lucru prelungit, în condițiile art. 1 și 2 din Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 1546/1952, se au în vedere la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public.	Secțiile Unite
Respins	6	20.09.20010		cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 283 alin. 1 lit. c și e din Legea nr. 53/24 ianuarie 2003 - Codul muncii, cu referire la termenul de prescripție aplicabil acțiunilor având ca obiect acordarea indemnizației de concediere	S-a respins sesizarea Colegiului de conducere al Curții de Apel Craiova privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 283 alin. 1 lit. c și e din Legea nr. 53/24 ianuarie 2003 – Codul Muncii, cu referire la termenul de prescripție aplicabil acțiunilor având ca obiect acordarea indemnizației de concediere.	Secțiile Unite

Admis	7	20.09.2010	126 din 18/02/2011	cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. (3)-(5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 9 alin. (1) și (2) din același act normativ și la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, aprobată prin Legea nr. 641/2002, cu modificările și completările ulterioare	Dispozițiile art. 9 alin. 3 – 5 din O.G. nr. 2/2001, prin raportare la dispozițiile art. 9 alin. 1 și 2 din aceeași ordonanță și la dispozițiile art. 1 din O.G. nr. 55/2002, se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt prevăzute și sancționate prin legi, ordonanțe ale Guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravențiile nu prevede, alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.	Secțiile Unite
Admis	8	18.10.2010	416 din 14/06/2011	prin care s-a stabilit ca normele de incriminare a insultei și calomniei cuprinse în art. 205 și 206 din Codul penal, precum și prevederile art. 207 din Codul penal, abrogate prin dispozițiile art. 1 pct. 56 din Legea nr. 278/2006, dispoziții declarate neconstituționale prin Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007 a Curții Constituționale, nu sunt în vigoare	Normele de incriminare a insultei și calomniei cuprinse în art. 205 și art. 206 din Codul penal, precum și prevederile art. 207 Cod penal privind proba verității, abrogate prin dispozițiile art. 1 pct. 56 din Legea nr. 278/2006, dispoziții declarate neconstituționale prin decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007 a Curții Constituționale, nu sunt în vigoare.	Secțiile Unite

Admis	9	15.11.2010	382 din 01/06/2011	referitoare la interpretarea sintagmei „proces penal în curs” cuprinsa în art. 119 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciara internaționala în materie penală	Sintagma „proces penal în curs”, cuprinsă în textul art. 119 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală, modificată, se interpretează în sensul că recunoașterea pe cale incidentală a unei hotărâri penale străine sau a unui act juridic străin se poate face și în faza privind punerea în executare a hotărârilor penale definitive.	Secțiile Unite
Admis	1	17.01.2011	495 din 12/07/2011	privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. 1 din Codul penal	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. 1 din Codul penal stabilește că: 1. Suspendarea condiționată a executării pedepsei nu poate fi dispusă pentru pedeapsa stabilită în cazul săvârșirii în cursul termenului de încercare a unei infracțiuni intenționate sau praeterintenționate, pedeapsă la care a fost cumulată o altă pedeapsă, ca urmare a revocării suspendării condiționate a executării acestei din urmă pedepse, chiar și în cazul îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 81 din Codul penal. 2. Suspendarea condiționată a executării nu poate fi dispusă nici în ceea ce privește pedeapsa rezultantă, obținută prin aplicarea mecanismului prevăzut de art. 83 alin. 1 din Codul penal. Obligatorie, potrivit art. 4145 alin. 4 din Codul de procedură penală. Pronunțată în ședință publică azi, 17 ianuarie 2011.	Secțiile Unite
Admis	2	17.01.2011	372 din 27/05/2011	privind legitimarea procesuala activa a procurorului de a formula acțiunea civilă pentru desființarea totală sau parțială a unui înscripționat, în cazul în care acțiunea penală s-a stins în faza de urmarire penală printr-o soluție de netrimitere în judecată	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 45 alin. 1 teza finală din Codul de procedură civilă, raportat la dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c1) din Codul de procedură penală, stabilesc că: Procurorul are legitimare procesuală activă de a formula acțiunea civilă pentru desființarea, în tot sau în parte, a unui înscripționat, atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimitere în judecată. Obligatorie, potrivit art. 3307 alin. 4 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 ianuarie 2011.	Secțiile Unite

Admis	3	17.01.2011	372 din 27/05/2011	cu privire la interpretarea si aplicarea dispozițiilor art. 5803 din Codul de procedură civilă, raportate la art. 373 1, art. 387, art. 572 si art. 580 2 din același cod	Admit recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilesc că: Amenda civilă prevăzută de dispozițiile art. 5803 din Codul de procedură civilă poate fi aplicată debitorului unei obligații de a face cu caracter strict personal doar în cadrul procedurii execuționale ce debutează prin încuviințarea executării silite în condițiile art. 3731 din Codul de procedură civilă, urmată de somația prevăzută de art. 387, art. 572 și art. 5802 din Codul de procedură civilă. Obligatorie, potrivit art. 3307 alin. 4 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 ianuarie 2011.	Secțiile Unite
Admis	4	17.01.2011	379 din 31/05/2011	cu privire la interpretarea si aplicarea dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea si alte drepturi ale personalului din organele autoritatii judecatoresti	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești stabilesc că: Personalul din serviciile de probațiune nu beneficiază de sporul pentru risc și suprasolicitare neuropsihică în cuantum de 50%. Obligatorie, potrivit art. 3307 alin. 4 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 17 ianuarie 2011.	Secțiile Unite
Respins	1	21.02.2011	335 din 16/05/2011	privind examinarea în temeiul dispozițiilor art.38 și art.238 din Codul muncii și ale art.8 și art.24 din Legea nr.130/1996 privind contractul colectiv de muncă, republicată, a compatibilității clauzelor din contractele individuale de muncă sau din contractele colective de muncă încheiate la nivel de unitate cu cele conținute în dispozițiile legale și/sau în contractele colective de muncă încheiate la nivel superior.	Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind examinarea în temeiul dispozițiilor art.38 și art.238 din Codul muncii și ale art.8 și art.24 din Legea nr.130/1996 privind contractul colectiv de muncă, republicată, a compatibilității clauzelor din contractele individuale de muncă sau din contractele colective de muncă încheiate la nivel de unitate cu cele conținute în dispozițiile legale și/sau în contractele colective de muncă încheiate la nivel superior. Obligatorie conform dispozițiilor art.3307 alin.4 din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi 21 februarie 2011.	Complet RIL

Admis	2	04.04.2011	365 din 25/05/2011	cu privire la calitatea procesuală pasivă a statului român în acțiunile având ca obiect constatarea calității de unic moștenitor asupra unei mase succesoriale	Stabilește că, în situația acțiunilor având ca obiect constatarea calității de unic moștenitor asupra unei mase succesoriale, statul nu are calitate procesuală pasivă decât în ipoteza în care pe seama acestuia s-a emis certificat de vacanță succesorală.	Complet RIL
Admis	3	04.04.2011	350 din 19/05/2011	cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ	Ca efect al deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale Ordonanțele de Urgență ale Guvernului nr.136/2008, nr.151/2008 și nr.1/2009, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 și până la data de 31 decembrie 2009.	Complet RIL
Admis	4	04.04.2011	349 din 19/05/2011	cu privire la modalitatea de stabilire a vârstei standard de pensionare și a stagiului complet de cotizare utilizate pentru determinarea punctajului mediu anual în operațiunile de calculare a pensiilor din sistemul public	Modalitatea de stabilire a vârstei standard de pensionare și a stagiului complet de cotizare utilizate pentru determinarea punctajului mediu anual în operațiunile de calculare a pensiilor din sistemul public, pentru persoane ale căror drepturi s-au deschis începând cu data de 1 aprilie 2001 și care beneficiază de reducerea vârstei de pensionare potrivit legii, se realizează prin raportare la dispozițiile Anexei nr.3 la Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, în sensul că beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare care se determină în funcție de data formulării cererii de pensionare.	Complet RIL
Admis	5	04.04.2011	350 din 19/05/2011	cu privire la soluția pe care trebuie să o dea instanța investită cu soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii judecătorului sindic de respingere a cererii de deschidere a procedurii insolvenței, în cazul admiterii căii de atac	În aplicarea dispozițiilor art.11 alin. (1) și art.12 din Legea nr.85/2006 coroborate cu dispozițiile art.312 alin. (2-4) din Codul de procedură civilă, curtea de apel, investită cu soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii judecătorului sindic prin care s-a respins cererea de deschidere a procedurii insolvenței, admitând recursul, va casa hotărârea și va trimite cauza judecătorului sindic pentru deschiderea procedurii insolvenței.	Complet RIL

Admis	6	09.05.2011	444 din 24/06/2011	cu privire la inaplicabilitatea dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii în cazul concedierilor din motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul dispozițiilor art. 65 din Codul muncii.	Stabilește că dispozițiile art. 74 alin.1 lit. d din Codul Muncii nu se aplică în situația în care concedierea s-a dispus pentru motive ce nu țin de persoana salariatului, în temeiul art. 65 din Codul Muncii. Obligatorie, potrivit art.3307 alin.4 din Codul de procedură civilă.	Complet RIL
Admis	7	09.05.2011	447 din 27/06/2011	privind interpretarea dispozițiilor art. 274 alin. 2 fraza I din Codul de procedura penala.	Dispozițiile art.274 alin.2 fraza I din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că, în situația restituirii cauzei, potrivit art.272 din Codul de procedură penală, dacă inculpatul este arestat și instanța menține arestarea preventivă, termenul de 30 de zile curge de la rămânerea definitivă a hotărârii instanței prin care s-a dispus restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii urmăririi penale.	Complet RIL
Admis	8	06.06.2011	727 din 14/10/2011	privind inexistența incompatibilității judecătorului care a participat la judecarea recursului împotriva încheierii prin care s-a soluționat propunerea de luare sau prelungire a măsurii arestării preventive în cursul urmăririi penale să judece cauza în fond, apel sau recurs	Judecătorul care a participat la judecarea recursului împotriva încheierii prin care s-a soluționat propunerea de luare sau prelungire a măsurii arestării preventive a învinutului sau inculpatului în cursul urmăririi penale, nu devine incompatibil să judece cauza în fond, apel sau recurs. Obligatorie, potrivit art.4145 alin.4 din Codul de procedură penală.	Complet RIL
Admis	9	06.06.2011	717 din 12/10/2011	privind stabilirea remediei procesuale al hotărârilor definitive de condamnare a unor persoane sub o identitate nereală	Hotărârile definitive în care persoana condamnată nu este autorul infracțiunii, o altă persoană utilizând, în mod fraudulos, identitatea celui condamnat, sunt supuse cazului de revizuire prevăzut de art. 394 alin. 1 lit. a din Codul de procedură penală. Hotărârile definitive prin care o persoană care a săvârșit o infracțiune și uzând, în mod fraudulos, de identitatea altei persoane sau a unei persoane inexistente, a fost condamnată sub o identitate nereală, sunt supuse cazului de contestație la executare prevăzut de art. 461 lit. d teza a II-a Cod procedură penală, ce vizează orice alt incident ivit în cursul executării. Obligatorie, potrivit art.4145 alin.4 din Codul de procedură penală.	Complet RIL

Admis	10	19.09.2011	786 din 04/11/2011	cu privire la chemarea în garanție a Ministerului Finanțelor Publice în litigiile vizând acordarea unor drepturi de natura salariala personalului bugetar sau a ajutorului financiar prevazut de Legea nr. 315/2006 privind stimularea achizitionarii de carti sau de programe educationale pe suport electronic, necesare îmbunatatirii calitatii activitatii didactice, în învățământul preuniversitar	În aplicarea dispozițiilor art.60 din Codul de procedură civilă raportat la art.19 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și art.1-4 din O.G. nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, cererea de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor Publice formulată de către instituțiile publice angajatoare sau ordonatorii de credite cu privire la drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sau la ajutorul financiar prevăzut în favoarea cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar de Legea nr.315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice, în învățământul preuniversitar, nu îndeplinește cerințele prevăzute de textul de lege.	Complet RIL
Respins	11	19.09.2011	751 din 26/10/2011	cu privire la acordarea în perioada 2005- 2007 de catre Societatea Comerciala OMV Petrom S.A. Bucuresti, în calitate de angajator, în baza contractelor colective de munca, a unui ajutor material reprezentând contravaloarea cantitatii de 2.500 – 4.000 metri cubi de gaze naturale si a unei cote- parti de 5-10% din profitul realizat de societate	Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel Bacău cu privire la acordarea în perioada 2005 – 2007 de către S.C. OMV PETROM S.A. București, în calitate de angajator, în baza contractelor colective de muncă, a unui ajutor material, reprezentând contravaloarea cantității de 2500 - 4000 metri cubi de gaze naturale și a unei cote-părți de 5-10% din profitul realizat de societate.	Complet RIL

Admis	12	19.09.2011	789 din 07/11/2011	cu privire la efectele deciziilor Curtii Constitutionale nr. 1358/2010 si nr. 1360/2010 prin care s-a constatat neconstitutionalitatea dispozitiilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza I din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic si masurile administrative asimilate acestora, pronuntate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989	Stabilește că, urmare a deciziilor Curții Constituționale nr.1358/2010 și nr.1360/2010, dispozițiile art.5 alin. 1 lit. a teza I din Legea nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsuri administrative asimilate acestora și-au încetat efectele și nu mai pot constitui temei juridic pentru cauzele nesoluționate definitiv la data publicării deciziilor instanței de contencios constituțional în Monitorul Oficial.	Complet RIL
Admis	13	19.09.2011	794 din 09/11/2011	cu privire la calitatea procesuala a Agentiei Nationale de Integritate de a formula plângere în conformitate cu dispozitiile art. 2781 din Codul de procedura penala	În aplicarea dispozițiilor art.2781 alin.1 din Codul de procedură penală, Agenția Națională de Integritate nu are calitatea procesuală de a ataca soluțiile de neurmărire penală sau de netrimiteră în judecată dispuse de procuror, plângerile astfel formulate, urmând a fi respinse, ca inadmisibile, conform art.2781 alin.8 lit.a teza a II-a din Codul de procedură penală .	Complet RIL
Admis	14	17.10.2011	821 din 21/11/2011	privind sesizarea instantei în vederea revocarii suspendarii pedepsei sau a suspendarii executarii pedepsei sub supraveghere în cazul neîndeplinirii obligatiilor civile	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 447 alin. 2 din Codul de procedură penală raportat la art. 84 și art. 864 din Codul penal stabilește că: Sesizarea instanței în vederea revocării suspendării condiționate a executării pedepsei sau a suspendării executării pedepsei sub supraveghere, în cazul neîndeplinirii de către condamnat a obligațiilor civile stabilite prin hotărârea de condamnare, trebuie făcută înainte de expirarea termenului de încercare, indiferent dacă judecarea cauzei are loc anterior sau ulterior expirării acestui termen..	Complet RIL

Admis	15	17.10.2011	827 din 22/11/2011	cu privire la calitatea procesuala activa a Regiei Nationale a Padurilor – Romsilva în cadrul actiunilor privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.53 din Legea nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că Regia Națională a Pădurilor – Romsilva are calitate procesuală activă de a formula plângere împotriva hotărârilor comisiilor județene emise în procedura de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere. În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.III alin.2 din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr.18/1991, stabilește că Regia Națională a Pădurilor – Romsilva are calitate procesuală activă de a formula acțiuni în constatarea nulității absolute a actelor emise cu încălcarea prevederilor privind retrocedarea terenurilor forestiere din Legea fondului funciar nr. 18/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare.	Complet RIL
Admis	16	17.10.2011	919 din 23/12/2011	privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 136 alin. (1) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 136 alin.1) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că, în cazul cererilor întemeiate pe dispozițiile legale evocate, instanța de judecată se dezinvestește după desemnarea experților, stabilirea obiectivelor expertizei, a onorariului experților și a modalității de plată, pronunțând, în procedură necontencioasă, o încheiere împotriva căreia poate fi exercitată calea de atac a recursului, conform art.336 din Codul de procedură civilă	Complet RIL
Admis	17	17.10.2011	886 din 14/12/2011	privind interpretarea si aplicarea unitara a dispozitiilor art. 160 8a alin. 2 teza a II-a si alin. 6 teza a II-a din Codul de procedura penala	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.1608a alin. 2 teza a II a și alin. 6 teza a II a din Codul de procedură penală stabilește că: Instanța de judecată, în cadrul examenului de temeinicie a cererii de liberare provizorie sub control judiciar sau pe cauțiune, în cazul în care constată că temeiurile care au determinat arestarea preventivă subzistă, verifică în ce măsură buna desfășurare a procesului penal este ori nu împiedicată de punerea în libertate provizorie sub control judiciar sau pe cauțiune a învinutului ori inculpatului.	Complet RIL

Admis	18	17.10.2011	892 din 16/12/2011	privind aplicarea dispozitiilor art. 32 4 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 88/1997, cu modificarile si completarile ulterioare	Stabilește că, în aplicarea dispozițiilor art.324 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr.44/1998, modificată și completată prin Legea nr.99/1999, despăgubirile acordate societăților comerciale de instituțiile publice implicate în procesul de privatizare, urmare retrocedării unor imobile, se raportează la valoarea contabilă a imobilului, astfel cum aceasta este reflectată în bilanț la momentul ieșirii efective a bunului din patrimoniul societății, valoare ce trebuie actualizată cu indicele de inflație de la momentul plății despăgubirii.	Complet RIL
Admis	19	17.10.2011	824 din 22/11/2011	cu privire la stabilirea si recalcularea pensiilor din sistemul public provenite din fostul sistem al asigurarilor sociale de stat, prin luarea în considerare a formelor de retribuire obtinute în acord global, prevazute de art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 57/1994	În interpretarea dispozițiilor art.2 lit.e), art.78 și art.164 alin.(1) și (2) din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art.1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurarilor sociale de stat, stabilește că: Formele de retribuire obținute în acord global, prevăzute de art.12 alin.1 lit.a) din Legea nr.57/1974 privind retribuirea după cantitatea și calitatea muncii, vor fi luate în considerare la stabilirea și recalcularea pensiilor din sistemul public, dacă au fost incluse în salariul brut și, pentru acestea, s-a plătit contribuția de asigurări sociale la sistemul public de pensii.	Complet RIL
Admis	20	17.10.2011	822 din 21/11/2011	referitoare la interpretarea si aplicarea unitara a dispozitiilor art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele masuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar în ceea ce priveste cuantumul indemnizatiei de concediu de odihna cuvenit personalului didactic si didactic auxiliar din învatământul preuniversitar de stat	Stabilește că dispozițiile art.1 din Legea nr.118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, raportat la art.150 (fost art. 145) din Codul Muncii, art.103 lit.a) din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările ulterioare, și art.7 din Hotărârea Guvernului nr.250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, sunt incidente cererilor formulate de personalul didactic și didactic auxiliar din învățământul preuniversitar de stat ce au ca obiect acordarea indemnizației de concediu de odihnă aferentă anului școlar 2009-2010, după intrarea în vigoare a Legii nr.118/2010, respectiv 3 iulie 2010.	Complet RIL

Respins	21	17.10.2011	830 din 23/11/2011	cu privire la masura de siguranta a confiscarii speciale prevazute de art. 118 alin. 1 lit. a) din Codul penal în cazul infractiunii de contrabanda, concomitent cu obligarea legala a inculpatului la plata sumelor reprezentând datoria vamala.	Respinge ca inadmisibil recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind măsura de siguranță a confiscării speciale prevăzută de art.118 alin.1 lit.a din Codul penal, în cazul infractiunii de contrabandă prevăzută de art.270 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, concomitent cu obligarea legală a inculpatului la plata sumelor reprezentând datoria vamală .	Complet RIL
Respins	22	17.10.2011	813 din 17/11/2011	cu privire la competenta functionala a tribunalelor (civil sau comercial si de contencios administrativ si fiscal) în solutionarea recursului în materia contestatiei la executare propriu-zisa, prevazuta de dispozitiile art. 399 din Codul de procedura civila.	Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați privind competența funcțională a tribunalelor (civil sau comercial și de contencios administrativ și fiscal) în soluționarea recursului în materia contestației la executare propriu-zisă, prevăzută de dispozițiile art. 399 din Codul de procedură civilă.	Complet RIL
Admis	23	17.10.2011	791 din 08/11/2011	cu privire la interpretarea sintagmei „în conditiile legii” din cuprinsul Legii nr. 1/2000 referitor la trecerea unor terenuri din domeniul public al statului în domeniul privat al unitatilor administrativ-teritoriale în vederea reconstituirii dreptului de proprietate pe vechile amplasamente în favoarea fostilor proprietari sau mostenitorilor acestora	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Legea nr. 1/2000 și art. 10 alin. 2 din Legea nr. 213/1998, raportat la art. 55 alin. 5 din Legea nr. 45/2009 referitor la trecerea terenurilor aflate în administrarea instituțiilor prevăzute de art. 9 alin. 1 și art. 9 alin. 11 din Legea nr. 1/2000, din domeniul public al statului în domeniul privat al unității administrativ teritoriale, stabilește că sintagma „în condițiile legii”, din cuprinsul Legii nr. 1/2000 trebuie înțeleasă în sensul trimiterii la condițiile prevăzute de Legea nr. 213/1998 cu privire la obligativitatea parcurgerii procedurii de trecere a terenurilor din domeniul public în domeniul privat, prin hotărâre a guvernului, emisă cu privire la terenurile delimitate în condițiile art. 9 și art. 12 din Legea nr. 1/2000.	Complet RIL

Admis	24	14.11.2011	1 din 03/01/2012	privind interpretarea si aplicarea unitara a unor dispozitii legale cu referire la taxa de poluare	Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și stabilește că: 1.Actiunea având ca obiect obligarea Instituției Prefectului prin serviciul de specialitate, la înmatricularea autovehiculelor second-hand achiziționate dintr-un alt stat membru al Uniunii Europene, fără plata taxei de poluare prevăzută de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 și fără parcurgerea procedurii de contestare a obligației fiscale prevăzută de art.7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 este admisibilă. 2. Procedura de contestare prevăzută de art.7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.50/2008 raportat la art.205-218 din Codul de procedură fiscală nu se aplică în cazul cererilor de restituire a taxei de poluare întemeiate pe dispozițiile art.117 alin.1 lit.d din același cod	Complet RIL
Admis	25	14.11.2011	916 din 22/12/2011	privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 10/2007	Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și stabilește că: Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr.II și III la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică se interpretează în sensul că nu se aplică și magistraților.	Complet RIL

Admis	26	14.11.2011	20 din 10/01/2012	cu privire la stabilirea cuantrumului indemnizației pentru creșterea copilului în cazul sarcinii multiple, pentru intervalul anterior apariției Legii nr. 239/2009	Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași, și în consecință: În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.1 alin.1 și art.6 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că, până la intrarea în vigoare a Legii nr.239/2009 pentru modificarea art.2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.148/2005, indemnizația lunară pentru creșterea copilului prevăzută de art.1 alin.1 din ordonanță se acordă pentru fiecare copil născut dintr-o sarcină gemelară, de tripleți sau multipluți, în cuantum de:800 lei pentru perioada 1 ianuarie 2006 – 31 decembrie 2006; 600 lei pentru perioada 1 ianuarie 2007 – 31 decembrie 2008; 600 lei sau, opțional, 85% din media veniturilor pe ultimele 12 luni, dar nu mai mult de 4000 de lei pentru perioada 1 ianuarie 2009 – 17 iunie 2009.	Complet RIL
Admis	27	14.11.2011	120 din 17/02/2012	privind lipsa calității procesuale pasive a statului român în acțiunile întemeiate pe dispozițiile art. 26 alin. (3) din Legea nr. 10/2001, republicată	Admite recursurile în interesul legii formulate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în consecință stabilește că: 1. În acțiunile întemeiate pe dispozițiile art.26 alin.3 din Legea nr.10/2001, republicată, prin care se solicită obligarea Statului Român să acorde despăgubiri bănești pentru imobilele preluate în mod abuziv, Statul Român nu are calitate procesuală pasivă. 2. Acțiunile în acordarea de despăgubiri bănești pentru imobilele preluate abuziv, imposibil de restituit în natură și pentru care se prevăd măsuri reparatorii prin Titlul VII al Legii nr. 247/2005, îndreptate direct împotriva Statului Român, întemeiate pe dispozițiile dreptului comun, ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale și ale art. 13 din această Convenție, sunt inadmisibile.	Complet RIL

Respins	28	12.12.2011	119 din 16/02/2012	referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3201 alin. 1 și 7 din Codul de procedură penală, cu privire la momentul procesual până la care sunt aplicabile prevederile referitoare la procedura de judecată simplificată	Respinge recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 3201 alin.1 și 7 din Codul de procedură penală, cu privire la momentul procesual până la care sunt aplicabile prevederile referitoare la procedura de judecată simplificată. Obligatorie, potrivit art.4145 alin.4 din Codul de procedură penală. Pronunțată, în ședință publică, azi 12 decembrie 2011.	Complet RIL
Respins	29	12.12.2011	925 din 27/12/2011	privind aplicarea dispozițiilor Legii nr. 119/2010, raportat la art. 20 alin. (2) din Constituție, art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția europeană a drepturilor omului și art. 14 din Convenție	Respinge recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiile de conducere ale Curților de Apel Brașov, Cluj, Craiova și Galați privind aplicarea dispozițiilor Legii nr.119/2010, raportat la art. 20 alin. (2) din Constituție, art. 1 din Protocolul nr.1 adițional la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art. 14 din Convenție, referitor la recalcularea pensiilor prevăzute de art.1 din lege. Obligatorie, potrivit art.3307 alin.4 din Codul de procedură civilă. Pronunțată, în ședință publică, azi 12 decembrie 2011.	Complet RIL
Respins	1	16.01.2012	210 din 29/03/2012	cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 71/2009.	Respinge recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.71/2009, modificată și completată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.18/2010 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.45/2010, în procedura de executare silită a titlurilor executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar. Obligatorie, potrivit art. 3307 alin. 4 din Codul de procedură civilă. Pronunțată, în ședință publică, azi 16 ianuarie 2012.	Complet RIL

Admis	2	12.03.2012	281 din 27/04/2012	privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 302/2004 și ale art. 127 din Codul penal	Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în consecință: În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.33 alin.2 din Legea nr.302/2004, privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată și art.127 din Codul penal, stabilește că: Transmiterea directă a mandatului european de arestare emis de autoritățile române către autoritățile judiciare ale altui stat membru, pe teritoriul căruia a fost localizată persoana, indiferent dacă aceasta este sau nu arestată provizoriu în vederea predării, are efect de întrerupere a prescripției executării pedepsei. Nu produce efect întreruptiv de prescripție transmiterea mandatului european de arestare prin difuzare. Obligatorie, potrivit art.4145 alin.4 din Codul de procedură penală. Pronunțată, în ședință publică, azi 12 martie 2012.	Complet RIL
Admis	3	12.03.2012	281 din 27/04/2012	privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 137 din Legea nr. 302/2004	Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în consecință: În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.137 din Legea nr.302/2004, privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, stabilește că: În cazul în care printr-o hotărâre penală străină s-a dispus atât condamnarea la pedeapsa închisorii, cât și condamnarea la pedeapsa amenzii, instanța de judecată, sesizată în scopul recunoașterii hotărârii penale străine de condamnare în integralitatea ei și al transferării persoanei condamnate, se pronunță atât cu privire la transferarea persoanei condamnate în vederea executării pedepsei privative de libertate, cât și cu privire la executarea pedepsei amenzii aplicată prin hotărârea penală străină de condamnare. Obligatorie, potrivit art.4145 alin.4 din Codul de procedură penală. Pronunțată, în ședință publică, azi 12 martie 2012.	Complet RIL

Respins	4	12.03.2012	248 din 12/04/2012	cu privire la efectele clauzei din contractul colectiv de muncă la nivel de unitate, care nu a fost anulată, prin care părțile convin să nu se acorde drepturile salariale prevăzute în contractul colectiv de muncă la nivel de grup de unități.	Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 8 alin. (2) și art. 11 din Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă și dispozițiilor art. 238 alin. (1) și art. 241 alin. (1) din Codul muncii, texte legale în vigoare anterior adoptării Legii nr. 40/2011 și Legii nr. 62/2011, cu privire la efectele clauzei din contractul colectiv de muncă la nivel de unitate și care nu a fost anulată, prin care părțile convin să nu se acorde drepturile salariale prevăzute în contractul colectiv de muncă la nivel de grup de unități, cât și în contractul colectiv de muncă la nivel de unitate. Obligatorie, conform dispozițiilor art. 3307 alin. (4) din Codul de procedură civilă. Pronunțată în ședință publică, astăzi 12 martie 2012.	Complet RIL
Admis	5	12.03.2012	251 din 13/04/2012	cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 4042 alin. (3) din Codul de procedură civilă.	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 4042 alin. (3) din Codul de procedură civilă stabilește: 1. Instanța judecătorească competentă potrivit legii să soluționeze cererea de întoarcere a executării silite prin restabilirea situației anterioare este instanța de executare, respectiv judecătoria. 2. Hotărârea judecătorească pronunțată este supusă căii de atac a recursului. Obligatorie, potrivit art.3307 alin. (4) din Codul de procedură civilă. Pronunțată, în ședință publică, azi 12 martie 2012.	Complet RIL
Admis	6	14.05.2012	411 din 20/06/2012	privind competența de executare a hotărârilor judecătorești de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere, în cazul concursului dintre creditorii fiscali și ceilalți creditori ai debitorului	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.142 alin.(1) din Legea nr.85/2006, raportat la art.136 alin.6 din Codul de procedură fiscală, executarea hotărârilor judecătorești de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere sau de supraveghere în condițiile art.138 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, se va efectua, în cazul concursului dintre creditorii fiscali și ceilalți creditori ai debitorului, potrivit Codului de procedură fiscală.	Complet RIL
Admis	7	14.05.2012	411 din 20/06/2012	cu privire la termenul pentru declararea recursului împotriva hotărârii de stabilire a plasamentului copilului în regim de urgență, pe calea ordonanței președințiale	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 94 alin.3 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 129 din același act normativ, ordonanța președințială prin care se dispune măsura plasării copilului în regim de urgență este supusă recursului în termen de 5 zile de la pronunțare, dacă s-a dat cu citarea părților, și de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor, conform art. 582 alin.1 din Codul de procedură civilă.	Complet RIL

Admis	8	14.05.2012	387 din 11/06/2012	cu privire la imposibilitatea cumulării indemnizației pentru perioada de strămutare cu cea prevăzută pentru perioada de domiciliu forțat, atunci când aceste perioade coincid.	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. 1 lit. d) și e), raportat la art. 4 alin. 1 și 2 din Decretul – Lege nr. 118/1990, republicat, atunci când perioada de strămutare coincide cu perioada de domiciliu obligatoriu, persoana îndreptățită poate beneficia de o singură indemnizație prevăzută de lege, respectiv cea pentru perioada de strămutare.	Complet RIL
Admis	9	14.05.2012	390 din 12/06/2012	privind interpretarea și aplicarea prevederilor art. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 4/2005.	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 4/2005, stagiul complet de cotizare utilizat pentru recalcularea drepturilor de pensie ale persoanelor nevăzătoare, drepturi care s-au deschis în perioada 1 iulie 1977 – 31 martie 2001, este cel reglementat de art. 89 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială.	Complet RIL
Admis	10	18.05.2012	495 din 19/07/2012	cu privire la termenul pentru declararea recursului împotriva hotărârii de stabilire a plasamentului copilului în regim de urgență, pe calea ordonanței președințiale	Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 8 alin. 1 lit. (e) din Ordonanța Guvernului nr. 75/2001, republicata, stabilește că: Prezentarea certificatului de cazier fiscal este obligatorie în cazul cooptării unor noi membri în asociații și fundații, atunci când aceștia dobândesc și calitatea de reprezentanți legali ai persoanei juridice deja înregistrate. Obligatorie, potrivit art.3307 alin.4 din Codul de procedură civilă.	Complet RIL