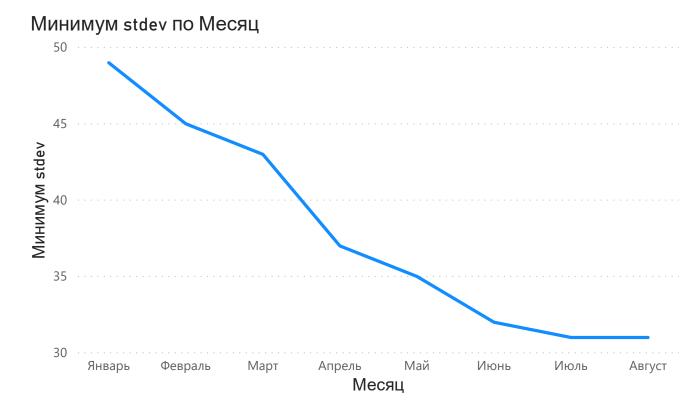


## Рисунок 1

Изменение показателей стандартного отклонения выработки золота при использовании инструмента первого поколения (2014 год).

По этим данным можно сделать вывод, что производство работ с каждым разом приобретало все более стандартизированную форму, это может быть связано регламентированием порядка работ конкретно с инструментом первого поколения, введением менее гибкой оплаты за ед. добытого золота, систематизацией полученного опыта.



## Рисунок 2

Изменение показателей стандартного отклонения выработки золота при использовании инструмента второго поколения (2015 год) Внедрение новой модели инструмента повлияло на порядок рабочих процедур, по этой причине стандартное отклонение несколько выросло относительно конца 2014 года, тем не менее тенденция на снижение сохранилась.

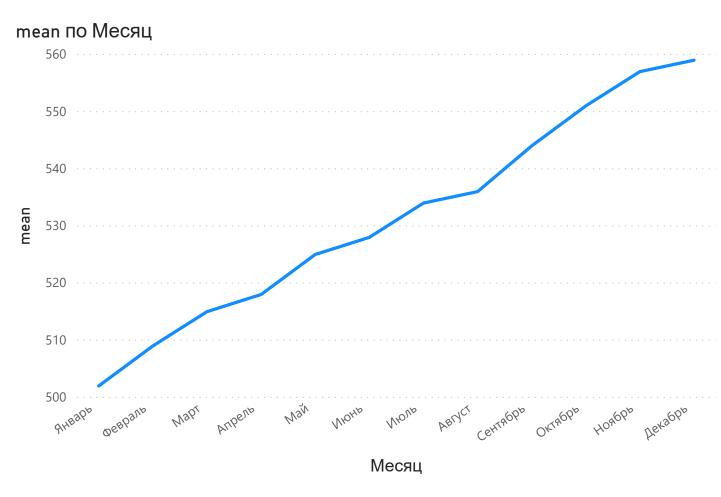


Рисунок 3. Изменение значений средней выработки золота с использованием инструменты первого поколения (2014 г)

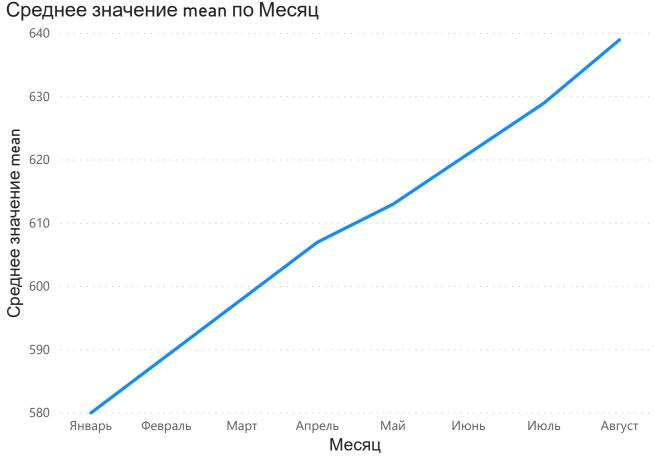
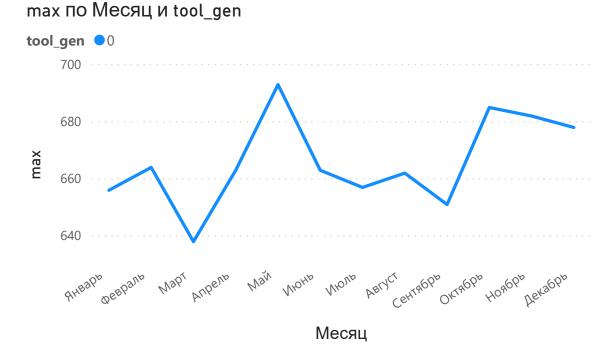


Рисунок 4.

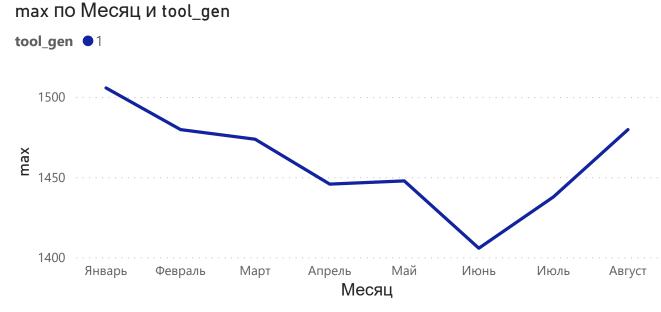
Изменение значений средней выработки золота с использованием инструменты второго поколения (2015 г)

Резкого скачка в добыче золота не наблюдается, происходит плавное увеличение уровня

добычи



**Рисунок 5.** Максимальные значения выработки с использованием инструмента первого поколения (2014 г)



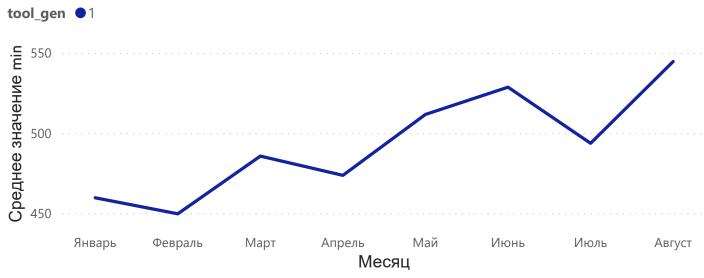
**Рисунок 7.** Максимальные значения выработки с использованием инструмента второго поколения (2015 г)





**Рисунок 6.** Минимальные значения выработки с использованием инструмента первого поколения (2014 г)

## Среднее значение min по Месяц и tool\_gen



**Рисунок 8.** Минимальные значения выработки с использованием инструмента второго поколения (2015 г)

## Вывод

Предполагаю, что Руковдство компании Gnome Inc. сделало вывод о недостаточной производительности инструмента второго поколения изучив данные лишь части рабочих, которые могли показать низкий уровень добычи , хотя, как мы видим средний уровень добычи золота продолжил расти, но без скачка в точке смены поколений, из этого можено сделать вывод, что данное нововведение могло не повлиять на выработку. Визуально, угол наклона прямых на рисунках 3 и 4 совпадают, рост производительности мог быть связан с ростом производственной культуры, следствием работы менеджерского состава