Manual do Aplicativo Iramuteq (versão 0.7 Alpha 2 e R Versão 3.2.3)

Anexo – Exemplo de uma aplicação

Maria Elisabeth Salviati

Introdução

Este exemplo tem por objetivo mostrar todos os procedimentos realizados, desde a preparação do corpus até os resultados. Uma vez que o Iramuteq é um software que se aplica ao estudo de diversas áreas, escolheu-se um corpus com assunto atual e de fácil compreensão aos pesquisadores de diversas áreas: "Impeachment da Presidente da República Dilma Rousseff". Foram selecionados 15 artigos de jornal (O Globo, Correio Brasiliense e UOL) no período de 11 de abril a 17 de maio de 2016.

Preparação do Corpus

Os artigos foram copiados eletronicamente da internet diretamente no Word e com esse aplicativo eles foram formatados separadamente: um arquivo para cada artigo. A fonte e tamanho foram padronizados, bem como a eliminação de negritos, itálicos e parágrafos.

Eliminaram-se, também, todos os sinais especiais não recomendados, tais como: hifens; aspas simples e duplas.

As palavras originalmente com hifens tiverem os hifens substituídos por *underscore*. Palavras compostas como Constituição Federal; Congresso Nacional; Advocacia Geral da União foram unidas por *underscore*.

Colocaram-se linha estrela e temática em cada arquivo individual, conforme exemplo abaixo, Figura 1:

```
**** *artigo_01 *jornal_globo *data_19/04/2016
_*senado
```

Figura 1 – Linha estrela e temática

As variáveis escolhidas foram:

- artigo: numeração crescente a partir de 01 para cada artigo.
- jornal: nome mnemônico e padronizado do jornal que publicou o artigo.
- data: data de publicação do artigo.
- temática: conforme o assunto predominante do artigo, classificaram-se nas seguintes temáticas: senado; câmara; congresso_nacional; presidência_da_república, STF e trâmite.

Figura 2 – Junção de arquivos

Em seguida, juntaram-se todos os arquivos em um único arquivo, obedecendo-se a numeração em ordem crescente dos artigos. Cada artigo iniciou em uma nova linha, conforme exemplo abaixo, Figura 2.

Nota: Acrescentou-se, no início do arquivo, uma linha em branco, pois se notou que o Iramuteq estava desprezando o primeiro artigo. O acréscimo dessa linha em branco resolveu o problema.

O arquivo salvo no Word com a extensão docx foi, então, aberto no OpenOffice Writer e salvo com a opção de "Salvar como" "Texto codificado (.txt)", "Editar configurações do filtro" e "Manter formato atual: Figuras 3, 4 e 5.

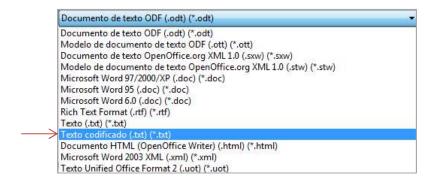


Figura 3 - Texto codificado

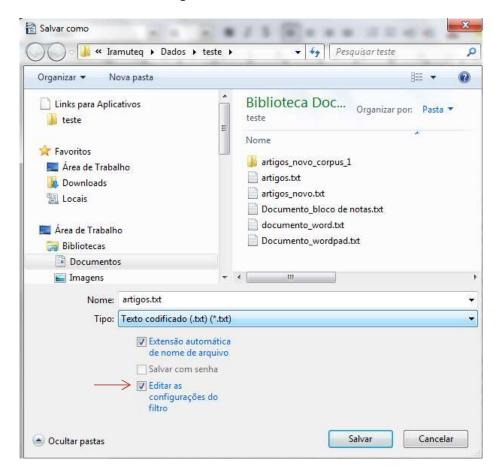


Figura 4 - Editar configurações do filtro

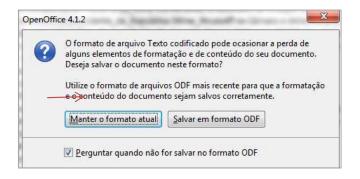


Figura 5 – Manter o formato atual

Em seguida, escolheu-se o formato Unicode (UTF-8) e LF (Line Feed), ou seja, alimentação de linha, Figura 6.



Figura 6 - Formato UTF-8 e LF

O arquivo novo gerado com extensão txt foi aberto no Iramuteq e escolhidas as opções de abertura conforme figura 7.

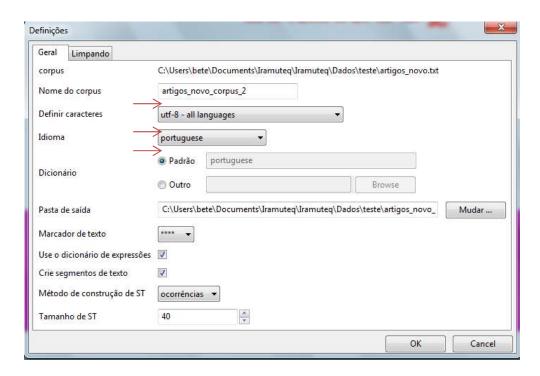


Figura 7 – Opções de abertura do corpus

Não foi reportado nenhum problema e o arquivo foi importado corretamente. Em seguida, solicitou-se a execução da Análise Estatística (Análise de texto/Estatística).

O sistema selecionou as palavras ativas, suplementares e hápax (frequência 1) apresentou o relatório da Figura 8.

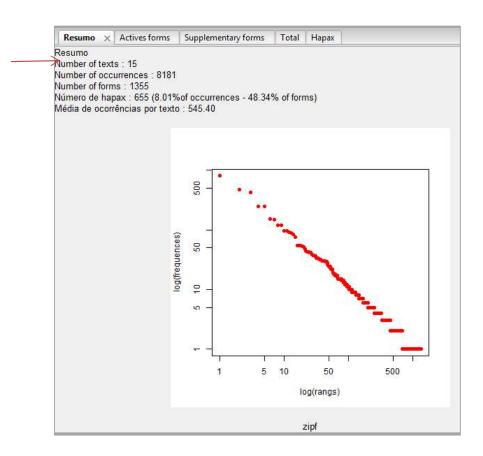


Figura 8 - Análise estatística textual

É importante, nesse ponto, que o usuário verifique se o total de textos considerados é o mesmo que o corpus preparado.

Em seguida, abriu-se a Lista de Palavras Ativas e verificou-se a lista criada. Nesse momento, notaram-se problemas na contabilização das frequências devido à existência de muitos sinônimos para um mesmo conceito. A Tabela 1 traz algumas das correções que foram necessárias. O corpus foi todo corrigido e, então, carregado novamente no Iramuteq.

Palavra	Substituição
Casa	Senado ou Câmara conforme o caso.
Petista	Presidente_da_República Dilma_Rousseff
Dilma	Presidente_da_República Dilma_Rousseff
Dilma Rousseff	Presidente_da_República Dilma_Rousseff
Presidente Dilma	Presidente_da_República Dilma_Rousseff
Renan Calheiros	presidente_do_Senado Renan_Calheiros
Renan	presidente_do_Senado Renan_Calheiros
Presidente do Senado	presidente_do_Senado Renan_Calheiros
Cunha	presidente_da_Câmara Eduardo_Cunha
Eduardo Cunha	presidente_da_Câmara Eduardo_Cunha
Presidente da Câmara	presidente_da_Câmara Eduardo_Cunha
Levandowski	presidente_do_STF Levandowski
Presidente do STF	presidente_do_STF Levandowski
Presidente do Supremo	presidente_do_STF Levandowski
comissão	comissão_especial
comissão especial	comissão_especial

Tabela 1 - Padronização de palavras no corpus

Para não ficarem duas bases no Iramuteq, excluiu-se primeiro a base de dados do Iramuteq, Figura 9.

Selecionou-se do lado esquerdo o arquivo (da hierarquia maior) e solicitou-se "Deletar do histórico". Além disso, utilizando-se o Windows Explorer excluiu-se a pasta criada para os resultados do corpus. Esse procedimento evita confusões por manter vários dados do mesmo corpus ativos no Iramuteq.

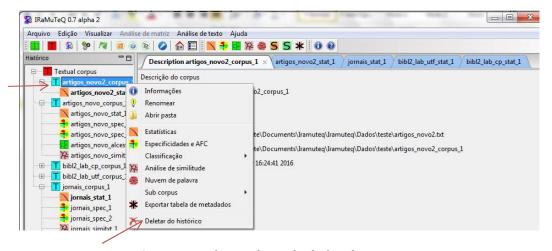
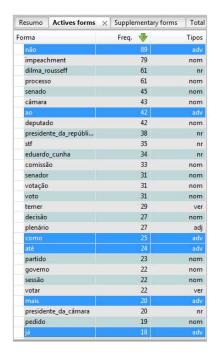


Figura 9 - Deletar a base de dados do Iramuteq

A Figura 10 mostra a lista de formas ativas. Nela, verificou-se a necessidade de colocar os Advérbios (palavras selecionadas na lista) como formas suplementares para não prejudicar a análise das formas mais importantes encontradas.



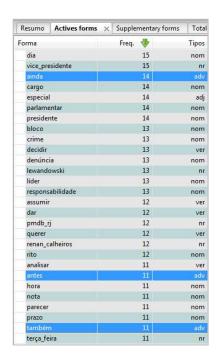


Figura 10 - Lista de Palavras Ativas

As formas suplementares também são importantes e podem ser utilizadas em várias análises. Proporcionam maior robustez à análise textual. Porém, ao analisar a lista criada, Figura 11, notou-se a necessidade de eliminar alguns tipos gramaticais, considerados como suplementares, por não acrescentarem nada ao texto e ao mesmo tempo prejudicarem a visualização dos resultados. Eles estão selecionados nas listas da Figura 11.



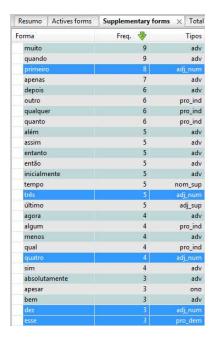


Figura 11 – Lista de Palavras Suplementares

Foram, portanto, eliminados os seguintes tipos gramaticais, Figura 12:

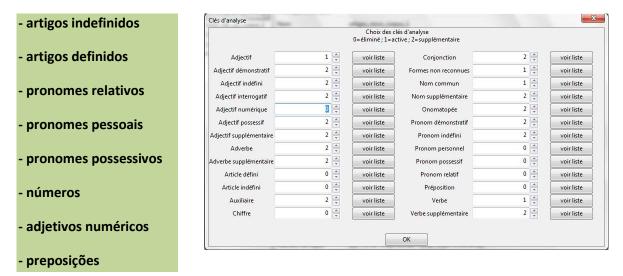


Figura 12 – Tipos Gramaticais Eliminados

Resultados das Análises

Apresentam-se, a seguir, algumas análises realizadas sobre o corpus. O pesquisador deve observar, no entanto, que nem todos grafos gerados são úteis para elucidar o conteúdo textual, por isso, é importante analisa-lo e, então, decidir sobre sua utilidade ou não.

1) Análise de Especificidades e AFC

Foram utilizadas as seguintes configurações: formas ativas e suplementares; variável: jornal, lei hipergeométrica. O grafo gerado foi reeditado, conforme configuração da Figura 13.

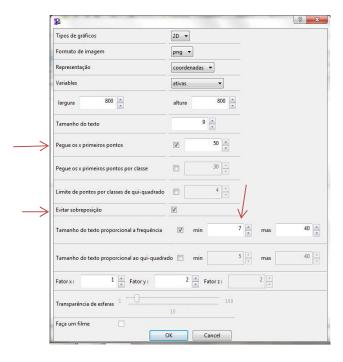


Figura 13 - Opções de configuração do grafo de AFC

As setas vermelhas mostram os parâmetros que foram modificados. O grafo resultante é mostrado na Figura 14.

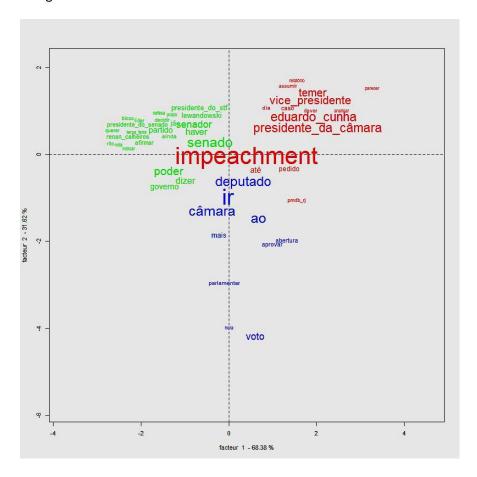


Figura 14 - Grafo AFC por jornal

Observe que o grafo de AFC representa o conteúdo de cada jornal: Correio Brasiliense em vermelho; O Globo em verde e em azul o UOL (apenas um artigo). No centro aparece a palavra Impeachment, tema principal do corpus.

No segundo grafo de Especificidades e AFC, Figura 15, solicitou-se a análise de cada artigo Utilizou-se a mesma configuração anterior, mas alterando-se a variável para artigo.

Nessa figura, o centro indica o tema: impeachment, Dilma Rousseff, Presidente da República.

Ao redor estão os principais atores do processo: Eduardo Cunha; Renan Calheiros, Levandowski e Temer vice-presidente, bem como as principais palavras-chaves do texto: crime de responsabilidade, denúncia, decisão, congresso nacional, processo, comissão especial.

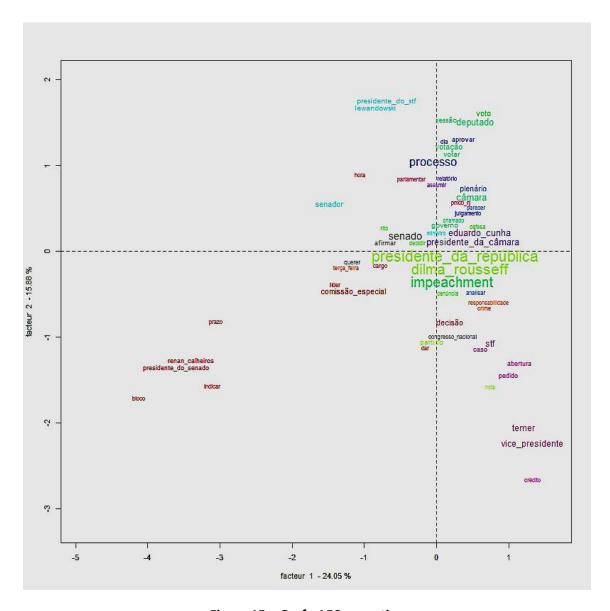


Figura 15 - Grafo AFC por artigo

2) Classificação: Método Reinert

As Figuras 16 e 17 mostram o Dendrograma em dois formatos diferentes e na Figura 18, a seguir, a AFC.

Foram encontradas cinco classes de discurso, bastante equilibradas entre si. Porém apenas duas classes formam a hierarquia superior. A Classe 5 em lilás e todas as outras quatro classes. A classe 5 trata das ações do Senado Federal. A classe 4 trata do vice-presidente Michel Temer e o pedido para seu impeachment. Em conjunto está a classe 3, as ações da Câmara com Eduardo Cunha e Waldir Maranhão para o impeachment da Presidente Dilma Rousseff. As classes 1 e 2 estão unidas hierarquicamente. A primeira trata do parecer favorável para a instauração do processo de afastamento. A classe dois trata da sessão de votação realizada no domingo 17/04/2016. Essas duas se juntam também as outras duas classes (4 e 3).

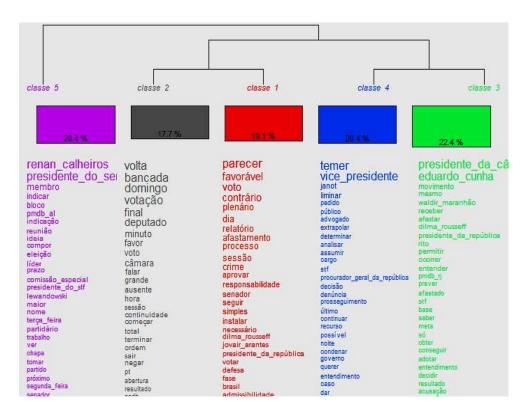


Figura 16 - Dendograma (formato 1)

A Figura 8 traz as mesmas informações em um formato diferente.

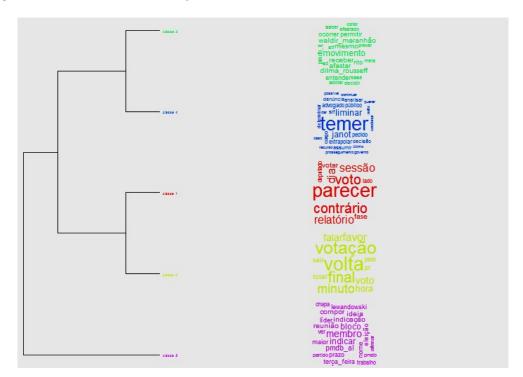


Figura 17 - Dendrograma (formato 2)

A Figura 18 mostra a Análise Fatorial por Correspondência pelas cinco classes do Dendrograma. Notam-se as cores correspondentes a cada classe.

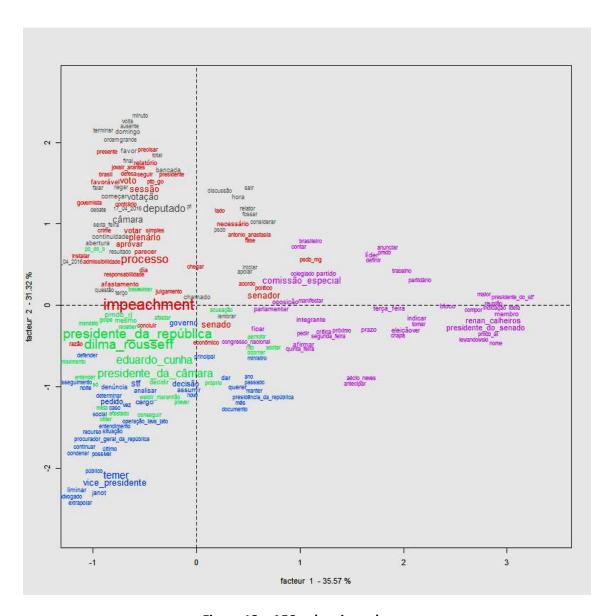


Figura 18 – AFC pelas cinco classes

3) Análise de Similitude

A Figura 19 mostra as configurações adotadas para o grafo de similitude: mostra a escolha das palavras desejadas na janela do lado esquerdo; e, no lado direito, a configuração do grafo. O resultado está apresentado na Figura 20.

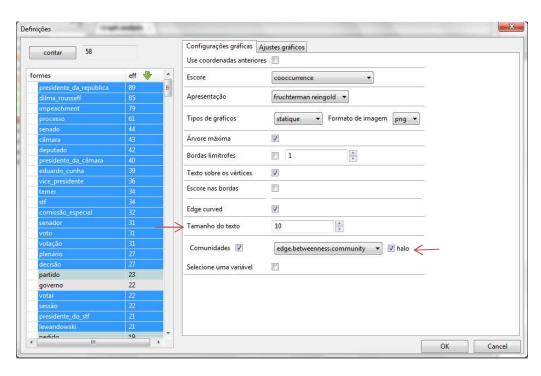


Figura 19 – Configurações do Grafo de Similitude

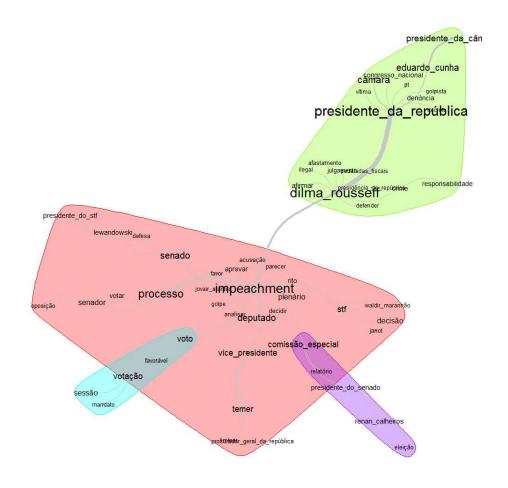


Figura 20 - Grafo de Similitude

4) Nuvem de palavras

Para execução da Nuvem de palavras, utilizaram-se as configurações mostradas nas Figuras 21 e 22. As configurações alteradas, Figura 21, estão marcadas com a seta vermelha.



Figura 21 - Configuração da Nuvem de palavras

A Figura 22 mostra as palavras que foram selecionadas para compor a Nuvem.

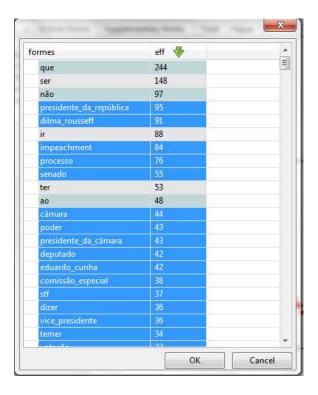


Figura 22 – Escolha das Formas para Gerar a Nuvem



Figura 23 - Nuvem de palavras