

## - AULA 13 - AUTOVALORES E AUTOVETORES:

- Definição: Seja  $V$  um espaço vetorial. Um operador linear em  $V$  é uma transformação linear  $T: V \rightarrow V$ .

Vimos na última aula que um operador  $T: V \rightarrow V$  tem representações matriciais diferentes se considerarmos bases diferentes. Além disso, nesse caso podemos considerar matrizes  $[T]_{\alpha}^{\alpha}$ , já que o domínio e o contradomínio de  $T$  são iguais.

**PERGUNTA:** Qual a melhor representação matricial possível para um operador?

Consideremos a seguinte situação: qual matriz é mais fácil de elevar ao cubo,  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}$  ou  $B = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix}$ ? Como  $B^2 = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 9 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{bmatrix}$  e  $B^3 = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 9 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 & 0 & 0 \\ 0 & 27 & 0 \\ 0 & 0 & 64 \end{bmatrix}$ , é claro que é muito mais fácil de calcular  $B^3$ . Em particular,  $B^m = \begin{bmatrix} 2^m & 0 & 0 \\ 0 & 3^m & 0 \\ 0 & 0 & 4^m \end{bmatrix}$ .

Dizemos que uma matriz é diagonal se todos os termos fora da diagonal principal são iguais a 0. A matriz  $B$  citada acima é diagonal. A matriz nula e a matriz identidade também são.

Como vimos, algumas contas tornam-se mais simples quando a matriz é diagonal, o que nos motiva a procurar uma base  $\alpha$  de  $V$  para qual  $[T]_{\alpha}^{\alpha}$  seja diagonal. Quando tal base existe, dizemos que  $T$  é um operador diagonalizável.

Suponha que  $[T]_{\alpha}^{\alpha}$  seja diagonal na base  $\alpha = \{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ , digamos  $[T]_{\alpha}^{\alpha} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix}$ . Então  $T(\vec{v}_1) = \lambda_1 \vec{v}_1$ ,  $T(\vec{v}_2) = \lambda_2 \vec{v}_2$  e  $T(\vec{v}_3) = \lambda_3 \vec{v}_3$ .

-Definição: Dizemos que  $\vec{v} \in V$  é um autovetor do operador  $T:V \rightarrow V$  se  $\vec{v} \neq \vec{0}$  e se existir  $\lambda \in \mathbb{R}$  tal que  $T(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$ . Nesse caso,  $\lambda$  é chamado de autovalor.

Dessa forma, se  $[T]_{\alpha}^{\alpha}$  é diagonal, então os vetores da base  $\alpha$  são autovetores de  $T$ , cujos autovalores aparecem ao longo da diagonal da matriz.

### Cálculo dos Autovalores de $T$ :

Seja  $T:V \rightarrow V$  um operador linear e  $\alpha$  qualquer base de  $V$ . Se  $\vec{v}$  é autovetor com autovalor  $\lambda$ , então  $T(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$ . Passando para o outro lado, obtemos  $T(\vec{v}) - \lambda \vec{v} = \vec{0}$ , ou ainda  $T(\vec{v}) - I(\vec{v}) = \vec{0}$ , onde  $I$  é o operador identidade de  $V$ ,  $I(\vec{v}) = \vec{v} \forall \vec{v} \in V$  (lembre-se que a matriz do operador identidade é a matriz identidade, qualquer que seja a base considerada). Assim,  $(T - \lambda I)(\vec{v}) = \vec{0}$ , ou seja,  $\vec{v}$  pertence ao núcleo de  $T - \lambda I$ . Como  $\vec{v} \neq \vec{0}$  (pois é autovetor), segue que  $T - \lambda I$  não é injetivo, logo não é isomorfismo, portanto  $[T - \lambda I]_{\alpha}^{\alpha}$  é não-inversível (qualquer que seja a base  $\alpha$ !).

Dai,  $\lambda$  é autovalor de  $T \Leftrightarrow \det [T - \lambda I]_{\alpha}^{\alpha} \neq 0$ .

-Obs.: É possível demonstrar (mas não o faremos) que  $p(x) = \det [T - xI]_{\alpha}^{\alpha}$  é um polinômio de grau  $m = \dim V$  na variável  $x$ , que chamamos de polinômio característico de  $T$ . Assim, os autovalores de  $T$  são as raízes do seu polinômio característico.

-Obs.: Seja  $\lambda$  um autovalor de  $T:V \rightarrow V$ . Chamamos de autoespaço o conjunto  $W_{\lambda} = \{\vec{v} : T(\vec{v}) = \lambda \vec{v}\}$ , ou seja, o conjunto dos autovetores cujo autovalor é  $\lambda$  acrescido de  $\vec{0}$ .

Note que  $W_\lambda$  é subespaço de  $V$ . Se  $\vec{v}_1, \vec{v}_2 \in V$ , então  $T(\vec{v}_1) = \lambda \vec{v}_1$  e  $T(\vec{v}_2) = \lambda \vec{v}_2$ , logo  $T(\vec{v}_1 + \vec{v}_2) = T(\vec{v}_1) + T(\vec{v}_2) = \lambda \vec{v}_1 + \lambda \vec{v}_2 = \lambda(\vec{v}_1 + \vec{v}_2)$ , logo  $\vec{v}_1 + \vec{v}_2 \in W_\lambda$ . Analogamente, se  $\alpha \in \mathbb{R}$  e  $\vec{v} \in W_\lambda$ , então  $T(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$ , logo  $T(\alpha \vec{v}) = \alpha T(\vec{v}) = \alpha \lambda \vec{v} = \lambda(\alpha \vec{v})$ , ou seja,  $\alpha \vec{v} \in W_\lambda$ , como queríamos.

- Exemplo 1: Considere a transformação linear  $T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  cuja matriz na base canônica  $\alpha$  é dada por  $[T]^\alpha_\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 3 \end{bmatrix}$ . Calcule os autovalores de  $T$  e determine uma base para cada autoespaço.

- Solução: Primeiramente, precisamos determinar o polinômio característico  $p(x) = \det[T - xI]^\alpha_\alpha$ . Para isso, basta subtrair  $xI = \begin{bmatrix} x & 0 & 0 \\ 0 & x & 0 \\ 0 & 0 & x \end{bmatrix}$  de  $[T]^\alpha_\alpha$  e calcular o determinante:  $\begin{vmatrix} 1-x & 2 & 0 \\ 2 & 1-x & 0 \\ 0 & -1 & 3-x \end{vmatrix} = (3-x) \cdot (-1)^{3+3} \begin{vmatrix} 1-x & 2 \\ 2 & 1-x \end{vmatrix} = (3-x)[(1-x)^2 - 4] = (3-x)(1-2x+x^2-4) = (3-x)(x^2-2x-3)$ , onde usamos a Regra de Laplace na terceira coluna. Como  $x^2-2x-3 = (x-3)(x+1)$ , vemos que  $p(x) = (3-x)(x-3)(x+1) = -(x-3)^2 \cdot (x+1)$ . Como os autovalores não são raízes de  $p(x)$ , eles são  $\lambda_1 = 3$  e  $\lambda_2 = -1$ .

Agora vamos determinar os autovetores. Como vimos,  $\vec{v}$  é autovetor com autovalor  $\lambda$  quando  $\vec{v} \in \text{Ker}(T-\lambda I)$ . Para  $\lambda=3$ , temos  $[T-3I]^\alpha_\alpha = \begin{bmatrix} -2 & 2 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$ . Se  $\vec{v} = (x, y, z)$ , como  $\alpha$  é a base canônica, temos  $[\vec{v}]^\alpha_\alpha = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$ , logo  $[T-3I]^\alpha_\alpha \cdot [\vec{v}]^\alpha_\alpha = 0 \Leftrightarrow \begin{bmatrix} -2 & 2 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ , que é um sistema linear homogêneo. Escalonando,

$$\begin{bmatrix} -2 & 2 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow[L_1 \rightarrow -\frac{1}{2}L_1]{L_3 \rightarrow -L_3} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow[L_2 \rightarrow L_2 - 2L_1]{ } \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow[L_1 \rightarrow L_1 + L_3]{ } \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \text{ logo } x=y=0 \text{ e } z \text{ é livre.}$$

Dai,  $(x, y, z) \in W_3 \Leftrightarrow (x, y, z) = (0, 0, z) = z(0, 0, 1)$ , e uma base para  $W_3$  é  $\{(0, 0, 1)\}$ . Analogamente, para  $\lambda=-1$ , a matriz torna-se  $\begin{bmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 2 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 4 \end{bmatrix}$ . Como vimos, basta escalarizar essa

matriz, resolvendo o sistema cuja matriz dos coeficientes é essa. Assim,  $\begin{bmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 2 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 4 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_1 \rightarrow L_1 - L_1} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_3 \rightarrow -L_3} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \end{bmatrix}$ , logo  $\begin{cases} x = -4z \\ y = 4z \end{cases}$ . Assim,  $(x, y, z) \in W_{-1} \Leftrightarrow (x, y, z) = (-4z, 4z, 1) = z(-4, 4, 1)$ , logo  $\{-4, 4, 1\}$  é uma base para  $W_{-1}$ . ■

\* Note que, juntando as bases,  $\{(0, 0, 1), (-4, 4, 1)\}$  é LI. Infelizmente, não é possível obter mais um autovetor LI para termos uma base de autovetores, que é necessária para a forma diagonal de T, já que cada autovetor só contribui com um autovetor LI. Assim, T não é diagonalizável no exemplo acima.

Observe ainda que os autovetores oriundos de autovalores diferentes foram LI no exemplo acima. Isso sempre acontece, como mostra o seguinte Teorema.

Teorema: Sejam  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$  autovalores distintos do operador  $T: V \rightarrow V$ . Se  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_m$  são autovetores associados a  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$ , respectivamente, então  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m\}$  é LI.

Demonstração: Mostraremos o caso  $m=2$ . Suponha que  $a_1 \vec{v}_1 + a_2 \vec{v}_2 = \vec{0}$  (\*). Aplicando T a ambos os lados de (\*) e usando a linearidade, obtemos  $a_1 T(\vec{v}_1) + a_2 T(\vec{v}_2) = \vec{0}$ , ou seja,  $\lambda_1 a_1 \vec{v}_1 + \lambda_2 a_2 \vec{v}_2 = \vec{0}$ . Por outro lado, multiplicando (\*) por  $\lambda_1$  obtemos  $\lambda_1 a_1 \vec{v}_1 + \lambda_1 a_2 \vec{v}_2 = \vec{0}$ . Com isso,  $\lambda_1 a_1 \vec{v}_1 + \lambda_2 a_2 \vec{v}_2 = \lambda_1 a_1 \vec{v}_1 + \lambda_1 a_2 \vec{v}_2$ , logo  $\lambda_2 a_2 \vec{v}_2 = \lambda_1 a_2 \vec{v}_2 \Rightarrow (\lambda_2 - \lambda_1) a_2 \vec{v}_2 = \vec{0}$ . Como  $\vec{v}_2 \neq \vec{0}$ , temos  $(\lambda_2 - \lambda_1) a_2 = 0$ , mas  $\lambda_2 \neq \lambda_1$ , logo  $a_2 = 0$ . Multiplicando (\*) por  $\lambda_1$  e procedendo de modo análogo, vemos que  $a_1 = 0$ , logo  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2\}$  é LI. ■

**Consequência:** Se um operador  $T: V \rightarrow V$ , com  $\dim V = n$ , tem  $n$  autovalores distintos  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , então escolhendo um autovetor associado a cada autovetor vamos obter um conjunto LI de  $n$  vetores, portanto, uma base de  $V$  formada por autovetores de  $T$ . Como vimos, isso garante que  $T$  é diagonalizável.

- **Exemplo 2:** Seja  $T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  o operador linear  $T(x, y, z) = (x+z, -y, y-2z)$ .

(a) Calcule os autovalores de  $T$ .

(b) Para cada valor encontrado em (a), encontre uma base para o autoespaço correspondente.

(c)  $T$  é diagonalizável? Se sim, escreva uma base  $B$  de  $\mathbb{R}^3$  tal que a matriz  $[T]_B^B$  seja diagonal e escreva esta matriz.

- **Solução:** Começamos calculando a matriz  $[T]_{\text{can}}^{\text{can}}$ , que é  $[T]_{\text{can}}^{\text{can}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \end{bmatrix}$ . Daí, o polinômio característico é  $p(x) = \begin{vmatrix} 1-x & 0 & 1 \\ 0 & -1-x & 0 \\ 0 & 1 & -2-x \end{vmatrix} = (1-x) \cdot (-1)^{1+1} \cdot \begin{vmatrix} -1-x & 0 \\ 1 & -2-x \end{vmatrix} = (1-x)(-1-x)(-2-x) = -(x-1)(x+1)(x+2)$  (usamos a Regra de Laplace na primeira coluna), logo os autovalores são  $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = -1$  e  $\lambda_3 = -2$ . Como são 3 autovalores distintos e  $V = \mathbb{R}^3$  tem dimensão 3, já sabemos que  $T$  é diagonalizável. Vamos calcular os autoespacos:

$\lambda_1 = 1$  Escalonamos a matriz  $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -3 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \rightarrow -\frac{1}{2}L_2} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -3 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_3 \rightarrow L_3 - L_2} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_3 \rightarrow L_3 + 3L_1} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ , logo  $z=0, y=0$  e  $x$  está livre. Assim,  $(x, y, z) \in W_1 \Leftrightarrow (x, y, z) = (x, 0, 0) = x(1, 0, 0)$ , portanto

$\{(1, 0, 0)\}$  é uma base de  $W_1$ .

$\lambda_2 = -1$   $\begin{bmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$ . Já temos  $2x+z=0$  e  $y-z=0$ , logo  $x=-z/2$  e  $y=z$ . Daí,  $(x, y, z) \in W_{-1} \Leftrightarrow (x, y, z) = \left(-\frac{z}{2}, z, z\right) = -\frac{z}{2}(1, -2, -2)$ , logo  $\{(1, -2, -2)\}$  é uma base de  $W_{-1}$ .

$\lambda_3 = -2$   $\begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ . Vemos que  $y=0$  e  $z=-3x$ , logo  $(x,y,z) \in W_{-2} \Leftrightarrow (x,y,z) = (x,0,-3x) = x(1,0,-3)$ , portanto  $\{(1,0,-3)\}$  é base de  $W_{-2}$ .

Unindo as três bases, obtemos um conjunto LI pelo Teorema anterior, portanto uma base de  $\mathbb{R}^3$ . Esta base é  $\{\beta = \{(1,0,0), (1,-2,-2), (1,0,-3)\}\}$ . Para calcularmos  $[T]_{\beta}^{\beta}$ , usamos o fato de que seus elementos não autovetores:

$$T(1,0,0) = 1 \cdot (1,0,0) = 1 \cdot (1,0,0) + 0 \cdot (1,-2,-2) + 0 \cdot (1,0,-3)$$

$$T(1,-2,-2) = -1 \cdot (1,-2,-2) = 0 \cdot (1,0,0) + (-1) \cdot (1,-2,-2) + 0 \cdot (1,0,-3)$$

$$T(1,0,-3) = -2 \cdot (1,0,-3) = 0 \cdot (1,0,0) + 0 \cdot (1,-2,-2) + (-2) \cdot (1,0,-3)$$

Dessa forma,  $[T]_{\beta}^{\beta} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$ .



**ROTEIRO:** ① Calcule  $[T - \alpha I]_{\alpha}^{\alpha}$ , onde  $\alpha$  é qualquer base de  $V$  (a canônica, por exemplo).

② As raízes de  $p(\alpha) = \det[T - \alpha I]_{\alpha}^{\alpha}$  não os autovaleores de  $T$ .

③ Para cada autovaleor  $\lambda$ , obtenha uma base para o autoespaço  $W_{\lambda}$  correspondente substituindo  $\alpha = \lambda$  em  $[T - \alpha I]_{\alpha}^{\alpha}$  e resolvendo o sistema que tem essa matriz como matriz dos coeficientes (usando escalonamento se necessário).

④ Una as bases dos autoespaços. Se esse conjunto tiver menos que  $m = \dim V$  vetores, então  $T$  não é diagonalizável. Caso contrário, o conjunto é uma base  $\beta$  de  $V$ , e a matriz  $[T]_{\beta}^{\beta}$  é diagonal, cujos elementos diagonais são os autovaleores, que aparecem na ordem correspondente aos autovetores na base  $\beta$ :

Se  $\beta = \{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ , com  $T(\vec{v}_1) = \lambda_1 \vec{v}_1, T(\vec{v}_2) = \lambda_2 \vec{v}_2, T(\vec{v}_3) = \lambda_3 \vec{v}_3$ , então temos  $[T]_{\beta}^{\beta} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix}$ .

→ mesma ordem da base!