

- AULA 5 - COMBINAÇÃO LINEAR E DEPENDÊNCIA LINEAR:

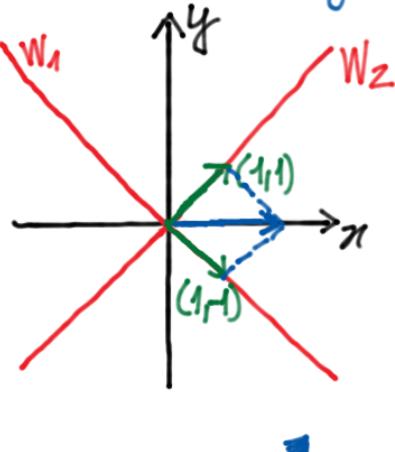
Temos na aula passada que, se W_1 e W_2 são subespaços de um espaço vetorial V , então a intersecção $W_1 \cap W_2$ também é subespaço. No entanto, o mesmo não ocorre, em geral, com a união.

- Exemplo 1: Sejamos $W_1 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x+y=0\}$ e $W_2 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x-y=0\}$. Como W_1 e W_2 não são conjuntos-solução de sistemas homogêneos de duas incógnitas, sabemos que ambos não são subespaços de \mathbb{R}^2 .

No entanto, temos $(1,-1) \in W_1$, $(1,1) \in W_2$, mas

$$(2,0) = (1,-1) + (1,1) \notin W_1 \cup W_2,$$

logo $W_1 \cup W_2$ não é subespaço de \mathbb{R}^2 .



Apesar de $W_1 \cup W_2$ não ser, em geral, subespaço de V , veremos a seguir que existe um subespaço que contém W_1 e W_2 .

- Definição 1: Sejam W_1 e W_2 subespaços de um espaço vetorial V . A soma de W_1 e W_2 é o conjunto $W_1 + W_2 = \{ \vec{w}_1 + \vec{w}_2 : \vec{w}_1 \in W_1, \vec{w}_2 \in W_2 \}$.

- Teorema 1: Se W_1 e W_2 são subespaços de V , então $W_1 + W_2$ também é subespaço de V .

- Demonstração: Como $\vec{0} \in W_1$ e $\vec{0} \in W_2$, temos que $\vec{0} = \vec{0} + \vec{0} \in W_1 + W_2$. Note ainda que se $\vec{u} \in W_1$, então $\vec{u} = \vec{u} + \vec{0} \in W_1 + W_2$, logo $W_1 \subset W_1 + W_2$. Analogamente, $W_2 \subset W_1 + W_2$, logo $W_1 \cup W_2 \subset W_1 + W_2$.

Se $\vec{u}_1, \vec{u}_2 \in W_1 + W_2$, então podemos escrever $\vec{u}_1 = \vec{w}_1 + \vec{v}_1$ e $\vec{u}_2 = \vec{w}_2 + \vec{v}_2$, com $\vec{w}_1, \vec{v}_1 \in W_1$ e $\vec{w}_2, \vec{v}_2 \in W_2$. Logo, $\vec{u}_1 + \vec{u}_2 = (\vec{w}_1 + \vec{v}_1) + (\vec{w}_2 + \vec{v}_2) = (\vec{w}_1 + \vec{w}_2) + (\vec{v}_1 + \vec{v}_2) \in W_1 + W_2$.

Finalmente, se $\vec{w} \in W_1 + W_2$ e $\lambda \in \mathbb{R}$, então temos $\vec{w} = \vec{w}_1 + \vec{w}_2$, com $\vec{w}_1 \in W_1$ e $\vec{w}_2 \in W_2$, logo $\lambda \vec{w} = \lambda(\vec{w}_1 + \vec{w}_2) = \lambda \vec{w}_1 + \lambda \vec{w}_2 \in W_1 + W_2$. Assim, $W_1 + W_2$ é subespaço de V . ■

* Quando $W_1 \cap W_2 = \{\vec{0}\}$, diremos que a soma de $W_1 + W_2$ é direta e usaremos a notação $W_1 \oplus W_2$.

- Definição 2: Diremos que um vetor $\vec{v} \in V$ é combinação linear dos vetores $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m \in V$ se existirem escalares $a_1, \dots, a_m \in \mathbb{R}$ tais que

$$\vec{v} = a_1 \vec{v}_1 + \dots + a_m \vec{v}_m.$$

- Exemplo 2: A matriz $\begin{bmatrix} 4 & 7 \\ 7 & 9 \end{bmatrix}$ é combinação linear de $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$ e $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 5 \end{bmatrix}$?

- Solução: Devemos obter $a, b, c \in \mathbb{R}$ tais que

$$\begin{bmatrix} 4 & 7 \\ 7 & 9 \end{bmatrix} = a \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 5 \end{bmatrix}.$$

Isto nos fornece o sistema

$$\begin{cases} a+b+c=4 \\ a+2b+4c=7 \\ a+3b+5c=9 \end{cases}.$$

Exalonando o sistema, temos

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 1 & 7 \\ 1 & 3 & 4 & 7 \\ 1 & 4 & 5 & 9 \end{array} \right] \xrightarrow{L_2 \rightarrow L_2 - L_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 1 & 3 & 4 & 7 \\ 1 & 4 & 5 & 9 \end{array} \right] \xrightarrow{L_3 \rightarrow L_3 - L_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 2 & 3 & 3 \\ 1 & 4 & 5 & 9 \end{array} \right] \xrightarrow{L_4 \rightarrow L_4 - L_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 2 & 3 & 3 \\ 0 & 3 & 4 & 5 \end{array} \right] \xrightarrow{L_3 \rightarrow L_3 - 2L_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 3 & 4 & 5 \end{array} \right] \xrightarrow{L_4 \rightarrow L_4 - 3L_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 0 & 4 & -4 \end{array} \right] \xrightarrow{L_3 \rightarrow \frac{1}{3}L_3} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 4 & -4 \end{array} \right]$$

$$\rightarrow \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 4 & -4 \end{array} \right] \xrightarrow{L_1 \rightarrow L_1 - L_3} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]. \text{ Daí, temos } a=2, b=3 \text{ e } c=-1, \\ \text{ logo } \begin{bmatrix} 4 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix} = 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} + 3 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix}.$$

- Exemplo 3: O vetor $\vec{v} = (2, -5, 3)$ é combinação linear de $\vec{u}_1 = (1, -3, 2)$, $\vec{u}_2 = (2, -4, -1)$ e $\vec{u}_3 = (1, -5, 7)$?

- Solução: Precisamos obter $a, b, c \in \mathbb{R}$ tais que

$$(2, -5, 3) = a(1, -3, 2) + b(2, -4, -1) + c(1, -5, 7).$$

Isto nos fornece o sistema

$$\begin{cases} a + 2b + c = 2 \\ -3a - 4b - 5c = -5 \\ 2a - b + 7c = 3 \end{cases}$$

Exalonando o sistema acima, vamos obter:

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 2 \\ -3 & -4 & -5 & -5 \\ 2 & -1 & 7 & 3 \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{matrix} L_2 \rightarrow L_2 + 3L_1 \\ L_3 \rightarrow L_3 - 2L_1 \end{matrix}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & -2 & 1 \\ 0 & -5 & 5 & -1 \end{array} \right] \xrightarrow{L_2 \rightarrow \frac{1}{2}L_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & -5 & 5 & -1 \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{matrix} L_1 \rightarrow L_1 - 2L_2 \\ L_3 \rightarrow L_3 + 5L_2 \end{matrix}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{9}{2} \end{array} \right]$$

$\rightarrow \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{9}{2} \end{array} \right]$. Vemos então que $P_C < P_A$, logo o sistema é impossível, ou seja, \vec{v} não é combinação linear de \vec{u}_1 , \vec{u}_2 e \vec{u}_3 .

■

Denotamos o conjunto de todas as combinações lineares dos vetores $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m$ por $[\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$. No exemplo 2, mostramos que $\begin{bmatrix} 4 & 7 \\ 7 & 9 \end{bmatrix} \in \left[\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 5 \end{bmatrix} \right]$, e no exemplo 3 vimos que $\vec{v} \notin [\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3]$.

- Teorema 2: Se $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m \in V$, então $[\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$ é subespaço de V .

- Demonstração: É claro que $\vec{0} \in [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$, já que $\vec{0} = 0\vec{u}_1 + \dots + 0\vec{u}_m$. Se $\vec{u}, \vec{v} \in [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$, então existem $a_1, \dots, a_m \in \mathbb{R}$ e $b_1, \dots, b_m \in \mathbb{R}$ tais que $\vec{u} = a_1\vec{u}_1 + \dots + a_m\vec{u}_m$ e $\vec{v} = b_1\vec{u}_1 + \dots + b_m\vec{u}_m$, portanto $\vec{u} + \vec{v} = (a_1 + b_1)\vec{u}_1 + \dots + (a_m + b_m)\vec{u}_m \in [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$.

Por outro lado, se $\vec{u} \in [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$ e $\lambda \in \mathbb{R}$, temos $\vec{u} = a_1 \vec{u}_1 + \dots + a_m \vec{u}_m$ com $a_1, \dots, a_m \in \mathbb{R}$, logo $\lambda \vec{u} = (\lambda a_1) \vec{u}_1 + \dots + (\lambda a_m) \vec{u}_m$, portanto $\lambda \vec{u} \in [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$. Daí, $[\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$ é subespaço de V . ■

* Dizemos que $[\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$ é o subespaço gerado por $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m$. Quando temos $W = [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m]$ para algum subespaço W de V , dizemos que $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m\}$ é um conjunto gerador de W .

- Exemplo 5: Mostre que $[(1,1,1), (1,2,3), (1,5,8)] = \mathbb{R}^3$.

- Solução: Devemos mostrar que todo vetor $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ é combinação linear de $(1,1,1)$, $(1,2,3)$ e $(1,5,8)$, ou seja, temos que obter $a, b, c \in \mathbb{R}$ tais que $(x, y, z) = a(1,1,1) + b(1,2,3) + c(1,5,8)$. Temos o sistema

$$\begin{cases} a + b + c = x \\ a + 2b + 5c = y \\ a + 3b + 8c = z \end{cases}.$$

Escalonando-o, obtemos:

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & x \\ 1 & 2 & 5 & y \\ 1 & 3 & 8 & z \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{matrix} L_2 \rightarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \rightarrow L_3 - L_1 \end{matrix}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & x \\ 0 & 1 & 4 & -x+y \\ 0 & 2 & 7 & -x+z \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{matrix} L_1 \rightarrow L_1 - L_2 \\ L_3 \rightarrow L_3 - 2L_2 \end{matrix}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -3 & 2x-y \\ 0 & 1 & 4 & -x+y \\ 0 & 0 & -1 & x-2y+z \end{array} \right] \rightarrow$$

$$\xrightarrow{L_3 \rightarrow -L_3} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -3 & 2x-y \\ 0 & 1 & 4 & -x+y \\ 0 & 0 & 1 & -x+2y-z \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{matrix} L_1 \rightarrow L_1 + 3L_3 \\ L_2 \rightarrow L_2 - 4L_3 \end{matrix}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -x+5y-3z \\ 0 & 1 & 0 & 3x-7y+4z \\ 0 & 0 & 1 & -x+2y-z \end{array} \right], \text{ logo}$$

$$(x, y, z) = (-x+5y-3z)(1, 1, 1) + (3x-7y+4z)(1, 2, 3) + (-x+2y-z)(1, 5, 8), \text{ portanto}$$

$$[(1, 1, 1), (1, 2, 3), (1, 5, 8)] = \mathbb{R}^3.$$

- Exemplo 6: Determine um sistema linear homogêneo cujo conjunto solução seja $[(2, 1, 3, 0), (-1, -1, 0, 1)]$.

- Solução: Se (x, y, z, t) é solução do sistema, então (x, y, z, t) é combinação linear de $(2, 1, 3, 0)$ e $(-1, -1, 0, 1)$, ou seja, existem $a, b \in \mathbb{R}$ tais que $(x, y, z, t) = a(2, 1, 3, 0) + b(-1, -1, 0, 1)$. Obtemos o sistema (possível!)

$$\begin{cases} 2a - b = x \\ a - b = y \\ 3a = z \\ b = t \end{cases}.$$

Na forma matricial, temos

$$\begin{array}{c}
 \left[\begin{array}{cc|c} 2 & -1 & x \\ 1 & -1 & y \\ 3 & 0 & z \\ 0 & 1 & t \end{array} \right] \xrightarrow{L_3 \Rightarrow \frac{1}{3}L_3} \left[\begin{array}{cc|c} 2 & -1 & x \\ 1 & -1 & y \\ 1 & 0 & z/3 \\ 0 & 1 & t \end{array} \right] \xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_3} \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & z/3 \\ 1 & -1 & y \\ 2 & -1 & z \\ 0 & 1 & t \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{array}{l} L_2 \Rightarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \Rightarrow L_3 - 2L_1 \end{array}} \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & z/3 \\ 0 & -1 & (3y-z)/3 \\ 0 & -1 & (3z-2z)/3 \\ 0 & 1 & t \end{array} \right] \\
 \xrightarrow{L_2 \Rightarrow -L_2} \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & z/3 \\ 0 & 1 & (-3y+z)/3 \\ 0 & -1 & (3z-2z)/3 \\ 0 & 1 & t \end{array} \right] \xrightarrow{\begin{array}{l} L_3 \Rightarrow L_3 + L_2 \\ L_4 \Rightarrow L_4 - L_2 \end{array}} \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & z/3 \\ 0 & 1 & (-3y+z)/3 \\ 0 & 0 & (3x-3y-z)/3 \\ 0 & 0 & (3y-z+t)/3 \end{array} \right].
 \end{array}$$

Como o sistema original é possível, devemos ter $P_c = P_A$, mas

isso só ocorre se $\boxed{\begin{cases} 3x-3y-z = 0 \\ 3y-z+t = 0 \end{cases}}$, que é um sistema homogêneo com o conjunto solução desejado. ■

Já havíamos visto que o conjunto solução de um sistema homogêneo com n incógnitas é subespaço de \mathbb{R}^n . O exemplo acima nos permite ver que todo subespaço de \mathbb{R}^n é solução de algum sistema homogêneo! Basta conhecer um conjunto gerador do subespaço e aplicar o procedimento acima.

- Exemplo 7: Deja $W = \left[(1,1), (-1,2), (2,5) \right]$. Como $(2,5) = 3 \cdot (1,1) + 1 \cdot (-1,2)$, é claro que todo vetor que é combinação linear de $(1,1)$, $(-1,2)$ e $(2,5)$ também é de $(1,1)$ e $(-1,2)$, e vice-versa. Por exemplo, $(2,8) = 1 \cdot (1,1) + 1 \cdot (-1,2) + 1 \cdot (2,5) = 4 \cdot (1,1) + 2 \cdot (-1,2)$. Assim, $W = \left[(1,1), (-1,2) \right]$, ou seja, o vetor $(2,5)$ não é necessário para definir W . Ele é superfluo pois é combinação linear dos demais.

- Definição 3: Dizemos que um conjunto $\{ \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m \}$ de um espaço vetorial V é linearmente independente quando nenhum de seus vetores é combinação linear dos demais. Caso contrário, dizemos que $\{ \vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m \}$ é linearmente dependente.

* Em geral, abreviaremos os conceitos acima como LI e LD.