

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 12/09/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI
DIRIGENTE TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

BANDO 315.64 DT

**SETTORE CONCURSALE 04 GESTIONE, SUPPORTO E VALORIZZAZIONE DELLE
ATTIVITA' DI RICERCA E INNOVAZIONE NEL SETTORE DELLE SCIENZE FISICHE
E TECNOLOGIE DELLA MATERIA**

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 40 punti
(max 20 prodotti/titoli)	max 2 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue: <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0	2



<p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società	1



<ul style="list-style-type: none">• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.4• Ottimo 0.3• Buono 0.2• Sufficiente 0.1• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>5. Brevetto</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifico/tecnologica• Impatto sulla società• Sfruttamento del brevetto• Tipologia (nazionale/internazionale), stato del brevetto <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2



<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6	2



<ul style="list-style-type: none">• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>10. Concordezza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività• Impatto sulla comunità scientifica e nella società• Ruolo dell'autore <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza del progetto• Dimensione e/o complessità• Durata dell'incarico• Ruolo e livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza della campagna• Complessità• Durata dell'incarico• Ruolo e livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensione dell'infrastruttura• Tipologia di utenza• Durata dell'incarico• Ruolo e livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza del progetto• Dimensione e/o complessità• Durata dell'incarico• Ruolo e livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.4• Ottimo 0.3• Buono 0.2• Sufficiente 0.1• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza della campagna• Complessità• Durata dell'incarico• Ruolo e livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.4• Ottimo 0.3• Buono 0.2• Sufficiente 0.1• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1
<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensione dell'infrastruttura	1



<ul style="list-style-type: none">• Tipologia di utenza• Durata dell'incarico• Ruolo e livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.4• Ottimo 0.3• Buono 0.2• Sufficiente 0.1• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto sulla comunità scientifica• Durata dell'incarico• Ruolo e livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (<i>fellowship</i>) presso istituzioni di ricerca</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza dell'istituzione• Impatto per l'Ente• Ruolo• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri</p>	2



superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.	
<p>9. Direzione d'Istituto</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensione della struttura• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.6• Ottimo 1.2• Buono 0.8• Sufficiente 0.4• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensione della struttura• Ruolo e durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.6• Ottimo 1.2• Buono 0.8• Sufficiente 0.4• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tipologia di incarico• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri</p>	1



superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.	
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tipologia di incarico• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza del programma/progetto• Impatto sulla comunità scientifica• Complessità dell'incarico• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto sull'istituzione• Complessità dell'incarico• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.4	1



<ul style="list-style-type: none">• Ottimo 0.3• Buono 0.2• Sufficiente 0.1• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto sulla comunità scientifica• Durata dell'incarico• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto sulla comunità scientifica• Durata dell'incarico• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p>	2



<ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto sulla comunità scientifica• Durata dell'incarico• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto sulla comunità scientifica• Complessità• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto• Durata dell'incarico• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi</p>	2



attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.	
<p>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza del Grant/premio/riconoscimento• Rilevanza dell’istituzione <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.6• Ottimo 1.2• Buono 0.8• Sufficiente 0.4• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza del congresso• Tipologia di intervento <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.6• Ottimo 1.2• Buono 0.8• Sufficiente 0.4• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza/impatto• Complessità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0	1



Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.	
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.6• Ottimo 1.2• Buono 0.8• Sufficiente 0.4• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>21. Attività di certificazione</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e impatto sulla società• Ruolo/Livello di responsabilità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.6• Ottimo 1.2• Buono 0.8• Sufficiente 0.4• Insufficiente 0.0	2



<p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto sulla società• Complessità• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Impatto per l'Ente• Complessità• Ruolo <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensione e complessità dell'incarico• Durata dell'incarico	2



<p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.6• Ottimo 1.2• Buono 0.8• Sufficiente 0.4• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p>La commissione valuterà l'abilitazione conseguita assegnando i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Abilitazione come Professore di prima fascia: 2- Abilitazione come Professore di seconda fascia: 1	2
<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tipologia• Rilevanza <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1
<p>27. Supervisione studenti di dottorato</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ruolo• Durata <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1



<p>28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali)</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensione• Complessità• Ruolo• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p>29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare)</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza• Complessità• Ruolo• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.8• Ottimo 0.6• Buono 0.4• Sufficiente 0.2• Insufficiente 0.0 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.

3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività **max 25 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Apporto al raggiungimento degli obiettivi scientifici, tecnici, organizzativo-gestionali dell'Ente
- Ruoli ricoperti e responsabilità nella gestione di risorse finanziarie, umane e strumentali, nonché ulteriori incarichi, attribuiti con atto formale
- Impatto delle attività di comunicazione, diffusione e attività di formazione

I sopraelencati criteri saranno considerati coerentemente con le quattro dimensioni del profilo:

- Gestione, supporto e valorizzazione delle attività di ricerca
- Gestione di infrastrutture di ricerca, laboratori e impianti, tecnologie digitali per la ricerca
- Valorizzazione e promozione dei risultati della ricerca e supporto tecnico-scientifico
- Processi decisionali e gestionali dell'Ente

La valutazione sarà effettuata sulla base del lavoro presentato dal candidato nel suo complesso.

Sezione 3) Prospettive e potenziale **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Visione del candidato sul proprio ruolo
- Capacità di adattamento alle nuove direzioni di sviluppo delle attività future, attitudine e propensione al digitale
- Attenzione verso la programmazione nazionale ed internazionale e sulle aspettative dell'Ente

Sezione 4) Percorso professionale **max 10 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Qualità delle attività svolte e dei risultati ottenuti
- Possesso di qualifiche professionali
- Conoscenza di lingue straniere e/o di strumenti informatici specialistici e relativo livello
- Possesso di competenze gestionali e organizzative o soft skills

Colloquio

max 20 punti

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Competenza, completezza di esposizione e capacità di argomentazione dei temi trattati.
- Visione strategica
- Capacità relazionali

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D. Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) La commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori:
tutte le riunioni, i colloqui e la chiusura dei lavori verranno svolti in modalità telematica, con procedure da stabilire nelle prossime sedute.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 4, comma 7, ha a disposizione quattro mesi per la conclusione dei lavori a partire dalla data odierna, salvo la concessione di eventuali proroghe.

Il segretario ricorda che solo a seguito della scadenza del termine di 3 gg. previsti per la scelta dei prodotti da parte dei candidati, l'Ufficio reclutamento del personale abiliterà i commissari all'accesso nella procedura *Selezioni online* dove sono contenute le domande, previa registrazione dei commissari esterni nella piattaforma selezioni online.

IL PRESIDENTE
(Antonio Giovanni Pifferi)

firma

IL SEGRETARIO
(Valerio Giubilei)

firma