

ALL. 1

RETTIFICA CRITERI

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DELLA RETTIFICA CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 10 01 2025

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR AREA CONCORSUALE 20 Materia Condensata n. 10 posti

Si rettificano i criteri di valutazione dei titoli stabiliti dalla commissione esaminatrice della selezione in oggetto per quanto riguarda la sola sezione 2):

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 30 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio e procederà all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica (Eccellente=5 punti, Ottimo=4 punti, Buono=3 punti, Discreto=2 punti, Sufficiente=1 punto);
- Carriera complessiva del candidato (Eccellente=5 punti, Ottimo=4 punti, Buono=3 punti,

Discreto=2 punti, Sufficiente=1 punto);

- Coerenza con il posizionamento indicato (Eccellente=5 punti, Ottimo=4 punti, Buono=3

punti, Discreto=2 punti, Sufficiente=1 punto);

- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente (Eccellente=5 punti, Ottimo=4 punti, Buono=3

punti, Discreto=2 punti, Sufficiente=1 punto);

- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca (Eccellente=5 punti, Ottimo=4 punti,

Buono=3 punti, Discreto=2 punti, Sufficiente=1 punto);

- Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali (Eccellente=5 punti, Ottimo=4 punti, Buono=3 punti, Discreto=2 punti, Sufficiente=1 punto).

Il punteggio complessivo (fino ad un max di 30 punti) sarà dato dalla somma delle singole valutazioni formulate per ciascun criterio.

IL PRESIDENTE

Fortunato Neri

IL SEGRETARIO

Fabiana Sarracino