

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 11/10/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE
DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

BANDO 315.62 DR

**AREA CONCORSUALE 08 Genetica, Biologia Computazionale, Bioinformatica e
Systems Biology n. 5 posti**

Alla luce della approfondita analisi del bando, dei suoi allegati, del documento Linee guida, la commissione definisce gli specifici criteri di valutazione, delle Sezioni del curriculum.

Per la valutazione, sulla base degli specifici criteri adottati, la Commissione dispone complessivamente di 100 punti, ripartiti tra le seguenti sezioni:

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 60 punti
(max 20 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

TIPOLOGIA	Punteggio massimo per ciascun prodotto presentato
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI: La valutazione del contributo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti	



<p>parametri: Rilevanza e qualità scientifica del contributo; Ruolo dell'autore (autore principale; primo autore; ultimo autore; corresponding author; primo autore alla pari, coautore); Originalità e innovatività del contributo; Impatto sulla comunità scientifica e nella società del contributo.</p> <p>Il punteggio massimo per ciascun parametro considerato sarà attribuito prendendo in considerazione le seguenti categorie: Articolo o lettera in rivista fino a 1 punto (internazionale) e fino a 0,5 punti (nazionale); Review o software/data paper (non soggetto a peer review) in rivista fino a 0,8 punti (internazionale) e fino a 0,3 punti (nazionale); Perspective, recensione, scheda bibliografica fino a 0,4 punti (internazionale) e fino a 0,1 punti (nazionale); Traduzione, nota a sentenza non valutabili. La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	3
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI: La valutazione del contributo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Rilevanza e qualità scientifica del contributo; Ruolo dell'autore (autore principale; primo autore; ultimo autore; corresponding author; primo autore alla pari, coautore); Originalità e innovatività del contributo; Impatto sulla comunità scientifica e nella società del contributo.</p> <p>Il punteggio massimo per ciascun parametro considerato sarà attribuito prendendo in considerazione le seguenti categorie: Capitolo o saggio in volume fino a 0,8 punti; Prefazione/postfazione o introduzione in volume fino a 0,6 punti; Voce (in dizionario o enciclopedia) o recensione in volume fino a 0,4 punti; Traduzione, scheda di catalogo non valutabili. Il punteggio è riferito a contributi in volume editi in lingua inglese, per contributi editi in lingua italiana il punteggio è il 40%. La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	1
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI: La valutazione del libro sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Rilevanza e qualità scientifica del libro; Originalità e innovatività del libro; Impatto sulla comunità scientifica e nella società del libro.</p> <p>Il punteggio massimo per ciascun parametro considerato sarà attribuito prendendo in considerazione le seguenti categorie: Monografia o trattato scientifico fino a 1 punto; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo fino a 0,8 punti; pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro fino a 0,4 punti.</p>	2



<p>Il punteggio è riferito a libri editi in lingua inglese, per libri editi in lingua italiana il punteggio è il 40%.</p> <p>La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI: La valutazione del contributo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Rilevanza e qualità scientifica del contributo; fino a 0,25 punti; Ruolo dell'autore (autore principale; primo autore; ultimo autore; corresponding author; primo autore alla pari, coautore) fino a 0,25 punti; Originalità e innovatività del contributo fino a 0,25 punti; Impatto sulla comunità scientifica e nella società del contributo fino a 0,25 punti.</p> <p>Il punteggio è riferito a contributi in Atti di Convegno o poster internazionali, per contributi nazionali il punteggio è il 40%.</p> <p>La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	0,5
<p>5. Brevetto</p> <p>CRITERI: La valutazione del prodotto sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Brevetto registrato se internazionale fino a 1 punto, se nazionale fino a 0,5 punti; Domanda di brevetto internazionale fino a 0,5 punti, nazionale fino a 0,25 punti;</p> <p>La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	1
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>CRITERI: La valutazione del prodotto sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Banca Dati e software fino a 1 punto; Data set fino a 0,5 punti; Ruolo dell'autore fino a 0,5 punti; Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,5 punti; Originalità e innovatività fino a 0,5 punti; Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 0,5 punti.</p> <p>La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	1
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>CRITERI: La valutazione del prodotto sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri. Verranno valutati i progetti e prototipi di strumentazioni e/o modelli biologici. Tenendo conto dell'originalità, complessità, innovatività dell'effettivo sfruttamento del prototipo in ambiti di rilevanza applicativa.</p> <p>Ruolo dell'autore fino a 0,25 punti; Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,25 punti;</p>	0,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Originalità e innovatività fino a 0,25 punti; Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 0,25 punti. La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI: Verranno attribuiti fino a 0,3 punti. Valutando la rilevanza (nazionale o internazionale) dell'attività di divulgazione del prodotto della ricerca, dell'innovazione delle metodologie e dell'impatto sul pubblico e sulla percezione della scienza.	0,3
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI: La valutazione del prodotto sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Ruolo dell'autore fino a 0,1 punti; Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,1 punto; Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 0,1 punti. La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	0,2
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI: La valutazione del prodotto sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Ruolo dell'autore fino a 0,1 punti; Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,1 punto; Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 0,1 punti. La somma dei punti assegnati ai singoli parametri costituirà il punteggio totale assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	0,2
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI: La valutazione del prodotto sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri. Relativamente al ruolo dell'autore ed alla rilevanza e qualità scientifica della Relazione o Rapporto tecnico verrà attribuito: Fino a 0,3 punti per una Relazione o Rapporto tecnico pubblicato in repository di istituzione scientifica internazionale o inviato a committenti internazionali; Fino a 0,2 punti per una Relazione o Rapporto tecnico pubblicato in repository di istituzione scientifica nazionale o inviato a committenti nazionali.	0,3

TITOLI

TIPOLOGIA	Punteggio massimo per ciascun titolo presentato
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e	



nazionali, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI: La valutazione della responsabilità scientifica per progetti di ricerca sarà eseguita considerando la durata e della complessità del progetto e delle caratteristiche del finanziamento verranno assegnati: Fino a 3 punti per il Coordinamento o Principal Investigator (PI) di Progetto internazionale; Fino a 2 punti per Co-PI, WP leader/Task leader di Progetto internazionale; Fino a 2 punti per Coordinamento o PI di Progetto nazionale; Fino a 1 punto per Co-PI, Responsabilità di UO di Progetto nazionale; Fino a 0,75 punti per PI, Co-PI di Progetto regionale; Fino a 0,5 punti per Responsabile di UO di Progetto regionale; Impatto del progetto fino a 1 punto.	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Rilevanza della responsabilità a campagna di rilevamento fino a 0,3 punti.	0,3
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI: La responsabilità di infrastruttura sarà valutata considerando la durata e la complessità dell'incarico e la rilevanza tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento: Responsabile di infrastruttura internazionale fino a 3 punti; Responsabile di nodo nazionale fino a 2 punti; Responsabile di infrastruttura nazionale fino a 1 punto.	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Rilevanza della partecipazione in progetto di ricerca internazionale fino a 1 punto; Rilevanza della partecipazione in progetto di ricerca nazionale fino a 0,5 punti; Rilevanza della partecipazione in progetto di ricerca regionale fino a 0,25 punti; Impatto del progetto fino a 1 punto.	2
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Rilevanza della partecipazione a campagna di rilevamento fino a 0,1 punti.	0,1
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	



CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Per la specificità e la rilevanza tecnico-scientifica del ruolo svolto sarà attribuito fino a 0,5 punti; Per i risultati dell'infrastruttura e l'impatto per la comunità scientifica di riferimento sarà attribuito fino a 0,5 punti.	1
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: La durata dell'attività di responsabilità sarà valutata con 0,2 punti per ciascun anno fino a 1 punto; La rilevanza, impatto e risultati ottenuti saranno valutati con 0,2 punti per ciascun anno fino a 1 punto.	2
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Incarichi internazionali fino a 2 punti; Incarichi nazionali fino a 1 punto.	2
9. Direzione d'Istituto CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Sarà valutata la durata dell'incarico di direzione e la complessità della struttura. Se l'incarico ha una durata inferiore ai 4 anni saranno attribuiti 0,75 punti per ogni anno di direzione.	3
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Per ogni anno di direzione f.f. verranno attribuiti fino a 0,5 punti e 0,3 punti per ogni anno di responsabile di sede secondaria.	2
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Titolarità per incarico di docenza in laurea triennale, specialistica o magistrale presso ateneo statale fino a 2 punti + 0,25 punti per CFU; Titolarità per incarico di docenza in laurea triennale, specialistica o magistrale,	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

presso atenei privati fino a 0,5 punti + 0,1 punto per CFU; Titolarità per incarico di docenza in master o dottorato presso atenei pubblici fino a 1 punto + 0,25 punti per CFU; Titolarità per incarico di docenza in master o dottorato presso atenei privati fino a 0,5 punti + 0,1 punto per CFU.	
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Incarichi presso scuole, istituzioni pubbliche private, società di altro tipo, scuole professionali e di formazione. Sarà valutata la consistenza dell'incarico formalizzato e delle caratteristiche (docenza, supporto alla docenza) e saranno assegnati 0,1 punti per ogni 2 ore di docenza.	1,5
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Componente commissione di valutazione di Istituzione di ricerca internazionale fino a 2 punti; Componente commissione di valutazione di Istituzione di ricerca nazionale fino a 1,5 punti; Componente commissione di valutazione di programmi/progetti di ricerca internazionale fino a 1 punti; Componente commissione di valutazione di programmi/progetti di ricerca nazionale fino a 1 punti.	2
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Componente di commissione di concorsi pubblico a tempo indeterminato fino a 1 punto; Componente di commissione di Dottorato/Specializzazione medica fino a 0,5 punti; + 0,5 punti se Presidente di commissione. Non potranno essere valutati incarichi per contratti a tempo determinato, assegni di ricerca, borse di studio e incarichi di collaborazione.	1,5
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI:	1



La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Direzione di associazione, fondazione o società scientifica internazionale fino a 1 punto; Direzione di associazione, fondazione o società scientifica nazionale fino a 0,5 punto.	
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Partecipazione a Consigli di Amministrazione fino a 1,5 punti; Partecipazione a Consigli Scientifici, fino a 1 punto; Partecipazione a Comitati di Indirizzo (advisory board), fino a 0,5 punti.	1,5
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Editor in Chief di rivista scientifica o collana internazionale indicizzata fino a 2 punti; Editor in Chief di rivista scientifica o collana nazionale indicizzata fino a 1 punto; Section/Associate Editor di rivista scientifica o collana internazionale indicizzata fino a 1 punto; Section/Associate Editor di rivista scientifica o collana nazionale indicizzata fino a 0,5 punti. Guest editor di special issue non valutabili.	2
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Coordinamento di congressi o eventi scientifici internazionali fino a 1 punto; Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali fino a 0,5 punti; Coordinamento di congressi o eventi scientifici regionali fino a 0,25 punti.	1
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Partecipazione a Editorial Board di enciclopedie nazionali o internazionali fino a 1 punto; Partecipazione a Editorial Board di riviste o collane internazionali fino a 0,5	1



punti; Partecipazione a Editorial Board di riviste o collane internazionali fino a 0,25 punti.	
17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Assegnazione di un “ERC Grant” fino a 3 punti; Premio e/o riconoscimento internazionale fino a 2 punti; Premio e/o riconoscimento nazionale fino a 1 punto; Affiliazione ad un'Accademia di riconosciuto prestigio fino a 1,5 punti.	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Lezione magistrale a congresso internazionale fino a 1 punto; Lezione magistrale a congresso nazionale fino a 0,5 punti; Keynote a congresso internazionale fino a 0,5 punti; Keynote a congresso nazionale fino a 0,25 punti.	1
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Incarichi di consulenza affidati direttamente da soggetti pubblici fino a 1 punto; incarichi di consulenza affidati direttamente da soggetti privati fino a 0,5 punti; Durata dell'incarico fino a 0,5 punti.	1,5
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali fino a 2 punti; Esperto Nazionale Distaccato fino a 1 punto; Altri incarichi di diplomazia scientifica fino a 0,5 punti; Durata dell'incarico fino a 1 punto.	3
21. Attività di certificazione CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri:	1



Ruolo svolto e rilevanza dell'attività fino a 0,5 punti; Durata dell'incarico fino a 0,5 punti.	
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Ruolo svolto nella Start-up o Spin-off fino a 1,5 punti; Rilevanza, successo e durata della Start-up o Spin-off fino a 1,5 punti.	3
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Iniziativa o evento a rilevanza internazionale fino a 0,5 punti; Iniziativa o evento a rilevanza nazionale fino a 0,25 punti; Ruolo svolto nell'iniziativa o evento fino a 0,5 punti.	1
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo fino a 1,5 punti sulla base della rilevanza dell'incarico se formalmente comprovato e conferito.	1,5
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Rilevanza e ruolo svolto nell'incarico se formalmente comprovato e conferito fino a 0,5 punti.	0,5
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Abilitazione ASN alla Prima Fascia: 1 punto; Abilitazione ASN alla Seconda Fascia: 0,5 punti; + 0,5 punti se attinente all'area concorsuale.	1,5
26a. Abilitazione professionale CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri:	0,5

Abilitazione professionale attinente all'area concorsuale 0,3 punti; + 0,2 punti per l'iscrizione all'albo professionale.	
27. Supervisione studenti di dottorato	
CRITERI: La valutazione del titolo sarà eseguita attribuendo un voto per i seguenti parametri: Supervisore (tutor, advisor) 0,4 punti se completata; Supervisore (tutor, advisor) 0,2 punti se in corso; + 0,1 punti se il titolo del progetto di dottorato è attinente all'area concorsuale.	0,5

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, purché si rilevi l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività	max 30 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza;
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza;

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La commissione prenderà in considerazione, come elementi di valutazione, in coerenza con il posizionamento indicato, i seguenti parametri:

- Ampiezza, rilevanza, impatto e continuità della produzione e delle attività scientifiche;
- Carriera complessiva del candidato, con riferimento alle collaborazioni scientifiche, all'autonomia dimostrata, ai premi e ai riconoscimenti ottenuti;
- Contributo e impatto sulle missioni dell'Ente, considerando anche la dimensione internazionale e multidisciplinare;
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca;
- Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali.

Il giudizio sarà espresso utilizzando parametri analitici con valori decrescenti:

- Contributo Eccellente: 30 punti
- Contributo Ottimo: 25 punti
- Contributo Molto Buono: 20 punti
- Contributo Buono: 15 punti
- Contributo Discreto: 10 punti
- Contributo Sufficiente: 5 punti

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La commissione prenderà in considerazione, come elementi di valutazione, i seguenti parametri:

- Chiarezza della visione e innovatività degli obiettivi scientifici;
- Rilevanza e potenziale di realizzazione degli obiettivi scientifici e/o progettuali;
- Capacità di adattamento del candidato alle nuove strategie di sviluppo della ricerca scientifica e tecnologica;
- Capacità del candidato a contribuire all'avvio e alla progettazione di attività innovative;
- Prospettive originali di sviluppo scientifico e/o tecnologico.

Il giudizio sarà espresso utilizzando parametri analitici con valori decrescenti:

Eccellente:	5 punti
Ottimo:	4 punti
Molto Buono:	3 punti
Buono:	2 punti
Discreto:	1 punti
Sufficiente:	0,5 punti

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La commissione prenderà in considerazione, come elementi di valutazione, i seguenti parametri:

- Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali;
- Competenze gestionali ed organizzative;
- Conoscenze linguistiche, informatiche e possesso di soft skills;
- Ulteriori qualifiche professionali;
- Ulteriori lauree, specializzazioni, Master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione;
- Attività svolte all'esterno dell'Ente.

Il giudizio sarà espresso utilizzando parametri analitici con valori decrescenti:

Eccellente:	5 punti
Ottimo:	4 punti
Molto Buono:	3 punti
Buono:	2 punti
Discreto:	1 punti
Sufficiente:	0,5 punti

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;

- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) la commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori: riunioni in modalità telematica e accesso alla documentazione in formato elettronico.

IL PRESIDENTE
Alfredo Ciccodicola



firma

IL SEGRETARIO
Rita Barra



firma