



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI  
VALUTAZIONE DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLE RIUNIONI IN DATA 19/09/2024 e 19/11/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI  
RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED  
ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR - AREA CONCORSUALE 12 – Biologia, biotecnologie e biorisorse

## SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 60 punti

(max 20 di cui almeno 10 prodotti)

max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

### PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	3

**CRITERI**

Recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza: non valutabile. A questi elementi viene assegnato un punteggio pari a zero.

Per gli altri contributi in rivista (articolo, lettera, review, perspective, software/data paper) fino a 3 punti così ripartiti:

- Qualità, innovatività, originalità scientifica e impatto fino a 1 punto  
I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0,75; Buono = 0,50; Sufficiente = 0,25
- Collocazione editoriale fino a 1 punto  
I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0,75; Buono = 0,50; Sufficiente = 0,25
- Ruolo dell'autore fino a 1 punto
  - Primo autore / Corresponding author / Ultimo autore: 1 punto
  - Primo autore alla pari: 0,8 punti
  - Coautore: 0,5 punti



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo: non valutabili. A questi elementi viene assegnato un punteggio pari a zero.</p> <p>Per gli altri contributi in volume (capitolo, saggio) fino a 2,4 punti così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Qualità e impatto fino a 0,8 punti I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 0,8; Ottimo = 0,6; Buono = 0,40; Sufficiente 0,20</li><li>• Innovatività e originalità scientifica fino a 0,8 punti I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 0,8; Ottimo = 0,6; Buono = 0,40; Sufficiente 0,20</li><li>• Ruolo dell'autore fino a 0,8 punti<ul style="list-style-type: none"><li>- Primo autore / Corresponding author / Ultimo autore: 0,8 punti</li><li>- Primo autore alla pari: 0,6 punti</li><li>- Coautore: 0,4 punti</li></ul></li></ul>	<b>2,4</b>
<p><b>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Pubblicazione di fonti inedite, traduzione di libro: non valutabili. A questi elementi viene assegnato un punteggio pari a zero.</p> <p>Per gli altri libri (monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo) fino a 2,8 punti così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Qualità e impatto fino a 0,9 punti I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 0,9; Ottimo = 0,6; Buono = 0,40; Sufficiente 0,20</li><li>• Innovatività e originalità scientifica fino a 0,9 punti I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 0,9; Ottimo = 0,6; Buono = 0,40; Sufficiente 0,20</li><li>• Ruolo dell'autore fino a 1 punto<ul style="list-style-type: none"><li>- Autore unico: 1 punto</li><li>- Primo autore / Corresponding author / Ultimo autore: 0,8 punti</li><li>- Primo autore alla pari: 0,6 punti</li><li>- Coautore: 0,4 punti</li></ul></li></ul>	<b>2,8</b>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Poster: non valutabile. A questo elemento viene assegnato un punteggio pari a zero.</p>	<b>1,5</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Contributo in atti di convegno internazionale fino a 1,5 punti così ripartiti:

- Qualità, innovatività, originalità scientifica e impatto fino a 0,7 punti  
I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 0,7; Ottimo = 0,5; Buono = 0,3
- Ruolo dell'autore fino a 0,8 punti
  - Autore unico / Primo autore / Corresponding author / Ultimo autore: 0,8 punti
  - Coautore: 0,4 punti

Contributo in atti di convegno nazionale fino a 0,5 punti così ripartiti:

- Qualità, innovatività, originalità scientifica e impatto fino a 0,2 punti  
I punteggi che potranno essere assegnati sono: Eccellente = 0,2; Ottimo = 0,1
- Ruolo dell'autore fino a 0,3 punti
  - Autore unico / Primo autore / Corresponding author / Ultimo autore: 0,3 punti
  - Coautore: 0,1 punti

<b>5. Brevetto</b>	<b>2</b>
<b>CRITERI</b>	
Brevetto registrato nazionale: 1 punto Brevetto registrato internazionale: 2 punti	
<b>6. Banca Dati, Software, Data set</b>	<b>0,5</b>
<b>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</b>	<b>0,5</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b>	<b>0,5</b>
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b>	<b>0,5</b>
<b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b>	<b>0,5</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b>	<b>0,1</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b>	<b>3</b>
<b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e tipologia di finanziamento fino a 1 punto;</li><li>• Dimensione e/o complessità fino a 1 punto;</li><li>• Ruolo e livello di responsabilità fino a 1 punto.</li></ul> I punteggi che potranno essere assegnati a ciascun dei suddetti criteri sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0,75; Buono = 0,50; Sufficiente = 0,25	
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>0,5</b>
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b>	<b>2</b>
<b>CRITERI</b> <p>Responsabilità di coordinamento di infrastruttura internazionale: 2 punti Responsabilità di coordinamento infrastruttura nazionale: 1 punto</p>	
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b>	<b>0,5</b>
<b>CRITERI</b> <p>Progetti internazionali: 0,5 punti Progetti nazionali: 0,3 punti</p>	
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>0</b>
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b>	<b>0,2</b>
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b>	<b>0,2</b>
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b>	<b>0,2</b>
<b>9. Direzione d'Istituto</b>	<b>3</b>
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b>	<b>2</b>
<b>CRITERI</b> <p>Direzione di Istituto f.f.: 2 punti Responsabile di sede secondaria: 1,5 punti</p>	
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b>	<b>2</b>
<b>CRITERI</b> <p>0,5 punti per ogni anno di incarico di docenza</p>	
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	<b>0</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b>	<b>1,5</b>
<b>CRITERI</b>  Internazionali: 1,5 punti Nazionali: 1 punto	
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b>	<b>0,5</b>
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b>	<b>1</b>
<b>CRITERI</b>  Internazionali: 1 punto Nazionali: 0,5 punti	
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b>	<b>0,5</b>
<b>CRITERI</b>  Internazionali: 0,5 punti Nazionali: 0,25 punti	
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b>	<b>2</b>
<b>CRITERI</b>  Internazionali: 2 punti Nazionali: 0,5 punti	
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b>	<b>1</b>
<b>CRITERI</b>  Internazionali: 1 punto Nazionali: 0,5 punti	
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, encyclopedie nazionali o internazionali</b>	<b>0,5</b>
<b>CRITERI</b>  Internazionali: 0,5 punti Nazionali: 0,25 punti	
<b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b>	<b>3</b>
<b>CRITERI</b>	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

ERC, FIS e premi internazionali: 3 punti Premi nazionali: 1 punto	
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b>	<b>3</b>
<b>CRITERI</b>	
Keynote lecture internazionale: 3 punti Invited lecture internazionale: 1,5 punti Keynote nazionale: 1,5 punti Invited lecture nazionale: 1 punto	
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b>	<b>0</b>
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b>	<b>3</b>
<b>21. Attività di certificazione</b>	<b>0</b>
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b>	<b>1</b>
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b>	<b>1</b>
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b>	<b>1</b>
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>	<b>0,5</b>
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b>	<b>2</b>
<b>CRITERI</b>	
Abilitazione scientifica nazionale a professore di I fascia: 2 punti	
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	<b>0</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b>	<b>0</b>

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.

3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 30 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ 2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ 2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ 2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

### CRITERI

- Ampiezza, rilevanza, impatto e continuità della produzione e delle attività scientifiche
- Carriera complessiva del candidato in termini di collaborazione scientifiche ed autonomia dimostrata, premi e riconoscimenti
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente, anche tenendo conto della dimensione internazionale e di quella multidisciplinare
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca
- Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali

## Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

## CRITERI

- Chiarezza della visione e innovatività
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali
- Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia

## Sezione 4) Percorso professionale

**max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- La commissione valuterà collegialmente tutte le esperienze accademiche/professionali e competenze evidenziate dal candidato nell'allegato B) al bando, e non ricomprese nelle sezioni precedenti

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica la segretaria di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) la commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori: riunioni collegiali in modalità telematica ed accesso alla documentazione in formato elettronico.

**IL PRESIDENTE**

Prof.ssa Genoveffa Tortora



**IL SEGRETARIO**

Dott.ssa Elena Consonni

