

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLE RIUNIONI SVOLTE IN DATA 15 e 27 MARZO 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 1010 (ora 1291) POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 27 - Rischi Naturali - Posizioni totali 35

Considerate le valutazioni emerse nel corso della riunione odierna, la commissione passa a definire gli specifici criteri di valutazione, delle Sezioni del curriculum.

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio
	massimo
	per prodotto
Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI	3
- Rilevanza scientifica (processo di revisione tra pari si/no, prestigio rivista, rivista internazionale o nazionale; fino a 1)	
 Originalità e innovatività del prodotto (presenza di approcci teorici o metodologie innovativi, capacità di generare nuove domande di ricerca o di influenzare future ricerche; fino a 0.5) 	
- Impatto (si valutano: ricadute, diffusione, numero di citazioni, contesto scientifico di riferimento, multidisciplinarietà: fino 1)	



-	Ruolo dell'autore (primo autore/corresponding author/autore principale 1; ultimo autore 1; secondo autore 0.5, altra posizione 0.25)	
	to in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce io o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	2
-	Rilevanza scientifica (processo di revisione tra pari si/no, prestigio collana e editore, contesto internazionale o nazionale; fino a 0.75)	
-	Originalità e innovatività del prodotto (presenza di approcci teorici o metodologie innovativi, capacità di generare nuove domande di ricerca o di influenzare future ricerche; fino a 0.5)	
-	Impatto (si valutano: ricadute, diffusione, numero di citazioni, contesto scientifico di riferimento, multidisciplinarietà: fino 0.5)	
-	Ruolo dell'autore (primo autore/corresponding author/autore principale 0.75; ultimo autore 0.75; secondo autore 0.5; altra posizione 0.25)	
	nonografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]	3
-	Rilevanza scientifica (processo di revisione tra pari si/no, prestigio collana e editore, contesto internazionale o nazionale: fino a 1)	
-	Originalità e innovatività del prodotto (presenza di approcci teorici o metodologie innovativi, capacità di generare nuove domande di ricerca o di influenzare future ricerche: fino a 0.5)	
-	Impatto (ricadute, tipologia di audience, contesto scientifico di riferimento: fino a 1)	
-	Ruolo dell'autore (autore principale/coautore principale alla pari 1, altro ruolo 0.25)	
4. Contribu CRITERI	to in Atti di Convegno [articoli estesi] e poster	2
	- Rilevanza scientifica e impatto (processo di revisione tra pari si/no, convegno internazionale o nazionale, presentazione orale dell'autore si/no, pubblicazione indicizzata su banche dati si/no, multidisciplinarietà: fino a 1.25)	
-	Ruolo dell'autore (primo autore/corresponding author/autore principale 0.75; ultimo autore 0.75; secondo autore 0.5, altra posizione 0.25)	
5. Brevetto CRITERI		3
-	Rilevanza scientifica (brevetto nazionale o europeo/internazionale, contributo innovativo nella risoluzione di problematiche specifiche: fino a 1)	



9	
 Originalità e innovatività del prodotto (capacità di innovazione e originalità del prodotto; si tiene conto di: brevetto per invenzione o brevetto per modello di utilità: fino a 1) 	
- Impatto implicazioni pratiche prodotte sulla società, trasferimento tecnologico, contratti stipulati con aziende: fino a 1)	
6. Banca Dati, Software, Data set	
CRITERI	2
- Rilevanza scientifica e innovazione (rilevanza in uno o più ambiti, contributo innovativo; fino a 1)	
- Impatto (diffusione nazionale o internazionale, numero utilizzatori, pubblica accessibilità; fino a 1)	
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o	
opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI	1.5
- Rilevanza scientifica e innovazione (rilevanza in uno o più ambiti, contributo innovativo: fino a 0.75)	
- Impatto (ricadute potenziali; pubblica accessibilità: fino a 0.75)	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI	2
 Rilevanza scientifica e originalità (rilevanza nazionale o internazionale; originalità del prodotto: fino a 1) Impatto (contributo all'aumento della conoscenza, audience di riferimento: fino a 1) 	
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI	2
- Rilevanza scientifica (rilevanza in uno o più ambiti; committenza e scala: fino a 0.75)	
- Impatto (ricadute; audience di riferimento; fino a 0.75)	
- Ruolo dell'autore (punteggio: responsabile del foglio/carta 1; responsabile del sottotema 0.5; altro ruolo 0.25)	
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI	1
- Rilevanza (nazionale o internazionale: fino a 1)	
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI	2



- Rilevanza scientifica (nazionale o internazionale; fino a 0.5)
- Impatto (accessibilità, se open access fino a 0.5)
- Ruolo dell'autore (punteggio: responsabile/firmatario 1)

TITOLI

finanziamento CRITERI - R 0	lità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al o sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari Rilevanza scientifica (tipologia di progetto: locale 0.1, regionale 0.3, nazionale 0.5, internazionale/EU 1)	massimo per titolo
finanziamento CRITERI - R 0	o sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari Rilevanza scientifica (tipologia di progetto: locale 0.1, regionale 0.3, nazionale 0.5, internazionale/EU 1)	
finanziamento CRITERI - R 0	o sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari Rilevanza scientifica (tipologia di progetto: locale 0.1, regionale 0.3, nazionale 0.5, internazionale/EU 1)	3
- I	0.5, internazionale/EU 1)	
-	Livello di responsabilità (si valutano: ruolo di PI 1, responsabile di UO/WP 0.5)	
- 1	mpatto (durata, importo totale finanziamento, importo UO/WP; fino a 1)	
2. Responsabi CRITERI	lità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	_
		2
- 1	rilevanza scientifica (fino a 1)	
- i	impatto (fino a 1)	
3. Responsabi CRITERI	lità di infrastruttura di ricerca	3
	Rilevanza tecnico-scientifica (tipologia di infrastruttura locale, regionale, azionale, internazionale: fino a 1.5)	
- I	mpatto (durata: fino a 1.5)	
•	one a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al o sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	1
CRITERI		1
	Rilevanza scientifica (tipologia di progetto: locale 0.1, regionale 0.3, nazionale 0.5, internazionale/EU 1)	
-	one a campagna di rilevamento/scavo archeologico	
CRITERI		1
- I	Rilevanza scientifica (fino a 0.5)	
- I	mpatto (fino a 0.5)	



6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI	1
- Rilevanza tecnico-scientifica (tipologia di infrastruttura locale, regionale, nazionale, internazionale: fino a 0.5)	
- Impatto (durata: fino a 0.5)	
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	
CRITERI	3
- Rilevanza tecnico-scientifica (tipologia di studio commissionato o gruppo di ricerca, Istituzione committente: fino a 1)	
- Ruolo (responsabile scientifico di uno studio o coordinatore di un gruppo di ricerca: fino a 1)	
- Impatto (durata, importo: fino a 1)	
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca	
CRITERI	3
	3
- Rilevanza scientifica (partecipazione a bando competitivo interno o esterno, prestigio Istituzione, fellowship su invito, periodi di visita presso istituzioni nell'ambito di premi vinti; fino a 2)	
- Durata (fino a 1)	
9. Direzione d'Istituto	
CRITERI	3
- Durata (fino a 3)	J
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	
CRITERI	
	2.5
- Rilevanza incarico (istituto/sede secondaria: fino a 1.5)	
- Durata (fino a 1)	
40 to saidabil di da sansa mahamiharia	
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI	3
- Rilevanza incarico (responsabilità didattica di insegnamento: fino a 1)	
- Durata (fino a 2)	
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI	1.5
- Rilevanza incarico (responsabilità didattica di corsi/seminari: fino a 1)	
- Durata (fino a 0.5)	



11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca	2
CRITERI	
- Rilevanza scientifica (Istituzione, programma di ricerca: fino a 1)	
- Ruolo svolto (fino a 1)	
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI	2
- Rilevanza (Istituzione: fino a 1)	
- Ruolo svolto (fino a 1)	
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI	2
- Rilevanza scientifica (prestigio Associazione, nazionale o internazionale; fino a 1)	
 Ruolo svolto (ruolo da Responsabile, Coordinatore del Board, membro del Direttivo; fino a 1) 	
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI	1
- Rilevanza scientifica (fino a 0.5)	
- Ruolo svolto (fino a 0.5)	
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI	_
 Rilevanza scientifica (prestigio rivista o collana, nazionale o internazionale: fino a 1.5) 	3
- Durata (fino a 1.5)	
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI	2
- Rilevanza scientifica (rilevanza del convegno/evento, nazionale o internazionale: fino a 1)	_
- Ruolo (fino 1)	



16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	2
CRITERI	
- Rilevanza scientifica (prestigio rivista/collane, nazionale o internazionale: fino a 1)	
- Ruolo svolto (fino a 1)	
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI - Rilevanza scientifica del premio/riconoscimento (fino a 3)	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI	
- Rilevanza scientifica (prestigio dell'evento, evento nazionale o internazionale: fino a 1)	1
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico	
CRITERI	2
- Rilevanza tecnico-scientifica (committente: fino a 1)	
- Impatto (importo: fino a 1)	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI	3
- Durata (fino a 1.5)	
- Ruolo svolto (fino a 1.5)	
21. Attività di certificazione	
- Ruolo svolto e tipologia di certificazione (fino a 1)	1
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	
CRITERI	3
- Ruolo svolto (ruolo di attivazione: fino a 3; ruolo di partecipazione: fino a 1.5)	
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI	2
- Rilevanza (tipologia evento, durata dell'evento: fino a 1)	

- Impatto (fino a 1)	
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI	1
- Ruolo svolto, durata e tipologia dell'incarico (fino a 1)	
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI	0.5
- Durata e tipologia dell'incarico (fino a 0.5)	
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI	2
 Seconda fascia punteggio 1 Prima fascia punteggio 2 	
26a. Abilitazione professionale CRITERI	0.5
Si/no	
27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI	2
Istituzione (fino a 2)	

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

- 1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
- 2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
- 3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.



Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ 2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ 2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ 2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La Commissione valuterà collegialmente:

- la produzione scientifica complessiva e la rilevanza in uno o più settori di ricerca dell'Ente;
- il contributo del candidato alla valorizzazione dei risultati della sua ricerca;
- il contributo del candidato alla disseminazione dei risultati della sua ricerca;
- la multidisciplinarietà della ricerca del candidato;
- la coerenza con l'auto-posizionamento.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La Commissione valuterà collegialmente le prospettive scientifiche del candidato in termini di innovatività, fattibilità e potenziali ricadute.

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze



non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La Commissione valuterà collegialmente tutte le esperienze accademiche/professionali e le competenze del candidato non ricomprese nelle precedenti sezioni.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato. Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

anzianità del candidato espressa in giorni

Punteggio valorizzazione =

x 10 punti

l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni

Colloquio max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi; ovvero in una breve presentazione del candidato su una specifica tematica a sua scelta, su cui la Commissione potrà porre quesiti o richiedere chiarimenti specifici.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- grado di approfondimento;
- capacità di sintesi;
- chiarezza dell'esposizione.



IL PRESIDENTE Prof.ssa Monica Ghirotti LA SEGRETARIA Dr.ssa Federica Grande