

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 07/10/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR

AREA CONCURSALE 03 - INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TELECOMUNICAZIONI – n. posti 10.

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 60 punti
(max 20 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI <ul style="list-style-type: none">Rilevanza e qualità scientifica fino ad un massimo di punti 1Ruolo dell'autore fino ad un massimo di punti 1Originalità e innovatività fino ad un massimo di punti 1Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al prodotto sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	3



2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica fino ad un massimo di punti 0.7• Ruolo dell'autore fino ad un massimo di punti 0.7• Originalità e innovatività fino ad un massimo di punti 0.7• Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino ad un massimo di punti 0.7 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.2 sufficiente, 0.35 buono, 0.5 ottimo, 0.7 eccellente.</p> <p>Al prodotto sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica fino ad un massimo di punti 1• Ruolo dell'autore fino ad un massimo di punti 1• Originalità e innovatività fino ad un massimo di punti 1• Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità (rilevanza, originalità, impatto) sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al prodotto sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	3
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica fino ad un massimo di punti 0.7• Ruolo dell'autore fino ad un massimo di punti 0.7• Originalità e innovatività fino ad un massimo di punti 0.7• Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino ad un massimo di punti 0.7 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.2 sufficiente, 0.35 buono, 0.5 ottimo, 0.7 eccellente.</p> <p>Al prodotto sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2
5. Brevetto CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Brevetto internazionale concesso fino ad un massimo di punti 2• Brevetto nazionale concesso fino ad un massimo di punti 1	2

6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica fino ad un massimo di punti 0.5 • Ruolo dell'autore fino ad un massimo di punti 0.5 • Originalità e innovatività fino ad un massimo di punti 0.5 • Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino ad un massimo di punti 0.5 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.12 sufficiente, 0.25 buono, 0.37 ottimo, 0.5 eccellente.</p> <p>Al prodotto sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1.5 punti.</p>	1.5
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica fino ad un massimo di punti 0.7 • Ruolo dell'autore fino ad un massimo di punti 0.7 • Originalità e innovatività fino ad un massimo di punti 0.7 • Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino ad un massimo di punti 0.7 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.2 sufficiente, 0.35 buono, 0.5 ottimo, 0.7 eccellente.</p> <p>Verranno considerati solo prodotti del tipo "prototipo di strumentazione".</p> <p>Al prodotto sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)	0.25
9. Prodotto cartografico o mappa	0
10. Concordezza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico	0
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]	0.25

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e tipologia di finanziamento fino ad un massimo di punti 1 • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1 • Impatto fino ad un massimo di punti 1 • Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	0.3
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza della infrastruttura fino ad un massimo di punti 1 • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1 • Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 1 • Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e tipologia di finanziamento fino ad un massimo di punti 0.33 • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 0.33 • Impatto fino ad un massimo di punti 0.33 • Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 0.33 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.1 sufficiente, 0.15 buono, 0.25 ottimo, 0.33 eccellente.</p>	1

Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1 punto.	
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	0
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	0.5
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza del gruppo di ricerca fino ad un massimo di punti 0.5 • Dimensione fino ad un massimo di punti 0.5 • Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 0.5 • Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 0.5 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.12 sufficiente, 0.25 buono, 0.37 ottimo, 0.5 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1.5 punti.</p>	1.5
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza dell'istituzione di ricerca fino ad un massimo di punti 0.8 • Tipologia di incarico fino ad un massimo di punti 0.8 • Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 0.8 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.4 buono, 0.7 ottimo, 0.8 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2
9. Direzione d'Istituto CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 2 • Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 2 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.5 sufficiente, 1 buono, 1.5 ottimo, 2 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	3
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1.25 • Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 1.25 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di:</p>	2

<p>0 scarso, 0.37 sufficiente, 0.75 buono, 1 ottimo, 1.25 eccellente</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipologia di incarico fino ad un massimo di punti 1 • Impegno temporale fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1.5 punti.</p>	1.5
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipologia di incarico fino ad un massimo di punti 0.75 • Impegno temporale fino ad un massimo di punti 0.75 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.1 sufficiente, 0.3 buono, 0.5 ottimo, 0.75 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1 punto.</p>	1
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipologia di incarico fino ad un massimo di punti 0.5 • Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 0.5 • Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 0.5 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.1 sufficiente, 0.2 buono, 0.33 ottimo, 0.5 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1 punto.</p>	1
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p>	0.5
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e tipologia della società fino ad un massimo di punti 1 • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1 • Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 1 • Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 1 	3



<p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia dell'organo/organismo fino ad un massimo di punti 0.5• Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 0.5• Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 0.5• Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 0.5 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.1 sufficiente, 0.25 buono, 0.37 ottimo, 0.5 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1.5 punti.</p>	1.5
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia della rivista/collana fino ad un massimo di punti 1• Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1• Durata dell'incarico fino ad un massimo di punti 1• Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	3
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia del congresso o dell'evento fino ad un massimo di punti 1• Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1• Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 3 punti.</p>	3
<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia della rivista/collana/enciclopedia fino ad un massimo di punti 1	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1• Ruolo e livello di responsabilità fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.7 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	
<p>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia del premio <p>Sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.75 sufficiente, 1.5 buono, 2.25 ottimo, 3 eccellente.</p>	3
<p>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia del congresso o dell’evento <p>Sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.37 sufficiente, 0.75 buono, 1.12 ottimo, 1.5 eccellente.</p>	1.5
<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia dell’incarico fino ad un massimo di punti 1• Durata dell’incarico fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.40 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1.5 punti.</p>	1.5
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e tipologia dell’incarico fino ad un massimo di punti 1• Durata dell’incarico fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.40 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2

21. Attività di certificazione	0.5
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Ruolo rivestito fino ad un massimo di punti 1 • Dimensione fino ad un massimo di punti 1 • Rilevanza fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.5 buono, 0.7 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e tipologia dell'iniziativa/evento fino ad un massimo di punti 1 • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 1 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.3 sufficiente, 0.50 buono, 0.75 ottimo, 1 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 2 punti.</p>	2
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e tipologia dell'incarico fino ad un massimo di punti 0.75 • Dimensione e/o complessità fino ad un massimo di punti 0.75 <p>Per ciascuna di queste qualità sarà attribuito un punteggio di: 0 scarso, 0.25 sufficiente, 0.40 buono, 0.55 ottimo, 0.75 eccellente.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1.5 punti.</p>	1.5
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)	0.25
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Possesso di abilitazione di prima fascia punti 2 • Possesso di abilitazione seconda fascia punti 1 	2
26a. Abilitazione professionale	0.25

27. Supervisione studenti di dottorato	1
CRITERI <ul style="list-style-type: none"> • Numero di studenti di dottorato fino ad un massimo di punti 1 <p>Sarà attribuito un punteggio di 0.25 per ogni dottorando.</p> <p>Al titolo sarà attribuita la somma di questi punteggi fino ad un massimo di 1 punto.</p>	

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività	max 30 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica
- Carriera complessiva del candidato
- Coerenza con il posizionamento indicato
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca
- Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Chiarezza della visione e innovatività
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali
- Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia
- Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative
- Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali
- Competenze gestionali ed organizzative
- Ulteriori qualifiche professionali
- Ulteriori lauree, specializzazioni, dottorati di ricerca, Master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione
- Attività svolte all'esterno dell'Ente

IL PRESIDENTE

Prof. Marco Chiani

firma

IL SEGRETARIO

Ing. Tunia Fioriello

firma