

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
  
NELLE RIUNIONI IN DATA 24/09/2024 e 26/09/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.62 DR**

**AREA CONCURSUALE 23 - Biofisica e Materia Soffice n. 3 posti**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 60 punti</b>
(max 20 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

## PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]  <b>CRITERI</b> La valutazione del prodotto sarà effettuata limitatamente ai seguenti contributi: articolo, lettera, review, di cui saranno valutati: <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e qualità scientifica fino a 1 punto;</li><li>- Ruolo dell'autore fino a 1 punto;</li><li>- Originalità e innovatività fino a 1 punto;</li><li>- Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 1 punto.</li></ul> I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	3
<b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e qualità scientifica fino a 0.5 punti;</li><li>- Ruolo dell'autore fino a 0.5 punti;</li><li>- Originalità e innovatività fino a 0.5 punti;</li><li>- Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 0.5 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.5; Ottimo = 0.4; Buono = 0.3; Sufficiente = 0.2; Scarso = 0.</p>	
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e qualità scientifica fino a 1 punto;</li><li>- Ruolo dell'autore fino a 1 punto;</li><li>- Originalità e innovatività fino a 1 punto;</li><li>- Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	3
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e qualità scientifica fino a 0.25 punti;</li><li>- Ruolo dell'autore fino a 0.25 punti;</li><li>- Originalità e innovatività fino a 0.25 punti;</li><li>- Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 0.25 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.25; Ottimo = 0.2; Buono = 0.15; Sufficiente = 0.10; Scarso = 0.</p>	1
<p><b>5. Brevetto</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ruolo dell'autore fino a 2 punti;</li><li>- Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 2 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 2; Ottimo = 1.5; Buono = 1; Sufficiente = 0.5; Scarso = 0.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	3
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e qualità scientifica fino a 0.25 punti;</li><li>- Ruolo dell'autore fino a 0.25 punti;</li><li>- Originalità e innovatività fino a 0.25 punti;</li><li>- Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 0.25 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.25; Ottimo = 0.2; Buono = 0.15; Sufficiente = 0.10; Scarso = 0.</p>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]	0
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)	0
9. Prodotto cartografico o mappa	0
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico	0
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]	0

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e tipologia di finanziamento fino a 1 punto;</li><li>- Dimensione e/o complessità fino a 1 punto;</li><li>- Ruolo e livello di responsabilità fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	3
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	0
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dimensione e/o complessità fino a 1 punto;</li><li>- Durata dell'incarico fino a 1 punto;</li><li>- Ruolo e livello di responsabilità fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	3
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e tipologia di finanziamento fino a 0.2 punti;</li><li>- Dimensione e/o complessità fino a 0.2 punti;</li></ul>	0.5



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>- Ruolo fino a 0.2 punti.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.2; Ottimo = 0.15; Buono = 0.1; Sufficiente = 0.05; Scarso = 0.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	0
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza e tipologia di finanziamento fino a 0.2 punti;</li><li>- Dimensione e/o complessità fino a 0.2 punti;</li><li>- Ruolo fino a 0.2 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.2; Ottimo = 0.15; Buono = 0.1; Sufficiente = 0.05; Scarso = 0.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	0.5
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b>	0
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Tipologia dell'incarico fino a 1 punto;</li><li>- Rilevanza dell'istituzione di ricerca fino a 1 punto;</li><li>- Durata dell'incarico fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	3
<b>9. Direzione d'Istituto</b>	3
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b>	1.5
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Titolarità dell'insegnamento fino a 0.5 punti;</li><li>- Continuità dell'incarico fino a 0.5 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.5; Ottimo = 0.4; Buono = 0.3; Sufficiente = 0.2; Scarso = 0.</p>	1
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	0
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b>	0
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b>	0
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza dell'istituzione di ricerca fino a 1 punto;</li><li>- Durata dell'incarico fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.5; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b>	0
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza della rivista fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	1
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ruolo svolto (Chair/Presidenza, Coordinamento scientifico) fino a 0.5 punti;</li><li>- Rilevanza dell'evento fino a 0.5 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.5; Ottimo = 0.4; Buono = 0.3; Sufficiente = 0.2; Scarso = 0.</p>	1
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b>  <b>CRITERI</b> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata limitatamente alla partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, di cui saranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza della rivista/collana fino a 0.5 punti;</li><li>- Ruolo svolto fino a 0.5 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.5; Ottimo = 0.4; Buono = 0.3; Sufficiente = 0.2; Scarso = 0.</p>	1
<b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza del premio e/o riconoscimento fino a 3 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 3; Ottimo = 2; Buono = 1; Sufficiente = 0.5; Scarso = 0.</p>	3
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza dell'evento fino a 0.5 punti;</li><li>- Tipologia di lezione nell'ambito dell'evento fino a 0.5 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.5; Ottimo = 0.4; Buono = 0.3; Sufficiente = 0.2; Scarso = 0.</p>	1
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza della consulenza fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente</p>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

= 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.	
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza dell'istituzione e/od organismo fino a 0.5 punti;</li><li>- Ruolo svolto fino a 0.5 punti.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 0.5; Ottimo = 0.4; Buono = 0.3; Sufficiente = 0.2; Scarso = 0.</p>	1
<b>21. Attività di certificazione</b>	0
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza della Start-up/Spin-off fino a 1 punto;</li><li>- Ruolo svolto fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	2
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza dell'iniziativa/evento fino a 1 punto;</li><li>- Ruolo nell'ambito dell'iniziativa/evento fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	2
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza della struttura e/o del programma fino a 1 punto;</li><li>- Tipologia dell'incarico fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	2
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>  <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rilevanza dell'incarico fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b>	<b>2</b>
<b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Abilitazione scientifica nazionale prima fascia 2 punti;</li><li>- Abilitazione scientifica nazionale seconda fascia fino a 1 punto.</li></ul>	
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	<b>0</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b>	<b>1</b>
<b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Continuità e numerosità fino a 1 punto.</li></ul> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: Eccellente = 1; Ottimo = 0.75; Buono = 0.50; Sufficiente = 0.25; Scarso = 0.</p>	

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## **Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività** **max 30 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:



- Consistenza, rilevanza, impatto della produzione scientifica;
- Carriera complessiva del candidato;
- Coerenza con il posizionamento indicato;
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente;
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca;
- Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali.

<b>Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale</b>	<b>max 5 punti</b>
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Chiarezza della visione e innovatività;
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali;
- Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia;
- Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative;
- Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico.

<b>Sezione 4) Percorso professionale</b>	<b>max 5 punti</b>
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali;
- Competenze gestionali ed organizzative;
- Conoscenze linguistiche, informatiche e possesso di soft skills;
- Ulteriori qualifiche professionali;
- Ulteriori lauree, specializzazioni, Master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione;
- Attività svolte all'esterno dell'Ente.

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

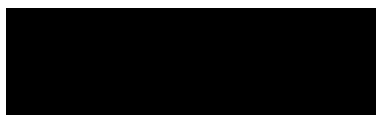


- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) la commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori: riunioni in modalità telematica e accesso alla documentazione in formato elettronico.

IL PRESIDENTE

*Dott.ssa Simonetta Grilli*

*firma*



IL SEGRETARIO

*Dott.ssa Gretha Perone*

*firma*

