

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLE RIUNIONI IN DATA 1° OTTOBRE 2024, 23 OTTOBRE 2024 e 26 NOVEMBRE 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR

AREA CONCORSUALE 34 – SISTEMI GIURIDICI E PROCESSI DI INNOVAZIONE ISTITUZIONALE, TECNOLOGICA E ORGANIZZATIVA

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 60 punti
--

(max 20 di cui almeno 10 prodotti)

max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica fino a 1,25 punti; Originalità e innovatività fino a 1 punto; Collocazione editoriale fino a 0,25 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none"> - n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1; - n. 2 autori per 0,5; - n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	2,5
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI Rilevanza e qualità scientifica fino a 1 punti; Originalità e innovatività fino a 0,75 punti; Collocazione editoriale fino a 0,25 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	2
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica fino a 1,50 punti; Originalità e innovatività fino a 1,25 punti; Collocazione editoriale fino a 0,25 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	3
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,50 punti; Collocazione editoriale fino a 0,25 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	0,75
5. Brevetto CRITERI Rilevanza e impatto tecnologico fino a 1,5 punti; Impatto sulla comunità scientifica fino a 1,5 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Innovatività fino a 1,5 punti; Fruibilità fino a 1,5 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	3
--	---



Consiglio Nazionale delle Ricerche

7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Originalità fino a 1,5 punti; Fattibilità tecnica fino a 1,5 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	3
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Originalità fino a 0,75 punti; Multimedialità fino a 0,75 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	1,5
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,75; Impatto sulla società fino a 0,75; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	1,5
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,70 punti; Originalità fino a 0,30 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: <ul style="list-style-type: none">- n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1;- n. 2 autori per 0,5;- n. 3 autori per 0,33. Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica fino a 0,50 punti; Originalità fino a 0,25 punti; Ruolo dell'autore: verrà applicato un fattore di defalco in considerazione del numero degli autori secondo la seguente progressione. In caso di: - n. 1 autore il punteggio verrà moltiplicato per 1; - n. 2 autori per 0,5;	0,75
--	------



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- n. 3 autori per 0,33.

Il calcolo procederà in maniera proporzionata e progressiva rispetto al numero degli autori se superiori a 3.

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Rilevanza scientifica e tipologia di finanziamento fino a 1 punto; Dimensione e/o complessità fino a 0,5 punti; Livello di responsabilità fino a 0,5 punti.	2
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Rilevanza scientifica nazionale e/o internazionale fino a 0,5 punti; Dimensione e/o complessità fino a 0,5 punti.	1
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI Rilevanza scientifica nazionale e/o internazionale fino a 1,5 punti; Dimensione e/o complessità fino a 1 punti.	2,50
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Rilevanza scientifica nazionale e/o internazionale fino a 0,75 punti; Dimensione e/o complessità fino a 0,25 punti.	1
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Rilevanza scientifica fino a 0,75 punti; Dimensione e/o complessità fino a 0,25 punti.	1
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI Rilevanza scientifica fino a 0,75 punti; Dimensione e/o complessità fino a 0,25 punti.	1
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Rilevanza scientifica fino a 1,25 punti; Dimensione e/o complessità fino a 0,75 punti.	2
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza scientifica fino a 1,5 punti; Durata fino a 1 punto.	2,50



Consiglio Nazionale delle Ricerche

9. Direzione d'Istituto CRITERI Rilevanza scientifica dell'Istituto fino a 1,5 punti; Durata dell'incarico fino a 1,5 punti.	3
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI Rilevanza scientifica dell'Istituto fino a 0,65 punti; Durata dell'incarico fino a 0,65 punti.	1,30
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI Durata dell'incarico fino a 1 punto.	1
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI Rilevanza dell'incarico fino a 0,35 punti; Durata dell'incarico fino a 0,35 punti.	0,70
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza e tipologia dell'incarico fino a 0,50 punti.	0,50
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI Rilevanza e tipologia dell'incarico fino a 0,60.	0,60
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza scientifica dell'incarico fino a 1,75 punti; Durata dell'incarico fino a 0,75 punti.	2,50
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza scientifica dell'incarico fino a 0,75 punti; Durata dell'incarico fino a 0,25 punti.	1
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Rilevanza scientifica della rivista/collana fino a 1 punto; Durata dell'incarico di direzione fino a 0,5 punti.	1,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza scientifica fino a 0,50 punti;	0,50
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza scientifica fino a 0,25 punti; Durata dell'incarico fino a 0,25 punti.	0,50
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Rilevanza scientifica fino a 3 punti.	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Rilevanza scientifica e tipologia fino a 0,50 punti.	0,50
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Rilevanza scientifica fino a 0,25 punti; Durata fino a 0,25 punti.	0,50
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI Rilevanza scientifica fino a 1 punto; Durata fino a 0,50 punti.	1,50
21. Attività di certificazione CRITERI Rilevanza scientifica fino a 0,50 punti; Durata fino a 0,50 punti.	1
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Innovatività fino a 0,75 punti; Impatto fino a 0,75 punti.	1,50
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Impatto e rilevanza fino a 0,10 punti.	0,10
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica,	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Rilevanza fino a 0,75 punti; Durata fino a 0,25 punti.	
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI Complessità fino a 0,15 punti; Durata fino a 0,15 punti;	0,30
26. Abilitazione scientifica nazionale	2
26a. Abilitazione professionale	0,50
27. Supervisione studenti di dottorato	0

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività **max 30 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto



Consiglio Nazionale delle Ricerche

l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei **30 punti** a disposizione:

- ✓ **2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza fino a 10 punti:**

CRITERI

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica fino a 7 punti;
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente fino a 3 punti.

- ✓ **2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese fino a 10 punti:**

CRITERI

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica fino a 7 punti;
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca fino a 3 punti.

- ✓ **2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza fino a 10 punti:**

CRITERI

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica fino a 7 punti;
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca fino a 3 punti.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali fino a 2,5 punti;
- Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico fino a 2,5 punti.

Sezione 4) Percorso professionale **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali fino a 2 punti;
- Competenze gestionali ed organizzative fino a 1 punto;
- Conoscenze linguistiche, informatiche e possesso di soft skills fino a 1 punto;
- Ulteriori qualifiche professionali fino a 1 punto.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti **criteri generali**:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) la commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori:
 - collegialità;
 - uso degli strumenti informatici.

IL PRESIDENTE

Prof. Andrea Cardone

firma



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Marina Veneto

firma

