



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
INTEGRATO DALL'ART. 1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 18 SETTEMBRE 2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI DIRIGENTE  
TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI  
ED ENTI DI RICERCA E Sperimentazione del 7 aprile 2006**

**BANDO 315.64 DT**

**SETTORE CONCORSUALE 05 Gestione, Supporto e Valorizzazione delle Attività di  
Ricerca e Innovazione nel Settore delle Scienze Biomediche n. 2 posti**

.....*Omissis*.....

<b>SEZIONE 1 –</b>	
<b>PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max40 punti</b>
(max 20 prodotti/titoli)	<b>max 2 punti ciascuno</b>

## PRODOTTI

<b>CONTRIBUTO IN RIVISTA</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	punteggio massimo per prodotto
<b>CRITERI:</b> La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:  1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto 2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto 3. Tipologia di contributo 4. Target 5. Autorship e Peer review  Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue: • Eccellente 0.8 • Ottimo 0.6 • Buono 0.4 • Sufficiente 0.2 • Insufficiente 0.0  Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

**CONTRIBUTO IN VOLUME [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]**

**CRITERI:**

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto
2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto
3. Tipologia di contributo
4. Target
5. Autorship e Peer review

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

**LIBRO [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]**

**CRITERI:**

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto
2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto
3. Tipologia di contributo
4. Target
5. Autorship e Peer review

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

**CONTRIBUTO IN ATTI DI CONVEGNO E POSTER**

**CRITERI:**

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto
2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto
3. Tipologia di contributo e Target
4. Tipologia dell'evento, nazionale o internazionale
5. Autorship e Peer review

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- [REDACTED]
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## BREVETTO

### CRITERI:

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. **Originalità, rilevanza e impatto del prodotto**
2. **Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto**
3. **Tipo di brevetto**
4. **Composizione del gruppo di lavoro, con particolare rilevanza ad un team multidisciplinare e multicentrico**
5. **Contratti stipulati**
6. **Diffusione**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## BANCA DATI, SOFTWARE, DATA SET

### CRITERI:

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. **Originalità, rilevanza e impatto del prodotto**
2. **Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto**
3. **Tipologia del prodotto**
4. **Periodo di impiego**
5. **Livello di diffusione/numero di utilizzatori**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

**PROGETTI E PROTOTIPI** [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>CRITERI:</b> La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto</b></li><li><b>2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto</b></li><li><b>3. Tipologia del prodotto</b></li><li><b>4. Target e distribuzione</b></li></ol> <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eccellente 0.8</li><li>• Ottimo 0.6</li><li>• Buono 0.4</li><li>• Sufficiente 0.2</li><li>• Insufficiente 0.0</li></ul> <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p><b>ESPOSIZIONE; MOSTRA; APPLICAZIONE O PRODOTTO MULTIMEDIALE (video o documentario)</b></p>	
<p><b>CRITERI:</b> La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto</b></li><li><b>2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto</b></li><li><b>3. Tipologia del prodotto</b></li><li><b>4. Rilevanza dell'Ente committente, nazionale o internazionale</b></li><li><b>5. Target e distribuzione</b></li></ol> <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eccellente 0.8</li><li>• Ottimo 0.6</li><li>• Buono 0.4</li><li>• Sufficiente 0.2</li><li>• Insufficiente 0.0</li></ul> <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p><b>PRODOTTO CARTOGRAFICO O MAPPA</b></p>	
<p><b>CRITERI:</b> La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto</b></li><li><b>2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto</b></li><li><b>3. Tipologia del prodotto</b></li><li><b>4. Rilevanza dell'Ente committente, nazionale o internazionale</b></li><li><b>5. Target e distribuzione</b></li></ol> <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eccellente 0.8</li><li>• Ottimo 0.6</li><li>• Buono 0.4</li><li>• Sufficiente 0.2</li><li>• Insufficiente 0.0</li></ul>	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## CONCORDANZA; INDICE; BIBLIOGRAFIA CRITICA O RAGIONATA; COMMENTO SCIENTIFICO

### CRITERI:

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Originalità, rilevanza e impatto del prodotto
2. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto
3. Tipologia di contributo
4. Target
5. Autorship e Peer review

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## RELAZIONE O RAPPORTO TECNICO [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]

### CRITERI:

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Ruolo del candidato nella realizzazione del prodotto
2. Tipologia di prodotto
3. Target ed accessibilità
4. Rilevanza e impatto del prodotto
5. Autorship

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## TITOLI

## RESPONSABILITA' SCIENTIFICA PER PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI ED INTERNAZIONALI, AMMESSI AL FINANZIAMENTO SULLA BASE DI BANDI COMPETITIVI CHE PREVEDANO LA REVISIONE TRA pari

punteggio  
per singolo titolo

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- |   |  |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Rilevanza dell'ente finanziatore, pubblico o privato, nazionale o internazionale</li><li>2. Composizione del gruppo di lavoro, con particolare rilevanza ad un team multidisciplinare e multicentrico</li><li>3. Specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese</li><li>4. Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti e dell'entità delle risorse gestite dal candidato</li></ol> |  |
|---|--|

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## RESPONSABILITÀ DI CAMPAGNA DI RILEVAMENTO o SCAVO ARCHEOLOGICO

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Rilevanza dell'ente finanziatore, pubblico o privato, nazionale o internazionale
2. Composizione del gruppo di lavoro, con particolare rilevanza ad un team multidisciplinare e multicentrico
3. Specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese
4. Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti e dell'entità delle risorse gestite dal candidato

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## RESPONSABILITÀ DI INFRASTRUTTURA DI RICERCA

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Rilevanza dell'Ente, pubblico o privato, nazionale o internazionale
2. specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese
3. Complessità, durata ed impatto dell'attività

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## **PARTECIPAZIONE A PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI ED INTERNAZIONALI, AMMESSI AL FINANZIAMENTO SULLA BASE DI BANDI COMPETITIVI CHE PREVEDANO LA REVISIONE TRA pari**

### **CRITERI:**

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

- 1. Rilevanza dell'ente finanziatore, pubblico o privato, nazionale o internazionale**
- 2. Composizione del gruppo di lavoro, con particolare rilevanza ad un team multidisciplinare e multicentrico**
- 3. Specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**
- 4. Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti e dell'entità delle risorse gestite dal candidato**

2

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## **PARTECIPAZIONE A CAMPAGNA DI RILEVAMENTO/SCAVO ARCHEOLOGICO**

### **CRITERI:**

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

- 1. Rilevanza dell'ente finanziatore, pubblico o privato, nazionale o internazionale**
- 2. Composizione del gruppo di lavoro, con particolare rilevanza ad un team multidisciplinare e multicentrico**
- 3. Specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**
- 4. Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti e dell'entità delle risorse gestite dal candidato**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## PARTECIPAZIONE A INFRASTRUTTURA DI RICERCA

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Rilevanza dell'Ente, pubblico o privato, nazionale o internazionale**
2. **Specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**
3. **Complessità, durata ed impatto dell'attività**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## RESPONSABILITÀ DI STUDI TECNICO/SCIENTIFICI O DI GRUPPI DI RICERCA

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Rilevanza dell'ente committente, pubblico o privato, nazionale o internazionale**
2. **Specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**
3. **Ruolo svolto dal candidato**
4. **Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti e dell'entità delle risorse gestite dal candidato**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## ATTRIBUZIONE DI INCARICHI DI RICERCA (FELLOWSHIP) PRESSO ISTITUZIONI DI RICERCA

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Rilevanza dell'ente finanziatore, pubblico o privato, nazionale o internazionale**



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>2. Specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese;</li><li>3. Complessità, durata ed impatto delle attività svolte, degli incarichi ricoperti</li><li>4. Esiti dell'attività in pubblicazioni o altri prodotti di disseminazione</li></ul> |  |
|--|--|

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## DIREZIONE D'ISTITUTO

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri:

2

- 1. Durata dell'incarico
- 2. Numero di sedi secondarie, se presenti
- 3. Dimensione della struttura

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## DIREZIONE D'ISTITUTO FF O RESPONSABILE SEDE SECONDARIA

### CRITERI:

2

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri

- 1. Durata dell'incarico
- 2. Complessità dell'incarico

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 1.5
- Ottimo 1
- Buono 0.5
- Sufficiente 0.25
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

## INCARICHI DI DOCENZA UNIVERSITARIA

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Istituzione Universitaria, nazionale o internazionale
2. Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese;
3. Complessità delle attività svolte e degli incarichi ricoperti
4. Durata delle attività svolte e degli incarichi ricoperti

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## ALTRI INCARICHI DI DOCENZA

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Tipologia di Istituzione (scuola primaria o secondaria e altro) nazionale o internazionale
2. Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese;
3. Complessità delle attività svolte e degli incarichi ricoperti
4. Durata delle attività svolte e degli incarichi ricoperti

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## PARTECIPAZIONE A COMMISSIONI DI VALUTAZIONE E MONITORAGGIO DI PROGRAMMI E PROGETTI DI RICERCA E DI ISTITUZIONI DI RICERCA

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale
2. Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese
3. Composizione del gruppo di lavoro, con particolare rilevanza ad un team multidisciplinare e multicentrico
4. Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## **PARTECIPAZIONE A COMMISSIONI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DI POSIZIONI LAVORATIVE A TEMPO INDETERMINATO O PASSAGGI DI CARRIERA PRESSO ISTITUZIONI NAZIONALI O ESTERE, COMMISSIONI DI DOTTORATO E SPECIALIZZAZIONE MEDICA**

### **CRITERI:**

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. **Tipologia di Istituzione committente nazionale o internazionale**
2. **Ruolo e attività svolto nella commissione**
3. **durata dell'incarico;**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## **INCARICHI DI DIREZIONE DI ASSOCIAZIONI, FONDAZIONI E SOCIETÀ SCIENTIFICHE NAZIONALI O INTERNAZIONALI**

### **CRITERI:**

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. **Tipologia di Istituzione committente nazionale o internazionale**
2. **Ruolo e attività svolto dal candidato**
3. **durata dell'incarico**
4. **Rilevanza ed impatto sulla comunità scientifica**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## **PARTECIPAZIONE A ORGANI E ORGANISMI DI NATURA TECNICO-SCIENTIFICA O GESTIONALE NAZIONALI O INTERNAZIONALI**

### **CRITERI:**

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- |  |  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale</li><li>2. Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese</li><li>3. Ruolo e attività svolto</li><li>4. Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti</li></ol> |  |
|--|--|

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## DIREZIONE DI RIVISTE E COLLANE SCIENTIFICHE

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Tipologia della testata, nazionale o internazionale
2. Accessibilità e target della pubblicazione anche in relazione alla valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese;
3. Ruolo e attività svolto
4. Durata delle attività svolte

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## COORDINAMENTO DI CONGRESSI O EVENTI SCIENTIFICI NAZIONALI O INTERNAZIONALI

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. Tipologia dell'evento, nazionale o internazionale
2. Diffusione e target dell'evento anche in relazione alla valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese
3. Ruolo e attività svolto
4. Durata dell'evento

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## PARTECIPAZIONE A COMITATI DI REDAZIONE E COMITATI SCIENTIFICI ED EDITORIALI (EDITORIAL BOARD) DI RIVISTE, COLLANE, ENCICLOPEDIE NAZIONALI O INTERNAZIONALI

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Tipologia della testata, nazionale o internazionale**
2. **Accessibilità e target della pubblicazione anche in relazione alla valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**
3. **Ruolo e attività svolto**
4. **Durata delle attività svolte**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## ASSEGNAZIONE DI ERC GRANT O ALTRI PREMI O RICONOSCIMENTI NAZIONALI ED INTERNAZIONALI ASSEGNATI DA ISTITUZIONI SCIENTIFICHE DI PARTICOLARE PRESTIGIO, INCLUSA L'AFFILIAZIONE AD ACCADEMIA DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO NEL SETTORE

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale**
2. **Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 1.5
- Ottimo 1
- Buono 0.5
- Sufficiente 0.25
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## LEZIONI MAGISTRALI AD INVITO/ KEYNOTE IN COGRESSI NAZIONALI O INTERNAZIONALI

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale**
2. **Target dell'evento anche in relazione alla valorizzazione, disseminazione**



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

## e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 1.5
- Ottimo 1
- Buono 0.5
- Sufficiente 0.25
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## INCARICHI DI CONSULENZA E SUPPORTO TECNICO-SCIENTIFICO

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. **Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale**
2. **Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**
3. **Ruolo e attività svolto**
4. **Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti e delle eventuali risorse gestite dal candidato**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## INCARICHI DI DIPLOMAZIA SCIENTIFICA E/O DI ADDETTO SCIENTIFICO PRESSO RAPPRESENTANZE DIPLOMATICHE E ORGANISMI INTERNAZIONALI, SUPPORTO ALLE ISTITUZIONI EUROPEE COME ESPERTO NAZIONALE DISTACCATO

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

2

1. **Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale**
2. **Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**
3. **Ruolo e attività svolto**
4. **Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti e delle eventuali risorse gestite dal candidato**

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## ATTIVITA' DI CERTIFICAZIONE

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:

1. **Rilevanza e tipologia dell'ente committente, pubblico o privato, nazionale o internazionale**
2. **specificità delle competenze richieste, in particolare per la valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese;**
3. **Complessità e durata delle attività svolte, degli incarichi ricoperti**
4. **Ruolo svolto**

2

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## ATTIVITA' E PARTECIPAZIONE DI START-UP E SPIN-OFF

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale**
2. **Valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese;**
3. **Ruolo e attività svolto**
4. **Impatto**
5. **Complessità e durata delle attività svolte e degli incarichi ricoperti**

2

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.8
- Ottimo 0.6
- Buono 0.4
- Sufficiente 0.2
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## ORGANIZZAZIONE DI INIZIATIVE ED EVENTI DI DIVULGAZIONE (public engagement)

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto ai seguenti criteri:

1. **Tipologia dell'evento nazionale o internazionale**
2. **Ruolo e attività svolto**
5. **Accessibilità e target dell'evento anche in relazione alla valorizzazione, disseminazione e beneficio per l'Ente, la comunità ed il Paese**

2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>3. Impatto</b> <b>4. Complessità e durata delle attività svolte e degli incarichi ricoperti</b></p> <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eccellente 0.8</li><li>• Ottimo 0.6</li><li>• Buono 0.4</li><li>• Sufficiente 0.2</li><li>• Insufficiente 0.0</li></ul> <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p><b>INCARICHI TECNICO-GESTIONALI INTERNI ALL'ENTE (RESPONSABILITÀ O COORDINAMENTO DI LABORATORIO, DI APPARATO Sperimentale, DI ALTRA STRUTTURA DI VALENZA SCIENTIFICA, RESPONSABILITÀ GESTIONALE DI PROGETTO O PROGRAMMA DI RICERCA, RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO PER GARE SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER STRUMENTAZIONE SCIENTIFICA)</b></p> <p><b>CRITERI:</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri</p> <p class="list-item-l1">1. Durata dell'incarico</p> <p class="list-item-l1">2. Complessità dell'incarico</p> <p class="list-item-l1">3. Tipologia della struttura</p> <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eccellente 0.8</li><li>• Ottimo 0.6</li><li>• Buono 0.4</li><li>• Sufficiente 0.2</li><li>• Insufficiente 0.0</li></ul> <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2
<p><b>POSIZIONI ORGANIZZATIVE AD ALTO CONTENUTO PROFESSIONALE (ES. DPO, RSPP, TECNICO SICUREZZA LASER, RADIODRONE, MEDICO COMPETENTE)</b></p> <p><b>CRITERI:</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri</p> <p class="list-item-l1">1. Durata dell'incarico</p> <p class="list-item-l1">2. Tipologia e complessità dell'incarico</p> <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eccellente 1.5</li><li>• Ottimo 1</li><li>• Buono 0.5</li><li>• Sufficiente 0.25</li><li>• Insufficiente 0.0</li></ul> <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

## ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri

2

1. Tipologia di abilitazione
2. Durata dell'incarico

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 1.5
- Ottimo 1
- Buono 0.5
- Sufficiente 0.25
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## ABILITAZIONE PROFESSIONALE

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri

2

1. Tipologia di abilitazione
2. Durata dell'incarico

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 1.5
- Ottimo 1
- Buono 0.5
- Sufficiente 0.25
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

## SUPERVISIONE STUDENTI DI DOTTORATO

### CRITERI:

La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri

0.4

1. Tipologia di Istituzione nazionale o internazionale
2. Durata dell'attività

Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:

- Eccellente 0.4
- Ottimo 0.3
- Buono 0.2
- Sufficiente 0.1
- Insufficiente 0.0

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>INCARICHI GESTIONALI INTERNI ALL'ENTE (ES. RESPONSABILITÀ DI STRUTTURE AMMINISTRATIVE, DELEGA DI FUNZIONI DIRIGENZIALI)</b>	
<b>CRITERI:</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri  <b>1. Durata dell'incarico</b> <b>2. Complessità dell'incarico</b> <b>3. Tipologia della struttura</b>  Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue: • Eccellente 0.8 • Ottimo 0.6 • Buono 0.4 • Sufficiente 0.2 • Insufficiente 0.0  Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.	2
<b>INCARICHI TECNICO-AMMINISTRATIVI (RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO, RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DI SELEZIONE DEL PERSONALE, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE O DI ESECUZIONE LAVORI, DIREZIONE ESECUZIONE CONTRATTO, RESPONSABILI DI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI, ED ALTRI NON MENZIONATI DA SPECIFICARE)</b>	
<b>CRITERI:</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un valore ai seguenti criteri  <b>1. Durata dell'incarico</b> <b>2. Complessità dell'incarico</b> <b>3. Tipologia della struttura</b>  Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue: • Eccellente 0.8 • Ottimo 0.6 • Buono 0.4 • Sufficiente 0.2 • Insufficiente 0.0  Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.	2

## Sezione 2)

### Contributo e risultati dell'attività

**max 25 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnicologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI:

- Qualità dell'apporto al raggiungimento degli obiettivi scientifici, tecnici e gestionali dell'Ente
- Responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali e qualità dei risultati consequenti
- Impatto delle attività di comunicazione, diffusione e attività di formazione
- Attività di servizio in infrastrutture di ricerca o tecnologiche, incluse le azioni di natura amministrativa, di rendicontazione e la gestione di risorse umane.
- Documentata attività di comunicazione, diffusione e formazione anche in relazione alle 3 missioni dell'ente (ricerca, trasferimento e valorizzazione)
- Capacità di sintesi e chiarezza espositiva

**Valutazione con giudizio motivato:**

## Sezione 3) Prospettive e potenziale

**max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI:

- Qualità della Visione sulle tematiche oggetto delle attività
- Capacità di adattamento alle nuove direzioni di sviluppo della ricerca e tecnologia
- Capacità di sintesi e chiarezza espositiva

**Valutazione con giudizio motivato:**

## Sezione 4) Percorso professionale

**max 10 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI:



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Qualità delle attività svolte e dei risultati ottenuti
- Possesso di qualifiche professionali
- Conoscenza di lingue straniere e/o di strumenti informatici specialistici e relativo livello
- Possesso di altre competenze o soft skills
- Capacità dirigenziali, gestionali e di Management
- Capacità di sintesi e chiarezza espositiva

## Valutazione con giudizio motivato

### COLLOQUIO

**max 20 punti**

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Competenza, completezza e chiarezza nell'esposizione
- Capacità di analisi, sintesi e argomentazione dei temi trattati
- Coerenza nelle risposte

IL PRESIDENTE

(*Roberto Moccaldi*)

*firma*

IL SEGRETARIO

(*Federica Andreola*)

*firma*