



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE DEL 24 SETTEMBRE 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR

Area Concorsuale 09 - Neuroscienze n. 6 posti

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 60 punti
(max 20 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi **per ogni singolo titolo/prodotto**, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza: punti 0.</p> <p>Articoli, lettere, review, perspective, software/data paper:</p> <ul style="list-style-type: none"><i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività:</i> fino a punti 3.0. <p>Verranno considerati solo contributi pubblicati su riviste indicizzate su banche dati di carattere nazionale o internazionale (ad es. Scopus, Web of Science) ed in presenza di revisione tra pari. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, e della multidisciplinarietà verranno assegnati fino a punti 3.</p> <p>Gli elementi che saranno tenuti in considerazione sono: impatto del contributo scientifico e ruolo del candidato nella pubblicazione, desunto dall'ordine degli autori e dall'attribuzione del ruolo di "autore corrispondente".</p> <p>Pertanto, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà calcolato come segue:</p> <p>1) attribuzione di un punteggio che tenga conto dell'impatto del contributo scientifico in</p>	3



<p>relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo scientifico.</p> <p>L'originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, verrà valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p>Il punteggio massimo attribuito alla voce (1) "impatto" è di punti:</p> <ul style="list-style-type: none">- eccellente, punti 3.0- ottimo, punti 2.5- buono, punti 2.0- discreto, punti 1.5- sufficiente, punti 1.2 <p>2) Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema:</p> <p>Il punteggio ottenuto dal calcolo del valore e dell'impatto di ciascun prodotto sarà moltiplicato per i seguenti coefficienti</p> <ul style="list-style-type: none">o Primo, primo autore alla pari, ultimo o autore corrispondente: x 1.0o Tutte le altre posizioni: x 0.5 <p>Il punteggio totale attribuito a ciascuna pubblicazione risulta, quindi, dalla seguente operazione:</p> <p style="text-align: center;">(punteggio 1) x (coefficiente moltiplicativo 2)</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo: punti 0.25.</p> <p>Capitoli o saggio:</p> <p>1) <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 1.5:</i></p> <ul style="list-style-type: none">o Fino a punti 1.5 per contributo in volume edito in lingua inglese con ISBNo Fino a punti 0.75 per contributo in volume edito in lingua italiana con ISBN <p>2) Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema:</p> <p>Il punteggio ottenuto dal calcolo di cui al precedente punto (1) sarà moltiplicato per i seguenti coefficienti</p> <ul style="list-style-type: none">o Primo, primo autore alla pari, ultimo o autore corrispondente: x 1.0o Tutte le altre posizioni: x 0.9	1.5
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Edizione critica, curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti interne, traduzione di libro: punti 0.25.</p> <p>Monografie o trattati scientifici:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 2.0:</i><ul style="list-style-type: none">o Fino a punti 2.0 per volume edito in lingua inglese con ISBNo Fino a punti 1.0 per volume edito in lingua italiana con ISBN	2



4. Contributo in Atti di Convegno e poster <i>Criteri</i> Abstract pubblicati <ul style="list-style-type: none">○ Se nazionale: punti 0.3○ Se internazionale: punti 0.4 Contributi ad Atti di Convegno <ul style="list-style-type: none">○ Punti 0.5 per contributo in esteso in Atti di Convegno nazionale con ISBN○ Punti 0.7 per contributo in esteso in Atti di Convegno internazionale con ISBN Contributo su invito pubblicato su rivista nazionale o internazionale (ad es. Scopus, Web of Science) (documentato da presentazione della domanda d'invito al convegno) <ul style="list-style-type: none">○ Se nazionale: punti 0.80○ Se internazionale: punti 1.0	1
5. Brevetto <i>Criteri</i> Brevetto internazionale registrato fino a 2 punti Brevetto nazionale registrato fino a 1 punto Domanda di brevetto internazionale fino a 1 punto Domanda di brevetto nazionale fino a 0,5 punti <i>Per la cessione a terzi del brevetto (opportunamente documentata) verranno assegnati ulteriore 1 punto.</i>	3
6. Banca Dati, Software, Data set <i>Criteri</i> <ol style="list-style-type: none">1) Tenendo conto della pubblica accessibilità del prodotto e dell'originalità, complessità, innovatività e della rilevanza e impatto sulla comunità scientifica di riferimento verranno assegnati fino a punti 2.02) Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema: Il punteggio ottenuto dal calcolo di cui al precedente punto (1) sarà moltiplicato per i seguenti coefficienti<ul style="list-style-type: none">○ autore/ideatore o responsabile/coordinatore: x 1.0○ progettista/designer o sviluppatore: x 0.8○ impossibilità di enucleare il ruolo del candidato nella creazione del prodotto: x 0.4	2
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] Verranno valutati i progetti e prototipi di strumentazioni, kit diagnostici o per esecuzione di procedure sperimentali standardizzate, modelli biologici (p. es. modelli transgenici, linee cellulari ingegnerizzate). Tenendo conto dell'originalità, complessità, innovatività dell'effettivo sfruttamento del prototipo in ambiti di ricerca di base o applicativa verranno assegnati fino a punti 1.0.	1
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) Tenendo conto della rilevanza (regionale, nazionale, internazionale) dell'attività di divulgazione del prodotto della ricerca, dell'innovazione delle metodologie e dell'impatto sul pubblico e sulla percezione della scienza, verranno assegnati fino a punti 0.5.	0.5
9. Prodotto cartografico o mappa <i>Criteri</i> Si terrà conto della rilevanza scientifica, sociale e divulgativa del prodotto sottomesso: fino a punti 0.25	0.25
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico <i>Criteri</i> Tenendo conto della rilevanza del prodotto sottomesso e del ruolo dell'autore, verranno assegnati fino a punti 0.25.	0.25

<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all’Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>Tenendo conto della rilevanza dell’istituzione scientifica pubblica o privata a cui si inoltra il rapporto tecnico o scientifico o inviato a committenti di alto valore scientifico documentato, soggetto di diritto pubblico fino ad un massimo di punti 0.5.</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • RILEVANZA E QUALITA’ SCIENTIFICA – max punti 0.5 <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti fino a 0.5 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza internazionale ○ Punti fino a 0.3 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza nazionale 	<p>0.5</p>
--	-------------------

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>Per progetti internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 3.0 per Coordinamento o Principal Investigator di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 2.5 per Coordinamento o Principal Investigator di durata inferiore a 2 anni ○ Punti 2.0 per Co-PI, WP leader/Task leader di Progetto internazionale di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 1.5 per Co-PI, WP leader/Task leader di Progetto internazionale di durata inferiore a 2 anni <p>Per progetti nazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 2.5 per Coordinamento o Principal Investigator di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 2.0 per Coordinamento o Principal Investigator di durata inferiore a 2 anni ○ Punti 1.5 per Co-PI, Responsabilità di UO di Progetto nazionale di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 1.0 per Co-PI, Responsabilità di UO di Progetto nazionale di durata inferiore a 2 anni 	<p>3</p>
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e tipologia • Estensione e durata dell’incarico • Ruolo svolto <p>Il punteggio massimo attribuito di questa tipologia sarà di punti 0.5.</p>	<p>0.5</p>



3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca <i>Criteri</i> Tenendo conto della durata e della complessità dell'incarico e della rilevanza tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 3. <ul style="list-style-type: none">o Punti fino a 3.0 per Responsabile infrastruttura internazionaleo Punti fino a 2.0 per Responsabile nodo nazionaleo Punti fino a 1.5 per Responsabile infrastruttura nazionale	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi a finanziamento sullabase di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Partecipazione a progetti di ricerca internazionale: punti 0.5• Partecipazione a progetti di ricerca nazionale o regionale: punti 0.2 Se debitamente documentata.	0.5
5. Partecipazione a infrastruttura di ricerca <i>Criteri</i> Tenendo conto della durata dell'attività, della complessità del ruolo e della rilevanza tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 0.75. Se debitamente documentata.	0.75
6. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca <i>Criteri</i> Verranno valutati solo incarichi di responsabilità di gruppi di ricerca (o laboratori) formalmente assegnati con incarichi documentati. Tenendo conto della rilevanza del gruppo di ricerca/studio scientifico verranno assegnati fino a punti 1.0. Rilevanza: locale punti 0.30; nazionale punti 0.50; internazionale punti 1.0.	1
7. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">o Internazionali: fino a punti 1.5o Nazionali: fino a punti 0.5	1.5
8. Direzione d'Istituto <i>Criteri</i> Tenendo conto della durata dell'incarico e della complessità della struttura verranno assegnati fino a punti 3. Se incarico inferiore ai 4 anni verranno attribuiti punti 0.75 per ogni anno di direzione.	3
9. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria Verranno attribuiti punti 0.5 per ogni anno di direzione f.f. o punti 0.3 per ogni anno di responsabile di sede secondaria fino ad un massimo di 1.5 punti.	1.5
10. Incarichi di docenza universitaria <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Titolarità di insegnamento universitario punti 0.25 per CFU fino ad un massimo di punti 2. Solo se debitamente documentato.	2
10a. Altri incarichi di docenza	0.5



11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti diricerca, e di Istituzioni di ricerca <i>Criteri</i> Verranno attribuiti fino a punti 2 in base alle attività di: <ul style="list-style-type: none">• Progetti di ricerca interni all'ente: punti 0.3• Progetti di ricerca esterni all'ente:<ul style="list-style-type: none">○ Progetti internazionali: punti 2.0○ Progetti nazionali: punti 1.00	2
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica. <i>Criteri</i> Verranno attribuiti fino a punti 1 per: <ul style="list-style-type: none">○ Punti 0.75 per partecipazione a commissione di Dottorato/Specializzazione medica presso Istituzioni estere○ Punti 0.25 per partecipazione a commissione di Dottorato/Specializzazione medica presso Istituzioni Nazionali○ Punti 0.75 per partecipazione come componente a commissione di concorsi nazionali per Ricercatore e Tecnologo T. I. o per Personale livelli da VII a IV.○ Punti 1.0 per partecipazione come Presidente a commissione di concorsi nazionali per Ricercatore e Tecnologo T. I. o Personale livelli da VII a IV.	1
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Internazionali: punti 1.0• Nazionali: punti 0.5• Regionale: punti 0.25	1
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Organi e organismi internazionali: massimo 0.75 punti• Organi e organismi nazionali: massimo 0.5 punti	0.75
14. Direzione di riviste e collane scientifiche <i>Criteri:</i> <ul style="list-style-type: none">• Punti 2.0 per <i>Editor in chief</i> di rivista scientifica internazionale indicizzata• Punti 1.0 per <i>Editor in chief</i> di rivista scientifica nazionale indicizzata• Punti 1.0 per <i>Section/Associate Editor</i> di rivista scientifica internazionale indicizzata• Punti 0.5 per <i>Section/Associate Editor</i> di rivista scientifica nazionale Indicizzata <p>Si aggiungeranno 0.5 punti per riviste rank Q1.</p>	2.5
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Eventi internazionali: massimo 2.0 punti,• Eventi nazionali: massimo 1 punto,	2



16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (<i>Editorial Board</i>) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Internazionali: massimo 1.0 punti• Nazionali: massimo 0.5 punti	1
17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• ERC Grant: massimo 3.0 punti,• Altri Premi/riconoscimenti internazionali: massimo 2.0 punti,• Premi/riconoscimenti nazionali: massimo 1.0 punto.	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Internazionali: massimo 1.5 punto• Nazionali: massimo 0.75 punti Se debitamente documentati.	1.5
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico <i>Criteri</i> <p>Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato, fino ad un massimo di punti 0.5</p>	0.5
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e Organismi internazionali all'estero e di supporto alle istituzioni europee (END-esperto nazionale distaccato): massimo punti 2.0• Incarico di Diplomazia Scientifica presso rappresentanze diplomatiche: massimo punti 1.0	2
21. Attività di certificazione <i>Criteri</i> <p>Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato, fino ad un massimo di punti 0.25 ad incarico di attività di certificazione.</p>	0.25
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Attivazione di Start-up e Spin-off: punti 2.5• Partecipazione a Start-up e Spin-off: punti 1.0 Se debitamente documentati.	2.5
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none">• Organizzazione di eventi divulgativi d’interesse internazionale: punti 1.5• Organizzazione di eventi divulgativi d’interesse nazionale: punti 0.75	1.5

24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> • Massimo punti 1.0, sulla base della rilevanza e del ruolo Se formalmente comprovato e conferito	1
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> • Massimo punti 0.75, sulla base della rilevanza e del ruolo Se formalmente comprovato e conferito	0.75
26. Abilitazione scientifica nazionale <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> • Possesso di abilitazione di prima fascia: punti 1.0 • Possesso di abilitazione di seconda fascia: punti 0.5 Se debitamente documentata.	1
26a. Abilitazione professionale <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> • Possesso di abilitazione professionale: punti 0.2 Se debitamente documentata.	0.2
27. Supervisione studenti di dottorato <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"> • Se supervisore (tutor, advisor): punti 0.2 Se formalmente comprovato e conferito	0.2

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileval'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività	max 30 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza
Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI:

Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione, in coerenza con il posizionamento indicato:

- Ampiezza, rilevanza, impatto e continuità della produzione e delle attività scientifiche;
- Carriera complessiva del candidato in termini di collaborazione scientifica ed autonomia dimostrata, premi e riconoscimenti;
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente, anche tenendo conto della dimensione internazionale e di quella multidisciplinare.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Chiarezza della visione e innovatività delle prospettive tracciate;
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali;
- Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia;
- Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative;
- Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico.

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI: Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione: la qualità e la varietà delle esperienze professionali e di terza missione e delle competenze gestionali ed organizzative. La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) la commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori: riunioni in modalità telematica e accesso alla documentazione in formato elettronico

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 4, comma 7, ha a disposizione quattro mesi per la conclusione dei lavori a partire dalla data odierna, salvo la concessione di eventuali proroghe.

Il segretario ricorda che solo a seguito della scadenza del termine di 3 gg. previsti per la scelta dei prodotti da parte dei candidati, l'Ufficio reclutamento del personale abiliterà i commissari all'accesso nella procedura *Selezioni online* dove sono contenute le domande, previa registrazione dei commissari esterni nella piattaforma selezioni online.

...omississ...

IL PRESIDENTE
(Dott. Carlo Sala)

IL SEGRETARIO
(Sig. Alessio Patrizio)