

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI PER COMPLESSIVE N. 150 POSIZIONI DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

**AREA STRATEGICA INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE COMUNICAZIONI
N. 10 POSTI**

BANDO 315.48 DR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020;
- 3) nella presentazione dei prodotti scelti, i candidati dovranno inserire, laddove disponibili, i seguenti indici: indice di classificazione dell'ultimo anno disponibile (quartile, fonte SJR Scimago); ruolo svolto (primo autore, ultimo autore, corresponding author, coautore alla pari); numero citazioni (utilizzando come fonte esclusivamente Web of Science).

Per i quindici prodotti scelti, la Commissione potrà tenere conto dell'equivalenza tra più primi autori (o corresponding authors), solo se esplicitamente indicato dalla rivista stessa.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 45 punti)

(max 15 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 2 del bando, che rientrino nelle fattispecie di seguito indicate da **A1.1** a **A1.7**. La commissione valuterà i lavori mediante l'assegnazione di un punteggio per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati.

A1.1 Articoli pubblicati su riviste e giornali scientifici censiti dalle banche dati Web of Science: massimo punti 3 per articolo, ripartiti secondo i seguenti criteri:

Articoli pubblicati fino al 2016

	Nr < 5	5 ≤ Nr < 20	Nr ≥ 20
Q1	2,5	2,75	3
Q2	2	2,25	2,5
Q3	1,5	1,75	2
Q4	1	1,25	1,5

cit + quartiles

Nr = numero di citazioni

Q1 – Q4 = quartili (in caso di più quartili per la stessa rivista il candidato è libero di scegliere quello più conveniente).

Articoli pubblicati nel 2017

	Nr < 4	4 ≤ Nr < 15	Nr ≥ 15
Q1	2,5	2,75	3
Q2	2	2,25	2,5
Q3	1,5	1,75	2
Q4	1	1,25	1,5

Articoli pubblicati nel 2018

	Nr < 3	3 ≤ Nr < 10	Nr ≥ 10
Q1	2,5	2,75	3
Q2	2	2,25	2,5
Q3	1,5	1,75	2
Q4	1	1,25	1,5

Articoli pubblicati o accettati nel 2019

	Nr < 2	2 ≤ Nr < 5	Nr ≥ 5
Q1	2,5	2,75	3
Q2	2	2,25	2,5
Q3	1,5	1,75	2
Q4	1	1,25	1,5

I numeri della tabella saranno moltiplicati per seguenti fattori correttivi che tengono conto del ruolo dell'autore e dell'attinenza alle tematiche della Declaratoria dell'Area Strategica Ingegneria dei Sistemi e delle Comunicazioni:

Fattori correttivi			
Ruolo autore	Primo/corresponding author/ultimo	Coautore con numero di autori ≤ 7	Coautore con numero di autori > 7
	1	0.8	0.7
Attinenza	Attinente	Parzialmente Attinente	Non Attinente
	1	0.7	0.1

A1.2 Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, a livello nazionale od internazionale non censiti dal JCR, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento: massimo punti 1.

La commissione modulerà il punteggio in base al ruolo dell'autore, al numero degli autori, alla qualità scientifica del lavoro, alla qualità della rivista o giornale, e all'impatto del lavoro sulla comunità scientifica di riferimento.

A1.3 Atti di conferenze che, per la presenza di una severa selezione affidata a revisori internazionale anonimi e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica: massimo punti 0.8

La commissione modulerà il punteggio in base al ruolo dell'autore, al numero degli autori, alla qualità scientifica del lavoro, al tipo di lavoro (short/full paper), alla presentazione alla conferenza principale o a workshop/track associati, all'impatto del lavoro sulla comunità scientifica di riferimento.

A1.4 Libri pubblicati a stampa con ISBN: massimo punti 3

La commissione modulerà il punteggio in base al ruolo dell'autore, al numero degli autori, alla qualità scientifica del lavoro, alla rilevanza scientifica e all'impatto del lavoro sulla comunità scientifica di riferimento.

A1.5 Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN: massimo punti 0.8

La commissione modulerà il punteggio in base al ruolo dell'autore, al numero degli autori, alla qualità scientifica del lavoro, alla rilevanza scientifica e all'impatto del lavoro sulla comunità scientifica di riferimento.

A1.6 Composizioni, prodotti di comunicazione/diffusione, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, piattaforme software, carte tematiche, carte geologiche: massimo punti 1.5

Il punteggio sarà graduato in base alla dimensione e complessità del prodotto; la qualità della documentazione; l'esistenza di pubblicazioni che citino o utilizzino il prodotto; il ruolo svolto dal

candidato nella realizzazione del prodotto; fruizione e diffusione nella comunità scientifica e/o presso enti o aziende.

A1.7 Brevetti: massimo 3 punti

Verranno considerati solo i brevetti internazionali, distinguendo tra quelli semplicemente depositati da quelli licenziati o venduti.

Brevetto Europeo/internazionale: Solo depositato: massimo punti 1.5; Licenziato/venduto: massimo punti 3.

Il punteggio sarà graduato in base all'attinenza del brevetto alla declaratoria dell'Area Strategica Ingegneria dei Sistemi e delle Comunicazioni

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria A.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione procederà all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimerà un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

La commissione valuterà inoltre la pertinenza dei prodotti della ricerca con l'area strategica di riferimento, il contributo individuale del candidato, l'impatto dei prodotti nella comunità scientifica di riferimento e l'andamento temporale della produzione scientifica del candidato.

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

eccellente: punti 15

quasi eccellente: punti 14

più che ottimo: punti 13

ottimo: punti 12

quasi ottimo: punti 11

più che buono: punti 10

buono: punti 9

abbastanza buono: punti 8

discreto: punti 7

sufficiente: punti 6

non sufficiente: punti 5

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 40 punti)

La commissione, alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 8 del bando, assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Fermo restando tutte le categorie dettagliate nel Curriculum presentato dai candidati secondo lo schema di cui all'allegato B) del bando, la commissione valorizzerà in modo particolare ERC grant, Premi e/o riconoscimenti di particolare rilevanza e prestigio, Direzione o coordinamento di progetti



Consiglio Nazionale delle Ricerche

e programmi di ricerca scientifici ed industriali competitivi, Ruoli di responsabilità scientifiche in Istituzioni/gruppi di lavoro.

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio della predetta categoria una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

1. Curriculum eccellente: punti da 38 a 40
2. Curriculum ottimo: punti da 34 a 37
3. Curriculum buono: punti da 30 a 33
4. Curriculum discreto: punti da 27 a 29
5. Curriculum sufficiente: punti da 24 a 26
6. Curriculum non sufficiente: fino a 23

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Gabriella Bosco

IL SEGRETARIO

Sharon Scagnetti