



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

**NELLA/E RIUNIONE IN DATA 12/9/2024**

**PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.62 DR**

**AREA CONCORSUALE 25**

## **SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI**

(max 20 di cui almeno 10 prodotti)

**max 60 punti**

**max 3 punti ciascuno**

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

### **PRODOTTI**

<b>Tipologia</b>	<b>punteggio massimo per prodotto</b>
<b>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</b> <b>CRITERI</b> Rilevanza e qualità scientifica fino a 1 punto Collocazione editoriale ed impatto fino a 1 punto Ruolo dell'autore (primo, ultimo, corresponding, esplicito riconoscimento da parte della rivista) fino a 1 punto	<b>3</b>
<b>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</b> <b>CRITERI</b> Rilevanza e qualità scientifica fino a 0.5 punto Collocazione editoriale ed impatto fino a 0.5 punto Ruolo dell'autore (vedi tipologia 1) fino a 1 punto	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</b> <b>CRITERI</b> Rilevanza e qualità scientifica fino a 0.5 punto Collocazione editoriale fino a 1 punto Ruolo dell'autore (vedi tipologia 1) fino a 1 punto	<b>2.5</b>
<b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b> <b>CRITERI</b> Convegno di valenza Internazionale 0.5 Convegno di valenza nazionale 0.1	<b>0.5</b>
<b>5. Brevetto</b> <b>CRITERI</b> Internazionale 2 Nazionale 1 1 punto aggiuntivo diviso n. autori	<b>3</b>
<b>6. Banca Dati, Software, Data set</b> <b>CRITERI</b> Rilevanza fino a 0.5 Impatto fino a 0.5	<b>1</b>
<b>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</b>	<b>0.5</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b> <b>CRITERI</b> Esposizione, mostra, applicazione o prodotto multimediale fino a 0.5 Documentario fino a 1	<b>1</b>
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b>	<b>1</b>
<b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b>	<b>0</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b> <b>CRITERI</b> Relazione o rapporto tecnico pubblicato su repository di valenza Internazionale o inviato a committenti di valenza internazionale fino a 1 punto. Relazione o rapporto tecnico pubblicato su repository di valenza nazionale o inviato a committenti di valenza nazionale fino a 0.5.	<b>1</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b>	<b>3</b>





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Rilevanza internazionale e tipologia di finanziamento fino a 2 punti Rilevanza nazionale e tipologia di finanziamento fino a 1 punti Ruolo di coordinatore/PI 1 punto addizionale Responsabile di unità operativa/locale 0.5 punti addizionali	
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>0.5</b>
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Struttura a rilevanza internazionale fino a 2 punti Struttura a rilevanza nazionale fino a 1 punti	<b>2</b>
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> Progetto di rilevanza internazionale 0.5 punti Progetto di rilevanza Nazionale 0.1 punti	<b>0.5</b>
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b>	<b>0</b>
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b>	<b>0</b>
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b>	<b>1</b>
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Fellowship di rilevanza internazionale fino a 1 punto Fellowship di rilevanza nazionale fino a 0.5 punti	<b>1</b>
<b>9. Direzione d'Istituto</b>	<b>3</b>
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b>	<b>1.5</b>
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> L'incarico sarà valutato in base alla sua durata nel tempo e sostanziale coerenza didattica intesa come numero di anni accademici consecutivi per cui uno specifico intero corso universitario è stato tenuto dal candidato nell'ambito di una Laurea Specialistica, Magistrale, Triennale, o Master o corso di Dottorato. Per ogni Anno Accademico consecutivo di durata dello stesso incarico 1 punto fino ad un massimo di 3 punti per incarichi della durata di 3 o più anni. Non saranno considerate singole lezioni o seminari tenuti all'interno di corsi di qualsiasi natura a carico di docenti diversi dal candidato.	<b>3</b>
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	<b>0</b>
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Programmi progetti o istituzioni di rilevanza internazionale 2 Programmi progetti o istituzioni di rilevanza nazionale 1	<b>2</b>
<b>11.a Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni</b>	<b>0.5</b>





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>nazionali o estere, commissioni di dottorato</b>	
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Direzione di società scientifica o fondazione di rilevanza internazionale 2 punti Direzione di società scientifica di rilevanza nazionale 1 punto Altre associazioni o fondazioni 0.5 punti	<b>2</b>
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b>	<b>0.5</b>
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> Editor in Chief di rivista di rilevanza internazionale 2 Direttore di rivista di rilevanza nazionale 1.	<b>2</b>
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Coordinamenti di congressi o eventi scientifici di rilevanza internazionale 1 Coordinamenti di congressi o eventi scientifici di rilevanza nazionale 0.5	<b>1</b>
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Partecipazione ad Editorial Board di riviste di rilevanza internazionale 1 punto. Partecipazione ad Editorial Board di riviste di rilevanza nazionale 0.5 punti.	<b>1</b>
<b>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <b>CRITERI</b> Assegnazione di ERC grant 3 punti Altri premi o riconoscimenti assegnati da istituzioni scientifiche di particolare rilevanza nazionale o internazionale, fino a 2 punti Affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore, 1 punto.	<b>3</b>
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b> Lezioni plenarie o keynote speech in congressi internazionali, 1.5 punti Lezioni plenarie o ad invito in congressi nazionali, 1 punto.	<b>1.5</b>
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b>	<b>0.5</b>
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b> <b>CRITERI</b> Addetto scientifico presso rappresentanze diplomatiche punti 1 Esperto Nazionale Distaccato presso UE punti 2	<b>2</b>
<b>21. Attività di certificazione</b>	<b>0</b>
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b>	<b>2</b>





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>CRITERI</b> Socio/a fondatore/trice di Start-up punti 2 Socio/a fondatore/trice di Spin-off punti 1	
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b>	<b>0.5</b>
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b>	<b>0.5</b>
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>	<b>0</b>
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> Abilitazione scientifica nazionale a prima fascia punti 1.5	<b>1.5</b>
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	<b>0</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> <b>CRITERI</b> Relatore e co-relatore di studenti di Dottorato di Ricerca punti 1.5	<b>1.5</b>

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## **Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività** **max 30 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- 2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- 2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- 2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

Verranno valutati:

- L'avanzamento delle frontiere della ricerca verrà valutato sulla base della propria produzione scientifica considerando anche la capacità di leadership scientifica testimoniato dal ruolo di PI in progetti internazionali e nazionali ed il ruolo di coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale ed internazionale;
- L'innovazione e trasferimento tecnologico verrà valutato in termini di collaborazioni con aziende ed altri canali di trasferimento tecnologico, attivazione e partecipazione a start-up e spin-off, produzione di brevetti;
- L'attività di valorizzazione e diffusione dei risultati della ricerca verrà valutata sulle attività proposte e partecipate anche considerando la rilevanza internazionale, nazionale e locale;

Il giudizio verrà espresso in modalità qualitativa con il seguente punteggio:

- Eccellente 25 punti
- Ottimo 20 punti
- Buono 15 punti
- Discreto 10 punti
- Sufficiente 5 punti

Fino a 5 ulteriori punti verranno assegnati se il contributo del candidato sarà considerato rilevante in tutte e 3 le dimensioni menzionate sopra.

<b>Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale</b>	<b>max 5 punti</b>
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

Verrà valutata la coerenza delle attività in corso con le prospettive di sviluppo ed evoluzione a breve termine (3-5 anni) in relazione alle risorse acquisite, esterne ed interne. Verrà inoltre valutato il potenziale impatto sulla innovazione, multidisciplinarietà e sviluppo dell'Ente.



## Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

### CRITERI

Saranno valutate tutte le esperienze accademiche e professionali e le competenze del candidato evidenziate nell'allegato B del bando e non ricomprese nelle sezioni precedenti.

IL PRESIDENTE

*David Michele Cappelletti*



IL SEGRETARIO

*Davide Albanesi*

