

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLE RIUNIONI IN DATA 12/02/2024 E 19/02/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 12 - BIOTECNOLOGIE E BIORISORSE

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio
	massimo
	per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper,	
recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	3
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza e qualità scientifica, max p.1	
- Ruolo dell'autore, max p.1	
- Originalità, innovatività e multidisciplinarietà del prodotto, max p.0,5	
- Impatto sulla società, max p.0,5	
Saranno considerati solo contributi su rivista peer-reviewed	
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce	2
(in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza e qualità scientifica, max p.1	
- Ruolo dell'autore, max p.1	



3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato	3
con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza e qualità scientifica, max p.1,5	
- Ruolo dell'autore, max p.1,5	
Saranno considerate solo le monografie, i trattati scientifici e le curatele di volumi.	
4. Contributo in Atti di Convegno e poster	2
Contributo in atti di convegno, max 2 punti	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza e qualità scientifica, max p.0,75	
- Ruolo dell'autore, max p.0,75	
- Originalità e innovatività del prodotto, max p.0,25	
- Impatto sulla società, max p.0,25	
Poster, max 0,1 punti	
5. Brevetto	3
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza, max p.1	
- Ruolo dell'autore, max p.1	
- Originalità e innovatività del prodotto, max p.0.5	
- Livello di diffusione max p.0.5	
6. Banca Dati, Software, Data set	2
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza, max p.0,5	
- Ruolo dell'autore, max p.0,5 - Numero di utenti, max p.0,5	
- Periodo di impiego, max p.0,5	
- Feriodo di impiego, max p.0,5	
7 Decretti e protetini (disegne, technical design venest, progetti erskitettonici e	2
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o	2
opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza, max p.0,75	
- Ruolo dell'autore, max p.0,75	
- Audience, max p.0,5	
O Fenericione, Mastur, Applications a product problem distribute	1
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o	1
documentario)	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza, max p.0,4	
- Ruolo dell'autore, max p.0,4	
- Audience, max p.0,2	
9. Prodotto cartografico o mappa	2
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza, max p.0,8	
- Ruolo dell'autore, max p.0,8	
- Audience, max p.0,4	
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico	1
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza, max p.0,4	
- Ruolo dell'autore, max p.0,4	
- Audience, max p.0,2	



11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica	1
o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o	
internazionali]	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Rilevanza, max p.0,4	
- Ruolo dell'autore, max p.0,4	
- Audience, max p.0,2	

TITOLI

Tipologia	punteggio
	ınassimo
	per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al	
finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	
CRITERI	3
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Ruolo svolto (PI, responsabile Unità, responsabile WP), max p.1	
Tipologia di finanziamento, max p.1	
Importo del finanziamento ottenuto, max p.1	
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	1
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Ruolo svolto, max p.0,5	
- Attività svolta, max p.0,5	
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca	3
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Ruolo svolto, max p.1	
Attività svolta, max p.1	
Periodo di attività, max p.1	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al	1
finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Ruolo svolto, max p.0,5	
- Tipologia di finanziamento, max p.0,5	
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	0,5
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
- Ruolo svolto, max p.0,25	
- Attività svolta, max p.0,25	
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	1
CRITERI	'
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Ruolo svolto, max p.0,4	
-Attività svolta, max p.0,4	
-Periodo di attività, max p.0,2	
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	2
CRITERI	_
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Ruolo svolto, max p.0,5	
Attività svolta, max p.0,5	
Periodo di attività, max p.0,5	
Tipologia, max p.0,5	



8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca	3
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Tipologia (selezione competitiva, su invito o in ambito di progetto), max p.1	
Istituzione di ricerca, max p.1	
Durata dell'incarico, max p.1 9. Direzione d'Istituto	3
CRITERI]
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Durata dell'incarico, max p.3	
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	2
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi: Durata dell'incarico, max p.2	
10. Incarichi di docenza universitaria	2
CRITERI	_
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Numero di ore d'insegnamento, max p.1	
-Numero di anni, max p.1 10.a. Altri incarichi di docenza	1
CRITERI	1
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Ore d'insegnamento, max p.1	
Non saranno considerati incarichi di meno 5 ore	
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di	2
ricerca, e di Istituzioni di ricerca	
CRITERI Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p.0,8	
-Ruolo, max p.0,8	
-Impegno totale, max p.0,4	
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a	2
tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni	
di dottorato e specializzazione medica CRITERI	Ï
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p.0,8	
-Ruolo, max p.0,8	
-Impegno totale, max p.0,4	2
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali	2
CRITERI	1
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Tipologia, max p.0,8	
Ruolo svolto, max p.0,8	
Periodo, max p.0,4	
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o	2
internazionali	-
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Tipologia, max p.0,8	
Ruolo svolto, max p.0,8 Periodo, max p.0,4	
A CE TOMO, IMAA POO,T	
14. Direzione di riviste e collane scientifiche	3
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	



-Rilevanza, max p.1	
Ruolo svolto, max p.1	
Periodo attività, max p.1	
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	2
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Rilevanza, max p.1	
Ruolo svolto, max p.1	
Nuolo Svolto, max p.1	
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board)	2
di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Ruolo svolto, max p.1	
-Periodo di attività, max p.1	
2 510 WO WE WELL THE PARTY OF T	
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali	3
assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad	
accademie di riconosciuto prestigio nel settore	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p. 1,5	
-Rilevanza, max p.1,5	
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali	3
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p. 1,5	
-Rilevanza, max p.1,5	
renewalitation in principal and a second in the second in	
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico	ï
CRITERI	25
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p.0,5	
-Ruolo svolto, max p.0,5	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze	3
diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto	
Nazionale Distaccato	
CRITERI	1
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p.1	
-Ruolo svolto, max p.1	
-Durata del periodo di attività, max p.1	
21. Attività di certificazione	1
CRITERI	1
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Tipologia, max p.0,5	
Ruolo svolto, max p.0,5	,
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	2
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p.1	
-Ruolo svolto, max p. 1	
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)	1
CRITERI	
CIU. DAN	



Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p.0,5	
-Audience, max p.0,5	1
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di	1
Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità	1
gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare	
sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Tipologia, max p.0,5	
Durata dell'incarico, max p.0,5	
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza	1
Laser, Radioprotezione, Medico competente)	
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
Tipologia, max p.0,5	
Durata dell'incarico, max p.0,5	
26. Abilitazione scientifica nazionale	3
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipo ASN, 3 punti se prima fascia, 2 punti se seconda fascia	
26a. Abilitazione professionale	1
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Tipologia, max p.1	
27. Supervisione studenti di dottorato	2
CRITERI	
Verranno attribuiti i seguenti punteggi:	
-Ruolo (tutor o co-tutor), max p.2	

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

- 1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
- 2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato;
- 3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze



inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e procederà all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ 2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ 2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ 2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

In particolare saranno valutati (fino ad un massimo di punti 25):

- . l'avanzamento della conoscenza in uno o più settori dell'Ente dovuto all'apporto specifico del candidato;
- . come il candidato ha valorizzato i risultati delle sue ricerche per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- . come il candidato ha contribuito con il suo supporto tecnico scientifico alla disseminazione e comunicazione della conoscenza;
- . la multidisciplinarietà della ricerca svolta;
- . la capacità di autovalutazione del candidato.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alia luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

In particolare saranno valutati (fino ad un massimo di punti 5):

- . prospettive di avanzamento della conoscenza in uno o più settori dell'Ente;
- . aspetti innovativi;
- . possibile impatto per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese.



Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

In particolare saranno valutati (fino ad un massimo di punti 5):

- . collocazione del percorso del candidato nel contesto scientifico nazionale ed internazionale
- . continuità temporale

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato. Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

Punteggio valorizzazione =

anzianità del candidato espressa in giorni

x 10 punti
l'anzianità maggiore individuata
tra i candidati di tutte le aree concorsuali
espressa in giorni

Colloquio

max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.



La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

-capacità del candidato di motivare, valorizzare e disseminare le attività scientifiche svolte finora e quelle future;

-capacità di sintesi.

IL PRESIDENTE Prof.ssa Alessandra ZAMBONELLI

firma

IL SEGRETARIO Dr.ssa Silvia ROSSI

firma 🥿

Digitally signed by: Alessandra Zambonelli, on: 19 febbraio 2024