



Consiglio Nazionale delle Ricerche

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA**

NELLA RIUNIONE TENUTASI IN DATA 16.09.2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI
DIRIGENTE TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL
ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

BANDO 315.64 DT

**SETTORE CONCORSUALE 09 - VALORIZZAZIONE E PROMOZIONE DEI RISULTATI
DELLA RICERCA E SUPPORTO TECNICO SCIENTIFICO ALLE ISTITUZIONI – n. 7
posti**

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 40 punti
-------------------------------------------	---------------------

(max 20 prodotti/titoli)

max 2 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI 1. Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività 1.1 Eccellente 1 1.2 Ottimo 0,8 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0 2. Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>2.1 Eccellente 0,5 2.2 Ottimo 0,4 2.3 Buono 0,3 2.4 Sufficiente 0,2 2.5 Scarso 0,0</p> <p>3. Ruolo del candidato, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>3.1 Preponderante 0,5 3.2 Non preponderante 0,2</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI</p> <p>1. Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività.</p> <p>1.1 Eccellente 1 1.2 Ottimo 0,8 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0</p> <p>2. Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>2.1 Eccellente 0,5 2.2 Ottimo 0,4 2.3 Buono 0,3 2.4 Sufficiente 0,2 2.5 Scarso 0,0</p> <p>3. Ruolo del candidato, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>3.1 Preponderante 0,5 3.2 Non preponderante 0,2</p>	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI</p> <p>1. Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività.</p> <p>1.1 Eccellente 1 1.2 Ottimo 0,8</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0</p> <p>2. Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>2.1 Eccellente 0,5 2.2 Ottimo 0,4 2.3 Buono 0,3 2.4 Sufficiente 0,2 2.5 Scarso 0,0</p> <p>3. Ruolo del candidato, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>3.1 Preponderante 0,5 3.2 Non preponderante 0,2</p>	
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI</p> <p>1. Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e alla sua originalità e innovatività.</p> <p>1.1 Eccellente 1 1.2 Ottimo 0,5 1.3 Buono 0,3 1.4 Sufficiente 0,2 1.5 Scarso 0,0</p> <p>2. Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica della comunità, anche tenendo conto della sua diffusione e delle applicazioni.</p> <p>2.1 Eccellente 0,5 2.2 Ottimo 0,4 2.3 Buono 0,3 2.4 Sufficiente 0,2 2.5 Scarso 0,0</p> <p>3. Ruolo del candidato, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del prodotto.</p> <p>3.1 Preponderante 0,5 3.2 Non preponderante 0,2</p>	2
<p>5. Brevetto</p> <p>CRITERI</p> <p>1. Tipologia di brevetto</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

1.1 Brevetto internazionale approvato 2 1.2 Brevetto nazionale approvato 1 1.3 Domanda di brevetto depositata 0,5	2
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI 1. Qualità, impatto sugli utenti, pubblica accessibilità del prodotto 1.1 Eccellente 1,5 1.2 Ottimo 1 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0 2. Ruolo del candidato 2.1 Preponderante 0,5 2.2 Non preponderante 0,2	2
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI 1. Qualità, impatto sugli utenti, pubblica accessibilità del prodotto 1.1 Eccellente 1,5 1.2 Ottimo 1 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0 2. Ruolo del candidato 2.1 Preponderante 0,5 2.2 Non preponderante 0,2	2
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI 1. Qualità, impatto sugli utenti, pubblica accessibilità del prodotto 1.1 Eccellente 1,5 1.2 Ottimo 1 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0 2. Ruolo del candidato	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

2.1 Preponderante 0,5 2.2 Non preponderante 0,2	
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI 1. Qualità, impatto sugli utenti, pubblica accessibilità del prodotto 1.1 Eccellente 1,5 1.2 Ottimo 1 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0 2. Ruolo del candidato 2.1 Preponderante 0,5 2.2 Non preponderante 0,2	2
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI 1. Qualità, impatto sugli utenti, pubblica accessibilità del prodotto 1.1 Eccellente 1,5 1.2 Ottimo 1 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0 2. Ruolo del candidato 2.1 Preponderante 0,5 2.2 Non preponderante 0,2	2
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI 1. Rilevanza e qualità scientifica del prodotto, valutata in base al suo contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore specifico e Impatto, valutato in base agli effetti che il prodotto ha avuto o può avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica 1.1 Eccellente 1 1.2 Ottimo 0,8 1.3 Buono 0,6 1.4 Sufficiente 0,4 1.5 Scarso 0,0 2. Committente	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

2.1 esterno: 0,5 2.2 interno: 0,2 3. Ruolo del candidato 3.1 Preponderante 0,5 3.2 Non preponderante 0,2	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI 1. Dimensione del finanziamento (x = importo in €) 1.1 $x > 1.000.000$ 1,3 1.2 $500.000 < x \leq 1.000.000$ 1,2 1.3 $100.000 < x \leq 500.000$ 1 1.4 $x \leq 100.000$ 0,5 2. Tipologia del finanziamento 2.1 Internazionale 0,5 2.2 Nazionale 0,3 3. Durata dell'incarico 3.1 Pluriennale 0,2 3.2 Annuale o inferiore 0,1	2
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI 1. Dimensione del finanziamento (x = importo in €) 1.1 $x > 1.000.000$ 1,3 1.2 $500.000 < x \leq 1.000.000$ 1,2 1.3 $100.000 < x \leq 500.000$ 1 1.4 $x \leq 100.000$ 0,5 2. Tipologia del finanziamento 2.1 Internazionale 0,5 2.2 Nazionale 0,3 3. Durata dell'incarico	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

3.1 Pluriennale	0,2	
3.2 Annuale o inferiore	0,1	
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca		
CRITERI		
Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito sulla base del ruolo svolto, degli obiettivi e dei risultati, dell'impatto dell'infrastruttura e della durata, come di seguito indicato:		2
1. Ruolo svolto	fino a 1	
2. Obiettivi e risultati	fino a 0,5	
3. Impatto dell'infrastruttura	fino a 0,3	
4. Durata	fino a 0,2	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari		
CRITERI		0,5
n. 0,5 punti per ciascun titolo		
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico		
CRITERI		0,5
n. 0,5 punti per ciascun titolo		
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca		
CRITERI		0,5
n. 0,5 punti per ciascun titolo		
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca		
CRITERI		
1. Rilevanza		2
1.1 Internazionale	1,5	
1.2 Nazionale	1	
2. Durata dell'incarico		
2.1 Pluriennale	0,5	
2.2 Annuale o inferiore	0,3	
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca		
CRITERI		2
1. Durata		
1.1 Oltre 6 mesi	1	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

1.2 Fino a 6 mesi 0,5 2. Rilevanza 2.1 Internazionale 1 2.2 Nazionale 0,5	
9. Direzione d'Istituto CRITERI 1.1. CNR 2 1.2. Pubblico 1,7 1.3. Privato 1,4	2
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI 1.1. CNR 1,5 1.2. Pubblico/a 1,2 1.3. Privato/a 1	1,5
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI Punti 0,5 per ogni semestre	2
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI Punti 0,25 per ogni semestre	1
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI 1. Collocazione 1.1 Internazionale 0,5 1.2 Nazionale 0,3 2. Ruolo svolto 2.1 Presidente 1,5 2.2 Commissario 0,8	2
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>1. Collocazione</p> <p>1.1 CNR 0,5 1.2 Altro 0,3</p> <p>2. Ruolo svolto</p> <p>2.1 Presidente 1,5 2.2 Commissario 0,8</p>	2
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito sulla base della rilevanza dell'istituzione (internazionale o nazionale), come di seguito indicato:</p> <p>1. Rilevanza dell'istituzione</p> <p>1.1 Internazionale fino a 2 1.2 Nazionale fino a 1</p>	2
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito sulla base della rilevanza dell'istituzione (internazionale o nazionale), come di seguito indicato:</p> <p>1. Rilevanza dell'istituzione</p> <p>1.1 Internazionale fino a 2 1.2 Nazionale fino a 1</p>	2
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>CRITERI</p> <p>1. Rilevanza della rivista e/o della collana scientifica</p> <p>1.1 Internazionale fino a 2 1.2 Nazionale fino a 1</p>	2
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito sulla base della rilevanza del congresso e/o dell'evento scientifico.</p> <p>1. Rilevanza del congresso e/o dell'evento scientifico</p> <p>1.1 Internazionale fino a 2</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

1.2 Nazionale fino a 1	
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI 1. Rilevanza 1.1 Internazionale fino a 1 1.2 Nazionale fino a 0,8	1
17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI n. 2 punti per ciascun titolo	2
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito, come di seguito indicato, sulla base del prestigio dell’evento. 1. Rilevanza 1.1 Internazionale fino a 2 1.2 Nazionale fino a 1	2
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito sulla base della rilevanza dell’istituzione che lo ha assegnato. 1. Rilevanza 1.1 Internazionale fino a 2 1.2 Nazionale fino a 1	2
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI n. 2 punti per ciascun titolo	2
21. Attività di certificazione	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI n. 2 punti per ciascun titolo	2
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI n. 2 punti per ciascun titolo	2
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito sulla base del ruolo svolto, del “target audience” e della rilevanza dell’iniziativa, come di seguito indicato. 1. Ruolo svolto fino a 0,5 2. Target audience fino a 0,5 3. Rilevanza dell’iniziativa fino a 1	2
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all’Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito, come di seguito indicato, sulla base della tipologia di incarico, del ruolo svolto e delle dimensioni della struttura. 1. Tipologia dell’incarico fino a 1 2. Ruolo svolto fino a 0,5 3. Dimensioni della struttura fino a 0,5	2
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito, come di seguito indicato, sulla base della tipologia di incarico e delle attività svolte. 1. Tipologia dell’incarico fino a 1 2. Attività svolte fino a 1	2
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI 1. Tipologia 1.1 I fascia 1 1.2 II fascia 0,5	1
26a. Abilitazione professionale CRITERI	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

n. 0,5 punti per ciascun titolo	0,5
27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI Il punteggio, fino a 1,5 punti complessivi, verrà attribuito, come di seguito indicato, sulla base della tipologia dell'incarico svolto. 1. Tipologia 1.1 Tutor 1,5 1.2 Co-tutor 1 1.3 Consulenza esterna 0,5	1,5
28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali) CRITERI Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito, come di seguito indicato, sulla base della tipologia di incarico svolto e della sua durata. 1. Tipologia dell'incarico fino a 1,5 2. Durata fino a 0,5	2
29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare) CRITERI Il punteggio, fino a 2 punti complessivi, verrà attribuito, come di seguito indicato, sulla base della tipologia di incarico svolto e della sua durata. 1. Tipologia dell'incarico fino a 1,5 2. Durata fino a 0,5	2

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|----------------------------------------------------------------|------------------|
| 1) Valutazione della carriera complessiva del candidato | fino a 10 punti |
| 2) Valutazione della coerenza con il posizionamento | fino a 7,5 punti |
| 3) Valutazione del contributo e impatto sulle attività del CNR | fino a 7,5 punti |

Sezione 3) Prospettive e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| a) Visione sulle tematiche oggetto delle attività in corso ed in programma con un orizzonte di 3-5 anni | fino a 1,5 punti |
| b) Capacità di adattamento alle nuove direzioni di sviluppo della ricerca e tecnologia | fino a 2 punti |
| c) Capacità di evidenziare gli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente | fino a 1,5 punti |

La somma dei valori attribuiti alle singole materie costituirà il punteggio assegnato alla sezione "Prospettive e potenziale", che comunque non potrà superare il massimo stabilito di 5 punti.

Sezione 4) Percorso professionale

max 10 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| a) Attività svolte all'esterno dell'Ente, in accademia, azienda o altro ente/organismo a livello nazionale e internazionale, e risultati ottenuti | fino a 2,5 punti |
| b) Possesso di qualifiche professionali | fino a 2,5 punti |



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- c) Conoscenza di lingue scritte e parlate e/o di strumenti informatici specialistici e relativo livello fino a 2,5 punti
- d) Possesso di altre competenze fino a 2,5 punti

La somma dei valori attribuiti alle singole materie costituirà il punteggio assegnato alla sezione.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Colloquio

max 20 punti

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) Capacità relazionali e chiarezza espositiva fino a 5 punti
- b) Padronanza degli argomenti trattati e orientamento all'innovazione fino a 5 punti
- c) Autonomia, capacità d'iniziativa e motivazione fino a 5 punti
- d) Chiarezza degli obiettivi e loro potenziali ricadute fino a 5 punti

La somma dei valori attribuiti ai singoli elementi costituirà il punteggio assegnato alla sezione "Colloquio", che comunque non potrà superare il massimo stabilito di 20 punti.

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Virginia Coda Nunziante)

IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Mittiga Ilaria)

firma

