



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

AREA STRATEGICA: INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE COMUNICAZIONI - N. 14 POSTI

BANDO 315.21 PR

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni pubblicate almeno online entro il 31 dicembre 2019;
- 3) nell'elenco dei prodotti scelti, laddove disponibili, i candidati dovranno inserire anche il quartile della rivista secondo la classificazione SJR Scimago, del 2019 o comunque quella anteriore più recente. In caso di più quartili per la stessa rivista il candidato è libero di scegliere quello più conveniente (SJR Best Quartile).

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti, la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
2. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
3. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando, che rientrino nelle fattispecie di seguito indicate da **A1.1** a **A1.9**. La commissione valuterà ogni lavoro mediante l'assegnazione di un punteggio, sulla base dei criteri di seguito indicati.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Il punteggio di ogni lavoro delle categorie **A1.1** a **A1.9** verrà pesato attraverso due fattori correttivi che tengano conto del numero di autori e della pertinenza alle tematiche della Declaratoria dell'Area Strategica Ingegneria dei Sistemi e delle Comunicazioni:

Autori			
<u>Numero di autori</u>	Minore o uguale a 6	Da 7 a 10	Maggiore o uguale a 11
Punti	1	0.85	0.7

Pertinenza del lavoro con l'area strategica del bando			
<u>Pertinenza</u>	Attinente	Parzialmente Attinente	Non Attinente
Punti	1	0.5	0.1

A1.1 Articoli pubblicati su riviste e giornali scientifici censiti dalle banche dati Web of Science o Scimago: massimo punti 3 per articolo, ripartiti secondo i seguenti criteri:

<u>Quartile</u>	Punti
Q1	3
Q2	2,5
Q3	1.5
Q4	1

Q1, Q2, Q3, Q4: quartili della rivista secondo la classificazione Scimago, 2019 o più recente disponibile. In caso di più quartili per la stessa rivista il candidato è libero di scegliere quello più conveniente (SJR Best Quartile).

A1.2 Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali o internazionali, a livello nazionale o internazionale non censiti da Web of Science o Scimago, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento: massimo punti 1.

A1.3 Atti di conferenze che, per la presenza di una severa selezione affidata a revisori internazionale anonimi e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica: massimo punti 0.5.

A1.4 Libri pubblicati a stampa con ISBN: massimo punti 3 in caso di monografie e massimo punti 1 in caso di curatele.

A1.5 Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN: massimo punti 0.8.

A1.6 Brevetti:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

massimo **3 punti** per i brevetti internazionali e **1** per quelli nazionali, se licenziati/venduti.

massimo **1.5 punti** per i brevetti internazionali e **0.5** per quelli nazionali, se depositati.

A.1.7 Composizioni, prodotti di comunicazione/diffusione, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, piattaforme software, carte tematiche, carte geologiche: massimo **punti 0.5**.

A1.8 Relazioni Tecniche, depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale: massimo **punti 0.2**

A1.9 Ulteriori Prodotti: massimo **punti 0.5**

CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria A.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 7 del bando la commissione procederà all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimerà un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

La commissione valuterà inoltre la pertinenza dei prodotti della ricerca con l'area strategica di riferimento, il contributo individuale del candidato, l'impatto dei prodotti nella comunità scientifica di riferimento e l'andamento temporale della produzione scientifica del candidato.

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

produzione scientifica eccellente pt.	15
produzione scientifica ottima pt.	13.5
produzione scientifica più che buona pt.	12
produzione scientifica buona pt.	10.5
produzione scientifica discreta pt.	9
produzione scientifica sufficiente pt.	7.5
produzione scientifica modesta pt.	5
produzione scientifica scarsa pt.	3
produzione scientifica molto scarsa pt.	1

CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)

La commissione, alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando, assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze



Consiglio Nazionale delle Ricerche

inter/multidisciplinari dell'Ente.

Fermo restando tutte le categorie dettagliate nel Curriculum presentato dai candidati secondo lo schema di cui all'allegato B) del bando, la commissione valorizzerà in modo particolare ERC Grant, Premi e/o riconoscimenti di particolare rilevanza e prestigio, Direzione o coordinamento di progetti e programmi di ricerca scientifici e industriali competitivi, Ruoli di responsabilità scientifiche in Istituzioni/gruppi di lavoro.

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio della predetta categoria una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

curriculum eccellente pt.	25
curriculum ottimo pt.	22.5
curriculum più che buono pt.	20
curriculum buono pt.	17.5
curriculum discreto pt.	15
curriculum sufficiente pt.	12.5
curriculum modesto pt.	9
curriculum scarso pt.	5
curriculum molto scarso pt.	1

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- chiarezza espositiva
- capacità di analisi
- capacità di sintesi
- capacità di visione prospettica del candidato in riferimento all'avanzamento delle conoscenze nel settore scientifico di riferimento nell'ambito dell'area strategica del bando (all. C).

IL PRESIDENTE
Dr Stefano Baronti

IL SEGRETARIO
Emma D'Eredità