

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLE RIUNIONI IN DATA 24/104/2024, 03/105/2024, 24/105/2024, 11/106/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 1010 (ora 1291) POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

Bando 315.63 PR

Area concorsuale 08 - Genetica, Biologia Computazionale, Bioinformatica e Systems Biology – n. 23 posti + 6 ai sensi del DP CNR prot. n. 12086 del 16/01/2024

... OMISSIS ...

Alla luce della approfondita analisi del bando, dei suoi allegati, del documento Linee guida, la commissione passa a definire gli specifici criteri di valutazione, delle Sezioni del curriculum.

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti	
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)		max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	
Criteri Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 3: -Recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza: punti 0,1Articoli, lettere, review, perspective, software/data paper: - Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: punti 2.	3
Verranno considerati solo contributi pubblicati su riviste indicizzate su banche dati di carattere nazionale o internazionale (ad es. Scopus, Web of Science) ed in presenza di revisione tra pari. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico (ranking della rivista Q1-Q4) e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, e della multidisciplinarietà verranno assegnati fino a punti 2.	
L'impatto sarà valutato in relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo scientifico. L'originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, verrà valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.	

Bando 315.63 PR - Area 08 Pag. 1 a 10



Ci como guo mano actic moon	
Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema (fino a punti 1):	
 Punti 1 per primo, primo autore alla pari, ultimo o autore corrispondente alla pari 	
- Punti 0,5 per secondo autore	
- Punti 0,2 per tutte le altre posizioni	
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in	
dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	
dizionano o enciciopedia), traduzione, recensione, scrieda di catalogoj	
Criteri	150 <u>100</u> 0
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1,5:	1,5
-Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione,	
recensione, scheda di catalogo: punti 0,1	
-Capitoli o saggio:	
-Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 1:	
- Punti 1 per contributo in volume edito in lingua inglese con ISBN	
- Punti 0,5 per contributo in volume edito in lingua italiana con ISBN	
-Ruolo dell'autore: fino a punti 0,5:	
- Punti 0,5 capitolo di libro a primo, ultimo o singolo autore	
- Punti 0,2 capitolo di libro a più autori	
Verranno considerati solo contributi pubblicati su volumi di collane o case editrici di carattere	
nazionale o internazionale. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico	
e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento verranno	
assegnati fino a punti 1. Tenendo conto del contributo personale deducibile da esplicite	
dichiarazioni e/o dall'ordine degli autori e/o dalla coerenza complessiva con il curriculum	
scientifico verranno assegnati fino a punti 0,5.	
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con	
capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]	
capitolo, pubblicazione urrona incuite, a aduzione uribitoj	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
	2
-Edizione critica, curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti	
interne, traduzione di libro: punti 0,25.	
-Monografie o trattati scientifici:	
- Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 1:	
 Punti 1 per contributo in volume edito in lingua inglese con ISBN 	
 Punti 0,5 per contributo in volume edito in lingua italiana con ISBN 	
- Ruolo dell'autore: fino a punti 1:	
- Punti 1 Editor/Curatore singolo autore	
- Punti 0,5 Editor/Curatore a più autori	
n timeltramanamente a Mitratili	
Verranno considerati solo contributi pubblicati su volumi di collane o case editrici di carattere	
nazionale o internazionale. Tenendo conto della rilevanza e impatto del contributo scientifico e/o	
- PRESIDENTERNAL MATERIAL SERVICE - CONTROL -	
delle metodologie, teoriche o sperimentali, per la comunità scientifica di riferimento.	
4. Contributo in Atti di Convegno e poster	
DOM: 1	
Criteri	79 <u>7</u> 2
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1,5:	1,5
-Abstract pubblicati	1-T005
. man nas kananiansi	
- Se Nazionale: punti 0,1	
- Se Nazionale: punti 0,1	
Se Nazionale: punti 0,1Se Internazionale: punti 0,2	
 Se Nazionale: punti 0,1 Se Internazionale: punti 0,2 Contributi ad Atti di Convegno 	
 Se Nazionale: punti 0,1 Se Internazionale: punti 0,2 Contributi ad Atti di Convegno Punti 1 per contributo in esteso in Atti di Convegno Internazionale con ISBN 	
 Se Nazionale: punti 0,1 Se Internazionale: punti 0,2 Contributi ad Atti di Convegno 	
 Se Nazionale: punti 0,1 Se Internazionale: punti 0,2 -Contributi ad Atti di Convegno - Punti 1 per contributo in esteso in Atti di Convegno Internazionale con ISBN 	



presentazioni orali) relativi a congressi di carattere nazionale e internazionale. Tenendo conto	
della rilevanza e impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali,	
per la comunità scientifica di riferimento.	
Se si è presentata/documentata la domanda d'invito al convegno verranno aggiunti punti 0,5	
5. Brevetto	
Criteri	56 - 0
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 3:	3
- Brevetto internazionale approvato: punti 2,5	
- Brevetto nazionale approvato: punti 1,5	
Per la cessione a terzi del brevetto verranno assegnati ulteriori 0,5 punti.	
6. Banca Dati, Software, Data set	
Outhoris	
Criteri	•
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
Tenendo conto della pubblica accessibilità del prodotto e dell'originalità, complessità, innovatività	
e della rilevanza e impatto sulla comunità scientifica di riferimento.	
-RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA – max punti 1,5	
- Punti 1,5 se di rilevanza e/o utilizzo internazionale	
- Punti 1 se di rilevanza e/o utilizzo nazionale	
- Punti 0,5 se di rilevanza e/o utilizzo locale	
-RUOLO DELL'AUTORE - max punti 0,5	
 Punti 0,5 autore/ideatore o responsabile/coordinatore 	
- Punti 0,25 progettista/designer o sviluppatore	
7. Progetti e prototipi (disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design;	
prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]	
Company of the Compan	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,25:	0,25
Verranno valutati i progetti e prototipi di strumentazioni e/o modelli biologici. Tenendo conto	500\$2504000
dell'originalità, complessità, innovatività dell'effettivo sfruttamento del prototipo in ambiti di	
rilevanza applicativa.	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,25:	0,25
Tenendo conto della rilevanza (regionale, nazionale, internazionale) dell'attività di divulgazione	0,20
del prodotto della ricerca, dell'innovazione delle metodologie e dell'impatto sul pubblico e sulla	
percezione della scienza.	
9. Prodotto cartografico o mappa	
Crittari	
Criteri	0.4
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,1:	0,1
Si terrà conto della rilevanza scientifica, sociale e divulgativa del prodotto sottomesso.	
10. Concordanza; indice; bibliografía critica o ragionata; commento scientifico	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5:	0,5
Tenendo conto della rilevanza del prodotto sottomesso e del ruolo dell'autore.	25/25/2025 2
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o	
inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]	
Criteri	
GREEN .	



Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5:	0,5
Tenendo conto della rilevanza dell'istituzione scientifica pubblica o privata a cui si inoltra il rapporto tecnico o scientifico o inviato a committenti di alto valore scientifico documentato, soggetto di diritto pubblico.	
-RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA	
 Punti 0,5 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza internazionale 	
- Punti 0,25 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza nazionale	

TITOLI

IIIOLI	
	punteggio
Tipologia Tipologia	massimo
	per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al	
finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	
SEEDING CONTROL CONTROL SOUTH CONTROL OF CON	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 3:	3
Tenendo conto della durata e della complessità del progetto e delle caratteristiche del	
finanziamento (in-cash o in-kind) verranno assegnati fino a punti 3 per incarichi di Principal	
Investigator (PI) di progetto EU, MUR o agenzie equivalenti e fino a punti 2 per incarichi di Co-PI	
o PI di unità di progetto EU, MUR o agenzie equivalenti.	
Per ogni progetto internazionale:	
-Punti 3 per Coordinamento o Principal Investigator	
-Punti 2 per Co-Pl, WP leader/Task leader di Progetto internazionale	
Per ogni progetto nazionale:	
-Punti 2 per Coordinamento o Principal Investigator	
-Punti 1 per Co-Pl, Responsabilità di UO di Progetto nazionale	
-Punti 0,75 per PI, Co-PI di Progetto regionale	
-Punti 0,5 per Responsabile di UO di Progetto regionale	
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,1:	0,1
Tenendo conto di rilevanza e tipologia, estensione e durata dell'incarico.	0,1
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca	
V. Per per le distriction de la little de la	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
Tenendo conto della durata e della complessità dell'incarico e della rilevanza tecnico- scientifica	47000
dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento:	
-Punti 2 per Responsabile infrastruttura internazionale	
-Punti 1,5 per Responsabile nodo nazionale	
-Punti 1 per Responsabile infrastruttura nazionale	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi a finanziamento	
sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1:	1
-Partecipazione a progetti di ricerca internazionale: punti 1	
-Partecipazione a progetti di ricerca nazionale: punti 0,5	
-Partecipazione a progetti di ricerca regionale: punti 0,25	
Se debitamente documentata.	

Bando 315.63 PR - Area 08 Pag. 4 a 10



5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,1.	0,1
Se debitamente documentata.	٥, ١
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	
Criteri i	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5:	0,5
Tenendo conto della durata dell'attività, della complessità del ruolo e della rilevanza tecnico-	TANK
scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, 7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	
Criteri	Ä
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1:	1
Verranno valutati solo incarichi di responsabilità di gruppi di ricerca (o laboratori) formalmente assegnati con incarichi documentati. Tenendo conto della rilevanza del gruppo di ricerca/studio scientifico:	
-Rilevanza locale: punti 0,25	
-Rilevanza regionale: punti 0,5	
-Rilevanza nazionale: punti 0,75	
-Rilevanza internazionale: punti 1	
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
-Nazionali: punti 0,75	
-Internazionali: punti 2	
9. Direzione d'Istituto scientifico	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 3:	3
Tenendo conto della durata dell'incarico e della complessità della struttura. Se incarico inferiore	
ai 4 anni verranno attribuiti punti 0,75 per ogni anno di direzione. 9.a. Direzione di Istituto scientifico f.f., o Responsabile di sede scientifica secondaria	
v.a. Direzione di istituto scientinoo i.i., o responsabile di sede scientinoa secondaria	
Criteri	828
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
Verranno attribuiti punti 0,5 per ogni anno di direzione f.f. o punti 0,3 per ogni anno di responsabile di sede secondaria.	
10. Incarichi di docenza universitaria	
Criteri Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1,5:	1,5
Titolarità di insegnamento universitario punti 0,25 per CFU, debitamente documentata.	1,0
10.a. Altri incarichi di docenza	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1:	1
Tenendo conto della consistenza dell'incarico formalizzato e delle caratteristiche (docenza,	**
supporto alla docenza) verranno assegnati 0,1 punti per ogni 2 ore di docenza, debitamente	
documentata.	
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti	
di ricerca, e di Istituzioni di ricerca	

Bando 315.63 PR - Area 08 Pag. 5 a 10



Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di1 punti:	1
-Progetti di ricerca interni all'ente: punti 0,25	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
-Progetti di ricerca esterni all'ente:	
- Progetti internazionali: punti 1	
- Progetti nazionali: punti 0,5	
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative	
a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere,	
commissioni di dottorato e specializzazione medica	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1,5:	1,5
- punti 0,5 per partecipazione a commissione di Dottorato/Specializzazione medica	1,0
- punti 1 se si è componente di commissione di concorsi nazionali per Ricercatori e Tecnologi	
T.I. o passaggi di carriera.	
iii. V pavoaggi ai vairiota.	
Se si è Presidente di commissione saranno attribuiti ulteriori 0,5.	
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o	
internazionali	
Criteri	Eleits.
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
-Internazionali: punti 2	
-Nazionali: punti 1	
-Regionale: punti 0,5	
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali	
o internazionali	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1:	1
-Organi e organismi internazionali: punti 1	5.0
-Organi e organismi nazionali: punti 0,5	
14. Direzione di riviste e collane scientifiche	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2,5:	2,5
-Punti 2 per Editor in chief per rivista scientifica internazionale indicizzata	2,3
-Punti 1 per Editor in chief per rivista scientifica nazionale indicizzata	
a unit i per Eultoran emer per rivista serentinea mazionale malezzata	
-Punti 1 se Section/Associate Editor per rivista scientifica internazionale indicizzata	
-Punti 0,5 se Section/Associate Editor per rivista scientifica nazionale indicizzata	
Si aggiungeranno 0.5 nunti ner riviste ranking 0.1	
Si aggiungeranno 0,5 punti per riviste ranking Q1. 15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	
10. Socialitatiento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	
Criteri	CORPS
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1	1
-Eventi internazionali: punti 1	
-Eventi nazionali: punti 0,5	
-Eventi regionali: punti 0,25	
Tenendo conto della rilevanza scientifica dell'evento	
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial	
Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	
L- 247 C2 DD - A 00	S



Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5:	0,5
-Internazionali: punti 0,5	
-Nazionali: punti 0,25	
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi elo riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 3:	3
-ERC Grant: punti 3	
-Altri Premi/riconoscimenti internazionali: punti 1,5	
-Premi/riconoscimenti nazionali: punti 1	
18. Lezioni magistrali ad invito <i>l</i> Keynote in congressi nazionali e internazionali	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5:	0,5
-Internazionali: punti 0,5	(0.8%)
-Nazionali: punti 0,25	
Se debitamente documentati	
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato.	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze	
diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto	
Nazionale Distaccato	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2:	2
-Punti 2 per incarico di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e Organismi	
internazionali all'estero e di supporto alle istituzioni europee (END-esperto nazionale	
distaccato).	
-Punti 1 per incarico di Diplomazia Scientifica presso rappresentanze diplomatiche.	
21. Attività di certificazione	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5:	0,5
Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato.	
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 3:	3
-Attivazione di Start-up e Spin-off: punti 3 -Partecipazione a Start-up e Spin-off: punti 1	
Se debitamente documentati.	
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)	
Criteri	0.5
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5: - Punti 0,5 per evento organizzato d'interesse internazionale	0,5
- Punti 0,3 per evento organizzato d'interesse internazionale	
la 215 C2 DD Area 00	Dan



	Ï
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 1: - Punti 1 sulla base della rilevanza e del ruolo per singolo incarico se formalmente comprovato e conferito.	1
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,25: - Punti 0,25 sulla base della rilevanza e del ruolo per singolo incarico se formalmente comprovato e conferito.	0,25
26. Abilitazione scientifica nazionale	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2	2
-Possesso di abilitazione di prima fascia: punti 2	****
-Possesso di abilitazione di seconda fascia: punti 1	
26a. Abilitazione professionale	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,2:	0,2
-Possesso di abilitazione professionale	
27. Supervisione studenti di dottorato	
Criteri	
Verranno attribuiti fino a un massimo di punti 0,5:	0,5
-Se supervisore (tutor, advisor): punti 0,5 se formalmente comprovato e conferito.	255

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

- 1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
- Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
- 3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza;

Bando 315.63 PR - Area 08 Pag. 8 a 10



- ✓ 2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza. Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

Criteri

- -Produzione scientifica complessiva;
- -Partecipazione a gruppi internazionali di ricerca e periodi di ricerca svolti all'estero e le pubblicazioni scaturite da tali attività:
- -Il ruolo di leader raggiunto, il grado di autonomia nella ricerca, l'apertura di nuove linee di ricerca;
- -La capacità di multidisciplinarietà nell'attività di ricerca;
- -Le attività di disseminazione e divulgazione dei risultati ai più alti livelli (es. partecipazioni a Congressi su invito, lezioni alle scuole di dottorato, ecc.);
- -La capacità di essere attrattivo per istituzioni pubbliche e/o private per studi tecnico/scientifico nonché quella relativa al procacciamento di fondi autonomamente.

Il giudizio verrà reso con parametri qualitativi con valori decrescenti:

eccellente: punti 25
ottimo: punti 20
buono: punti 15
discreto: punti 10
sufficiente: punti 5

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1) del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese. Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i sequenti criteri di valutazione:

Criteri

- -Visione chiara degli obiettivi scientifici e tecnici;
- -Fattibilità delle attività future:
- -Capacità di adattamento alle nuove direzioni della ricerca e della tecnologia.

Il giudizio verrà reso con parametri qualitativi con valori decrescenti:

eccellente: punti 5
ottimo: punti 4
buono: punti 3
discreto: punti 2
sufficiente: punti 1

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1) del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

Criteri

-Verranno valutate tutte le esperienze professionali non precedentemente considerate, con particolare riguardo, per esempio, al periodo passato in altre Istituzioni pubbliche o private di ricerca, prima dell'ingresso al CNR, e tutte le attività di trasferimento tecnologico.

Il giudizio verrà reso con parametri qualitativi con valori decrescenti:

Bando 315.63 PR - Area 08 Pag. 9 a 10

delle

eccellente: punti 5
ottimo: punti 4
buono: punti 3
discreto: punti 2
sufficiente: punti 1

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR

max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

anzianità del candidato espressa in giorni x 10 punti

Punteggio valorizzazione =

l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni

Colloquio max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Competenza tecnico-scientifica
- Chiarezza nell'esposizione
- Coerenza nelle risposte

... OMISSIS ...

IL PRESIDENTE prof.ssa Paola Vanda Riva

LA SEGRETARIA sig.ra Antonietta Secondulfo