

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 13 FEBBRAIO 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 22 - Sistemi Complessi e Plasmi

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio
	massimo
	per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper,	
recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	
CRITERI	3
Innovatività del prodotto fino a 1,2 punti	
Impatto scientifico sulla comunità scientifica internazionale fino a 1,2 punti	
Area emergenti, di forte specializzazione o marcatamente interdisciplinari, fino a 0,6 punti	
Impatto sulla società, fino a 0,6 punti	
Il contributo dato dal candidato (come segnalato da, per esempio, posizione della firma nei campi	
ove questo si applichi, autore corrispondente, dichiarazioni esplicite utilizzate da alcune riviste,	
competenze del candidato desumibili dal suo curriculum, e altro) entrerà come elemento nella	
valutazione di tutti i punti citati sopra. Con un massimo di 3 punti	
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in	
dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2
CRITERI	2
Innovatività del prodotto fino a 0,8 punti	
Impatto scientifico sulla comunità scientifica internazionale fino a 0,8 punti	
Ruolo svolto dal candidato, fino a 0,6 punti Area emergenti, di forte specializzazione o marcatamente interdisciplinari, fino a 0,4 punti	
Impatto sulla società, fino a 0,4 punti	
Con un massimo di 2 punti	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI Innovatività del prodotto fino a 1,2 punti Impatto scientifico sulla comunità fino a 1,2 punti Ruolo svolto dal candidato, fino a 1,0 punti Area emergenti, di forte specializzazione o marcatamente interdisciplinari, fino a 0,6 punti Impatto sulla società, fino a 0,6 punti Con un massimo di 3 punti	3
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI Innovatività del prodotto fino a 0,4 punti Impatto scientifico sulla comunità scientifica internazionale fino a 0,4 punti Ruolo svolto dal candidato, fino a 0,3 punti Area emergenti, di forte specializzazione o marcatamente interdisciplinari, fino a 0,2 punti Impatto sulla società, fino a 0,2 punti Con un massimo di 1 punto	1
5. Brevetto CRITERI Innovatività del prodotto fino a 1,2 punti Ruolo svolto dal candidato, fino a 1,0 punti Impatto sulla società e livello di diffusione, fino a 1,2 punti Contratti stipulati, fino a 1,2 punti Con un massimo di 3 punti	3
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Innovatività del prodotto fino a 0,8 punti Ruolo svolto dal candidato, fino a 0,7 punti Impatto sulla società, distribuzione e livello di diffusione, fino a 0,8 punti Periodo di impiego, fino a 0,8 punti Con un massimo di 2 punti	2
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Innovatività del prodotto fino a 1,1 punti Ruolo svolto dal candidato, fino a 1,0 punti Impatto sulla società, fino a 1,0 punti Con un massimo di 2 punti	2
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Innovatività del prodotto fino a 1,1 punti Ruolo svolto dal candidato, fino a 1,0 punti Impatto sulla società, fino a 1,0 punti Per un massimo di 2 punti	2
9. Prodotto cartografico o mappa	0
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Innovatività del prodotto fino a 0,4 punti Impatto scientifico sulla comunità scientifica internazionale fino a 0,4 punti Ruolo svolto dal candidato, fino a 0,3 punti Area emergenti, di forte specializzazione o marcatamente interdisciplinari, fino a 0,2 punti Impatto sulla società, fino a 0,2 punti Con un massimo di 1 punto	1



11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]		
CRITERI	1	
Innovatività del prodotto fino a 0,5 punti		
Impatto scientifico sulla comunità scientifica internazionale fino a 0,5 punti		
Ruolo svolto dal candidato, fino a 0,3 punti		
Impatto sulla società, fino a 0,2 punti		
Con un massimo di 1 punto		

TITOLI

Tipologia	punteggio
	massimo
	per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	
CRITERI Responsabilità scientifica di un intero progetto internazionale: fino a 3 punti Responsabilità scientifica di una unità locale o responsabile di work package in un progetto internazionale: fino a 2,0 punti Responsabilità scientifica di un intero progetto nazionale: fino a 2,0 punti Responsabilità scientifica di una unità locale o responsabile di un work package in un progetto nazionale: fino a 1,0 punto Con un massimo di 3 punti	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	0
	O
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca	
CRITERI La infrastruttura deve essere formalmente costituita.	3
Per ogni sei mesi di responsabilità: 0,5 punti	3
Con un massimo di 3 punti	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al	
finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	
CRITERI	2,0
Per un progetto internazionale fino a 2,0 punti	
Per un progetto locale fino a 1,0 punto	
Con un massimo di 2,0 punti. 5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	
5. Partecipazione a campagna di mevamento/scavo archeologico	0
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	
CRITERI	
La infrastruttura deve essere formalmente costituita.	1
Per ogni anno di partecipazione: 0,1 punti	
Con un massimo di 1 punto 7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	
CRITERI	
Obiettivi, risultati dell'attività e impatto fino a 2,5 punti	2,5
Con un massimo di 2,5 punti	2,5
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca	
CRITERI	
Istituzioni di ricerca internazionali: per ogni anno fino a 0,25 punti	1
Istituzioni di ricerca nazionali: per ogni anno fino a 0,2 punti	
Con un massimo di 1 punto	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

9. Direzione d'Istituto	
CRITERI	
Per ogni anno 1,5 punti	3
Con un massimo di 3 punti	
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	
CRITERI	
Per ogni anno 1,0 punti	2,5
Con un massimo di 2,5 punti	2,5
10. Incarichi di docenza universitaria	
CRITERI	•
Solo in relazioni ad affidamenti ufficiali:	2
0,50 punti per corso di 6 crediti (con relativo rinormalizzazione per corsi più brevi o più lunghi)	
Con un massimo di 2 punti	
10.a. Altri incarichi di docenza	
CRITERI	
Solo in relazioni a incarichi ufficiali	1
Corsi di dottorato di almeno 4 ore: 0,25 punti per ogni 4 ore	1
Con un massimo di 1 punto	
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca,	
e di Istituzioni di ricerca	
CRITERI	1,5
Per partecipazione a programmi di valutazione di progetti di ricerca fino a 1,5 punti	·
Per partecipazione a programmi di valutazione di enti di ricerca fino a 1,5 punti	
Con un massimo di 1,5 punti	
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo	
indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato	
e specializzazione medica	1
CRITERI	1
Per partecipazione a una delle commissioni descritte sopra fino a 1,0 punto	
Con un massimo di 1 punto	
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali	
CRITERI	
Direzione di società scientifica nazionale o internazionale fino a 3 punti	3
Direzione di associazioni e fondazioni fino a 2 punti	
Con un massimo di 3 punti	
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o	
internazionali	
CRITERI	2
Per partecipazione ad organismi internazionali fino a 2,0 punti	~
Per partecipazione ad organismi nazionali fino a 1,0 punti	
Con un massimo di 2 punti	
14. Direzione di riviste e collane scientifiche	
CRITERI Description (college scientifies intermedianels con more review enemines fine a 2.5 munti	2.5
Per rivista/collana scientifica internazionale con peer review anonimo: fino a 2.5 punti.	2,5
Per rivista/collana scientifica nazionale con peer review anonimo: fino a 1.25 punti.	
Con un massimo di 2,5 punti	
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	
CRITERI	
Coordinamento di congresso internazionale: fino a 2 punti	2
Coordinamento di congresso nazionale: fino a 1 punto	_
Coordinamento di evento internazionale: fino a 2 punti	
Coordinamento di evento nazionale: fino a 1 punto	
Con un massimo di 2 punti	
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di	
riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	
CRITERI	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Per comitato internazionale con peer review anonimo: fino a 1 punto per anno Per comitato nazionale con peer review anonimo: fino a 0,3 punti per anno	2
Con un massimo di 2 punti	
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali	
assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad	
accademie di riconosciuto prestigio nel settore	2
CRITERI	3
Per premio o riconoscimento internazionali fino a 3 punti	
Per premio o riconoscimento nazionali fino a 2 punti	
Con un massimo di 3 punti	
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali	
CRITERI	
Per lezioni o keynote internazionali, fino a 1,5 punti	1,5
Per lezioni o keynote nazionali, fino a 0,75 punti	1,5
Con un massimo di 1.5 punti	
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico	
CRITERI	1
In base alla rilevanza dell'incarico o dell'azione di supporto, fino a 1 punto	1
Con un massimo di 1 punto.	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze	
diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale	
Distaccato	3
CRITERI	3
Addetto scientifico o incarichi di valenza superiore: fino a 1,5 punti per anno	
Supporto alle istituzioni europee: fino a 0,5 punti per anno	
Con un massimo di 3 punti	
21. Attività di certificazione	
CRITERI	1
In base alla rilevanza della attività di certificazione, fino a 1 punto	1
Con un massimo di 1 punto	
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	
CRITERI	
Socio Fondatore: fino a 3 punti	3
Partecipante: fino a 0,5 punti per ogni anno di partecipazione	
Con un massimo di 3 punti	
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)	
CRITERI	2
In base alla rilevanza della iniziativa o dell'evento di divulgazione fino a 2 punti.	<i>_</i>
Con un massimo di 2 punti.	
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di	
Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di	
progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia	
comunitaria per strumentazione scientifica)	2
CRITERI	3
Responsabilità o coordinamento di Laboratorio fino a 1,5 punti per anno	
Responsabilità o coordinamento di apparato sperimentale fino a 1,0 punto per anno Responsabilità o coordinamento di altra struttura di valenza scientifica fino a 1,5 punti per anno	
Responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, 0,5 punti per anno	
Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione	
scientifica, fino a 3 punti per ogni procedura.	
Con un massimo di 3 punti.	
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser,	
Radioprotezione, Medico competente)	
CRITERI	3
Fino a 1,0 punto per anno	5
Con un massimo di 3 punti	



26. Abilitazione scientifica nazionale	
CRITERI Per ogni abilitazione a professore di prima fascia rilevante per il bando concorsuale 3,0 punti Per ogni abilitazione a professore di seconda fascia rilevante per il bando concorsuale 2,0 punti Con un massimo di 3 punti	3
26a. Abilitazione professionale	
CRITERI Per ogni abilitazione professionale rilevante per il bando concorsuale 1,5 punti Con un massimo di 1.5 punti	1,5
27. Supervisione studenti di dottorato	
CRITERI Per ogni studente di dottorato seguito ufficialmente: - come unico tutor/supervisor: 0,4 punti per anno - come co-tutor/co-supervisor: 0,2 punti per anno Con un massimo di 2 punti.	2

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 25 punti

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno considerati come elementi di valutazione la qualità dell'avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza prodotto dal candidato, la qualità della sua valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese e la qualità del suo supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza.

Con un massimo di 25 punti

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Aspetti innovativi, organicità della ricerca, future ricadute scientifiche e tecnologiche, strategie di sviluppo, prospettive di successi futuri. Fino a 5 punti.

Sezione 4) Percorso professionale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.



Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Esperienze professionali e competenze caratterizzanti acquisite, anche trasversali, multidisciplinari, internazionali, e sul territorio. Fino a 5 punti.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

anzianità del candidato espressa in giorni

Punteggio valorizzazione =

x 10 punti

l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni

Colloquio max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Competenza generale e di dettaglio.

Visione del grande quadro scientifico.

Possesso di tecniche, metodi, approcci, e controllo del modo di utilizzarle per ottenere risultati significativi.

Chiarezza espositiva.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) Ove nei titoli sono indicate valutazioni di tipo "Fino a" la commissione intende, in tutta generalità, che nel caso di valutazione "eccellente" si assegnerà il massimo del punteggio indicato, nel caso di valutazione "ottima" 1'80%, "buona" 60%, "discreta" 40%, "sufficiente" 20% e "non sufficiente" zero. Si arrotonderà ogni punteggio a due cifre decimali (arrotondando verso l'alto);
- 2) Eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;



- 3) Procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, e procederà, quindi, alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 4) Per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 5) La commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori: in linea di massima le riunioni saranno telematiche, tranne eventuali momenti in cui una riunione in presenza appaia appropriata.

IL PRESIDENTE Prof. Vincenzo Marinari IL SEGRETARIO Dr. Giuseppe Napoli

firma firma