

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

# DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

#### AREA STRATEGICA INGEGNERIA INDUSTRIALE E CIVILE N. 16 POSTI

#### BANDO 315.22 PR PRIMO RICERCATORE II LIVELLO

[estratto del verbale della riunione del 17 novembre 2020]

La commissione riprende i lavori interrotti nella riunione tenutasi giorno 12/11/2020 e stabilisce i seguenti criteri generali:

- eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate solo le pubblicazioni edite entro il 31 dicembre 2019;
- 3) nell'elenco dei prodotti scelti, laddove disponibili, i candidati dovranno inserire anche il quartile della rivista secondo la classificazione *SJR Scimago*, corrispondente all'anno della pubblicazione. Se la pubblicazione fosse antecedente all'anno 1999, si assumerà il quartile corrispondente al primo anno disponibile. In caso di più quartili per la stessa rivista il candidato è libero di scegliere quello più conveniente (*SJR Best Quartile*). Il candidato deve pure indicare il numero di citazioni alla data di presentazione della domanda, per ogni prodotto, usando come fonte *Scopus* o *Web of Science* a propria scelta.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

- 1) Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
- 2) I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
- 3) I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
- 4) I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

## CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente



selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati.

Saranno considerati i prodotti ricadenti nelle seguenti categorie attribuendo i punteggi massimi indicati per ciascuna.

#### Pertinenza:

Per tutti i prodotti scelti si terrà conto della pertinenza all'area strategica del bando. I prodotti considerati non pertinenti non saranno valutati.

A1.1) Articoli pubblicati su riviste indicizzate ISI o Scopus

max punti 3

La categoria A1.1 verrà valutata secondo la seguente formula:

 $P = R \times NA$ 

dove P è il punteggio assegnato,

R è definito come:

|       | R è uguale a             | R è uguale a  |
|-------|--------------------------|---------------|
| Se Q1 | $2.7 \text{ se C} \le 3$ | 3  se C > 3   |
| Se Q2 | 2.2  se C <= 3           | 2.6  se C > 3 |
| Se Q3 | $1.2 \text{ se C} \le 3$ | 2.1  se C > 3 |
| Se Q4 | $0.5 \text{ se C} \le 3$ | 1.1  se C > 3 |

con

Q1, Q2, Q3 e Q4 quartili della rivista secondo la classificazione *scelta dal candidato* corrispondente all'anno della pubblicazione. Se la pubblicazione fosse antecedente all'anno 1999, si assumerà il quartile corrispondente al primo anno disponibile;

C numero di citazioni medie per anno, usando come fonte *Scopus* o *Web of Science* a scelta del candidato, calcolato con la seguente formula:

$$C = \frac{\textit{Citazioni totali}}{\textit{2020-Anno pubblicazione}};$$

#### NA è definito come:

| Se il numero degli autori è | <= 8 | > 8 e <=12 | >12  |
|-----------------------------|------|------------|------|
| allora NA è                 | 1    | 0.85       | 0.75 |

| <b>A1.2</b> ) Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico con ISSN,   | max       |
|--|-----------|
| con Comitato di Redazione, nazionali o internazionali, non censiti da <i>Web of Science o Scimago</i> , ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società | punti 0.5 |
| Scientifiche di riferimento;   |           |
| A1.3) Atti di conferenze peer-reviewed;  | max       |
|  | punti 1.2 |
| A1.4) Libri pubblicati a stampa con ISBN;  | max       |
|  | punti 3   |
| A1.5) Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN;  | max       |

|  | punti 1.5          |
|--|--------------------|
| A1.6) Brevetti:  | max<br>punti       |
| internazionali se licenziati/venduti<br>nazionali se licenziati/venduti<br>internazionali se depositati<br>nazionali se depositati;  | 3<br>2.5<br>2<br>0 |
| <b>A1.7</b> ) Composizioni, prodotti di comunicazione/diffusione, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, piattaforme software, carte tematiche, carte geologiche; |                    |
| A1.8) Relazioni tecniche.  | max<br>punti 0.1   |

# CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione procederà all'assegnazione del punteggio, sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimerà un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Qualità delle pubblicazioni ricavata dagli indici bibliometrici;
- Continuità della produzione;
- Congruità con l'area strategica.

La commissione assegnerà, quindi, il punteggio corrispondente al giudizio sulla base di una griglia di parametri di valutazione sintetici come di seguito:

| • | produzione scientifica eccellente    | punti 15 |
|---|--------------------------------------|----------|
| • | produzione scientifica ottima        | punti 13 |
| • | produzione scientifica buona         | punti 11 |
| • | produzione scientifica discreta      | punti 9  |
| • | produzione scientifica sufficiente   | punti 7  |
| • | produzione scientifica insufficiente | punti 3  |

## **CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare, ma non esaustivo,



il conseguimento di *ERC Grant*, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

La commissione assegnerà, quindi, il punteggio corrispondente al giudizio sulla base di una griglia di parametri di valutazione sintetici come di seguito:

| • | curriculum eccellente  | max punti 25 |
|---|------------------------|--------------|
| • | curriculum ottimo      | max punti 20 |
| • | curriculum buono       | max punti 15 |
| • | curriculum discreto    | max punti 10 |
| • | curriculum sufficiente | max punti 8  |

# **COLLOQUIO** (max 20 punti)

La commissione stabilisce, infine, i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando. Saranno valutate, in particolare:

- competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento;
- chiarezza espositiva;
- capacità di analisi;
- capacità di sintesi.

IL PRESIDENTE IL SEGRETARIO

Dott. Ettore Stella Dott. Stefano Trocino