

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

**DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO**

**STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**AREA STRATEGICA CAMBIAMENTI GLOBALI N. 9 POSTI**

**BANDO 315.1 PR**

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti, prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

**CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)**

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

**A1.1 (*Articoli pubblicati a stampa su riviste indicizzate*)**

Gli articoli suscettibili di valutazione sono i prodotti indicizzati nelle basi di dati citazionali ISI Web of

Science di Thomson Reuters (WoS).

Ciascun articolo verrà valutato sulla base dell'impact factor della rivista (IF 5Yr), delle citazioni medie annue ricavate da ISI WoS (il numero totale di citazioni del prodotto diviso per il numero di anni che intercorrono tra l'anno di pubblicazione del prodotto e l'anno di scadenza del bando, inclusi. Per articoli precedenti al 2005 il calcolo delle citazioni medie sarà fatto considerando un numero totale di anni pari a 15), del ruolo dell'autore, della collocazione editoriale della rivista nei database ISI WoS e dell'attinenza all'Area strategica "Cambiamento globale", sulla base del seguente algoritmo:

$$V=[V_1+V_2+V_3]*T$$

dove i parametri utilizzati per valutare V sono di seguito specificati.

**$V_1$  valuta le citazioni come segue:**

$V_1 = C/10 + 0.2$  (per articoli apparsi entro l'anno 2017)

$V_1 = C/10 + 0.3$  (per articoli apparsi dal 2018)

Dove:

**C** è il **numero di citazioni medie annue ricavate da ISI WoS**. Per articoli precedenti al 2005 il calcolo delle citazioni medie sarà fatto considerando un numero totale di anni pari a 15.

Al fine di non sovrastimare il peso conferito al numero di citazioni, si stabilisce un valore massimo di  $V_1$  pari a 1.5 (ed un minimo di 0.2), in quanto la Commissione ritiene che il numero di citazioni possa al massimo contribuire per il 50% del punteggio previsto per la singola pubblicazione (ovvero punti 3).

**$V_2$  valuta il ruolo dell'autore ed è pari a**

1.2 nel caso di singolo autore

1 nel caso di primo autore oppure ultimo autore o corresponding author

0.6 se il numero di autori è inferiore o uguale a 5

0.3 se il numero di autori è maggiore di 5 e inferiore o uguale a 15, a meno che non si tratti di secondo o terzo autore (non in ordine alfabetico) per i quali si attribuisce il punteggio di 0.5

0.1 negli altri casi, a meno che non si tratti di secondo o terzo autore (non in ordine alfabetico) per i quali si attribuisce il punteggio di 0.5

**$V_3$  valuta il livello della rivista** con valori di 1, 0.7, 0.2, 0 a seconda che questa sia classificata nel primo (Q1), secondo (Q2), terzo (Q3) o quarto (Q4) quartile in almeno uno dei settori di afferenza, scegliendo la migliore classificazione disponibile per i settori in cui la rivista è classificata ISI WoS. La classificazione è effettuata sulla base del Journal Citation Report edizione 2019.

Si assegna il valore di 1.2 per pubblicazioni su riviste con IF 5yr >20

Il punteggio di ciascuna pubblicazione verrà infine moltiplicato per il coefficiente di attinenza **T** relativo all'Area strategica "Cambiamento globale" del bando, secondo quanto valutato dalla commissione:

- 1) Pienamente attinente: punti 1
- 2) Parzialmente attinente: punti 0.7
- 3) Scarsamente attinente: punti 0.2
- 4) Non attinente: punti 0

**ATTINENZA**

Nel caso V risulti maggiore di 3, in accordo con i requisiti fissati dal bando il suo valore verrà posto uguale a 3.

**A1.2 (*Libri e/o monografie e/o volumi speciali di riviste ISI di cui il candidato è autore*)**

**Libro in lingua inglese con ISBN:**

massimo 3 punti per singolo autore

massimo punti 2.8 con autore in posizione preminente

massimo punti 2 se co-autore

**Capitolo di libro in lingua inglese con ISBN:**

massimo punti 2 per singolo autore

massimo punti 1.8 (posizione preminente)

massimo punti 1.2 se coautore.

**A1.3 (*Brevetti*)**

Brevetto licenziato con estensione internazionale punti 3

Brevetto licenziato nazionale punti 1.5

**A1.4 (*Altri prodotti*)**

Tutti gli altri prodotti saranno valutati con punti 0.1

Il punteggio assegnato alla categoria A sarà dato dalla somma  $A1+A2+A3+A4$  fino ad un massimo di punti 30 per 10 prodotti.

**CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)**  
(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria A.2 (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione procede all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso, anche utilizzando metriche quantitative quali: numero di citazioni ed indice H, qualità della rivista e continuità della produzione.

Sulla base dei predetti parametri la commissione decide di classificare i prodotti nella categoria come di seguito indicato:

Eccellente (da 13 a 15 punti)

Molto buona (da 10 a 12 punti)

Buona (da 7 a 9 punti)

Sufficiente (da 3 a 6 punti)

Scarsa (inferiore a 3 punti)

**CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegna il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze. La commissione valorizza in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere, con particolare riferimento a progetti e programmi ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; i ruoli di responsabilità e consulenza scientifica per istituzioni nazionali, europee, internazionali; la direzione / coordinamento di gruppi di ricerca, la direzione / responsabilità di strutture di ricerca; la partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali / internazionali o comitati direttivi di società scientifiche nazionali / internazionali; l'organizzazione / partecipazione a convegni nazionali ed internazionali come relatore invitato / moderatore di sezione; l'attività didattica di livello universitario (inclusa l'attività di tutoraggio e formazione) e/o l'attività di divulgazione scientifica e di terza missione.

In quest'ottica la commissione prenderà in considerazione le informazioni inserite dal candidato in corrispondenza delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum alla categoria B).

## **COLLOQUIO (max 20 punti)**

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- Competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento anche attraverso la capacità di ideazione autonoma di progetti di ricerca.
- Chiarezza espositiva.
- Capacità di sintesi.

**IL PRESIDENTE**  
*Dott.ssa Susanna Corti*

**IL SEGRETARIO**  
*Dott.ssa Mariella Serrentino*