



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLE RIUNIONI IN DATA 28FEBBRAIO/14 MARZO 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E Sperimentazione del 7 aprile 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 33 - Scienze Storiche per lo Studio di Culture e Civiltà in una
Prospettiva Comparativa Globale - N. posti 11 (9 + 2)

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti) max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopra indicato, che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati, tenuto conto delle seguenti qualità rilevanti nei prodotti della ricerca nelle discipline riconducibili all'area 33:

- Originalità ed innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande in relazione all'oggetto scientifico della ricerca, di innovare rispetto agli approcci precedenti sullo stesso oggetto, e di influenza che il prodotto può avere su ricerche future;
- Rigore metodologico in relazione alla chiarezza con cui il prodotto presenta gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte della letteratura, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra il raggiungimento degli obiettivi;

- Impatto sulla società/comunità scientifica, in relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono produrre sulla comunità scientifica nazionale ed internazionale e sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità.

Per questo tipo di valutazione si terrà conto anche della collocazione editoriale del prodotto.

Alla luce di quanto innanzi, la commissione decide quindi di valutare i prodotti secondo la seguente griglia:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI Articolo su rivista di fascia A o indicizzata, fino a Articolo su rivista scientifica, fino a Articolo su altre riviste, fino a Recensione, fino a Scheda bibliografica, fino a Altro, fino a	2,7 2,5 2,0 0,5 0,5 1,0
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] CRITERI Capitolo/saggio in volume in collana/con comitato scientifico, fino a Capitolo/saggio in volume, fino a Prefazione/postfazione, introduzione, voce in dizionario enciclopedia, traduzione, fino a Recensione, scheda di catalogo, fino a	2,2 2,0 1,0 0,5
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI Monografia in collana/con comitato scientifico, fino a Monografia, fino a Edizione critica, curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite, traduzione di libro, fino a Altro, fino a	3,0 2,5 1,5 1,0
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI Contributo in atti di convegno, fino a Poster/abstract lungo in atti di convegno, fino a	2,2 1,0
5. Brevetto CRITERI Brevetto internazionale (per ciascuno) Brevetto nazionale (per ciascuno)	2,5 2,0
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Banca dati, software, data set originali, fino a	2,0
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Progetti e prototipi: disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti, fino a	2,0



Consiglio Nazionale delle Ricerche

8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale, video o documentario, fino a	2,0
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Prodotto cartografico o mappa, fino a	1,5
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico, fino a	1,0
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali, fino a	0,5

Tenuto conto delle seguenti qualità rilevanti di ciascun titolo nell'ambito delle discipline riconducibili all'area 33:

- Rilevanza, intesa come natura dell'incarico, competenze professionali necessarie per lo svolgimento dell'incarico, obiettivi da raggiungere, responsabilità etica e legale;
- Qualità del lavoro prodotto, in termini di efficacia del lavoro svolto e raggiungimento degli obiettivi concordati;
- Durata dell'incarico, considerato che ai candidati è stato richiesto di accorpate incarichi della stessa natura in modo che sia possibile valutarne la qualità anche in termini di durata complessiva dell'incarico;
- Impatto, in relazione alla natura specifica dell'incarico e agli obiettivi relativi;
- Livello di responsabilità, inteso come autonomia decisionale e responsabilità nell'assunzione di decisioni strategiche e nella gestione delle risorse (umane e di budget).

La commissione decide di valutare i titoli secondo la seguente griglia:

TITOLI

Tipologia	punteggio
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Progetti di ricerca internazionali (per ciascuno) Progetti di ricerca nazionali (per ciascuno)	3,0 2,5
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Campagna di rilevamento/scavo archeologico internazionale (per ciascuno) Campagna di rilevamento/scavo archeologico nazionale (per ciascuno)	3,0 2,5
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI	

Consiglio Nazionale delle Ricerche

Responsabilità di infrastruttura di ricerca (per ciascuno)	2,0
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Progetti di ricerca internazionali fino a Progetti di ricerca nazionali fino a	2,0 1,5
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Campagna di rilevamento/scavo archeologico internazionale fino a Campagna di rilevamento/scavo archeologico nazionale fino a	2,0 1,5
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI Partecipazione a infrastruttura di ricerca (per ciascuno)	1,0
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca fino a	2,0
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca (per ciascuno)	3,0
9. Direzione d'Istituto CRITERI Si fa riferimento a ciascun incarico, escludendo la duplicazione per eventuali rinnovi. Direzione di Istituto (per ciascuno)	3,0
9.a. Direzione di Istituto f.f. o Responsabile di sede secondaria CRITERI Si fa riferimento a ciascun incarico, escludendo la duplicazione per eventuali rinnovi. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria (per ciascuno)	2,0
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI Incarichi di docenza universitaria con contratto/convenzione CNR per insegnamento	1,5
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI Altri incarichi di docenza (per ciascuno)	1,0
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca (per ciascuno)	1,5
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica (per ciascuno)	1,0
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali fino a	2,0
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali (per ciascuno)	1,0
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Direzione di riviste e collane scientifiche (per ciascuno)	1,5
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Coordinamento di congressi o eventi scientifici internazionali (per ciascuno) Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali (per ciascuno)	2,0 1,0
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, encyclopedie nazionali o internazionali CRITERI Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, encyclopedie nazionali o internazionali (per ciascuno)	1,0
17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI ERC Grant (per ciascuno) Premi e/o riconoscimenti internazionali fino a Premi e/o riconoscimenti nazionali fino a	3,0 1,5 1,0
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Lezioni magistrali ad invito (per ciascuno)	1,5
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Incarichi di consulenza e supporto tecnico scientifico (per ciascuno)	1,0
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Addetto scientifico (per ciascuno)	3,0
Esperto nazionale END (per ciascuno)	2,5
Incarico di diplomazia scientifica (per ciascuno)	2,0
21. Attività di certificazione CRITERI Attività di certificazione (per ciascuno)	1,0
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off (per ciascuno)	1,0
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) (per ciascuno)	1,0
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica (per ciascuno)	2,0
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente (per ciascuno)	1,0
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI I punteggi saranno cumulabili solo se le abilitazioni sono conseguite in SSD differenti. Abilitazione a professore di I fascia 1,5 (per ciascuno) Abilitazione a professore di II fascia (per ciascuno)	1,5 1,0
26a. Abilitazione professionale CRITERI Abilitazione professionale (per ciascuno)	1,5
27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI Supervisione di studenti di dottorato (per ciascuno)	0,5

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione ribadisce in maniera



Consiglio Nazionale delle Ricerche

puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione, secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- 2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza;
- 2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- 2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza;

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione tenuto conto:

CRITERI

- dell'impatto del lavoro del candidato considerando soprattutto l'effettivo contributo dello stesso nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente;
- dell'internazionalizzazione;
- della terza missione.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 1, del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale, con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica ed il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Considerazione della visione del candidato nelle attività che svolge;

Nuove direzioni di sviluppo nell'ambito della ricerca e attenzione alla programmazione e alla visione che il CNR si attende dalle sue risorse.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Valutazione esperienze professionali e competenze gestionali, organizzative, linguistiche e possesso di soft skills;
- Capacità di sviluppare competenze aggiuntive utili a perfezionare il profilo professionale all'interno del proprio ruolo.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato}}{\text{espressa in giorni}} \times \underline{\text{x 10 punti}} \frac{\text{l'anzianità maggiore individuata}}{\text{tra i candidati di tutte le aree concorsuali}} \frac{\text{espressa in giorni}}$$

Colloquio

max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Chiarezza espositiva;

Padronanza degli argomenti trattati;

Prospettive di fonti di lavoro.

IL PRESIDENTE

(*Prof.ssa Maria Carmela Schisani*)

firma

IL SEGRETARIO

(*Dott.ssa Roberta Giusto*)

