

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 30 settembre 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI DIRIGENTE TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.64 DT

SETTORE CONCORSUALE 07 - GESTIONE, SUPPORTO E VALORIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DI RICERCA E INNOVAZIONE NEL SETTORE DELLE SCIENZE UMANE E SOCIALI, PATRIMONIO CULTURALE

numero max 20 prodotti/titoli max 40 pu: Max 2 punti ciascu	
PRODOTTI	
Tipologia	punteggio max per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	2
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	2
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]	2
4. Contributo in Atti di Convegno e poster	1
5. Brevetto	2

6. Banca Dati, Software, Data set	2
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]	2
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)	2
9. Prodotto cartografico o mappa	2
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico	1
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]	2

Per ciascun prodotto la Commissione esprimerà una valutazione numerica, nei limiti massimi indicati nella presente tabella, attenendosi nel complesso ai seguenti criteri:

- Rilevanza e qualità scientifica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto scientifico;
- **Impatto sulla società**, in relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità;
- Originalità e innovatività del prodotto;
- Contributo dell'autore nella realizzazione del prodotto

TITOLI

Tipologia	punteggio
	massimo
	per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	2
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	2
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca	2
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	1,5
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	1

6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	1,5
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	2
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca	1
9. Incarichi di docenza universitaria (complessivamente)	1
10 Altri incarichi di docenza	1
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca	1
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica	1
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali	2
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale, nazionali o internazionali	2
14. Direzione di riviste e collane scientifiche	2
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	2
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	0,5
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	2
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali	1
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico	2
20. Incarichi di diplomazia scientifica e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato	2
21. Attività di certificazione	1
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	1
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)	1
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)	2
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)	0,5
26. Abilitazione professionale	0,5
27. Supervisione studenti di dottorato (cumulativamente)	0,5

28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali)	1,5
29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare)	2

Per ciascun titolo la Commissione esprimerà una valutazione numerica, nei limiti massimi indicati nella presente tabella, attenendosi complessivamente ai seguenti criteri:

- **Rilevanza del titolo**, in base alla natura dell'incarico, alle competenze professionali necessarie per lo svolgimento dell'incarico, agli obiettivi da raggiungere e alla responsabilità etica e legale. La rilevanza di un titolo può desumersi anche dal suo prestigio scientifico o dal suo valore tecnologico.
- Qualità dell'attività connessa al titolo, in termini di valutazione dei risultati, alla conformità agli standard, alla soddisfazione degli stakeholders coinvolti, alla valutazione da parte del committente, al rispetto delle tempistiche concordate, alla gestione delle risorse in termini di budget e di personale.
- Durata dell'incarico
- **Impatto dell'attività connessa al titolo**, in relazione all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, all'introduzione di nuove pratiche, tecnologie o processi.
- **Livello di responsabilità**, inteso come autonomia decisionale e responsabilità di prendere decisioni strategiche e gestire risorse (umane e di budget).

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

- 1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
- 2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
- 3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Inoltre, la Commissione prende atto che sono valutabili i titoli/prodotti acquisiti fino alla data del 31 dicembre 2022. Eventuali titoli e prodotti acquisiti dal candidato in data successiva saranno etichettati come 'NV - non valutabili'.

Le schede relative a prodotti e titoli contengono campi obbligatori identificati con "*" (asterisco). La Commissione esprimerà il giudizio 'NV - Non valutabile' qualora il campo previsto come obbligatorio, e non compilato dal candidato, sia di rilevanza tale da impedire la valutazione.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 25 punti

La commissione prende atto che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la sezione relativa al "Contributo e risultati dell'attività" sarà valutata "con un giudizio motivato che tenga conto della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali,

tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti".

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, e delle linee guida emanate dall'Amministrazione, la commissione esprimerà una valutazione numerica sulla base dei seguenti criteri complessivamente considerati:

- apporto del candidato nell'ambito delle soluzioni apportate
- risultati delle soluzioni rispetto alla mission dell'Ente
- innovatività delle soluzioni adottate
- trasversalità e multi/inter-disciplinarietà del profilo, intesa come capacità del candidato di contribuire su più settori/ambiti disciplinari all'interno dell'ente.

Inoltre, la Commissione prende atto che, relativamente a tale sezione, sono valutabili le soluzioni determinate fino alla data del 31 dicembre 2022. Eventuali soluzioni successive saranno etichettate come 'NV - non valutabili'.

Sezione 3) Prospettive e potenziale

max 5 punti

La commissione prende atto che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la sezione relativa a "Prospettive e potenziale" sarà valutata "con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese".

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della sezione 3) e delle linee guida emanate dall'Amministrazione, la commissione esprimerà una valutazione numerica sulla base dei seguenti criteri:

- capacità progettuale relativa ad attività future che denotino la capacità di svolgere in piena autonomia funzioni inerenti al profilo di Dirigente Tecnologo

Sezione 4) Percorso professionale

max 10 punti

La commissione prende atto che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la sezione relativa "Percorso professionale" sarà valutata "con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti".

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione esprimerà una valutazione numerica sulla base dei seguenti criteri:

- trasversalità e multi/inter-disciplinarietà del percorso professionale, intesa come esperienze del candidato maturate in più settori/ambiti disciplinari, anche in contesti esterni al CNR, che diano dimostrazione di attitudine al cambiamento
- Possesso di qualifiche e abilitazioni professionali
- Possesso di altre competenze o soft skills

Inoltre, la Commissione prende atto che, relativamente a tale sezione, sono valutabili competenze acquisite fino alla data del 31 dicembre 2022. Eventuali competenze acquisite dal candidato in data successiva saranno etichettate come 'NV - non valutabili'

Colloquio max 20 punti

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Competenza, completezza e chiarezza nell'esposizione
- Capacità di analisi, sintesi e argomentazione dei temi trattati
- Coerenza nelle risposte

La commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori stabilendo che le riunioni per la valutazione dei curricula saranno svolte in modalità telematica mentre il colloquio si svolgerà in "presenza" c/o un'aula della Sede Centrale del Consiglio Nazionale delle Ricerche – Piazzale Aldo Moro,7 – Roma

IL PRESIDENTE Elisabetta Zendri

Firmato digitalmente da Elisabetta Zendri Data: 30.09.2024 18:32:24 CEST Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI VENEZIA/00816350276 IL SEGRETARIO Salvatore Patrizio