

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

# DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

# AREA STRATEGICA PRODUZIONI ALIMENTARI E ALIMENTAZIONE N. 8 POSTI

#### **BANDO 315.7 PR**

#### CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:

- Articoli pubblicati a stampa su riviste ISI

max punti **3** 

Per l'attribuzione di questi 3 punti verranno considerati la collocazione editoriale secondo il quartile di appartenenza nella categoria SCIMAGO (sempre la più favorevole)

Q1: 3 punti

Q2: 2 punti

Q3: 1 punto

Q4: 0,5 punti

Per l'apporto individuale questo valore verrà moltiplicato per 1 in caso che il candidato sia presente come primo, ultimo o corresponding autore

Se il candidato si trova in una condizione diversa dalle precedenti il valore della collocazione editoriale verrà moltiplicato per

0,7 per i lavori fino a 5 autori

0,4 per i lavori fino a 10 autori

0,2 per i lavori con oltre 10 autori

Articoli pubblicati a stampa su riviste non ISI o su riviste on-line o giornali a



carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste validate dalle Società Scientifiche di riferimento, con fattori correzione sugli autori (vedi sopra)

max punti 0,5

- Libri, capitoli di libri e atti di congresso solo se dotati di ISBN o ISSN; Monografie con ISBN di edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici

max punti 1,5

- Brevetti internazionali max punti **3** 

- Brevetti nazionali max punti **1** 

- Prodotti di comunicazione/diffusione, banche dati e software max punti 0,2

### CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

| produzione scientifica | ottima              | punti da 13 a 15 |
|------------------------|---------------------|------------------|
| produzione scientifica | più che buona       | punti da 10 a 12 |
| produzione scientifica | buona               | punti da 7 a 9   |
| produzione scientifica | più che sufficiente | punti da 4 a 6   |
| produzione scientifica | sufficiente         | punti da 1 a 3   |
| produzione scientifica | scarsa              | punti 0,5        |

## **CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.



Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- Progetti internazionali distinguendo tra partner e coordinamento
- Progetti nazionali distinguendo tra partner e coordinamento
- Direzione coordinamento gruppi di ricerca
- Presenza a convegni internazionali come invited speaker/chair e membro editorial board di riviste con IF
- Attività all'estero (visiting scientist cc)
- Premi e o riconoscimenti scientifici nazionali ed internazionali
- Attività didattica

La Commissione stabilisce di utilizzare per l'attribuzione del punteggio una scala di valutazione corrispondente ai giudizi di:

| • | curriculum | ottimo              | punti da 22 - 25 |
|---|------------|---------------------|------------------|
| • | curriculum | più che buono       | punti da 19 - 21 |
| • | curriculum | buono               | punti da 13 - 18 |
| • | curriculum | più che sufficiente | punti da 9 - 12  |
| • | curriculum | sufficiente         | punti da 4 - 8   |
| • | curriculum | scarso              | punti da 0 – 3   |

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- ✓ competenza acquisita e conoscenza approfondita delle tematiche dell'area strategica di riferimento
- ✓ chiarezza espositiva
- ✓ capacità di analisi
- ✓ capacità di sintesi

IL PRESIDENTE *Patrizia Brigidi* 

IL SEGRETARIO Aldo Rosati