

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

**NELLA RIUNIONE IN DATA 07 NOVEMBRE 2024**

**PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.62 DR**

**AREA CONCORSUALE 30 – Scienze del Patrimonio Storico-Culturale n. 6 posti**

La commissione esaminatrice, nominata con decreto della Presidente del CNR prot. n. 174383/2024 in data 24/05/2024 e con successivo decreto della Presidente del CNR prot. n. 355837/2024 in data 01/10/2024, alla luce dell'approfondita analisi del bando, dei suoi allegati, del documento Linee guida, definisce di seguito gli specifici criteri di valutazione:

## PRODOTTI

Tipologia	Punteggio massimo per prodotto
<p><b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <p><b>Articolo, lettera o review, software/data paper, perspective</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Rilevanza, qualità scientifica ed impatto sulla comunità scientifica: fino a <b>1.5 punti</b></li><li>2) Originalità e innovatività (anche tenendo conto della collocazione editoriale e del ranking della rivista): fino a <b>1.5 punti</b></li><li>3) Ruolo dell'autore: fino a <b>1 punto</b><ol style="list-style-type: none"><li>a) autore principale, primo autore (se in ordine non alfabetico): <b>1 punto</b></li><li>b) ultimo autore (se in ordine non alfabetico): <b>1 punto</b></li><li>c) corresponding author: <b>0.8 punti</b></li><li>d) coautore alla pari: <b>0.5 punti</b></li></ol></li></ol> <p><b>Recensione, scheda bibliografica, traduzione</b></p> <p>Fino a <b>0.4 punti</b>: 0,2 a recensione fino ad un massimo di 0,4</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito</p>	<b>3</b>



<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <p><b>Capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia)</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Rilevanza, qualità scientifica ed impatto sulla comunità scientifica: fino a <b>0.5 punti</b></li><li>2) Originalità e innovatività (anche tenendo conto della collocazione editoriale): fino a <b>0.5 punti</b></li><li>3) Ruolo dell'autore: fino a <b>1 punto</b><ol style="list-style-type: none"><li>a) autore principale, primo autore (se in ordine non alfabetico): <b>1 punto</b></li><li>b) ultimo autore (se in ordine non alfabetico): <b>0.5 punti</b></li><li>c) corresponding author: <b>0.4 punti</b></li><li>d) coautore alla pari: <b>0.25 punti</b></li></ol></li></ol> <p><b>Traduzione, recensione, scheda di catalogo</b></p> <p>Fino a <b>0.2 punti</b>: 0,1 a traduzione fino ad un massimo di 0,2</p>	<b>2</b>
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <p><b>Monografia o trattato scientifico</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Rilevanza, qualità scientifica ed impatto sulla comunità scientifica: fino a <b>1.5 punto</b></li><li>2) Originalità e innovatività (anche tenendo conto della collocazione editoriale): fino a <b>1.5 punto</b></li><li>3) Ruolo dell'autore: fino a <b>1 punto</b></li></ol> <p><b>Edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro</b></p> <p>Fino a <b>0.5 punti</b></p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito</p>	<b>3</b>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p><b>Contributo in Atti di Convegno</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Rilevanza, qualità scientifica ed impatto sulla comunità scientifica: fino a <b>0.5 punti</b></li><li>2) Originalità e innovatività (anche tenendo conto della collocazione editoriale): fino a <b>0.5 punti</b><ol style="list-style-type: none"><li>a) Ruolo dell'autore: fino a <b>1 punto</b></li><li>b) autore principale, primo autore (se in ordine non alfabetico): <b>1 punto</b></li><li>c) ultimo autore (se in ordine non alfabetico): <b>0.5 punti</b></li><li>d) corresponding author: <b>0.4 punti</b></li><li>e) coautore alla pari: <b>0.25 punti</b></li></ol></li></ol> <p><b>Poster</b></p> <p>Fino a <b>0.2 punti</b>: 0,1 punto a poster fino ad un max di 0,2</p>	<b>2</b>

<b>5. Brevetto</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rilevanza scientifica del brevetto: fino a <b>1 punto</b></li> <li>2) Ruolo dell'autore: fino a <b>0.5 punti</b></li> <li>3) Se brevetto               <ol style="list-style-type: none"> <li>i) nazionale: <b>0.5 punti</b></li> <li>ii) europeo: <b>1 punto</b></li> <li>iii) internazionale: <b>1.5 punti</b></li> </ol> </li> </ol> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito</p>	<b>2</b>
<b>6. Banca Dati, Software, Data set</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rilevanza scientifica: fino a <b>1 punto</b></li> <li>2) Impatto sulla comunità scientifica e diffusione nella società: fino a <b>0.5 punti</b></li> <li>3) Ruolo dell'autore: fino a <b>0.5 punti</b></li> </ol>	<b>2</b>
<b>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</b> <b>CRITERI</b> <b>Prototipo di strumentazione; technical design report</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rilevanza scientifica ed impatto tecnologico: fino a <b>1 punto</b></li> <li>2) Ruolo dell'autore: fino a <b>1 punto</b></li> </ol> <b>Progetti architettonici o opere di design; disegno, prototipo d'arte e relativi progetti</b> <b>Fino a 0.2 punti:</b> 0,1 a progetto fino ad un massimo di 0,2	<b>2</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Curatore di mostra e/o esposizione pubblica: <b>2 punti</b></li> <li>2) Produttore di prodotto multimediale: fino a <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>2</b>
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b>	<b>1</b>
<b>10. Concordezza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b>	<b>0.3</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b>	<b>0.3</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ruolo e livello di responsabilità: fino a <b>1 punto</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Principal Investigator: <b>1 punto</b></li> <li>b) Responsabile di unità: <b>0.5 punti</b></li> <li>c) Responsabile di workpackage: <b>0.25 punti</b></li> </ol> </li> <li>2) Rilevanza del progetto:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Progetto Internazionale: fino a <b>1 punto</b></li> <li>b) Progetto Nazionale: fino a <b>0.6 punti</b></li> </ol> </li> <li>3) Rilevanza e tipologia del finanziamento: fino a <b>1 punto</b></li> <li>4) Dimensione e complessità del lavoro: fino a <b>1 punto</b></li> </ol> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito</p>	<b>3</b>
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Responsabile di campagna di operazioni sperimentali e/o sistemi di diagnostiche applicate al patrimonio culturale: <b>3 punti per ognuna</b></li> </ol>	<b>3</b>
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rilevanza Nazionale o Internazionale: fino a <b>1 punto</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Rilevanza Internazionale: fino a <b>1 punto</b></li> <li>b) Rilevanza Nazionale: fino a <b>0.6 punti</b></li> </ol> </li> <li>2) Dimensione e complessità organizzativa: fino a <b>1 punto</b>            Ruolo e livello di responsabilità: fino a <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>3</b>
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rilevanza e tipologia del finanziamento: fino a <b>0.5 punti</b></li> <li>2) Dimensione e complessità del lavoro: fino a <b>0.5 punti</b></li> </ol>	<b>1</b>
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Partecipante a campagna di operazioni sperimentali e/o sistemi di diagnostiche applicate al patrimonio culturale: <b>0,5 per ciascuna partecipazione</b></li> </ol>	<b>0.5</b>

<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rilevanza nazionale o internazionale: fino <b>0.5 punti</b></li> <li>2) Dimensione e complessità organizzativa: fino a <b>0.5 punti</b></li> </ol>	<b>1</b>
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ruolo di responsabilità gruppo di ricerca: <b>2 punti</b></li> <li>2) Ruolo di responsabilità di studi tecnico/scientifici: <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>2</b>
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rilevanza scientifica e tipologia dell'incarico: fino a <b>1.5 punti</b></li> <li>2) Durata: fino a <b>0.5 punti</b></li> </ol>	<b>2</b>
<b>9. Direzione d'Istituto</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) Durata e rilevanza dell'incarico fino a 3 punti, per ogni anno d'incarico <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>3</b>
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Durata e rilevanza dell'incarico per f.f.: fino a <b>1,5 punto</b> per anno</li> <li>2) Durata e rilevanza dell'incarico per responsabile di sede secondaria: fino a <b>0.5 punti</b> per anno</li> </ol>	<b>2</b>
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Durata dell'incarico, tipologia e numero di CFU/ore: fino a <b>1 punti</b> per anno accademico</li> <li>2) Partecipazione a Collegio di scuola di Dottorato o al Collegio docenti di scuole di specializzazione: fino a <b>0.5 punti</b> per anno accademico</li> </ol>	<b>1.5</b>
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>	<b>0.3</b>
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Valutatore di progetti ministeriali internazionali: <b>1,5 punti</b></li> <li>2) Partecipazione a panel di valutazione internazionale: <b>0,75 punti</b></li> <li>3) Valutatore di progetti ministeriali nazionali: <b>0,5 punti</b></li> <li>4) Partecipazione a panel di valutazione nazionale: <b>0,5 punti</b></li> </ol>	<b>1.5</b>
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b>	<b>0.5</b>
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Incarichi nazionali: <b>0.5 punti</b></li> <li>2) Incarichi internazionali: <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>1</b>

<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b>	<b>0.5</b>
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> Tenendo conto del ranking della rivista/collana: fino a <b>3 punti</b>	<b>3</b>
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Chair di conferenze nazionali: fino a <b>0.25 punti</b></li> <li>2) Chair di conferenze internazionali: fino a <b>0.5 punti</b></li> </ol>	<b>0.5</b>
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Tenendo conto del ranking della rivista/collana: fino a <b>0.6 punti</b>	<b>0.6</b>
<b>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Responsabilità di un ERC: <b>3 punti</b></li> <li>2) Premi, riconoscimenti e fellowship di accademie prestigiose: <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>3</b>
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Plenary talk a conferenze nazionali: <b>0.7 punti</b></li> <li>2) Plenary talk a conferenze o internazionali: <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>1</b>
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b>	<b>0.3</b>
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b>	<b>1</b>
<b>21. Attività di certificazione</b>	<b>0.3</b>
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Iniziativa ed attivazione di una start-up o spin-off: <b>1 punto</b></li> <li>2) Partecipazione ad una start-up o spin-off: <b>0.5 punti</b></li> </ol>	<b>1</b>
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b> <b>CRITERI</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Evento locale (tenendo conto della complessità dell’evento): <b>0.5 punti</b></li> <li>2) Evento nazionale (tenendo conto della complessità dell’evento): <b>1 punto</b></li> </ol>	<b>1</b>
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all’Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b>	

<b>CRITERI</b> <b>1)</b> Responsabilità e coordinamento scientifico di laboratorio o di apparato sperimentale: <b>0.3 punti</b> <b>2)</b> Responsabilità gestionale del progetto: <b>0.3 punti</b> <b>3)</b> Responsabile Unico del Procedimento: <b>0.3 punti</b>	<b>0.3</b>
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b>	<b>0.3</b>
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> Abilitazione a professore di prima fascia: <b>1 punto</b>	<b>1</b>
<b>26a. Abilitazione professionale</b>	<b>0.3</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> <b>CRITERI</b> Supervisore o co-supervisore di 1 studente di dottorato: <b>0,5 punti</b> Supervisore o co-supervisore da 2 a 3 studenti di dottorato: <b>1 punto</b> Supervisore o co-supervisore di più di 3 studenti di dottorato: <b>1,5 punti</b>	<b>1.5</b>

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

<b>Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività</b>	<b>max 30 punti</b>
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- 1) Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica
- 2) Carriera complessiva del candidato
- 3) Coerenza con il posizionamento indicato
- 4) Contributo e impatto alle missioni dell'Ente
- 5) Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca
- 6) Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali

<b>Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale</b>	<b>max 5 punti</b>
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- 1) Chiarezza della visione e innovatività
- 2) Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali
- 3) Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia
- 4) Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative
- 5) Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico

<b>Sezione 4) Percorso professionale</b>	<b>max 5 punti</b>
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

- 1) Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali
- 2) Competenze gestionali ed organizzative
- 3) Conoscenze linguistiche, informatiche e possesso di soft skills
- 4) Ulteriori qualifiche professionali
- 5) Ulteriori lauree, specializzazioni, Master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione
- 6) Attività svolte all'esterno dell'Ente

IL PRESIDENTE  
Prof. Paolo Carafa

LA SEGRETARIA  
Dr.ssa Federica Mitolo De Donno

*firma*

