

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 10 SETTEMBRE 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR

AREA CONCURSUALE 11 agricoltura e ambiente

SEZIONE 1) PRODOTTI/TITOLI SCELTI – max 60 punti

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori selezionati dal candidato che rientrano nelle fattispecie contemplate nell'Allegato C, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo prodotto/titolo sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

| Tipologia | punteggio massimo per prodotto |
|--|---------------------------------------|
| 1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI Rilevanza scientifica – max. 1,0 punti Valutata sulla base del contributo del prodotto alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di una problematica specifica in quel campo di ricerca. Per la valutazione si terrà conto della tipologia di prodotto (verrà attribuita una maggiore rilevanza scientifica a contributi pubblicati su riviste peer review con IF) e della sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento e nei settori produttivi o della società. Impatto società – max. 0,5 punti Valutato in relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico. Per la valutazione si terrà conto dell'impatto tramite il numero di citazioni, i premi ricevuti, i progetti finanziati sulla base dei risultati, le attività di collaborazione scientifica, i documenti di policy che citano il prodotto. | 3 |



| | |
|---|-----|
| <p>Originalità innovatività – max. 0,5 punti</p> <p>Valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico. Per la valutazione si terrà conto degli avanzamenti scientifici successivi e dipendenti da questo prodotto.</p> <p>Ruolo – max. 1,0 punti</p> <p>Sarà soprattutto preso in considerazione il ruolo di leader nel prodotto (es. primo autore, ultimo autore e autore corrispondente), con un punteggio max. 1,0; negli altri casi il punteggio max. è 0,25.</p> | |
| <p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza scientifica – max. 1,0 punti</p> <p>Valutata sulla base del contributo alla conoscenza, all'avanzamento teorico o alla risoluzione di specifiche problematiche di ricerca. Si terrà conto della tipologia di prodotto (rivolto ad un pubblico internazionale o nazionale) e della sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento e nei settori produttivi o della società.</p> <p>Impatto società – max. 0,5 punti</p> <p>Valutato in base agli effetti che i risultati possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità. Si terrà conto di: numero di citazioni, premi, progetti finanziati sulla base dei risultati, attività di collaborazione, documenti di policy.</p> <p>Originalità innovatività – max. 0,5 punti</p> <p>Valutata in base alla capacità del prodotto di generare domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle ricerche future e sulle decisioni in campo scientifico. Si terrà conto degli avanzamenti scientifici successivi e dipendenti da questo prodotto.</p> <p>Ruolo – max. 0,5 punti</p> <p>Sarà soprattutto preso in considerazione il ruolo di leader nel prodotto (es. primo autore, ultimo autore), con un punteggio max. 0,5; negli altri casi il punteggio max. è 0,25.</p> | 2,5 |
| <p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza scientifica – max. 1,0 punti</p> <p>Valutata sulla base del contributo alla conoscenza, all'avanzamento teorico o alla risoluzione di specifiche problematiche di ricerca. Si terrà conto della tipologia di prodotto (destinato ad un pubblico internazionale o nazionale), della sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento e nei settori produttivi o della società.</p> <p>Impatto società – max. 0,5 punti</p> <p>Valutato in base agli effetti che i risultati possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità. Si terrà conto di: numero di citazioni, premi, progetti finanziati sulla base dei risultati, attività di collaborazione, documenti di policy.</p> <p>Originalità innovatività – max. 0,5 punti</p> <p>Valutata in base alla capacità del prodotto di generare domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle ricerche future e sulle decisioni in campo scientifico. Si terrà conto degli avanzamenti scientifici successivi e dipendenti da questo prodotto.</p> | 3 |

| | |
|---|-----------------|
| <p>Ruolo – max. 1,0 punti Sarà soprattutto preso in considerazione il ruolo di leader nel prodotto (es. primo autore, ultimo autore), con un punteggio max. 1,0; negli altri casi il punteggio max. è 0,25.</p> | |
| <p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI Rilevanza scientifica – max. 0,5 punti Valutata sulla base del contributo alla conoscenza, all'avanzamento teorico o alla risoluzione di specifiche problematiche di ricerca. Si terrà conto della tipologia di prodotto (convegno internazionale o nazionale, presenza di peer review) e della sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento e nei settori produttivi o della società. Impatto società – max. 0,5 punti Valutato in base agli effetti che i risultati possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità. Si terrà conto di: numero di citazioni, premi, progetti finanziati sulla base dei risultati, attività di collaborazione, documenti di policy. Originalità innovatività – max. 0,5 punti Valutata in base alla capacità del prodotto di generare domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle ricerche future e sulle decisioni in campo scientifico. Si terrà conto degli avanzamenti scientifici successivi e dipendenti da questo prodotto. Ruolo – max. 0,5 punti Sarà soprattutto preso in considerazione il ruolo di leader nel prodotto (es. primo autore, ultimo autore), con un punteggio max. 0,5; negli altri casi il punteggio max. è 0,25.</p> | <p>2</p> |
| <p>5. Brevetto</p> <p>CRITERI Complessità – max. 2,0 punti Si terrà conto dell'impatto scientifico, dei profitti che ne derivano, degli investimenti cui dà luogo e della durata del brevetto stesso. Ambito di riferimento – max. 1,0 punti Si terrà conto se il brevetto è valido a livello internazionale (max. 1,0 punti) o nazionale (max. 0,5 punti).</p> | <p>3</p> |
| <p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>CRITERI Complessità – max. 1,0 punti Si terrà conto dell'ampiezza dei dati e delle caratteristiche della banca dati, del software o dei data set. Ambito di riferimento – max. 1,0 punti Si terrà conto se il prodotto è valido a livello internazionale (max. 1,0 punti) o nazionale (max. 0,5 punti).</p> | <p>2</p> |
| <p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>CRITERI Complessità – max. 0,5 punti Si terrà conto delle caratteristiche del prodotto e degli sviluppi che ha determinato.</p> | <p>1</p> |

| | |
|--|---|
| Ambito di riferimento – max. 0,5 punti Si terrà conto se il prodotto è valido a livello internazionale (max. 0,5 punti) o nazionale (max. 0,25 punti). | |
| 8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Complessità – max. 0,5 punti Si terrà conto delle caratteristiche del prodotto e degli sviluppi che ha determinato. Ambito di riferimento – max. 0,5 punti Si terrà conto se il prodotto è stato diffuso o fruito a livello internazionale (max. 0,5 punti) o nazionale (max. 0,25 punti). | 1 |
| 9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Complessità – max. 0,5 punti Si terrà conto delle caratteristiche del prodotto e degli sviluppi che ha determinato. Ambito di riferimento – max. 0,5 punti Si terrà conto se il prodotto è stato diffuso o fruito a livello internazionale (max. 0,5 punti) o nazionale (max. 0,25 punti) | 1 |
| 10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Rilevanza scientifica – max. 0,25 punti Valutata sulla base del contributo alla conoscenza, all'avanzamento teorico o alla risoluzione di specifiche problematiche di ricerca. Si terrà conto della tipologia di prodotto (internazionale o nazionale, presenza di peer review) e della sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento e nei settori produttivi o della società. Impatto società – max. 0,25 punti Valutato in base agli effetti che i risultati possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità. Si terrà conto di: numero di citazioni, progetti finanziati sulla base dei risultati, attività di collaborazione, documenti di policy. Originalità innovatività – max. 0,25 punti Valutata in base alla capacità del prodotto di generare domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle ricerche future e sulle decisioni in campo scientifico. Si terrà conto degli avanzamenti scientifici successivi e dipendenti da questo prodotto. Ruolo – max. 0,25 punti Sarà soprattutto preso in considerazione il ruolo di leader nel prodotto (es. primo autore, ultimo autore), con un punteggio max. 0,25; negli altri casi il punteggio max. è 0,15. | 1 |
| 11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Rilevanza scientifica – max. 0,5 punti Valutata sulla base del contributo alla conoscenza, all'avanzamento teorico o alla risoluzione di specifiche problematiche di ricerca. Si terrà conto della tipologia di | 2 |

prodotto (internazionale o nazionale) e della sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento e nei settori produttivi o della società.

Impatto società – max. 0,5 punti

Valutato in base agli effetti che i risultati possono avere sui diversi aspetti della vita sociale, economica, culturale e politica di una comunità. Si terrà conto di: numero di citazioni, progetti finanziati sulla base dei risultati, attività di collaborazione, documenti di policy.

Originalità innovatività – max. 0,5 punti

Valutata in base alla capacità del prodotto di generare domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle ricerche future e sulle decisioni in campo scientifico. Si terrà conto degli avanzamenti scientifici successivi e dipendenti da questo prodotto.

Ruolo – max. 0,5 punti

Sarà soprattutto preso in considerazione il ruolo di leader nel prodotto (es. primo autore, ultimo autore), con un punteggio max. 0,5; negli altri casi il punteggio max. è 0,25.

TITOLI

| Tipologia | punteggio massimo per titolo |
|---|------------------------------|
| <p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza e tipologia di finanziamento – max. 1,0 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale (max. punti 1,0) o nazionale (max. 0,5 punti).</p> <p>Dimensione e/o complessità – max. 1,0 punti Si terrà conto sia delle dimensioni economiche che del numero di unità di ricerca coinvolte e dell'appartenenza (nazionale o internazionale) di queste ultime.</p> <p>Durata dell'incarico – max. 0,5 punti Saranno assegnati fino ad un max. di 0,2 punti per ogni anno.</p> <p>Impatto – max. 0,5 punti Si valuterà l'impatto che il progetto ha determinato sulla società anche sulla base dei prodotti ottenuti (pubblicazioni, convegni, brevetti ecc.).</p> | 3 |
| <p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza – max. 1 punti Si terrà conto dell'ambito di riferimento (internazionale o nazionale), delle risorse utilizzate, della complessità dell'attività condotta.</p> <p>Durata dell'incarico – max. 1 punti Saranno assegnati fino ad un max. di 0,5 punti per ogni anno.</p> | 2 |
| <p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza – max. 2 punti Si terrà conto delle dimensioni e della complessità dell'infrastruttura di ricerca.</p> <p>Durata dell'incarico – max. 1 punti</p> | 3 |



Consiglio Nazionale delle Ricerche

| | |
|--|----------|
| Si assegneranno fino ad un max. di 0,5 punti per ogni anno. | |
| 4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Rilevanza e tipologia di finanziamento – max. 1,0 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale (max. punti 1,0) o nazionale (max. 0,5 punti). Durata dell'incarico – max. 0,5 punti Saranno assegnati fino ad un max. di 0,2 punti per ogni anno. Impatto – max. 0,5 punti Si valuterà l'impatto che il progetto ha determinato sulla società anche sulla base dei prodotti ottenuti (pubblicazioni, convegni, brevetti ecc.). | 2 |
| 5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Rilevanza – max. 0,5 punti Si terrà conto dell'ambito di riferimento (internazionale o nazionale), delle risorse utilizzate, della complessità dell'attività condotta. Durata dell'incarico – max. 0,5 punti Saranno assegnati fino ad un max. di 0,25 punti per ogni anno. | 1 |
| 6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI Rilevanza – max. 1 punti Si terrà conto dell'ambito di riferimento (internazionale o nazionale), delle risorse utilizzate, della complessità dell'attività condotta. Durata dell'incarico – max. 1 punti Saranno assegnati fino ad un max. di 0,5 punti per ogni anno. | 2 |
| 7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Rilevanza – max. 1 punti Si terrà conto dell'ambito di riferimento (internazionale o nazionale), delle risorse utilizzate, del numero di partecipanti, della complessità dell'attività condotta. Durata dell'incarico – max. 1 punti Saranno assegnati fino ad un max. di 0,5 punti per ogni anno. | 2 |
| 8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza – max. 1 punti Si terrà conto dell'ambito di riferimento (internazionale o nazionale) dell'incarico di ricerca e delle caratteristiche dell'istituzione di ricerca ospitante. Durata dell'incarico – max. 1 punti Saranno assegnati fino ad un max. di 0,5 punti per ogni anno. | 2 |
| 9. Direzione d'Istituto CRITERI Rilevanza – max. 2 punti Si terrà conto delle dimensioni e della complessità dell'istituto diretto. Durata dell'incarico – max. 1 punto Si assegneranno fino ad un max. di 0,5 punti per ogni anno. | 3 |

| | |
|--|-----------------|
| <p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p> <p>CRITERI Rilevanza – max. 2 punti Si terrà conto delle dimensioni e della complessità dell'istituto diretto come f.f. o della sede secondaria. Durata dell'incarico – max. 1 punto Si assegneranno fino ad un max. di 0,5 punti per ogni anno.</p> | <p>3</p> |
| <p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>CRITERI Rilevanza e durata dell'incarico – max. 3 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale e della durata in CFU o in numero di ore di docenza, attribuendo fino ad un max. di 0,2 punti per ogni CFU o 10 ore di lezione.</p> | <p>3</p> |
| <p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>CRITERI Rilevanza e durata dell'incarico – max. 2 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale e della durata in numero di ore della docenza, assegnando fino ad un max. di 0,2 punti per ogni 10 ore di lezione.</p> | <p>2</p> |
| <p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca e di Istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI Rilevanza – max. 2 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale, dell'onerosità dell'incarico, dell'impatto delle attività svolte e delle ricadute operative.</p> | <p>2</p> |
| <p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p> <p>CRITERI Rilevanza – max. 2 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale nonché dell'onerosità dell'incarico.</p> | <p>2</p> |
| <p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI Rilevanza – max. 1 punto Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale dell'istituzione e del suo prestigio. Durata dell'incarico – max. 1 punto Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno.</p> | <p>2</p> |
| <p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI Rilevanza – max. 1 punto</p> | <p>2</p> |



Consiglio Nazionale delle Ricerche

| | |
|---|----------|
| Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale dell'organismo tecnico-scientifico e del suo prestigio. Durata dell'incarico – max. 1 punti Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno. | |
| 14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Rilevanza – max. 2 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale della rivista o della collana scientifica, del suo prestigio, dell'eventuale impact factor. Durata dell'incarico – max. 1 punti Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno. | 3 |
| 15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza – max. 3 punti Si terrà conto del ruolo effettivamente svolto (es. convener), dell'ambito internazionale o nazionale del congresso o dell'evento, del numero di partecipanti e dei contributi presentati. | 3 |
| 16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza – max. 1 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale della rivista o della collana scientifica, del suo prestigio, dell'eventuale impact factor. Durata dell'incarico – max. 1 punti Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno. | 2 |
| 17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Rilevanza – max. 2 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale del premio, della rilevanza e del prestigio dell'istituzione scientifica o dell'accademia nel caso di affiliazione. Ricadute – max. 1 punti Si terrà conto delle ricadute, a livello scientifico o personale, dei premi ricevuti e dell'entità degli stessi. | 3 |
| 18. Lezioni magistrali ad invito/Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Rilevanza – max. 1 punti Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale dell'incarico e delle caratteristiche del congresso. Numero di incarichi – max. 1 punti Si assegneranno max. 0,5 punti per incarico. | 2 |
| 19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Rilevanza – max. 1 punti | 2 |

| | |
|---|----------|
| <p>Si terrà conto dell'ambito internazionale o nazionale dell'incarico di consulenza e/o supporto tecnico-scientifico, della sua complessità e delle eventuali ricadute.</p> <p>Durata dell'incarico – max. 1 punti</p> <p>Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno.</p> | |
| <p>20. Incarichi di diplomazia scientifica e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza – max. 2 punti</p> <p>Si terrà conto della complessità dell'incarico internazionale svolto, delle caratteristiche delle strutture presso le quali si è svolto l'incarico stesso e della complessità delle prestazioni richieste e delle eventuali ricadute.</p> <p>Durata dell'incarico– max. 1 punti</p> <p>Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno.</p> | 3 |
| <p>21. Attività di certificazione</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza – max. 1 punti</p> <p>Si terrà conto della complessità dell'incarico e dell'ambito internazionale o nazionale in cui l'attività è stata svolta.</p> <p>Durata dell'incarico – max. 1 punti</p> <p>Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno di attività.</p> | 2 |
| <p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza – max. 1 punti</p> <p>Si terrà conto della complessità della struttura e dell'ambito internazionale o nazionale in cui essa opera.</p> <p>Durata dell'incarico – max. 1 punti</p> <p>Si assegneranno max. 0,5 punti per anno di attività.</p> | 2 |
| <p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza – max. 1 punti</p> <p>Si terrà conto della complessità dell'evento, dell'ambito internazionale o nazionale in cui si è operato e delle eventuali ricadute.</p> <p>Numero di incarichi – max. 1 punti</p> <p>Si assegneranno max. 0,5 punti per iniziativa o evento.</p> | 2 |
| <p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p>CRITERI</p> <p>Rilevanza – max. 1 punti</p> <p>Si terrà conto della complessità dell'incarico, dell'ambito internazionale o nazionale in cui si è operato, delle somme coinvolte.</p> <p>Durata dell'incarico – max. 1 punti</p> <p>Si assegneranno max. 0,5 punti per anno di attività.</p> | 2 |
| <p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico</p> | 2 |

| | |
|--|----------|
| Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) | |
| CRITERI Rilevanza – max. 1 punti Si terrà conto della complessità dell’incarico e dell’ambito internazionale o nazionale in cui si è operato. Durata dell’incarico – max. 1 punti Si assegneranno max. 0,5 punti per ogni anno di attività. | |
| 26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI Rilevanza Si assegneranno 3 punti per l’abilitazione alla prima fascia e 2 punti per l’abilitazione alla seconda fascia. | 3 |
| 26a. Abilitazione professionale CRITERI Congruità Si prenderà in considerazione l’abilitazione professionale funzionale all’attività di ricerca svolta dal candidato. | 1 |
| 27. Supervisione studenti di dottorato CRITERI Ruolo svolto Si prenderà in considerazione il ruolo svolto come tutor o co-tutor per studenti di dottorato, l’ambito del dottorato stesso (internazionale o nazionale) e il numero di studenti seguiti. | 2 |

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall’art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell’Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l’individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l’ordine progressivo riportato nell’allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, se si può rilevare l’accettazione per la stampa entro il 2022.

SEZIONE 2) CONTRIBUTO E RISULTATI DELL’ATTIVITÀ – max 30 punti

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell’attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l’effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell’ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell’Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l’articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio e procederà all’assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza;
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica;
- Carriera complessiva del candidato e sua continuità temporale;
- Coerenza con il posizionamento indicato;
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente;
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca;
- Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali.

SEZIONE 3) PROSPETTIVE SCIENTIFICHE E POTENZIALE – max. 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Chiarezza della visione e innovatività delle prospettive tracciate;
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali;
- Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia;
- Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative;
- Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico.

SEZIONE 4) PERCORSO PROFESSIONALE – max. 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Tipologia, qualità e complessità delle esperienze professionali;
- Competenze gestionali e organizzative;
- Conoscenze linguistiche, informatiche e possesso di soft skills;
- Qualifiche professionali funzionali al suo percorso professionale;



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- Conseguimento di ulteriori lauree, specializzazioni, Master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione;
- Attività svolte all'esterno dell'Ente.

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) si procederà inizialmente alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato e quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) la commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori stabilendo che le riunioni si terranno in modalità ibrida, in presenza, ove possibile, o per via telematica.

IL PRESIDENTE

Prof. Vincenzo Bagarello

firma

IL SEGRETARIO

(Dott. Roberto Calandrelli)

firma

Firmato digitalmente da: Vincenzo Bagarello
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
PALERMO/80023730825
Data: 10/09/2024 15:06:09