

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLE RIUNIONI del 9 settembre 2024 e del 30 settembre 2024

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR

AREA CONCORSUALE 29 "Osservazioni della Terra (Remote Sensing, Monitoraggio Ambientale, Cartografia)", n. 10 posti

La commissione esaminatrice, nominata con decreto della Presidente del CNR prot. n. 191279 in data 05/06/2024, alla luce dell'approfondita analisi del bando, dei suoi allegati, del documento Linee guida, definisce gli specifici criteri di valutazione delle quattro sezioni del *curriculum* dei/delle candidati/candidate:

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 60 punti
(max 20 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio
	massimo
	per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data	
paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	3
CRITERI	
Rilevanza della rivista (nazionale/internazionale, ranking): sino a 0.7 punti	
• Impatto (diffusione, open access, citazioni, ecc.) fino a 0.7 punti	
Originalità e innovazione: sino a 0.6 punti	
 Multidisciplinarità (dal numero dei settori ERC e parole chiave): fino a 	
0.3 punti	
Ruolo degli autori come dichiarato:	
o primo autore, unico autore, autore principale o autore	



corrisponden	ta: 0.6 minti	
	easi precedenti: 0.3 punti	
	-	
	eer review): 0.1 punti me [capitolo, saggio, prefazione/postfazione,	3
The second secon	ime [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, nario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda	3
	ocazione editoriale (nazionale/internazionale,	
• Rilevanza della collo ranking): sino a 0.7 j		
	open access, citazioni, ecc.) fino a 0.6 punti	
	zione: sino a 0.6 punti	
	dal numero dei settori ERC e parole chiave): fino a	
0.4 punti	adi numero dei settori ENC e parote emave). Imo a	
Ruolo degli autori co	ame dichiarato:	
	, unico autore, autore principale o autore	
corrisponden		
	easi precedenti: 0.3 punti	
	eer review): 0.1 punti	
	ato scientifico; edizione critica; curatela di volume o	3
	cazione di fonti inedite; traduzione di libro]	_
CRITERI	,	
 Rilevanza della collo 	ocazione editoriale (nazionale/internazionale,	
ranking): sino a 0.7 j	punti	
 Impatto (diffusione of 	citazioni, ecc.) fino a 0.6 punti	
 Originalità e innovaz 	zione: sino a 0.6 punti	
 Multidisciplinarità (d 	dal numero dei settori ERC e parole chiave): fino a	
0.4 punti	-	
 Ruolo degli autori/ed 	litori come dichiarato:	
	unico autore, autore principale o autore	
corrisponden	-	
	asi precedenti: 0.3 punti	
	eer review): 0.1 punti	
4. Contributo in Atti di Co	nvegno e poster	1
CRITERI		
Rilevanza del conve	1	
	citazioni, ecc.) fino a 0.2 punti	
•	cione: sino a 0.1 punti	
	lal numero dei settori ERC e parole chiave): fino a	
0.1 punti	1'.1'	
Ruolo degli autori co	100	
	unico autore, autore principale o autore	
corrisponden	•	
• Revisione tra pari (p 5. Brevetto	eer review): 0.1 punti	3
	e trattasi di brevetto accettato)	3
	nale) 1 punto; (europeo) 0.7 punti; (nazionale): 0.5	
punti	maie, i punto, (curopeo) 0.7 punti, (nazionale): 0.5	
I	olo autore 1 punto; più autori 0.8 punti	
	rso Ente/Istituto di appartenenza: 0.5 punti	
- De presentato attrave	150 Enteristrate at appartenenza. 0.5 panti	



• Livelle di diffusione sine e 0.25 munti	
• Livello di diffusione: sino a 0.25 punti	
Ruolo svolto: sino a 0.25 punti.	
6. Banca Dati, Software, Data set	3
CRITERI	
 Open source o open access, ovvero accesso anonymous, registered, 1 	
punto; on request: 0.5 punti	
Impatto: sino a 1 punto	
Ruolo svolto: sino a 1 punto	
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo	3
d'arte e relativi progetti]	
CRITERI	
 Prototipo: sino a 1 punto; progetto: sino a 0.5 punti. 	
 Numero autori: un solo autore 1 punto; più autori 0.8 punti 	
Ruolo svolto: sino a 1 punto	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o	2
documentario)	
CRITERI	
Ruolo svolto: sino a 1 punto	
Diffusione: sino a 1 punto	
9. Prodotto cartografico o mappa	3
CRITERI	
Ruolo svolto e rilevanza del prodotto: sino a 1 punto	
Numero autori/curatori: un solo autore 1 punto; più autori 0.8 punti	
Open access: 1 punto; on request 0.5 punti	
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento	1
scientifico	
CRITERI	
Prodotto di livello internazionale: sino a 1 punto 11 Polorione a Pomporto tecnico [secondo de la livello de	2
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente;	2
deliverables di progetti nazionali o internazionali]	
CRITERI	
Prodotti di livello internazionale 1 punto; nazionale 0.6 punti; interno	
0.3 punti.	
Ruolo svolto e numero di autori: sino a 0.5 punti	
Se Open Source o Open Access: 0.5 punti	
open source o open recess. 0.5 panti	

TITOLI

Tipologia	punteggio
	massimo
	per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e	3
nazionali, ammessi al	



Consigno Nazionate delle	
finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la re	evisione tra
pari	
CRITERI	
Ruolo svolto:	
a) Responsabile di Progetto Internazionale/Europeo 2 punti	
b) Responsabile di Unità di Ricerca (UdR) Internazionale/Europ	
c) Responsabile di WP Progetto Internazionale/Europeo 0,5 pur	ıti
d) Responsabile di Progetto Nazionale 1,5 punti	
e) Responsabile di Unità di Ricerca (UdR) Nazionale 0,8 punti	
f) Responsabile di WP Progetto Nazionale 0,3 punti	
g) Responsabile di Progetto Regionale 1 punto	
h) Responsabile di Unità di Ricerca (UdR) Regionale 0,5	
i) Responsabile di WP di Progetto Regionale 0,2	
j) Importo finanziamento gestito dal candidato (euro): fino a 1 p	,
satura a 500 KEuro, per importi inferiori con proporzione line	eare)
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	2
CRITERI	
 Ruolo svolto: fino a 1 punto 	
• Durata della campagna: fino a 1 punto (maggiore o uguale di	30 giorni,
1 punto, maggiore o uguale di 7 giorni 0.5)	
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca	3
CRITERI	
• Tipologia dell'infrastruttura: internazionale 1 punto; nazional	e 0,5 punti;
regionale 0,3 punti	
• Dimensione e impatto dell'infrastruttura: fino a 1 punto	
• Durata dell'attività: fino a l punto (maggiore uguale di 3 anni	1 punto, 1-
3 anni, 0.5 punti, meno di un anno 0.25 punti)	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali,	ammessi al 1
finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano l	a revisione
tra pari	
CRITERI	
 Tipologia del progetto: internazionale/europeo 1 punto; 	nazionale
0.5 punti; regionale 0.3 punti	
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	0.5
CRITERI	
 Durata della campagna: fino a 0.5 punti (maggiore o ugua 	ale di 30
giorni, 0.5 punti; maggiore o uguale di 7 giorni 0.25 punti)	
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	1
CRITERI	
• Tipologia dell'infrastruttura: internazionale 0.6 punti;	
nazionale 0.4 punti; regionale 0.2 punti	
 Durata dell'attività: fino a 0.4 punti (maggiore o uguale 	di 30
giorni, 0.4 punti; maggiore o uguale di 7 giorni 0.2 punti)	ui 50
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	n in attività 2
di conto terzi	in attivita
CRITERI	
	mala 0.5
Carattere dell'Istituzione: internazionale 1 punto; nazio	male 0.5
punti	
 Finanziamento: fino a 1 punto (si satura a 100KE 	uro, e per
importi inferiori con proporzione lineare)	100



8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di	2
ricerca CRITERI	
Carattere dell'Istituzione: internazionale 1 punto; nazionale 0.5	
 punti Durata dell'incarico: fino a 1 punto (maggiore uguale di 3 anni 1 	
punto; 1-3 anni, 0.5 punti; meno di un anno 0.25 punti)	
9. Direzione d'Istituto	3
CRITERI	3
Nomina conseguita: 3 punti	
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	2
CRITERI	_
Nomina conseguita: 2 punti	
10. Incarichi di docenza universitaria	2
CRITERI	
Durata complessiva dell'incarico: fino a 2 punti in base ai CFU svolti	
(maggiore o uguale 9 CFU 2 punti, maggiore o uguale a 6 e minore di	
9 CFU 1 punto, minore di 6 CFU 0.5 punti)	
10.a. Altri incarichi di docenza	1
CRITERI	
Durata complessiva e rilevanza degli incarichi: fino a 1 punto in base ai	
CFU e/o ore svolte	
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di	1
programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca	
CRITERI Pilovonzo dell'Intituzione e muele evelte. En e a 1 munto	
• Rilevanza dell'Istituzione e ruolo svolto: fino a 1 punto 11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di	1
posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso	1
Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione	
medica	
CRITERI	
Rilevanza dell'Istituzione e ruolo svolto: fino a 1 punto	
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche	2
nazionali o internazionali	
CRITERI	
Dimensione e prestigio dell'Istituzione: società internazionali di	
grande rilevanza e fama 2 punti; altre società internazionali 1	
grande inevanza e fama z panti, attie societa internazionan i	
-	
punto; società nazionali 0.5 punti	1
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o	1
punto; società nazionali 0.5 punti	1
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali	1
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI	2
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Ruolo, durata e prestigio dell'organismo: fino a 1 punto 14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI	
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Ruolo, durata e prestigio dell'organismo: fino a 1 punto 14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Editor in chief di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con	
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Ruolo, durata e prestigio dell'organismo: fino a 1 punto 14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Editor in chief di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con rilevanza internazionale: sino a 2 punti	
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Ruolo, durata e prestigio dell'organismo: fino a 1 punto 14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Editor in chief di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con rilevanza internazionale: sino a 2 punti Associate Editor di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con	
punto; società nazionali 0.5 punti 13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI • Ruolo, durata e prestigio dell'organismo: fino a 1 punto 14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI • Editor in chief di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con rilevanza internazionale: sino a 2 punti	



Consigno Mazionate ache Micei	
revisione tra pari con rilevanza nazionale: sino a 0.5 punti	
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	1
CRITERI	
 Presenza nel Comitato Organizzatore di Congresso Scientifico 	
Internazionale: sino a 1 punto	
 Presenza nel Comitato Scientifico di Congresso Scientifico 	
Internazionale: sino a 0.5 punti	
 Presenza nel Comitato Organizzatore o Scientifico di Congresso 	
Scientifico a rilevanza Nazionale: sino a 0.3 punti	
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali	1
(Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	
CRITERI	
• Presenza nell'Editorial Board di rivista a revisione tra pari con rilevanza	
Internazionale: sino a 1 punto	
• Presenza nell'Editorial Board di rivista a revisione tra pari con rilevanza	
Nazionale: max 0.5 punti	
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali	3
ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza	
e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel	
settore	
CRITERI	
Assegnazione di un ERC grant: 3 punti	
Premio da accademie di prestigio internazionale: 1.5 punti	
Affiliazione su invito ad accademia di riconosciuto prestigio nel settore:	
sino a 1.5 punti	
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e	1
internazionali	
CRITERI	
• Relazione ad invito in congressi con rilevanza Internazionale: max 1	
punto	
• Relazione ad invito in congressi con rilevanza Nazionale: max 0.5 punti	0.2
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico (solo se a titolo	0.3
dell'Ente di appartenenza) CRITERI	
5/44(2.3) (0.34)	
• Al singolo titolo sino ad un massimo di 0.3 punti secondo la pertinenza	
e la significatività	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso	2
rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle	
istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI	
 Posizione di Addetto o Esperto Scientifico presso Ambasciate Italiane o Estere: 2 punti 	
 Posizione di Esperto Nazionale distaccato: 1.5 punti 21. Attività di certificazione 	1
CRITERI	1
Per attività documentata: 1 punto Attivazione e partecipazione di Start un e Spin eff	3
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI	3
 Socio fondatore di Spin off Accademico/Universitario o Start-up innovativa: 2 punti 	
mnovanva. 2 punn	



Amministratore delegato di Spin off Accademico/Universitario o Start-	
up innovativa: 1 punto	
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public	1
engagement)	
CRITERI	
Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione	
Internazionale: 1 punto	
Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione	
Nazionale: 0.5 punti	
Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione	
regionale o comunale: 0.3 punti	
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o	1
coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura	
di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di	
ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia	
comunitaria per strumentazione scientifica)	
CRITERI	
• Al singolo titolo sino ad un massimo di 1 punti secondo la pertinenza e	
la significatività	
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP,	0.5
Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)	
CRITERI	
• Al singolo titolo sino ad un massimo di 0.5 punti secondo la pertinenza	
e la significatività	
26. Abilitazione scientifica nazionale	1
CRITERI	
Per abilitazione al ruolo di Professore di prima fascia: 1 punto	
• Per abilitazione al ruolo di Professore di seconda fascia: 0.5 punti	
26a. Abilitazione professionale	0.5
CRITERI	
Per abilitazione professionale: 0.5 punti	
27. Supervisione studenti di dottorato	0.25
CRITERI	0.20
Per ogni supervisione documentata: 0.25 punti	
1 of ogin supervisione documentata. 0.25 panti	

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

- 1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
- 2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
- 3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.



Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 30 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ 2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ 2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ 2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Valutazione Collegiale del curriculum e delle attività del candidato in funzione delle tre dimensioni sopra elencate.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Valutazione collegiale delle prospettive scientifiche del candidato di innovazione, fattibilità e potenziali ricadute.

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:



CRITERI

La commissione valuterà collegialmente tutte le esperienze accademiche/professionali e competenze evidenziate dal candidato nell'allegato B) al bando, e non ricomprese nelle sezioni precedenti.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

(Prof. Carmine Serio)

(Dott.ssa Stefania Anna D'Avanzo)