

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
  
NELLA RIUNIONE IN DATA **17.10.2024**

**PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.62 DR**

**AREA CONCORSUALE 06 - Biologia Cellulare e Molecolare n. 11 posti**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 60 punti</b>
(max 20 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

## PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] <b>CRITERI</b>  Verranno considerati solo contributi pubblicati su riviste indicizzate su banche dati di carattere internazionale (ad es. Scopus, Web of Science) ed in presenza di revisione tra pari.  a) Originalità, rilevanza e qualità scientifica fino a 1 punto  Il punteggio massimo attribuito alla voce (a) è di punti: <ul style="list-style-type: none"><li>- eccellente, punti 1,0</li><li>- ottimo, punti 0,75</li><li>- buono, punti 0,5</li></ul>	3

<ul style="list-style-type: none"> <li>- sufficiente, punti 0,25</li> <li>- scarso, punti: 0</li> </ul> <p>b) Collocazione editoriale fino a 1 punto</p> <p>Il punteggio massimo attribuito alla voce (b) è di punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eccellente, punti 1,0</li> <li>- ottimo, punti 0,75</li> <li>- buono, punti 0,5</li> <li>- sufficiente, punti 0,25</li> <li>- scarso, punti: 0</li> </ul> <p>c) Ruolo dell'autore</p> <p>Primo, primo autore alla pari o autore corrispondente: 1 (fattore moltiplicativo)</p> <p>Tutte le altre posizioni: 0.75 (fattore moltiplicativo)</p> <p>d) Impatto sulla comunità scientifica e nella società fino a 1 punto</p> <p>Il punteggio massimo attribuito alla voce (d) è di punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eccellente, punti 1.0</li> <li>- ottimo, punti 0,75</li> <li>- buono, punti 0,5</li> <li>- sufficiente, punti 0,25</li> <li>- scarso, punti: 0</li> </ul> <p>Il punteggio totale di ciascuna pubblicazione verrà calcolato utilizzando la seguente formula: <math>(a + b + d) \times c</math></p>	
<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Sulla base del contributo individuale, della qualità scientifica e della diffusione editoriale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Capitolo o saggio: fino a 0,5 punti</li> <li>Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo: fino a 0,1 punti</li> </ul> <p>Inoltre saranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Originalità e qualità scientifica: fino a 0,5 punti</li> <li>Ruolo dell'autore: fino a 0,2 punti</li> </ul>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] <b>CRITERI</b> Sulla base del contributo individuale, della qualità scientifica e della diffusione editoriale: <ul style="list-style-type: none"><li>• Monografia o trattato scientifico: fino a 1,5 punti</li><li>• Edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro: fino a 0,3 punti</li></ul>	<b>1,5</b>
<b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contributo in Atti di Convegno e poster internazionali: 0,2 punti</li><li>• Contributo in Atti di Convegno e poster nazionali: 0,1 punti</li></ul>	<b>0,2</b>
<b>5. Brevetto</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della innovatività e dell'impatto tecnologico e sociale: <ul style="list-style-type: none"><li>• Brevetto internazionale registrato e concesso in licenza: fino a 3 punti</li><li>• Brevetto nazionale registrato e concesso in licenza: fino a 2,5 punti</li><li>• Brevetto internazionale registrato: fino a 2 punti</li><li>• Brevetto nazionale registrato: fino a 1,5 punti</li><li>• Brevetto internazionale depositato (ma non registrato): fino a 1 punto</li><li>• Brevetto nazionale depositato (ma non registrato): fino a 0,5 punti</li></ul>	<b>3</b>
<b>6. Banca Dati, Software, Data set</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ruolo dell'autore: fino a 0,7 punti</li><li>• Impatto sulla comunità scientifica e nella società: fino a 0,7 punti</li><li>• Rilevanza e qualità scientifica: fino a 0,3 punti</li><li>• Originalità e innovatività: fino a 0,3 punti</li></ul>	<b>2</b>
<b>7. Progetti e prototipi</b> [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• prototipo di strumentazione: fino a 1 punto, tenendo conto dell'originalità, complessità, innovatività e dell'effettivo sfruttamento del prototipo in ambiti di ricerca di base o applicativa</li><li>• disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo d'arte e relativi progetti: fino a 0,1 punti</li></ul>	<b>1</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• fino a 1 punto, tenendo conto della rilevanza (regionale, nazionale, internazionale) dell'attività di divulgazione del prodotto della ricerca,</li></ul>	<b>1</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

dell'innovazione delle metodologie e dell'impatto sul pubblico e sulla percezione della scienza	
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• fino a 0,2 punti, tenendo conto della rilevanza del prodotto sottomesso e del ruolo dell'autore</li></ul>	<b>0,2</b>
<b>10. Concordezza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• fino a 0,2 punti, tenendo conto della rilevanza del prodotto sottomesso e del ruolo dell'autore</li></ul>	<b>0,2</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• fino a 1 punto, tenendo conto della rilevanza dell'istituzione scientifica pubblica o privata a cui si inoltra il rapporto tecnico o scientifico o inviato a committenti di alto valore scientifico documentato</li></ul>	<b>1</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilit� scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b>  Sulla base della complessit� del progetto e della reputazione dell'ente finanziatore: <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordinamento/Principal investigator: fino a punti 3</li><li>• Responsabilit� di U.O./W.P.: fino a punti 2</li></ul>	<b>3</b>
<b>2. Responsabilit� di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>CRITERI</b>  Fino a 1 punto in base ai seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>• Rilevanza e tipologia</li><li>• Estensione e durata dell'incarico</li><li>• Ruolo svolto</li></ul>	<b>1</b>
<b>3. Responsabilit� di infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b>	<b>3</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Sulla base della durata e della complessità dell'incarico e della rilevanza tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Responsabile infrastruttura internazionale: fino a 3 punti</li><li>• Responsabile nodo nazionale: fino a 2 punti</li><li>• Responsabile infrastruttura nazionale: fino a 1 punto</li></ul>	
<p><b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione a progetti di ricerca internazionale: punti 1</li><li>• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali: punti 0,5</li></ul>	1
<p><b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione a campagna internazionale di rilevamento/scavo archeologico: punti 0,5</li><li>• Partecipazione a campagna nazionale di rilevamento/scavo archeologico: punti 0,2</li></ul>	0,5
<p><b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione a infrastruttura internazionale: 1 punto</li><li>• Partecipazione a nodo nazionale: 0,5 punti</li><li>• Partecipazione a infrastruttura nazionale: 0,2 punti</li></ul>	1
<p><b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della rilevanza dello studio tecnico/scientifico e della complessità del gruppo di ricerca, fino a 1,5 punti.</p>	1,5
<p><b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della durata, della complessità dell'incarico e del prestigio dell'istituzione di ricerca, fino a 2 punti</p>	2
<p><b>9. Direzione d'Istituto</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della durata dell'incarico e della complessità dell'istituto, fino a 3 punti</p>	3
<p><b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b> <b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Direzione di Istituto f.f.: fino a 3 punti sulla base della durata dell'incarico e della complessità dell'istituto</li><li>• Responsabile di sede secondaria: fino a 2 punti sulla base della durata dell'incarico e della complessità della sede secondaria</li></ul>	3
<p><b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del volume degli incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Incarichi di docenza in corsi di studio di laurea, laurea magistrale o laurea magistrale a ciclo unico per insegnamenti di almeno 3 CFU ovvero di almeno 24 h, fino a 1 punto</li></ul>	1



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>Incarichi di docenza in corsi di studio di laurea, laurea magistrale o laurea magistrale a ciclo unico per insegnamenti inferiori a 3 CFU ovvero a 24 h, fino a 0,5 punti</li></ul>	
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b>  Sulla base del volume degli incarichi: <ul style="list-style-type: none"><li>Incarichi di docenza non universitaria fino a 0,2 punti</li></ul>	0,2
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della complessità dell'incarico di valutazione e monitoraggio: <ul style="list-style-type: none"><li>Istituzione di ricerca internazionale: fino a 2 punti</li><li>Istituzione di ricerca nazionale: fino a 1 punti</li><li>Programmi e progetti di ricerca internazionali: fino a 1 punto</li><li>Programmi e progetti di ricerca nazionali, fino a 0,5 punti</li></ul>	2
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del prestigio dell'Istituzione e dalla complessità dell'incarico: <ul style="list-style-type: none"><li>Commissioni di Dottorato e Specializzazione medica: fino a 1 punto</li><li>Commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato: fino a 1 punti</li><li>Commissioni di valutazione per passaggi di carriere: fino a 0,5 punti</li></ul>	1
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del prestigio della Società/Ente e dalla complessità dell'incarico: <ul style="list-style-type: none"><li>Società scientifica internazionale: fino a 2 punti</li><li>Società scientifica nazionale: fino a 1,5 punti</li><li>Associazioni e fondazioni: fino a 1 punto</li></ul>	2
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della durata e dalla complessità dell'incarico: <ul style="list-style-type: none"><li>Organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale internazionali: fino a 1,5 punti</li><li>Organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali: fino a 1 punto</li></ul>	1,5
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della collocazione editoriale e del prestigio della rivista o collana scientifica:	2



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Editor in chief</i> di rivista scientifica internazionale indicizzata: fino a 2 punti</li><li>• <i>Editor in chief</i> di rivista scientifica nazionale indicizzata: fino a 0,5 punti</li><li>• <i>Section/Associate Editor</i> di rivista scientifica internazionale indicizzata: fino a 1 punto</li><li>• <i>Section/Associate Editor</i> di rivista scientifica nazionale Indicizzata: fino a 0,2 punti</li></ul>	
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del ruolo svolto e della rilevanza dei congressi/eventi presso la comunità scientifica di riferimento: <ul style="list-style-type: none"><li>• Congressi o eventi internazionali: fino a 2 punti</li><li>• Congressi o eventi nazionali: fino a 1 punto</li></ul>	2
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della collocazione editoriale e del prestigio della rivista o collana scientifica: <ul style="list-style-type: none"><li>• Rivista scientifica internazionale indicizzata: fino a 1 punto</li><li>• Rivista scientifica nazionale indicizzata: fino a 0,2 punti</li></ul>	1
<b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• ERC Grant: punti 3</li><li>• Premi e/o riconoscimenti internazionali sulla base della rilevanza e del prestigio dell'Ente che conferisce il premio/riconoscimento: fino a 2 punti</li><li>• Premi e/o riconoscimenti nazionali sulla base della rilevanza e del prestigio dell'Ente che conferisce il premio/riconoscimento: fino a 1 punto</li><li>• Affiliazione ad accademie sulla base del prestigio dell'accademia: fino a 2 punti</li></ul>	3
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della rilevanza dei congressi presso la comunità scientifica di riferimento: <ul style="list-style-type: none"><li>• Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi internazionali: fino a 2 punti</li><li>• Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali: fino a 1 punto</li></ul>	2
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fino a 1 punto sulla base del prestigio degli Enti che conferiscono l'incarico</li></ul>	1
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del prestigio/rilevanza delle sedi diplomatiche/organismi internazionali:	2

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali: fino a 2 punti</li> <li>• Esperto Nazionale Distaccato: fino a 2 punti</li> <li>• Altri incarichi di Diplomazia Scientifica: fino a 1 punto</li> </ul>	
<b>21. Attività di certificazione</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a 1 punto sulla base della complessità dell'incarico e dell'impatto nella società</li> </ul>	1
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del ruolo individuale, dell'innovatività dell'impresa e del suo impatto scientifico/sociale: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Attivazione di Start-up e Spin-off: fino a 3 punti</li> <li>• Partecipazione a Start-up e Spin-off: fino a 1,5 punti</li> </ul>	3
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del ruolo individuale, della complessità e dell'impatto sociale: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniziative ed eventi di divulgazione internazionali: fino a 2 punti</li> <li>• Iniziative ed eventi di divulgazione nazionali: fino a 1 punto</li> </ul>	2
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b> <b>CRITERI</b> Sulla base della durata e della complessità dell'incarico: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica: fino a 2 punti</li> <li>• Responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca: fino a 1,5 punti</li> <li>• Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica: fino a 1 punto</li> </ul>	2
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b> <b>CRITERI</b> Sulla base del ruolo e della complessità della posizione: fino a 0,5 punti	0,5
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abilitazione scientifica nazionale I fascia: 2 punti</li> <li>• Abilitazione scientifica nazionale II fascia: 0,5 punti</li> </ul>	2
<b>26a. Abilitazione professionale</b> <b>CRITERI</b>	0,2



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possesso abilitazione professionale: 0,2 punti</li> </ul>	
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> <b>CRITERI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a 3 punti sulla base del volume delle attività svolte, dell'originalità, della rilevanza scientifica delle tematiche trattate nonché del loro impatto scientifico/sociale</li> </ul>	3

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

<b>Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività</b>	<b>max 30 punti</b>
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti di particolare originalità, significato e valore internazionale nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica

Carriera complessiva del candidato

Coerenza con il posizionamento indicato

Contributo e impatto alle missioni dell'Ente

Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca

Risultati conseguiti nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali

## Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

**max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

Chiarezza della visione e innovatività

Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali

Capacità di adattamento alle nuove visioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia

Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative

Prospettive originali di sviluppo scientifico e tecnologico

## Sezione 4) Percorso professionale

**max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali

Competenze gestionali ed organizzative

Conoscenze linguistiche, informatiche e possesso di soft skills

Ulteriori qualifiche professionali

Ulteriori lauree, specializzazioni, Master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione

Attività svolte all'esterno dell'Ente

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

a titolo meramente esemplificativo

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;

IL PRESIDENTE

*Prof. Luigi Palmieri*

*L. P.*

IL SEGRETARIO

*Sig. Alessandro Modesti*