

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART. 1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLE RIUNIONI IN DATA 20/09/2024 – 23/09/2024 – 04/10/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER SOLI TITOLI PER IL PROFILO DI DIRIGENTE DI RICERCA I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.62 DR

AREA CONCORSUALE 19 – Atomi, Fotoni e Molecole - n. 9 posti

SEZIONE 1 - Prodotti e Titoli scelti

max 60 punti

(max 20 di cui almeno 10 Prodotti) max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C), mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

PRODOTTI Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]. CRITERI La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 1,25 punti. b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 1,25 punti. c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 1 punto.	3



<p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo].</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,5 punti.b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,5 punti.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,5 punti. <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	1,5
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo; pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro].</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,5 punti.b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,5 punti.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 1,5 punti. <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2,5
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster.</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,25 punti.	1



<p>b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,25 punti. c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>5. Brevetto.</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,5 punti. b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 1,5 punti. c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	3
<p>6. Banca Dati, Software, Data set.</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,1 punti. b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,2 punti. c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,2 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	0,5
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti].</p> <p>CRITERI</p>	0,5



<p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,1 punti.b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,2 punti.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,2 punti. <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario).</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,3 punti.b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,3 punti.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,4 punti. <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	1
<p>9. Prodotto cartografico o mappa.</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,1 punti.b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,2 punti.c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,2 punti. <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	0,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico.

CRITERI

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:

- a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,5 punti.
- b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 1 punto.
- c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,5 punti.

2

La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.

11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]

CRITERI

La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:

- a) Rilevanza, originalità e qualità scientifica del prodotto fino a un massimo di 0,1 punti.
- b) Impatto sulla comunità scientifica e sulla società fino a un massimo di 0,2 punti.
- c) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro fino a un massimo di 0,2 punti.

0,5

La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà essere superiore al massimo stabilito.

TITOLI

TITOLI Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:	3



<p>a) Rilevanza e qualità del progetto, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>d) Livello di responsabilità, valutato come livello di autonomia decisionale e responsabilità di prendere decisioni strategiche e gestire risorse umane e di budget, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 0,1 punti.</p> <p>b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,1 punti.</p> <p>c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,1 punti.</p> <p>d) Livello di responsabilità, valutato come livello di autonomia decisionale e responsabilità di prendere decisioni strategiche e gestire risorse umane e di budget, fino a un massimo di 0,2 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	0,5
<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>d) Livello di responsabilità, valutato come livello di autonomia decisionale e responsabilità di prendere decisioni strategiche e gestire risorse umane e di budget, fino a un massimo di 0,5 punti.</p>	2



<p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, fino a un massimo di 0,25 punti.b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,25 punti.c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,25 punti.d) Livello di partecipazione e di eventuale responsabilità all'interno del progetto, valutato come livello di autonomia decisionale, fino a un massimo di 0,25 punti. <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	1
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, fino a un massimo di 0,1 punti.b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,1 punti.c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,1 punti. <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	0,3
<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p>	1



<p>a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, fino a un massimo di 0,25 punti. b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,25 punti. c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,25 punti. d) Livello di partecipazione fino a un massimo di 0,25 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 1 punto. b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,5 punti. c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti. d) Livello di responsabilità, valutato come livello di autonomia decisionale e gestione di risorse umane e/o di budget, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	3
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in base alla complessità ed alle competenze richieste, fino a un massimo di 1 punto. b) Impatto, valutato in base ai risultati ottenuti e all'innovazione realizzata, anche in termini di sviluppo di nuovi metodi e tecnologie, fino a un massimo di 0,5 punti. c) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà comunque essere superiore al massimo stabilito.</p>	2
<p>9. Direzione d'Istituto</p>	3

<p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza del lavoro svolto, valutata in base all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 2 punti.</p> <p>b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza del lavoro svolto, valutata in base all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 1,5 punti.</p> <p>b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2,5
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza del lavoro svolto, valutata in base al livello della materia oggetto della docenza e al numero di CFU oppure di ore complessive svolte, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>b) Durata dell'incarico, valutata tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza del lavoro svolto, valutata in base al livello della materia oggetto della docenza e al numero di CFU oppure di ore complessive svolte, fino a un massimo di 0,5 punti.</p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

b) Durata dell'incarico, valutata tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura, fino a un massimo di 0,5 punti. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali richieste e all'entità delle risorse coinvolte, fino a massimo di 2 punti. b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	2,5
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico e alle competenze professionali richieste, fino a massimo di 0,5 punti. b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	1
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali richieste e all'entità delle risorse coinvolte, fino a massimo di 2 punti. b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti.	2,5



<p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali richieste e all'entità delle risorse coinvolte, fino a massimo di 1,5 punti.</p> <p>b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al prestigio scientifico, alla collocazione nazionale/internazionale della rivista/collana, alle competenze richieste, fino a un massimo di 1,5 punti.</p> <p>b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2,5
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al prestigio scientifico della conferenza/manifestazione, alle competenze richieste, all'entità delle risorse gestite, fino a massimo di 1,5 punti.</p> <p>b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2



16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, encyclopedie nazionali o internazionali	
CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al prestigio scientifico, alla collocazione nazionale/internazionale della rivista/collana, alle competenze richieste, fino a un massimo di 1,5 punti. b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	2
17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	
CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del titolo, valutata in termini di prestigio del titolo stesso e dell'istituzione che lo assegna, fino a 2 punti. b) Impatto, valutata in termini di diffusione all'interno della comunità scientifica e di ricaduta per l'Ente, fino a 1 punto. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali	
CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza, prestigio e qualità dell'evento, fino a un massimo di 1,5 punti.	1,5
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico	
CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 1,5 punti.	2



b) Durata dell'incarico, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura, fino a un massimo di 0,5 punti. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 1,5 punti. b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 1 punto. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	2,5
21. Attività di certificazione CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico e alle competenze professionali, fino a un massimo di 0,25 punti. b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,25 punti. La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.	0,5
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off. CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità: a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento	



<p>degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>b) Impatto valutato in base al valore dell'innovazione realizzata e della sua diffusione, fino a un massimo di 1 punto.</p> <p>c) Livello di responsabilità, valutato in base al livello di autonomia dell'attività e di partecipazione, fino a 1 punto.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	3
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base al valore scientifico della manifestazione, alle competenze professionali necessarie al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>b) Impatto valutato in base al coinvolgimento e numerosità dei partecipanti alla manifestazione, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>c) Durata dell'incarico, valutata in termini di numerosità di incarichi della stessa natura, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>d) Livello di responsabilità, valutato in base al livello di autonomia nell'organizzazione degli eventi, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,5 punti.</p> <p>c) Livello di responsabilità, valutato in base al livello di autonomia dell'incarico e di gestione delle risorse, fino a un massimo di 0,5 punti.</p>	1,5



<p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>CRITERI La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità della posizione, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite, fino a un massimo di 0,2 punti. b) Durata dell'incarico, fino a un massimo di 0,1 punti. c) Livello di responsabilità, valutato in base al livello di autonomia dell'incarico e di gestione delle risorse, fino a un massimo di 0,2 punti.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	0,5
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata considerando:</p> <p>a) Possesso di abilitazione di prima fascia: punti 2; b) Possesso di abilitazione di seconda fascia: punti 1.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	2
<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà pari a punti 0,2</p>	0,2
<p>27. Supervisione studenti di dottorato</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto, valutata in base alla complessità delle tematiche di ricerca del dottorato, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, fino a un massimo di 0,5 punti. b) Impatto valutato in base al valore scientifico del dottorato ed alla sua diffusione nazionale/internazionale, fino a un massimo di 0,5 punti.</p>	1,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

c) Durata dell’incarico, valutata in termini di numero di dottorandi supervisionati, fino a un massimo di 0,5 punti.

La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall’art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell’Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20 (di cui almeno 10 prodotti), l’individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l’ordine progressivo riportato nell’allegato 3.

Infine, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023.

SEZIONE 2 Contributo e risultati dell’attività max 30 punti

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell’attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l’effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell’ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell’Ente. Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l’articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e procederà all’assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 30 punti a disposizione:

- 2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- 2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese
- 2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell’Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- **Originalità dei risultati ottenuti**
- **Rilevanza e portata tecnico-scientifica**
- **Impatto e dimensione internazionale del lavoro prodotto**
- **Contributo individuale e livello di autonomia**

Questi criteri saranno utilizzati per ciascuna delle tre dimensioni.

Il giudizio verrà espresso per ciascuna delle precedenti qualità, con la seguente corrispondenza in termini di punteggio: eccellente=7,5 punti; ottimo=6,5 punti; buono=5,5 punti; discreto=4,5 punti; sufficiente=4 punti; insufficiente=0-3,5 punti.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

SEZIONE 3 Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- **Visione e obiettivi scientifici**
- **Fattibilità delle attività**

Il giudizio verrà espresso per ciascuna delle precedenti qualità, con la seguente corrispondenza in termini di punteggio: ottimo=2,5 punti; buono=2 punti; sufficiente=1,5 punti; insufficiente=0-1 punto.

SEZIONE 4 Percorso professionale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti. Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- **Esperienze professionali, ruoli e incarichi ricoperti, anche esternamente al CNR e durante eventuali periodi all'estero**
- **Formazione professionale e competenze acquisite, anche esternamente al CNR e durante eventuali periodi all'estero**

Il giudizio verrà espresso per ciascuna delle precedenti qualità, con la seguente corrispondenza in termini di punteggio: ottimo=2,5 punti; buono=2 punti; sufficiente=1,5 punti; insufficiente=0-1 punto.

IL PRESIDENTE

Prof. Livio Gianfrani

IL SEGRETARIO

Rag. Andrea Giuseppe Gardi