

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

## DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 280 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

## AREA STRATEGICA SCIENZE ECONOMICHE, SOCIALI E POLITICHE N. 6 POSTI

#### BANDO 315.25 PR PRIMO RICERCATORE II LIVELLO

La commissione stabilisce innanzitutto i seguenti criteri generali

- eventuali lavori in collaborazione tra un candidato e uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2019, ma pubblicate nel 2020.

Come già evidenziato in sede di analisi dell'art. 4, comma 6, del bando, la commissione procede a stabilire le tipologie di prodotti che potranno essere presentati come "prodotti scelti" ai sensi dell'art. 5 comma 3 del bando ed i relativi criteri di valutazione.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del bando:

- 1. Nel caso in cui taluno dei candidati, presenti tra i prodotti scelti prodotti non ricompresi nelle tipologie previste dalla commissione, il prodotto non sarà valutato;
- 2. I pdf dei prodotti selezionati non corrispondenti al relativo elenco non saranno valutati;
- 3. I pdf dei prodotti non corrispondenti all'elenco iniziale non saranno valutati;
- 4. I prodotti solo elencati senza il corrispondente pdf non saranno valutati.

### CATEGORIA A.1 - PRODOTTI SCELTI (max 30 punti)

(max 10 prodotti max 3 punti per prodotto)

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato ai sensi dell'art. 5 comma 3, che rientrano nelle fattispecie di seguito indicate, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo, sulla base dei criteri di seguito indicati:



<b>A1.1</b> ) Articoli Pubblicati a stampa su riviste scientifiche presenti in SCOPUS e/o identificate di classe A nell'Area di riferimento	max punti 3
> Attinenza  o se il primo criterio non viene soddisfatto non si procederà con l'attribuzione di	
> Punteggio per la qualità del lavoro	Fino a 2 punti
<ul> <li>Ruolo svolto</li> <li>Sulla base dell'ordine degli autori, dell'attribuzione delle parti e di altre convenzioni utilizzate nell'area di riferimento</li> </ul>	Fino a 1 punto
A1.2)Articoli pubblicati a stampa su riviste o giornali a carattere scientifico con ISSN, con Comitato di Redazione, nazionali od esteri, a livello nazionale od internazionale non censiti da SCOPUS, ovvero pubblicazioni, anche in italiano, su riviste di riferimento, riconosciute nell'Area scientifica di pertinenza, tenendo conto delle classificazioni utilizzate nella stessa Area	max punti 2
<b>A1.3</b> )Atti di conferenze che, per la presenza di una severa selezione affidata a revisori internazionale anonimi e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica	max punti 1
A1.4)Libri pubblicati a stampa con ISBN, tenendo conto del ruolo svolto, della collocazione editoriale e della qualità	max punti 3
A1.5)Capitoli di Libro pubblicato a stampa con ISBN tenendo conto del ruolo svolto, della collocazione editoriale e della qualità	max punti 2
A1.3) A1.4) A.1.5) - il punteggio sarà graduato in base alla rilevanza scientifica del	
lavoro per l'Area Strategica di riferimento del bando	

# CATEGORIA A.2 – ULTERIORI PRODOTTI DELLA RICERCA (max 15 punti)

(diversi da quelli selezionati dal candidato come prodotti scelti)

Per quanto concerne la valutazione dei titoli di cui alla categoria **A.2** (ulteriori prodotti della ricerca diversi dai prodotti scelti), ai sensi dell'art. 5 comma 8 del bando la Commissione deve procedere all'assegnazione del punteggio sulla base di una valutazione globale della produzione scientifica del candidato ed esprimere un giudizio motivato tenendo conto della qualità, originalità, innovatività e continuità della produzione scientifica nel suo complesso.

Sulla base dei predetti parametri la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

- attinenza all'area scientifica 25 – Scienze economiche, sociali e politiche, come definita dalla declaratoria richiamata nell'allegato C.



- qualità
- originalità
- innovatività
- continuità

.....

#### **CATEGORIA B. CURRICULUM (max 25 punti)**

(altri titoli del curriculum diversi da quelli della categoria A.)

La commissione alla luce di quanto previsto dall'art. 5 comma 9 del bando assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, dell'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente. La commissione valorizzerà in modo particolare il conseguimento di ERC Grant, di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, la direzione o il coordinamento o la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi nazionali e internazionali, i ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni Europee o estere.

Sulla base dei predetti parametri e tenendo conto delle fattispecie di titoli indicate nel modello di curriculum, la commissione dettaglia i criteri di valutazione della predetta categoria, come di seguito indicato:

Direzione o coordinamento o partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti e programmi di ricerca e industriali competitivi internazionali (con particolare attenzione agli ERC Grant) o nazionali.....fino a un totale complessivo di 10 punti

Premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio (compresa ASN)...... fino a un massimo complessivo di 5 punti

Ruoli di responsabilità scientifica in Istituzioni o Associazioni scientifiche Europee o internazionali..... fino a un massimo complessivo di 2 punti

Attività didattica, di diffusione scientifica e di formazione dei giovani alla ricerca (a livello nazionale o internazionale) ....... fino a un massimo complessivo di 2 punti

Partecipazione a e organizzazione di convegni scientifici nazionali e internazionali; partecipazione a comitati scientifici di riviste nazionali o internazionali; partecipazione a commissioni di valutazione, ad attività di valutazione scientifica, di referaggio, ecc. ......fino a un massimo complessivo di 6 punti

La commissione stabilisce, infine i criteri di valutazione del colloquio che, ai sensi dell'art. 5 comma 11 del bando, verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché sulle attività ed esperienze professionali dallo stesso indicate e sulle conoscenze possedute nell'area strategica del bando:

- competenza nel proprio settore scientifico-disciplinare, contestualizzata nel quadro delle tematiche dell'area strategica di riferimento



- chiarezza espositiva
- capacità argomentativa
- capacità di analisi
- capacità di sintesi

IL PRESIDENTE Prof.ssa Maria Carmela Agodi IL SEGRETARIO Marilena Di Cintio