

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLE RIUNIONI IN DATA 22/03/2024 E 09/04/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 31 - Scienze Sociali e della Sostenibilità

...omissis...

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio
,,,p=,-0,	massimo
	per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI	3
Rilevanza e qualità scientifica	
Impatto sulla società	·
Originalità e innovatività del prodotto	
Ruolo dell'autore	
Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:	
Punti O scarso	
Punti 0.25 sufficiente	ļ
Punti 0.5 buono	Augustus Aug
Punti 0.75 ottimo]
Punti 1 eccellente	
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] CRITERI	2



Rilevanza e qualità scientifica	
Impatto sulla società	
Originalità e innovatività del prodotto	Ī
Ruolo dell'autore	
Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:	
Punti 0 scarso	
Punti 0.25 sufficiente	
Punti 0.5 buono	
Punti 0.75 ottimo	
Punti 1 eccellente	
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o	
trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]	3
CRITERI	
Rilevanza e qualità scientifica	
Impatto sulla società	
Originalità e innovatività del prodotto	
Ruolo dell'autore	
Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:	
Punti 0 scarso	
Punti 0.25 sufficiente	
Punti 0.5 buono	
Punti 0.75 ottimo	
Punti 1 eccellente	
4. Contributo in Atti di Convegno e poster	
CRITERI	
Rilevanza e qualità scientifica	1
Impatto sulla società	
Originalità e innovatività del prodotto	
Ruolo dell'autore	
Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:	
Punti 0 scarso	
Punti 0.25 sufficiente	
Punti 0.5 buono	
Punti 0.75 ottimo	
Punti 1 eccellente	
5. Brevetto	
CRITERI	_
Per brevetto internazionale approvato punti 3	3
Per brevetto nazionale approvato punti 1.5	
6. Banca Dati, Software, Data set	
CRITERI	3
Per Banche Dati e Data Set Max 3 punti	,
Per Software Max 1.5 punti se open access	
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o	
opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti	
CRITERI	3
Come responsabile del prodotto Max 3 punti	, . <u>.</u>



Come partecipante Max 1.5 punti	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Come responsabile scientifico del progetto Max 1 punti Come partecipante al progetto Max 0.5 punti	1
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Come responsabile del prodotto Max 1 punti Come partecipante al prodotto Max 0.5 punti	1
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Come primo autore Max 0.5 punti Negli altri casi Max 0.25 punti	0.5
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Report o rapporto tecnico di tipo internazionale Max 2 punti Report o rapporto tecnico di tipo nazionale Max 1 punti	2

TITOLI

Tipologia	punteggio
LibotoPia	massimo
	per titolo
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI	3
Per progetti internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi Max 3 punti Per progetti nazionali finanziati sulla base di bandi competitivi Max 1.5 punti	
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Responsabilità di campagna sperimentale su base internazionale Max 1 punti Responsabilità di campagna sperimentale su base nazionale Max 0.5 punti	1
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI Responsabilità di infrastruttura internazionale Max 3 punti Responsabilità di infrastruttura nazionale Max 1.5 punti	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Partecipazione a progetti competitivi internazionali Max 1 punti Partecipazione a progetti competitivi nazionali Max 0.5 punti	1.



5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI	
Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico internazionale Max 0.5 punti	0.5
Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico nazionale Max 0.2 punti	
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca	
CRITERI	1
Partecipazione a infrastrutture di ricerca internazionali Max 1 punti Partecipazione a infrastrutture di ricerca nazionali Max 0.5 punti	_
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI	
Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca internazionali Max 2 punti	2
Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca nazionali Max 1 punti	
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca	
CRITERI Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca internazionali o esteri Max 0.5 punti per ogni 6 mesi (anche non continuativi) Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca nazionali Max 0.2 punti per ogni 6 mesi (anche non continuativi)	2
9. Direzione d'Istituto	
CRITERI 1 punti per ognì anno di direzione d'Istituto completato	3
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	
CRITERI 0.5 punti per ogni anno di direzione d'Istituto f.f. o Responsabile di sede secondaria completato	2
10. Incarichi di docenza universitaria	
CRITERI Incarichi di docenza universitaria nazionale o estera Punti 0.1 per ogni CFU o equivalente	1.5
10.a. Altri incarichi di docenza	
CRITERI Per docenze in enti pubblici o istituzioni private nazionali o estere Max 0.5 Punti	0.5
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e	
progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI	1
Per valutazione internazionale Max 1 punti Per valutazione nazionale Max 0.5 punti	
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica	



	0.5
CRITERI Per ogni partecipazione Max 0.5 punti	0.3
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Per incarichi di tipo internazionale Max 2 punti Per incarichi di tipo nazionale Max 1 punti	2
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Partecipazione a organi e organismi internazionali Max 1 punti Partecipazione a organi e organismi nazionali Max 0.5 punti	1
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Direzione di riviste e collane scientifiche internazionali Max 3 punti Direzione di riviste e collane scientifiche nazionali Max 1.5 punti	3
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Coordinamento di congressi o eventi scientifici internazionali Max 1 punti Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali Max 0.5 punti	1
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Partecipazione alla componente permanente dell'Editorial Board in rivista scientifica indicizzata es. SCOPUS Max 1 punti Partecipazione alla componente non permanente (Guest Editor) dell'Editorial Board in rivista scientifica indicizzata es. SCOPUS Max 0.5 punti	1
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Assegnazione di "ERC Grant" o "Marie Curie" Max 3 punti Assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche Max 1 punti Per l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore Max 0.5 punti	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi internazionali Max 2 punti Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali Max 1 punti	2
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico pubblici o privati Max 1 punto in base alla tipologia e importanza del committente, dimensione e complessità dell'incarico	1.



<u> </u>	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI	2
Per ogni tipologia di incarico Max 2 punti	2
21. Attività di certificazione	
CRITERI Per ogni titolo presentato Max 0.5 punti	0.5
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	
CRITERI Per attivazione di Start-up e Spin-off Max 3 punti	3
Per partecipazione di Start-up e Spin-off Max 1.5 punti	
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI	
Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione internazionali Max 1 punti Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione nazionali Max 0.5 punti Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione locali Max 0.2 punti	1
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Per ogni tipologia di incarico tecnico-gestionale interno all'Ente dove è chiaramente evidenziato il ruolo tecnico gestionale Max 1.5 punti	1.5
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)	
CRITERI Per ogni tipologia di incarico Max 0.5 punti	0.5
26. Abilitazione scientifica nazionale	
CRITERI Abilitazione scientifica nazionale a Professore ordinario (I fascia) 3 punti	3
Abilitazione scientifica nazionale a Professore associato (Il fascia) 1.5 punti	
26a. Abilitazione professionale CRITERI	
Abilitazione professionale conseguita 0.5 punti	0.5
27. Supervisione studenti di dottorato	
CRITERI Supervisione studenti di dottorato Max 1 punti	1.

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):



- 1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
- 2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
- 3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ 2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ 2.b) Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- 2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

La Commissione valuterà la carriera complessiva del candidato, la coerenza con il suo posizionamento, il contributo e l'impatto del lavoro del candidato nel suo complesso alle missioni dell'Ente nonché gli avanzamenti significativi apportati dallo stesso nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Saranno altresì apprezzate tutte le attività multidisciplinari del candidato.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:



CRITERI

Verranno valutati la chiarezza della visione e degli obiettivi scientifici e tecnici; la rilevanza e la fattibilità degli stessi, la capacità di intercettare le nuove direzioni di ricerca e tecnologia.

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno valutate tutte le esperienze professionali in particolare quelle maturate in accademie o in Enti e aziende pubbliche e private anche all'esterno del CNR.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR

max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato. Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun

candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

Punteggio valorizzazione =

anzianità del candidato espressa in giorni x 10 punti

l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni

Colloquio

max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.



La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Chiarezza espositiva
- Competenza tecnico-scientifica
- Padronanza degli argomenti trattati

...omissis...

IL PRESIDENTE (Riccardo Leoncini) IL SEGRETARIO (Ilaria Dantone)

firma