PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLE RIUNIONI IN DATA 20/02/2024 e 21/02/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

**BANDO 315.63 PR** 

AREA CONCORSUALE Ingegneria Energetica, Materiali, Mobilità, Trasporti n. 56 posti

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

#### **PRODOTTI**

Tipologia	punteggio
	massimo
	per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper,	
recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	3
CRITERI	3
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e qualità scientifica	
Originalità e innovatività	
Ruolo svolto dall'autore	
Impatto sulla comunità scientifica e sulla società	
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce	
(in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	2,5
CRITERI	2,3
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e qualità scientifica	
Originalità e innovatività	
Ruolo svolto dall'autore	
<ul> <li>Impatto sulla comunità scientifica e sulla società</li> </ul>	



3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato	
con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]	2,5
CRITERI	_,c
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e qualità scientifica	
Originalità e innovatività	
Ruolo svolto dall'autore	
Impatto sulla comunità scientifica e sulla società	
4. Contributo in Atti di Convegno e poster	
CRITERI	2
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e qualità scientifica	
Originalità e innovatività     Duala male dell'autore	
• Ruolo svolto dall'autore	
Impatto sulla comunità scientifica e sulla società      Provetto	
5. Brevetto CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	2,5
Tipologia	
Ruolo svolto dall'autore	
Potenzialità di utilizzo e contratti stipulati	
6. Banca Dati, Software, Data set	
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1
• Tipologia	
Ruolo svolto dall'autore	
Distribuzione e diffusione	
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o	
opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI	2,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Tipologia	
Ruolo svolto dall'autore	
Impatto e distribuzione	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o	
documentario)	1
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Tipologia	
Ruolo svolto dall'autore	
Impatto e distribuzione	
9. Prodotto cartografico o mappa	
CRITERI La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1
Ruolo svolto dall'autore	
Impatto e distribuzione	
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico	
CRITERI	_
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1
Rilevanza e qualità scientifica	
Ruolo svolto dall'autore	
- Rusio syone dan duore	



11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione		
scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti		
nazionali o internazionali]		
CRITERI	1	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:		
Rilevanza e qualità scientifica		
Ruolo svolto dall'autore		

#### **TITOLI**

Tipologia	punteggio
	massimo
	per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali,	
ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la	3
revisione tra pari	3
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia di finanziamento	
Durata dell'incarico e dimensione del progetto	
Ruolo e responsabilità nel progetto	
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico	
CRITERI	1,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
<ul> <li>Rilevanza e tipologia</li> <li>Estensione e durata dell'incarico</li> </ul>	
• Ruolo svolto	
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	3
Rilevanza e tipologia	
Estensione e durata dell'incarico	
Ruolo svolto	
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al	
finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI	1,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia di finanziamento	
Durata dell'incarico e dimensione del progetto	
Ruolo nel progetto	
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico	
CRITERI	1
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia	
Estensione e durata dell'incarico	
Ruolo svolto	
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1
Rilevanza e tipologia	1
Estensione e durata dell'incarico	
Ruolo svolto	



7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca	
CRITERI La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	2
Rilevanza e internazionalizzazione	
Durata e consistenza	
Ruolo svolto	
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	2
Rilevanza e internazionalizzazione	
Tipologia e durata	
9. Direzione d'Istituto	
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	3
Dimensione e complessità organizzativa	
Durata dell'incarico	
9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria	
CRITERI	2,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	۷,5
<ul> <li>Dimensione e complessità organizzativa</li> </ul>	
Durata dell'incarico	
10. Incarichi di docenza universitaria	
CRITERI	1,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Titolarità e tipologia del corso	
Durata dell'incarico	
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1
Tipologia	
Durata dell'incarico	
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e	
progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca	1.5
CRITERI	1,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Tipologia e ruolo nella commissione	
Durata e complessità dell'incarico	
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni	
lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni	1
nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica	
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Tipologia e ruolo nella commissione	
Durata e complessità dell'incarico	
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche	
nazionali o internazionali	
CRITERI	2
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia  Producerate a divisio accioni	
Ruolo svolto e durata dell'incarico	
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale	
nazionali o internazionali CRITERI	1,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia	
▼ Kilevaliza e upologia	Ī



Duals such a dunte dell'insuine	
<ul> <li>Ruolo svolto e durata dell'incarico</li> <li>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</li> </ul>	
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	3
Rilevanza, diffusione e tipologia	
Ruolo svolto e durata dell'incarico	
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	
CRITERI	_
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	2
Rilevanza, diffusione e tipologia	
Ruolo svolto	
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali	
(Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali	2
CRITERI	2
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza, diffusione e tipologia	
Ruolo svolto e durata dell'incarico	
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed	
internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e	
prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	_
CRITERI	3
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia	
<ul> <li>Prestigio e reputazione</li> </ul>	
Ruolo e durata	
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali	
CRITERI	2
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia	
Prestigio e reputazione	
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico	
CRITERI	1
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza, tipologia e ruolo nell'incarico	
Durata e complessità dell'incarico	
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso	
rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato	3
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Rilevanza e tipologia	
Prestigio e reputazione	
Ruolo e durata	
21. Attività di certificazione	
CRITERI	1
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1
Rilevanza, tipologia e ruolo nell'incarico	
Durata e complessità dell'incarico	
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	
CRITERI	2,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	2,3
• Tipologia	
Rilevanza e impatto per la società	
Ruolo svolto e durata	



23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)	
CRITERI	1
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Tipologia	
Rilevanza, diffusione e impatto per la società	
Ruolo svolto e durata	
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di	
Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica,	
responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico	
del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione	
scientifica)	2
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	
Tipologia e responsabilità dell'incarico	
Durata e complessità	
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP,	
Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)	
CRITERI	
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1
Tipologia e responsabilità dell'incarico	
Durata e complessità	
26. Abilitazione scientifica nazionale	
CRITERI	1,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio:	1,0
Fascia di abilitazione	
26a. Abilitazione professionale	
CRITERI	1
La commissione attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio:	
Tipologia	
27. Supervisione studenti di dottorato	
CRITERI	1,5
La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:	1,5
Tipologia	
Ruolo ricoperto e consistenza	

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

- 1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
- 2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato;
- 3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

### Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo



contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio e assegnerà il punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ 2.a) Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ 2.c) Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

#### **CRITERI**

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica
- Carriera complessiva del candidato
- Coerenza con il posizionamento indicato
- Contributo e impatto alle missioni dell'Ente
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca

### Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

#### **CRITERI**

- Chiarezza della visione e innovatività
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali

### Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

#### **CRITERI**

- Tipologia, qualità e varietà delle esperienze professionali
- Competenze gestionali ed organizzative e il possesso di soft skills

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.



### Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

Punteggio valorizzazione =

anzianità del candidato espressa in giorni

x 10 punti

l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni

Colloquio max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

#### **CRITERI**

- Competenza, completezza e chiarezza nell'esposizione
- Capacità di analisi, sintesi e argomentazione dei temi trattati
- Coerenza nelle risposte

IL PRESIDENTE (Prof. Fabrizio Scala)

IL SEGRETARIO (Dott.ssa Valentina Cozza)

firma firma