

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 04/11/2024

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI DIRIGENTE TECNOLOGO I LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 6, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.64 DT

Settore Concorsuale 03 Gestione, supporto e valorizzazione delle attività di ricerca e innovazione nel settore delle Scienze Chimiche e Tecnologie dei Materiali, 2 posti

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 40 punti	
(max 20 prodotti/titoli)	max 2 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello (Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri indicati nella seguente tabella. Se non esplicitamente determinato, per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio pari alla seguente frazione del punteggio massimo per prodotto:

- Eccellente 40%
- Ottimo 30%
- Buono 20%
- Sufficiente 10%
- Insufficiente 0%

Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">• Rilevanza e qualità scientifica• Originalità e innovatività	2

<ul style="list-style-type: none"> • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	2
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	1
<p>5. Brevetto</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifico/tecnologica • Valorizzazione economica del brevetto • Sfruttamento del brevetto • Tipologia (nazionale/internazionale), stato del brevetto 	2
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività 	2

<ul style="list-style-type: none"> • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici e opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	2
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività • Impatto • Ruolo dell'autore 	2
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	1
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e qualità scientifica • Originalità e innovatività • Impatto sulla comunità scientifica e nella società • Ruolo dell'autore 	1
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza 	2

- Qualità
- Impatto
- Ruolo dell'autore

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza del progetto • Dimensione e/o complessità • Durata dell'incarico • Ruolo e livello di responsabilità 	2
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza della campagna • Complessità • Durata dell'incarico • Ruolo e livello di responsabilità 	2
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Dimensione dell'infrastruttura • Rilevanza dell'infrastruttura • Durata dell'incarico • Ruolo e livello di responsabilità 	2
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:	1

<ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza del progetto • Dimensione e/o complessità • Durata dell'incarico • Ruolo e livello di responsabilità 	
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza della campagna • Complessità • Durata dell'incarico • Ruolo e livello di responsabilità 	1
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Dimensione dell'infrastruttura • Rilevanza dell'infrastruttura • Durata dell'incarico • Ruolo e livello di responsabilità 	1
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Impatto sulla comunità scientifica • Durata dell'incarico • Obiettivi raggiunti 	2
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (<i>fellowship</i>) presso istituzioni di ricerca La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza dell'istituzione • Impatto per l'Ente • Ruolo • Durata dell'incarico e risultati 	2
9. Direzione d'Istituto e Direzione di Istituto f.f. La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Dimensione della struttura • Durata dell'incarico 	2



<p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 1.0• Discreto 0.5 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>9.a. Responsabile di sede secondaria d'Istituto</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensione della struttura• Ruolo e durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.5• Discreto 0.25 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tipologia di corso• Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eccellente 0.5• Discreto 0.25 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	1
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p>	1

<ul style="list-style-type: none"> • Tipologia di corso • Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eccellente 0.5 • Discreto 0.25 <p>Il punteggio attribuito al prodotto in esame sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri; nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri superi il valore massimo indicato, il punteggio attribuito al prodotto in esame si intende sempre saturato al valore massimo.</p>	
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza del programma/progetto/Istituzione • Impatto • Complessità dell'incarico • Ruolo 	2
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Impatto • Complessità dell'incarico • Ruolo 	1
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Impatto sulla comunità scientifica • Durata dell'incarico • Ruolo 	2
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p>	2

<p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Complessità dell'incarico • Durata dell'incarico • Ruolo 	
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Impatto sulla comunità scientifica • Durata dell'incarico • Ruolo 	2
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Impatto sulla comunità scientifica • Complessità • Ruolo 	2
<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Impatto sulla comunità scientifica • Durata dell'incarico • Ruolo 	1
<p>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza del Grant/premio/riconoscimento • Rilevanza dell'istituzione <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eccellente 1.0 	2

<ul style="list-style-type: none"> Discreto 0.5 	
<p>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rilevanza del congresso Tipologia di intervento <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> Eccellente 1.0 Discreto 0.5 	2
<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rilevanza/impatto Complessità <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> Eccellente 0.5 Discreto 0.25 	1
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rilevanza Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> Eccellente 1.0 Discreto 0.5 	2
<p>21. Attività di certificazione</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rilevanza Durata dell'incarico 	1

<p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eccellente 0.5 • Discreto 0.25 	
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza economica • Impatto sulla società • Ruolo/Livello di responsabilità • Durata 	2
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p>La commissione valuterà ciascun prodotto utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Impatto sulla società • Complessità • Ruolo 	2
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Durata • Complessità • Ruolo 	1
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dimensione e complessità dell'incarico • Durata dell'incarico <p>Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eccellente 0.5 	1

• Discreto 0.25	
26. Abilitazione scientifica nazionale La commissione valuterà l'abilitazione conseguita assegnando i seguenti punteggi: - Abilitazione come Professore di prima fascia: 1 - Abilitazione come Professore di seconda fascia: 0.5	1
26a. Abilitazione professionale La commissione valuterà l'abilitazione conseguita assegnando i seguenti punteggi: - Possesso di Abilitazione professionale: 1	1
27. Supervisione studenti di dottorato La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Ruolo • Durata Per ciascun criterio la commissione attribuirà un giudizio ed un punteggio come segue: <ul style="list-style-type: none"> • Eccellente 0.5 • Discreto 0.25 	1
28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali) La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Dimensione • Complessità • Ruolo • Durata dell'incarico 	2
29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, e altri non menzionati da specificare) La commissione valuterà ciascun titolo utilizzando i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza • Complessità • Ruolo 	1

• Durata dell'incarico	
-------------------------------	--

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 20, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività	max 25 punti	
--	---------------------	--

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Apporto al raggiungimento degli obiettivi scientifici, tecnici, organizzativo-gestionali dell'Ente
- Ruoli ricoperti e responsabilità nella gestione di risorse finanziarie, umane e strumentali, nonché ulteriori incarichi, attribuiti formalmente
- Impatto delle attività di comunicazione, diffusione e attività di formazione

I sopraelencati criteri saranno considerati coerentemente con le quattro dimensioni del profilo:

- Gestione, supporto e valorizzazione delle attività di ricerca
- Gestione di infrastrutture di ricerca, laboratori e impianti, tecnologie digitali per la ricerca
- Valorizzazione e promozione dei risultati della ricerca e supporto tecnico-scientifico
- Processi decisionali e gestionali dell'Ente

La valutazione sarà effettuata sulla base del lavoro presentato dal candidato nel suo complesso.

Sezione 3) Prospettive e potenziale	max 5 punti	
--	--------------------	--

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Visione del candidato sul proprio ruolo dirigenziale
- Capacità di adattamento alle nuove direzioni di sviluppo delle attività future, attitudine e propensione al digitale
- Attenzione verso la programmazione nazionale ed internazionale e sulle prospettive dell'Ente

Sezione 4) Percorso professionale	max 10 punti	
--	---------------------	--

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Qualità delle attività svolte e dei risultati ottenuti
- Possesso di qualifiche professionali
- Conoscenza di lingue straniere e/o di strumenti informatici specialistici e relativo livello
- Possesso di competenze gestionali e organizzative o soft skills

Colloquio	max 20 punti	
------------------	---------------------	--

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Competenza, completezza di esposizione e capacità di argomentazione dei temi trattati.
- Visione strategica
- Capacità relazionali

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D. Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione possono essere valutati a condizione che si possa ricavare l'autonomia dell'apporto del candidato in modo obiettivo, attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori, e non semplicemente dal giudizio dei coautori presenti nella commissione;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, e successivamente alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum;
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza;
- 4) La commissione definisce anche le modalità generali di organizzazione dei lavori:
tutte le riunioni, i colloqui e la chiusura dei lavori verranno svolti in modalità telematica, con procedure da stabilire nelle prossime sedute.

IL PRESIDENTE

Prof. Agostino Raffaele Giuseppe



Il V. S.

IL SEGRETARIO

Sig. Franco Cofone

